



TALE

Samrådsspørgsmål M om internationalt
adopterede fra SF den 24. april 2025 kl.
13:30-14:30

24. april 2025

J.nr. 2025 - 1974

CAP
Nicholas Isak Jørgensen

DET TALTE ORD GÆLDER

Vil ministeren redegøre for, præcis hvornår og hvordan ministeren blev bekendt med, at arbejdspligten ville ramme internationalt adopterede, og vil ministeren desuden redegøre for, hvordan ministerens udtalelser den 5. marts 2025 til DR, hvor ministeren erkender at have "vidst det hele vejen" harmonerer med, at ministeren den 27. februar 2025 til DR, adspurgt om, hvorvidt ministeren vidste, at adopterede ville blive ramt, svarer, "vi har ikke haft en særskilt overvejelse omkring, at der var adopterede med"?

Indledende bemærkninger:

Før jeg svarer på selve spørgsmålet, så vil jeg henvende mig direkte til alle jer, det her handler om: Jeg vil gerne beklage og sige undskyld til alle danskere, som er blevet adopteret her til riget. Og til jeres familier.

Jeg beklager, at indretningen af reglerne – både de eksisterende og de nye – har fået jer til at føle, at I ikke hører hjemme i Danmark, eller ikke er rigtige danskere. Det har jeg også haft lejlighed til at beklage over for de forskellige organisationer, som repræsenterer jer adopterede danskere og jeres familier.

Jeg har ikke været nok opmærksom på de følelser og hensyn, der er på spil i denne sag.

Når det gælder loven, så retter vi op på det nu. Jeg har i går fremsat lovforslag om, at internationalt adopterede skal ligestilles med børn, der fødes her i riget. Det betyder, at internationalt adopterede hverken bliver omfattet af mindstesatsen i kontanthjælpssystemet eller arbejdspligten – alene for de er indrejst ifm. adoptionen.

Jeg har også beklaget det over for aftalepartierne bag det skærpede beskæftigelseskrav og den nye arbejdspligt.

Det skulle have fyldt i forhandlingerne, og i de lovforslag, der er blevet behandlet i Folketinget, at internationalt adopterede står registreret som *indrejst* i CPR efter gældende regler.

Svar på samrådsspørgsmål M:

Jeg vil nu besvare samrådsspørgsmål M.

Der spørges til, *hvornår* og *hvordan* jeg blev bekendt med, at arbejdspligten ville ramme internationalt adopterede. Der spørges også til sammenhængen mellem mine udtalelser til Danmarks Radio.

Lad mig starte med at slå fast, at opholds- og beskæftigelseskravet ikke er nyt i dansk lovgivning. Heller ikke målgruppen i de regler.

Vi har ikke indført opholds- og beskæftigelseskravet med den nye arbejdspligt. Opholdskravet blev oprindeligt indført ved lov i juli 2016, mens beskæftigelseskravet blev indført ved lov i juni 2018.

Opholds- og beskæftigelseskravet er vores værn om kontanthjælpen, ligesom vi også har optjeningsregler for retten til andre velfærdsydelser. De sikrer, at danske ydelser ikke bliver en selvstændig tiltrækningsfaktor for udlændinge.

Jeg synes grundlæggende, at det er et sundt princip, at det ikke skal være muligt at komme til riget og få den højeste kontanthjælp fra første dag.

Arbejdspligten er skruet sammen, så den omfatter alle borgere i kontanthjælpssystemet, der ikke opfylder opholds- og beskæftigelseskravet. Arbejdspligten ændrer altså ikke ved de to krav.

Det er især beskæftigelseskravet, som er relevant i denne sammenhæng. Det skyldes, at det kun er

indrejste, som skal opfylde beskæftigelseskravet ved ansøgning om kontanthjælp.

Beskæftigelseskravet blev indført ved lov den 4. juni 2018. Det var udlændinge- og integrationsministeren i den daværende VLAK-regering, som fremsatte lovforslaget.

Det var Venstre, Liberal Alliance, Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, som stemte for lovforslaget.

Beskæftigelseskravet trådte i kraft den 1. januar 2019. Siden da har borgere, der er blevet registreret som indrejst i CPR fra den 1. januar 2008 og derefter, skulle opfylde beskæftigelseskravet ved ansøgning om kontanthjælp.

Det gælder også internationalt adopterede, som er kommet til riget fra den 1. januar 2008 og derefter, fordi de står registreret som indrejst i CPR.

Der var ikke fokus på internationalt adopteredes retsstilling, da beskæftigelseskravet blev indført i 2018. Det gælder både under de politiske forhandlinger, i høringsperioden og under selve lovbehandlingen.

Der findes heller ikke mange internationalt adopterede, som er kommet til riget efter den 1.

januar 2008, som er fyldt 18 år, har søgt om kontanthjælp og er blevet påvirket af beskæftigelseskravet.

Men på sigt ville beskæftigelseskravet – som det blev konstrueret i 2018 – omfatte alle indrejste, der søger om kontanthjælp. Heriblandt internationalt adopterede.

I oktober 2023 indgik regeringen en aftale med Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance og Konservative Folkeparti om at skærpe beskæftigelseskravet.

Vi besluttede at udvide personkredsen, så alle indrejste, uanset om de er kommet til riget før eller efter 2008, skal opfylde beskæftigelseskravet.

Lovforslaget om det skærpede beskæftigelseskrav blev fremsat af udlændinge- og integrationsministeren den 10. april 2024.

Beskæftigelsesministeriet overtog ressortansvaret for beskæftigelseskravet fra Udlændinge- og Integrationsministeriet under denne lovbehandling.

Lovforslaget om det skærpede beskæftigelseskrav blev vedtaget af Folketinget den 30. maj 2024.

Ligesom det var tilfældet i 2018, så var der heller ikke fokus på internationalt adopteredes retsstilling, da lovforslaget om det skærpede beskæftigelseskrav var i ekstern høring og blev behandlet af Folketinget.

Lovforslaget blev altså behandlet og vedtaget af Folketinget længe før, at der kom fokus på de internationale adopteredes retsstilling i kontanthjælpssystemet.

Jeg har hele tiden vidst, at *indrejste* skal opfylde beskæftigelseskravet ved ansøgning om kontanthjælp.

Det fremgår tydeligt af lovgivningen, som blev indført i 2018, at indrejste fra den 1. januar 2008 og derefter skal opfylde beskæftigelseskravet ved ansøgning om kontanthjælp.

Det fremgår også af aftaleteksten og lovforslaget, der skærpede beskæftigelseskravet, at det fra den 1. juli 2025 er alle indrejste siden den 2. april 1968, som skal opfylde beskæftigelseskravet ved ansøgning om kontanthjælp.

Derfor har jeg - som ressortansvarlig minister – for så vidt også haft viden om, at beskæftigelseskravet gælder internationalt adopterede.

Det er også dét, som jeg har udtalt til Danmarks Radio i artiklen, der blev offentliggjort den 5. marts 2025.

Der spørges til koblingen mellem denne udtalelse og mit tidligere citat til Danmarks Radio, hvor jeg udtalte: *”vi har ikke haft en særskilt overvejelse omkring, at der var adopterede med”*.

Med denne udtalelse, som blev bragt af Danmarks Radio den 27. februar 2025, refererer jeg til, at der ikke har været en særskilt stillingtagen til internationalt adopteredes retsstilling under de politiske forhandlinger og de efterfølgende lovprocesser om det skærpede beskæftigelseskrav eller den nye arbejdspligt.

Selvom internationalt adopterede står registreret i CPR som *indrejste*, så har der ikke været et særskilt fokus på, at lige præcis adopterede var en del af målgruppen.

Det er ikke det samme som, at jeg *ikke* har kendt til målgruppen for det skærpede beskæftigelseskrav, som spørgsmålet indikerer.

Som jeg nævnte indledningsvist har jeg fremsat et lovforslag som sikrer, at internationalt adopterede

ligestilles med personer født i riget ved ansøgning om kontanthjælp.

Jeg har i den forbindelse haft en god dialog med de organisationer, som repræsenterer de internationalt adopterede og deres familier.

Jeg har også en god dialog med aftalepartierne bag det skærpede beskæftigelseskrav og den nye arbejdspligt om lovforslaget.

Vi drøfter også, om der skal ske flere undtagelser fra beskæftigelseskravet. De undtagelser, som kan gennemføres uden at underminere det juridiske grundlag for arbejdspligten, og hvor der er et politisk ønske om det blandt aftalepartierne, vil blive stillet som ændringsforslag til lovforslaget om internationalt adopterede.

Jeg vil gerne takke aftalepartierne – Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti – for deres konstruktive tilgang til sagen.

Derudover har jeg taget initiativ til, at vi kigger beskæftigelseslovgivningen efter i sømmene ift. om der er andre regler på beskæftigelsesområdet, som stiller internationalt adopterede dårligere, alene fordi de tidligere er blevet adopteret.

Det er tydeligvis et område, hvor der hidtil ikke har været nok politisk fokus.

Tak for ordet.