



TALE

Samråd D-E

2. april 2025

J.nr. 2025 - 1076

CAPA

Det talte ord gælder

Samrådsspørgsmål D, stillet af Karsten Hønge (SF)

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor tilkendelsesandelen for seniorpension er faldet markant efter at administrationen af ordningen overgik fra kommunerne til ATP (i 2021), og hvorfor får en tredjedel af ansøgerne fortsat afslag? Hvad vil ministeren gøre, for at borgere, som lever op til tilkendelseskravene, ikke får afslag på grund af manglende vejledning eller en for restriktiv praksis?"

Samrådsspørgsmål E, stillet af Karsten Hønge (SF)

"Finder ministeren det retssikkerhedsmæssigt forsvarligt, at sagsbehandlingstiderne for anker af seniorpension ved Ankestyrelsen betyder, at borgere må vente i meget lang tid på en afgørelse?"

[Indledning]

Tak til formanden og tak til Karsten Hønge for igen at indkalde til samråd om seniorpension. Jeg er også selv meget optaget af at følge med i udviklingen i ordningen.

Seniorpensionen er en vigtig ordning for dem med lange arbejdsliv, der ikke kan holde til at arbejde frem til folkepensionsalderen. Det ligger mig meget på sinde, at borgerne får en korrekt afgørelse om seniorpension så hurtigt som muligt. De borgere, der er i målgruppen og opfylder kriterierne, skal selvfølgelig have tilkendt seniorpension.

Før jeg kommer ind på samrådsspørgsmålene, vil jeg gerne ridse op, hvad status er for seniorpensionsordningen.

[Seniorpension]

Vi kan se i dag, at der er markant flere mennesker på seniorpension end skønnet, da aftalen blev indgået.

Der var i 2024 over 29.000 fuldtidspersoner på seniorpension. Det er omkring 12.000 flere end skønnet, da man indgik aftalen.

Da vi evaluerede ordningen sidste år, kunne vi se, at det særligt er faglærte og ufaglærte, som har fået gavn af ordningen. Og det er personer, som har haft en stærk tilknytning til arbejdsmarkedet, men er blevet ramt af sygdom eller nedslidning i årene op til deres tilkendelse af seniorpension.

Jeg mener ikke, at der er nogen tvivl om, at ordningen fungerer efter hensigten. Den giver dem, som er nedslidt efter et langt arbejdsliv, en mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet op til 6 år før folkepensionsalderen.

[Generelt om afslag på seniorpension]

I forhold til dit konkrete spørgsmål, om at tilkendelsesandelen til seniorpension er faldet markant, efter administrationen overgik fra kommunerne til Seniorpensionsenheden, så vil jeg gerne understrege, at kriterierne for at få tilkendt seniorpension ikke er ændret eller blevet mere restriktive, siden ordningen blev indført.

Ud af dem, der ansøgte om seniorpension det første år, dvs. i 2020, fik omkring 9 ud af 10 tilkendt seniorpension. Siden 2021 har omkring 2 ud af 3 ansøgere fået tilkendt seniorpension.

Det er ikke muligt præcist at forklare, hvorfor der har været denne forskel – for som sagt, så er der ikke ændret i kriterierne for seniorpension. Men umiddelbart kan der peges på to mulige forklaringer.

For det første var der en større gruppe borgere, som opfyldte kriterierne ved ordningens start. Den indfasningseffekt vil man sandsynligvis ikke se i de efterfølgende år.

For det andet så søgte man i starten direkte hos kommunerne, hvorimod man i dag ansøger på ét centralt sted, nemlig på borger.dk. Kommunerne kunne derfor i større omfang spore borgerne ind på, hvilken ordning eller ydelser, der kunne være relevant for borgeren, efter de havde haft en dialog

med borgeren. På den måde kan færre have søgt forgæves i 2020 sammenlignet med senere.

[Seniorpensionsenhedens vejledning]

I forhold til Seniorpensionsenhedens vejledning, så har Seniorpensionsenheden pligt til at vejlede om seniorpension fx ved at beskrive regler og ansøgningsprocedurer. Kommunerne hjælper og vejleder også borgere i forhold til seniorpension, hvis der er behov for det.

Jeg har, som jeg også nævnte ved sidste samråd om seniorpension i november, lagt mærke til, at Ankestyrelsen i 2024 har omgjort og hjemvist flere sager til fornyet sagsbehandling i Seniorpensionsenheden. Det er en udvikling, jeg følger og vil have særligt fokus på i forbindelse med mit årlige tilsyn med bestyrelsen for Seniorpensionsenheden.

[Sagsbehandlingstider i Ankestyrelsen]

Når det gælder spørgerens andet spørgsmål, om ankesagerne i Ankestyrelsen over Seniorpensionsenhedens afgørelser, så mener jeg også, at ventetiden er for lang. Det er hårdt for et menneske, som har anket en afgørelse, at skulle vente på svar i mere end et halvt år. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg meget gerne så, at

ventetiden på at få en afklaring, efter man har klaget, var kortere.

Jeg ved, at Ankestyrelsen har svært ved at følge med i alle ankesager lige nu. Det skyldes ikke kun sager fra beskæftigelsesområdet, men også andre områder. Ankestyrelsen har oplyst, at de løbende screener seniorpensionssagerne for, om der er kommet nye oplysninger. Er der det, så sendes de med det samme tilbage til Seniorpensionsenheden til ny behandling. Jeg håber, at det er noget, som vi snart kan se en effekt af.

Det ligger mig meget på sinde, at mennesker, som er i en svær livssituation, ikke skal vente urimeligt længe.

[Afslutning]

Afslutningsvis vil jeg endnu en gang understrege, at de mennesker, der opfylder kriterierne for at få en seniorpension, selvfølgelig skal have det. Og at det er vigtigt for mig, at borgerne får en korrekt afgørelse om seniorpension så hurtigt som muligt.

Som hidtil vil jeg følge med i udviklingen i forbindelse med mit tilsyn med bestyrelsen for Seniorpensionsenheden. Det gælder også i forhold til klagesagsbehandlingen i Ankestyrelsen.

Tak for ordet.

