



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2025-4710 / 2025-1786

10. april 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. marts 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 232 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 232:

”Vil regeringen overveje at indføre økonomiske sanktioner mod kommuner, der ulovligt forholder eller træffer forkerte afgørelser i sager om førtidspension, jf. artiklen ”Denis vandt i retten over Ankestyrelse og Københavns Kommune”, Arbejderen den 21. februar 2025?”

Svar:

Der henvises i spørgsmålet til en konkret sag. Jeg kan som minister ikke tage stilling til enkeltsager.

Det er min opfattelse og forventning, at kommunerne overholder den lovgivning, de er sat til at administrere. Det er samtidig vigtigt for borgernes retssikkerhed, at de har mulighed for at klage over kommunernes afgørelser og få dem prøvet ved en højere instans. Hvis en borger mener, at kommunen har truffet en forkert afgørelse om eksempelvis førtidspension, har borgeren derfor mulighed for at klage over afgørelsen til Ankestyrelsen.

Der er en meget afgørende forskel på ulovlig sagsbehandling og bevidst forkerte afgørelser på den ene side og fejl i sagsbehandlingen på den anden. Ulovlig sagsbehandling indikerer, at en kommune helt bevidst skulle handle i strid med reglerne.

Ankestyrelsen varetager det statslige tilsyn med bl.a. kommunerne. Tilsynet har under nærmere angivne betingelser bl.a. mulighed for at annullere klart ulovlige beslutninger truffet af kommunalbestyrelserne. Dertil kan Ankestyrelsen også pålægge medlemmer af kommunalbestyrelsen tvangsbøder, såfremt de undlader at udføre foranstaltninger, som de ved lov har pligt til at udføre. Der er således allerede i dag mulighed for at sanktionere klart ulovlige beslutninger.

Selvom en domstol kommer frem til en anden afgørelse end kommunen og Ankestyrelsen, så kan man ikke konkludere, at der har været tale om ulovlig sagsbehandling. Såfremt en sag indbringes for domstolene, fx byretten, har Ankestyrelsen

desuden mulighed for at anke rettens dom. Det kan fx være i tilfælde, hvor Ankestyrelsen vurderer, at dommen strider mod lovgivningen og gældende praksis.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister