

UDENRIGSMINISTERIET

EUKOOR, sagsnr.: 24/38573
Den 13. maj 2025

Rådsmøde (almindelige anliggender) den 27. maj 2025

SAMLENOTAT

1. Forslag om forenkling og styrkelse af EU's kulstofsgrensetilpasningsmekanisme (CBAM)	2
- <i>Generel indstilling</i>	2
KOM (2025) 0087	2
2. Forberedelse af møde i Det Europæiske Råd den 26.-27. juni 2025 – udkast til kommenteret dagsorden	8
- <i>Politisk drøftelse</i>	8
KOM-dokument foreligger ikke	8
3. Retsstatsprincippet i Ungarn/Artikel 7	10
- <i>Politisk drøftelse</i>	10
KOM-dokument foreligger ikke	10
4. Den landespecifikke retsstatsdialog	13
- <i>Politisk drøftelse</i>	13
KOM (2024) 0800	13
5. Ændring af Forordning 1/1958 om Rådets sprogregime	15
- <i>Vedtagelse</i>	15
KOM-dokument foreligger ikke	15

1. Forslag om forenkling og styrkelse af EU's kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM)

- *Generel indstilling*

KOM (2025) 0087

Nyt notat

1. Resumé

Der forventes vedtagelse af generel indstilling på af Kommissionens forslag til ændring af forordningen om kulstofgrænsetilpasningsmekanismen (CBAM). Forslaget blev fremsat den 26. februar 2025 og er en del af den første såkaldte Omnibuspakke, der bl.a. indeholder forslag om at reducere virksomhedernes administrative byrder som følge af CBAM. Den generelle indstilling vedtages på GAC som følge af forslaget's behandling i ad-hoc arbejdsgruppen for forenkling under GAC. Der ventes en kortfattet drøftelse med tilslutning til den generelle indstilling. Regeringen kan støtte forslaget og mener, at forenklingen af CBAM skaber en markant og reel byrdereduktion ved at tilpasse omfanget af omfattede virksomheder, så der sikres proportionalitet i, hvilke virksomheder, der omfattes i forhold til de politiske mål for CBAM.

2. Baggrund

Kommissionen præsenterede den 26. februar 2025 sin første såkaldte Omnibuspakke, der bl.a. indeholder forslag om at reducere virksomhedernes administrative byrder som følge af CBAM.

Med CBAM-forordningen indføres en omkostning (CBAM-bidrag) på en række varer med en høj CO₂-intensitet, der importeres til EU. Samtidig indføres en række rapporteringskrav og andre administrative byrder for virksomhederne, der importerer disse varer. Formålet med CBAM er at begrænse CO₂-lækage sfa. EUs emissionshandelssystem (ETS), hvor man beskatter CO₂-udledning ved brug af kvoter internt i EU. Forordningen om CBAM trådte i kraft den 1. januar 2023, hvor virksomhederne i en overgangsperiode kun skulle opfylde rapporteringskrav, herunder angivelser ved import.

Fra den 1. januar 2026 skal virksomheder forsat opfylde rapporteringskrav, og de skal derudover købe CBAM-certifikater svarende til CO₂-udledningen fra de omfattede importerede produkter, og opfylde krav om at have en vis mængde certifikater på lager. Prisen for disse certifikater kaldes CBAM-bidrag, og importører vil dermed blive pålagt at betale CBAM-bidrag fra den 1. januar 2026. Virksomhederne skal efter udløbet af et kalenderår indlevere årlige CBAM-deklarationer (rapporter) til de kompetente myndigheder (Energistyrelsen i Danmark), ud over de kvartalsmæssige angivelser, og CBAM-certifikater svarende til indlejlrede emissioner i de varer, der er importeret i det forangående kalenderår.

CBAM-forordningen dækker over CO₂-intensive varer, der ved produktion inden for EU er omfattet af CO₂-kvoter under ETS-systemet, og som dermed ved produktion i EU allerede er pålagt en pris for CO₂-udledning. Det gælder cement, jern og stål, aluminium, brint, elektricitet og gødning. CBAM-forordningen blev indført samtidig med, at ETS blev ændret, bl.a. med udfasning af gratiskvoter.

Forslaget foreligger endnu ikke i dansk sprogversion.

3. Formål og indhold

Forslaget har til formål at simplificere administrative byrder og forbedre funktionen af CBAM. Forslaget indeholder en ny bagatelgrænse for CBAM's anvendelsesområde, justering af bestemmelser om håndhævelse, simplificering af autorisation, ændring af emissionsudregninger, reduktion af rapporteringskrav og reduktion af finansielle krav. På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 skal der tages stilling til Rådets generelle indstilling til forslaget. Dette som følge af, at forslaget forhandles i ad-hoc arbejdsgruppen for forenkling under GAC.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF art. 294) medlovgiver på forslaget. Europa-Parlamentets holdning til forslaget foreligger ikke endnu.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen har vurderet, at nærhedsprincippet er overholdt. I vurderingen fremhæver Kommissionen, at CBAM-forordningen har skabt en fælles ensartet ramme, der sikrer ækvivalens mellem den emissionspris, der anvendes på EU's indre marked, og den emissionspris, der anvendes på import.

Kommissionen fremhæver desuden, at de simplificeringer af forordningen, som der fremsættes i forslaget, vil øge retssikkerheden yderligere og rationalisere rapporteringskravene.

Regeringen er enig i Kommissionens vurdering.

6. Gældende dansk ret

Forslaget er en ændring af den nuværende CBAM-forordningen (forordning (EU) 2023/956).

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Da CBAM er en forordning, vil forslaget til simplificering af CBAM gælde direkte i Danmark. Der vil være behov for ændring af bekendtgørelse for CBAM ift. ændrede gebyrsatser for virksomheder omfattet af CBAM sfa. ændring af målgruppen. Der kan desuden være behov for konsekvensændringer i anden EU-regulering.

Økonomiske konsekvenser

Det skønnes, at Kommissionens forslag om at simplificere CBAM vil mindske CBAM-provenuet med ca. 35 mio. kr. årligt. Mindreprovenuet skyldes den højere bagatelgrænse, som fritager virksomheder, der dækker 1 pct. af emissionerne, for at skulle betale CBAM-bidrag.

På baggrund af Kommissionens konsekvensvurderinger skønnes de administrative lempelser for den danske stat til 10 mio. kr. årligt sfa., at færre importvirksomheder omfattes af CBAM.

De administrative lempelser for Energistyrelsen og Erhvervsstyrelsen skønnes til ca. 2-3,2 mio. kr. årligt. Det bemærkes, at Energistylens og Erhvervsstyrelsens administration af CBAM i Danmark er gebyrfinansieret efter et "forureneren betaler"-princip. Ændringen kan have konsekvenser for fastsættelsen af dette gebyr.

Der er en risiko for implementeringsomkostninger grundet systemtilretninger, som skal kvantificeres på baggrund af følgeretsakter til forordningen, som ikke foreligger på nuværende tidspunkt. Udviklings- og Forenklingsstyrelsen skønner med væsentlig usikkerhed, at systemændringer mv. sfa. en forenkling af CBAM vil medføre éngangsomkostninger for staten på 5-10 mio. kr. i 2025.

De erhvervsøkonomiske konsekvenser i Danmark skønnes reduceret med ca. 130 mio. kr. årligt, som følge af, at færre importvirksomheder omfattes af CBAM. Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering har skønnet med væsentlig usikkerhed, at undtagelsen fra autorisationskravet vil medføre en lettelse på ca. 20 mio. kr. i omstilling, og at lettelser vedr. rapportering, verifikation og returnering vil medføre lettelser på mellem 75-150 mio. kr. årligt for erhvervslivet.

Det bemærkes, at afledte nationale udgifter, som følger af EU-retsakter, afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsrammer, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Den nye mængdebaserede bagatelgrænse indebærer, at ca. 90 pct. af de virksomheder, som i dag er omfattet af CBAM-forordningen, vil blive fritaget fra at betale CBAM-bidrag. Disse virksomheder står kun for ca. 1 pct. af importen af CBAM-varer. Omlægningen af bagatelgrænsen vil derfor betyde, at mere end 99 pct. af CBAM-udledninger forsat vil være omfattet. Det vil desuden være muligt løbende at justere bagatelgrænsen til altid at omfatte 99 pct. af udledningerne, hvis der opstår behov herfor. Kommissionen fremhæver på denne baggrund, at ændringen af bagatelgrænsen forsat vil beskytte klimahensynene bag CBAM.

8. Høring

Forslaget har været sendt i høring i Specialudvalget for Skatter og Afgifter fra den 12. marts 2025 til den 19. marts 2025. Forslaget har været i høring fra den 12. marts 2025 til og med den 19. marts 2025 i erhvervs- og interesseorganisationer. Der er afgivet høringssvar fra i alt syv organisationer. Forslaget er ligeledes sendt til orientering til toldkontaktudvalget, der består af erhvervsorganisationer m.fl., der er involveret i aktiviteter relateret til import, eksport og transit af varer ind og ud over de ydre EU-grænser via Danmark.

Bryggeriforeningen støtter de miljømæssige mål, som CBAM-mekanismen sigter mod, samt initiativer, der bidrager til at reducere CO₂-udledningen og bekæmpe klimaforandringer. Foreningen understreger dog vigtigheden af at finde en balance mellem de miljømæssige mål og de økonomiske og administrative byrder, som lovgivningen pålægger virksomhederne.

Bryggeriforeningen støtter desuden ændringen af bagatelgrænse for, hvornår CBAM finder anvendelse, så der indføres en bagatelgrænse på 50 ton CO₂ pr. år pr. importør. Bryggeriforeningen glæder sig over, at mange virksomheder kan fritages fra CBAM-kravene, uden at det har betydelige konsekvenser for de udledninger, der er omfattet af forordningen. Samtidig undrer foreningen sig over, at den rette balance mellem den ønskede effekt og antallet af virksomheder omfattet af ordningen ikke er blevet fundet tidligere.

Dansk Industri støtter forslaget om simplificering af CBAM, da det vil reducere de administrative byrder, som har været en udfordring, særligt for små og mellemstore virksomheder (SMV).

Dansk Industri støtter op om at ændre minimumsgrænsen for, hvornår import er omfattet af CBAM-rapportering, fra den nuværende grænse på 150 euro til en vægtbaseret grænse på 50 tons. Dette vil undtage importører af små mængder af CBAM-omfattede varer fra den omfattende rapporteringsbyrde og forenkle beregnings- og dataindsamlingsprocesserne, hvilket vil lette byrden for virksomheder, særligt SMV'er. Dansk Industri gør dog opmærksom på, at det er væsentligt, at virksomheder, der er ved at overstige den vægtbaserede minimumsgrænse i et givent år, orienteres herom af de ansvarlige myndigheder tids nok til at have tilstrækkelig tid til at blive autoriseret som CBAM-importør.

Dansk Industri støtter forslaget om at revidere cyklussen for CBAM-rapportering. Det giver virksomhederne bedre tid til at indsamle og verificere data. Dansk Industri påpeger dog, at den foreslåede deadline for indsendelse af CBAM-erklæringer den 31. august falder sammen med sommerferieperioden, hvilket kan medføre udfordringer for både virksomheder og myndigheder. Dansk Industri anbefaler derfor, at deadline flyttes til slutningen af september eller begyndelsen af oktober for at sikre tilstrækkelig tid til rapportering uden ferieforstyrrelser.

Dansk Industri er positive overfor, at verifikationskravet kun vil gælde for faktiske værdier og ikke for standardværdier. Man ser ligeledes positivt på forslaget om autoriserede CBAM-importører til at delegere indsendelsen af CBAM-erklæringer til tredjepart. Afslutningsvist er man positive overfor, at det foreslås at etablere en årlig gennemsnitlig standard-værdi for CO₂-pris for de lande, hvor det er vanskeligt at bestemme den faktisk betalte CO₂-pris. Det fremhæves, at disse tiltag kan være med til at mindske den administrative byrde, tid og de ressourcer, virksomheder på nuværende tidspunkt bruger på at overholde CBAM-forpligtelserne.

Dansk Industri understreger vigtigheden af, at de foreslåede simplificeringer vedtages og implementeres hurtigt, så virksomhederne kan drage fordel af dem uden forsinkelse. Dansk Industri anerkender de nye håndhævelsesregler og kompetenceudvidelser for myndighederne, men påpeger også, at det er vigtigt, at myndighederne fortsat vejleder virksomhederne for at sikre korrekt efterlevelse. Dansk Industri gør opmærksom på, at man er bekymret for behandlingstiden for autorisation, da det har direkte indflydelse på danske virksomheders mulighed for at føre varer ind over grænsen. Dansk Industri opfordrer derfor til at dette bør være et vigtigt opmærksomhedspunkt for de danske myndigheder.

Endelig fremhæver Dansk Industri behovet for, at der spredes information om CBAM-kravene til tredjelande, da danske og europæiske virksomheder ofte har vanskeligheder med at få de nødvendige data fra deres leverandører i disse lande.

Dansk Metal støtter intentionen om at lette reguleringen for europæiske virksomheder, da de mener, at dette ikke går på kompromis med den grønne omstilling. Dansk Metal ser positivt på, at man kan lempe byrderne for 90 pct. af importørerne, samtidig med at 99 pct. af udledningerne stadig er omfattet af reguleringen.

Dansk Metal fremhæver, at det er afgørende at bevare en konkurrencedygtig industri i både Danmark og Europa, da dette er nødvendigt for at sikre velbetalte industriarbejdspladser og styrke europæisk økonomi og sikkerhed. De understreger vigtigheden af at sikre lige konkurrencevilkår for virksomheder, uanset om de producerer indenfor eller udenfor Europa, for at undgå, at europæiske jobs flyttes ud af Europa.

Dansk Metal støtter en indskrænkning af omfanget af CBAM, særligt når de administrative omkostninger er betydeligt større end de klimagevinster, der opnås. Det fastslås, at virksomheder, hvor kun en lille del af deres varer er omfattet af CBAM, ikke bør være underlagt reguleringen, da det medfører unødvendige administrative byrder og øger arbejdsbyrden hos nationale myndigheder. En indskrænkning af omfanget vil hjælpe både de undtagne virksomheder og de resterende virksomheder ved at muliggøre hurtigere behandling.

Dansk Metal støtter forslaget om simplificering af CBAM, særligt hvis det kan lette de administrative byrder gennem en strømlinet rapportering. Dansk Metal understreger, at CBAM skal anvendes til at forhindre CO₂-lækage og ikke som et protektionistisk værktøj, hvilket kan skabe handelstekniske barrierer for udenlandske aktører.

Afslutningsvist påpeger Dansk Metal, at der bør lægges større vægt på digitalisering og automatisering af rapporteringen. Digitalisering vil lette byrderne for virksomhederne og gøre processen mere effektiv, hvilket er en vigtig del af simplificeringen af CBAM.

Danske Speditører anfører, at de generelt finder forslaget for et velbalanceret initiativ, der effektivt imødekommer mange af transport- og speditørsbranchens bekymringer. Forslaget introducerer blandt andet brugen af standardværdier, herunder regionale tilpasninger, realistiske undtagelsestærskler, forbedret integration af tolddata samt fjernelse af overflødige rapporteringstrin. Danske Speditører er positive over for muligheden for, at klarerere kan uddelegere CBAM-rapporteringen til en udpeget CBAM-repræsentant.

Danske Speditører mener dog, at der fortsat er potentiale for yderligere forenkling. Det påpeges, at forslaget ikke imødekommer deres ønske om at give mulighed for, at en bemyndiget repræsentant ("Authorised Representative") kan handle på vegne af enheder i tredjelande. I stedet fastholder forslaget kravet om, at indirekte toldrepræsentanter skal påtage sig rollen som CBAM-klarere, det betyder, at de indirekte toldrepræsentanter vil blive ufrivilligt ansvarlige som CBAM-klarere, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Derudover bør CBAM-relaterede forpligtelser ikke pålægges europæiske logistikjenesteudbydere, der opererer uden for forordningens anvendelsesområde. Danske Speditører foreslår, at CBAM-forordningen bør etablere en selvstændig rammeordning, der er uafhængig af toldlovgivningen og giver mulighed for markedsdrevne valg.

Danske Speditører påpeger, at det nye forenklingsforslag stadig er uklart med hensyn til, hvordan "Authorised Representatives", der har kunder, der er undtaget fra CBAM, skal håndtere CBAM-import på vegne af deres kunder.

Desuden udtrykker Danske Speditører bekymring over tidsplanen for CBAM-godkendelsesprocessen, der forventes at træde i kraft ved udgangen af 2025. De påpeger, at dette kan medføre unødvendige administrative byrder, særligt da det endnu er uklart, hvilke virksomheder der skal ansøge om godkendelse. Derfor opfordrer Danske Speditører til en seks måneders udsættelse af godkendelsesforpligtelsen, så undtagelsesreglerne kan træde i kraft og mindske byrderne for både virksomheder og myndigheder.

Danske Speditører støtter tilføjelsen af punkt 7a til artikel 5, som giver mulighed for, at en godkendt CBAM-klarere kan uddelegere CBAM-angivelser til en person, der handler på deres vegne. De anbefaler desuden, at henvisningerne til indirekte toldrepræsentanter erstattes med Authorized CBAM-repræsentant, og at henvisningerne til EU-toldkodeksen, som er relevante for toldrepræsentationen, fjernes.

Afslutningsvis anfører Danske Speditører, at CBAM bør fungere som et miljøinstrument og ikke som en handelsbarriere. De mener, at man bør fjerne den største ansvarsbyrde for europæiske logistikjenesteudbydere, som falder

uden for CBAM's anvendelsesområde, og at forpligtelsen for indirekte toldrepræsentanter ikke bør være obligatorisk.

FSR - Danske Revisorer er positive over for ændringsforslagene, da den nuværende lovgivning er kompleks og administrativt ressourcekrævende for de berørte virksomheder. FSR påpeger, at 99 pct. af de udledninger, der er omfattet af CBAM-forordningen, kun stammer fra 10 pct. af de virksomheder, der er omfattet, og mener derfor, at det er fornuftigt at forenkle og begrænse de nuværende regler.

FSR er positiv overfor ændringen af bagatelgrænsen, som ændres til at blive fastsat ud fra vægt (50 ton CO₂ pr. år pr. importør). Dette vil reducere antallet af registreringspligtige virksomheder fra cirka 200.000 til cirka 18.000 virksomheder. Det vil dog fortsat være svært for de ca. 182.000 virksomheder, der er fritaget fra CBAM-kravene, at monitorere, om de nærmer sig bagatelgrænsen. De fleste virksomheder har ikke kendskab til, hvor stort et emissionsindhold deres vareimport har. FSR angiver, at forslaget muligheden for at anvende Kommissionens standardværdier ligeledes er en byrdefuld monitoringsproces. FSR foreslår på denne baggrund, at Kommissionen eller Energistyrelsen bør offentliggøre vejledende eksempler på emissionsindholdet i forskellige varekategorier. Dette vil hjælpe virksomhederne med at vurdere, om de er tæt på at nå bagatelgrænsen. FSR understreger, at ændringerne indebærer, at virksomheder, der mod forventning når bagatelgrænsen inden for et år, vil være forpligtet til at rapportere for hele året, hvilket kan være en administrativ byrde.

FSR er positive overfor, at forslaget giver mulighed for at udpege en CBAM-repræsentant. Denne mulighed vil hjælpe CBAM-importører, der ikke har ressourcerne til at opfylde indrapporteringsforpligtelserne, herunder beregningen af emissionsindholdet i varerne.

Green Power Denmark understøtter en revision af CBAM, der vil forenkle og harmonisere reglerne på tværs af EU, hvilket vil reducere den administrative byrde for virksomhederne. De påpeger dog, at det er afgørende, at der gennemføres en grundig konsekvensanalyse for at vurdere CBAM's indvirkning på europæiske virksomheders konkurrenceevne, særligt når det gælder import og potentielle forstyrrelser i forsyningskæderne. Desuden fremhæves risikoen for, at visse produkter, såsom strømkabler, der indeholder store mængder CBAM-dækkede råmaterialer, kan blive udsat for en konkurrenceulempe.

Green Power Denmark foreslår desuden, at metanol inkluderes i CBAM og ETS-mekanismerne, da dette vil styrke et konkurrencedygtigt europæisk marked for e- og biometanol.

Green Power Denmark fremhæver de udfordringer, der er forbundet med import af elektricitet fra Storbritannien via Viking Link. Da Storbritanniens CO₂-kvotehandelssystem ikke er harmoniseret med EU's, vil strøm importeret fra Storbritannien blive pålagt en CO₂-told svarende til det gennemsnitlige CO₂-indhold i strøm produceret i Storbritannien. Konsekvensen heraf vil være, at Viking Link stort set udelukkende vil blive brugt til eksport af strøm fra Danmark til England. Green Power Denmark foreslår derfor, at elektricitet importeret via Viking Link undtages fra CBAM, og at CO₂-prisen betalt i Storbritannien skal kunne reducere antallet af nødvendige CBAM-certifikater. Der opfordres ligeledes til, at Storbritanniens og EU's ETS-system harmoniseres, inden CBAM træder i kraft i 2026.

Endelig påpeger Green Power Denmark de administrative byrder, der er forbundet med import af elektricitet, især de krav, der stilles om dokumentation af CO₂-udledning. De understøtter forslaget om forenkling af autorisationsprocesserne og muligheden for at udpege en CBAM-repræsentant til at håndtere administrationen. Samtidig anbefales det, at der tages højde for, at strøm ofte handles flere gange og anonymt, hvilket kan skabe yderligere kompleksitet i administrationen.

Landbrug & Fødevarer anfører, at de generelt er imod CBAM, da mekanismen udgør en udfordring for fødevareklyngens konkurrenceevne på eksportmarkederne, særligt uden for EU, hvor produkter konkurrerer med varer, der ikke er underlagt klimaafgifter bl.a. for de input, der anvendes i produktionen, såsom gødning.

Landbrug & Fødevarer er dog tilfredse med, at simplificeringen af CBAM indgår i Omnibus-pakken, da CBAM siden implementeringen i 2023 har pålagt de omfattede virksomheder betydelige rapporteringsforpligtelser. Landbrug & Fødevarer ser desuden positivt på, at udfordringerne relateret til CBAM behandles i et separat forslag, hvilket muliggør en hurtigere vedtagelse og dermed hurtigere lettelse af byrderne for de omfattede virksomheder.

Landbrug & Fødevarer er positive overfor, at forslaget indeholder en fritagelse af små importører. Da 90 pct. af importørerne kun står for 1 pct. af emissionerne, vil dette reducere de administrative omkostninger, særligt for små og mellemstore virksomheder (SMV), uden at det vil have stor indflydelse på de samlede CO2-emissioner. Landbrug & Fødevarer understreger dog vigtigheden af, at virksomhederne ikke pålægges nye administrative byrder for at dokumentere, at de udleder under den nye bagatelgrænse på 50 ton CO2 per år, da dette vil underminere forslaget om simplificering.

Landbrug & Fødevarer anerkender, at simplificeringen af reglerne for de tilbageværende importører, der fortsat er omfattet af CBAM, adresserer flere af de udfordringer, der eksisterer med den nuværende ordning. For eksempel bliver autorisationsproceduren, dataindsamlingen fra tredjelandsproducenter og beregningen af indlejrede emissioner lettere. Det er dog fortsat en bekymring, at importører skal indhente og stå til ansvar for emissionsdata fra flere niveauer af producenter i værdikæden, især ved import af sammensatte produkter, hvor emissioner kan stamme fra flere producenter.

Landbrug & Fødevarer ser positivt på, at der er lagt op til øget dataudveksling mellem Kommissionen og de nationale myndigheder som en måde at effektivisere håndhævelsen af CBAM og forhindre omgåelse af reglerne. Dette kan bidrage til at sikre lige konkurrencevilkår mellem omfattede europæiske importører.

Endelig ser Landbrug & Fødevarer frem til at blive inddraget i det videre arbejde med at implementere forenklinger af CBAM. Foreningen understreger desuden vigtigheden af, at interesseorganisationer som Landbrug & Fødevarer bliver involveret i den kommende revision af CBAM i 2026, hvor det skal beslutes, om flere sektorer skal inkluderes i ordningen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ventes bred opbakning til forslaget fra EU-landene, og deraf en kortfattet drøftelse med tilslutning til den generelle indstilling.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen kan støtte forslaget og arbejder for, at forslaget leverer hurtige og mærkbare byrdelettelser for myndigheder og erhvervslivet.

Regeringen finder det centralt, at CBAM-forordningen ikke skaber unødige byrder for erhvervslivet. Regeringen mener samtidig, at forordningens formål om at bidrage til indfrielsen af EU's klimamål og global klimahandling ikke må kompromitteres.

Regeringen finder, at forordningens formål om at bidrage til indfrielsen af EU's klimamål og global klimahandling ikke kompromitteres af forslaget.

Regeringen mener, at man med forenklingen af CBAM skal skabe en markant og reel byrdereduktion ved at tilpasse omfanget af omfattede virksomheder, så der sikres proportionalitet i, hvilke virksomheder, der omfattes i forhold til de politiske mål for CBAM.

Derfor finder regeringen det særligt positivt, at Kommissionen har fremsat et forslag, der ventes at kunne undtage 90 pct. af virksomhederne, mens CBAM-bidrag bibeholdes for 99 pct. af udledningerne.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg ifm. forelæggelse af ECOFIN-dagsorden den 28. februar forud for ECOFIN den 11. marts, samt ifm. økonomiministeren forelæggelse af forhandlingsoplæg den 9. maj 2025.

2. Forberedelse af møde i Det Europæiske Råd den 26.-27. juni 2025 – udkast til kommenteret dagsorden

- Politisk drøftelse

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat

1. Resumé

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 forventes en kommenteret dagsorden for mødet i Det Europæiske Råd (DER) den 26.-27. juni 2025 at blive præsenteret og drøftet. Den kommenterede dagsorden foreligger endnu ikke. Det er aktuelt forventningen, at der på mødet i Det Europæiske Råd blandt andet vil være en drøftelse af Ukraine, sikkerhed og forsvar, migration samt topmøderne med hhv. den Afrikanske Union (AU) og Sammenslutningen af Latinamerikanske og Caribiske Stater (CELAC).

2. Baggrund

Der afholdes møde i Det Europæiske Råd den 26.-27. juni 2025. I henhold til forretningsordenen for Det Europæiske Råd (artikel 3) forbereder Rådet (almindelige anliggender) møderne i Det Europæiske Råd.

3. Formål og indhold

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 forventes en kommenteret dagsorden for mødet i Det Europæiske Råd (DER) den 26.-27. juni 2025 at blive præsenteret og drøftet. Den kommenterede dagsorden foreligger endnu ikke. Det er aktuelt forventningen, at der på mødet i Det Europæiske Råd vil være en drøftelse af Ukraine, sikkerhed og forsvar, migration samt tredjelandstopmøderne med henholdsvis den Afrikanske Union (AU) og Sammenslutningen af Latinamerikanske og Caribiske Stater (CELAC). Hertil kan forventes et eller flere udenrigspolitiske emner.

Det må forventes, at dagsordenen kan blive justeret frem mod mødet i Det Europæiske Råd.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Den kommenterede dagsorden for mødet i Det Europæiske Råd den 26.-27. juni 2025 forventes ikke i sig selv at indebære statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU's budget, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet. Det er dog muligt, at mødet i Det Europæiske Råd vil blive fulgt op af konkrete retsakter, målsætninger, konklusioner eller andet, der vil kunne få sådanne konsekvenser. Konsekvenserne af disse vil først kunne vurderes, når der foreligger konkrete forslag.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Idet der endnu ikke foreligger en kommenteret dagsorden, kendes andre landes holdninger ikke på nuværende tidspunkt.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ventes at tage formandskabets præsentation af den kommenterede dagsorden til efterretning.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

3. Retsstatsprincippet i Ungarn/Artikel 7

- Politisk drøftelse

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat

1. Resumé

Europa-Parlamentet vedtog ved afstemning den 12. september 2018 at aktivere proceduren i EU-traktatens artikel 7, stk. 1, over for Ungarn på baggrund af Ungarns manglende efterlevelse af EU's grundlæggende værdier. Sagen behandles aktuelt af Rådet (almindelige anliggender). På rådsmødet den 27. maj 2025 forventes en høring af Ungarn. Regeringen er fortsat bekymret over udviklingen i Ungarn på en række områder og bakker på den baggrund op om artikel 7-proceduren mod landet.

2. Baggrund

Europa-Parlamentet vedtog den 12. september 2018 at aktivere artikel 7, stk. 1, i Traktaten om den Europæiske Union (TEU) over for Ungarn ved at sende et begrundet forslag til Rådet. For beslutningen stemte 448, mens 197 stemte imod. Ungarn blev dermed, efter Polen, det andet medlemsland, som der blev indledt en procedure imod efter artikel 7, stk. 1, i TEU.

Europa-Parlamentet havde som baggrund for afstemningen udarbejdet en rapport ("Sargentini-rapporten"; 2017/2131 (INL)), som kritiserer forholdene i Ungarn på en række områder:

- Den måde hvorpå forfatningen og valgsystemet fungerer
- Retsvæsenets uafhængighed
- Korruption og interessekonflikter
- Privatlivets fred og databeskyttelse
- Ytringsfrihed
- Akademisk frihed
- Religionsfrihed
- Foreningsfrihed
- Retten til ligebehandling
- Rettigheder for personer, der tilhører mindretal, herunder romaer og jøder
- Migranternes, asylansøgere og flygtninges grundlæggende rettigheder
- Økonomiske og sociale rettigheder

Første del af proceduren efter artikel 7, stk. 1, er en høringsproces af Ungarn i Rådet (almindelige anliggender). Syv høringssessioner er blevet gennemført siden 2019, senest ved rådsmødet (almindelige anliggender) den 25. juni 2024. Rådet er desuden blevet orienteret af Kommissionen om status på sagen en række gange, senest på rådsmødet (almindelige anliggender) den 19. november 2024.

Situationen for EU's grundlæggende værdier, herunder retsstatsprincippet, i Ungarn giver fortsat anledning til bekymring. Kommissionens retsstatsrapporter har gang på gang fremhævet alvorlige mangler i bl.a. domstolenes uafhængighed, korruptionsbekæmpelse, mediefrihed og civilsamfundets vilkår.

Der tilbageholdes aktuelt ca. 18,2 mia. euro i EU-midler fra Ungarn som følge af retsstatsproblemerne i landet. Tilbageholdelsen sker på baggrund af Rådets vedtagelse af foranstaltninger mod Ungarn i medfør af retsstatskonditionaliteten samt 'supermilepælene' i den ungarske genopretningsplan, ligesom Kommissionen betinger udbetalingen af midler til ungarske samhørighedsprogrammer med overholdelsen af relevante bestemmelser i EU's charter om grundlæggende rettigheder.

Kommissionen har tidligere, den 13. december 2023, frigivet 10,2 mia. euro af tidligere tilbageholdte midler til Ungarn under samhørighedspolitikken på baggrund af Kommissionens vurdering af, at Ungarn nu levede op til det horisontale princip om et selvstændigt retsvæsen. Europa-Parlamentet besluttede i marts 2024 at lægge sag an mod Kommissionen for frigivelsen. Desuden blev der i marts 2024 frigivet yderligere 2 mia. euro efter, at Kommissionen vurderede, at Ungarn levede op til to af de tematiske betingelser. Til gengæld mistede Ungarn i december 2024 permanent ca. 1 mia. euro i samhørighedsmidler, fordi midler suspenderet under retsstatskonditionaliteten udløber N+2 år efter, at der er givet tilsagn. På samme måde vil suspenderede midler løbende udløbe i de kommende år.

Ud over de tilbageholdte midler er en yderligere konsekvens af Rådets vedtagelse af foranstaltninger under retsstatskonditionaliteten, at ungarske universiteter ikke har mulighed for at deltage i EU-programmerne for studerende og forskere hhv. Erasmus+ og Horizon Europe. Kommissionen fandt i december 2024 ikke Ungarns reformer ift. "Public Interest Trusts" tilstrækkelige, og derfor fortsætter suspensionen af indgåelse af nye kontrakter, hvorfor de berørte ungarske universiteter fortsat ikke kan deltage i Erasmus+ og Horizon Europe.

Kommissionen anlagde den 19. december 2022 et traktatbrudssøgsmål ved EU-Domstolen mod Ungarn med påstand om, at Ungarn har tilsidesat sine EU-retlige forpligtelser ved at vedtage den såkaldte "anti-LGBT+-lov", som ifølge Kommissionen diskriminerer mod personer på baggrund af deres seksuelle orientering og kønsidentitet. Den danske regering har sammen med en række af ligesindede medlemslande samt Europa-Parlamentet intervenseret i sagen til støtte for Kommissionen.

Et andet traktatbrudssøgsmål om mediepluralisme ved EU-Domstolen blev anlagt af Kommissionen den 17. februar 2023. Sagen drejer sig om det ungarske medieråds afslag på sendetilladelse for den største regeringskritiske radiostation i Ungarn. Regeringen har intervenseret i sagen til støtte for Kommissionen.

Endelig har Kommissionen den 4. december 2024 anlagt et traktatbrudssøgsmål mod Ungarn pga. den ungarske lov om beskyttelse af national suverænitet, som Kommissionen mener krænker en række af de fundamentale rettigheder, herunder ytrings- og informationsfrihed. Regeringen har intervenseret til støtte for Kommissionen.

Artikel 7-proceduren i Traktaten om Den Europæiske Union

Artikel 7-proceduren henviser til bestemmelsen i artikel 7 i TEU og kan i sidste ende føre til suspension af et medlemslands rettigheder, herunder stemmerettigheder i Rådet, hvis landet systemisk overtræder EU's grundlæggende værdier.

Proceduren indebærer, at der stilles et begrundet forslag om at indlede artikel 7-proceduren af enten 1/3 af medlemslandene (dvs. mindst 9 medlemslande), Europa-Parlamentet eller Kommissionen, hvorefter Rådet med et flertal på 4/5 af medlemslandene (minus det pågældende land, dvs. aktuelt 21 medlemslande), og efter godkendelse af Europa-Parlamentet, kan fastslå, at der er en klar fare for, at et medlemsland groft overtræder EU's grundlæggende værdier nævnt i artikel 2 TEU. Inden Rådet fastslår en sådan klar fare, skal Rådet have foretaget høring af det berørte medlemsland. Rådet kan også vælge at rette henstillinger til det berørte medlemsland, før Rådet fastslår en klar fare.

Artikel 7-proceduren kan ligeledes indledes med et forslag fra enten 1/3 af medlemslandene eller Kommissionen og efter godkendelse fra Europa-Parlamentet. Herefter kan Det Europæiske Råd med enstemmighed - og efter at have opfordret det berørte medlemsland til at fremsætte sine bemærkninger - fastslå, at et medlemsland groft og vedvarende overtræder værdierne nævnt i artikel 2 TEU. Hvis en grov og vedvarende overtrædelse måtte blive fastslået af Det Europæiske Råd, kan Rådet med kvalificeret flertal (dvs. mindst 19 medlemslande) beslutte at suspendere visse af medlemslandets rettigheder, herunder dets stemmerettigheder i Rådet.

3. Formål og indhold

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 forventes en høring af Ungarn.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Proceduren efter artikel 7, stk. 1, er igangsat af Europa-Parlamentet, der den 12. september 2018 vedtog det begrundede forslag til Rådet. Europa-Parlamentet vedtog den 15. september 2022 en beslutning om proceduren.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Sagen forventes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser eller konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

En større række medlemslande har løbende udtrykt bekymring over situationen i Ungarn og støtte til artikel 7-proceduren mod landet. Enkelte lande har været mere tilbageholdende.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er på en række områder bekymret over udviklingen i Ungarn og bakker på den baggrund op om artikel 7-proceduren. Regeringen har også løbende udtrykt bekymring i forbindelse med bilaterale møder med repræsentanter for den ungarske regering.

Regeringen finder det afgørende, at alle medlemslande lever op til EU's grundlæggende værdier, herunder demokrati og retsstatsprincippet. EU's grundlæggende værdier er afgørende for legitimiteten og effektiviteten af EU-samarbejdet, herunder eksempelvis også hvad angår det indre marked.

Regeringen bakker derfor aktivt op om, at man holder artikel 7-proceduren på dagsordenen i Rådet for at opretholde det politiske pres, herunder også ved fortsatte status- og høringssessioner. Regeringen finder det vigtigt, at forholdene i Ungarn vurderes ud fra et solidt og velbelyst grundlag.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering den 15. november 2024.

4. Den landespecifikke retsstatsdialog

- Politisk drøftelse

KOM (2024) 0800

Nyt notat

1. Resumé

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 forventes en drøftelse af fire landekapitler i Kommissionens årlige retsstatsrapport, som blev offentliggjort i juli 2024. Det drejer sig om landekapitlerne for hhv. Slovakiet, Finland, Sverige og Belgien. Kommissionen forventes indledningsvist at præsentere landekapitlerne. Efterfølgende vil der være mulighed for, at medlemslandene kan stille spørgsmål til de enkelte landekapitler, som de pågældende fire medlemslande vil kunne besvare. Fra dansk side støtter man Kommissionens monitorering af retsstatsforholdene i medlemslandene. Danmark bakker ligeledes op om, at den årlige horisontale retsstatsdialog suppleres af landespecifikke drøftelser på baggrund af Kommissionens retsstatsrapport.

2. Baggrund

Kommissionen offentliggjorde den 24. juli 2024 sin femte årlige retsstatsrapport. Rapporten redegør for retsstatsforholdene på tværs af EU og særskilt i de enkelte medlemslande. Som noget nyt indeholder rapporten fra 2024 også landekapitler (uden anbefalinger) for udvalgte fire kandidatlande (Albanien, Montenegro, Nordmakedonien og Serbien).

Som led i indsatsen for at styrke retsstatsprincippet i EU's medlemslande lagde Kommissionen i en meddelelse fra juni 2019 op til, at Kommissionen på årlig basis skulle udarbejde en retsstatsrapport. Formålet med den årlige rapport er at monitorere efterlevelsen af retsstatsprincippet på tværs af EU's medlemslande for bedre rettidigt at kunne identificere problematiske tendenser og dermed forebygge, at de udvikler sig til deciderede problemer. Tiltaget nyder bred opbakning blandt medlemslandene. Retsstatsrapportens fokusområder er: retssystemet, korruptionsbekæmpelse, mediepluralisme/-frihed samt institutionelle anliggender.

Rapporten baserer sig primært på skriftlige bidrag fra medlemslandene samt på anerkendte kilder såsom Venedig-Kommissionen og Europarådets anti-korruptionsenhed GRECO. Derudover bidrager organisationer fra civilsamfundet mm. med input. Endelig har Kommissionen gennemført virtuelle landebesøg under udarbejdelsen af rapporten. Rapporten indeholder konkrete, landespecifikke anbefalinger til hvert medlemsland mhp. at forbedre retsstatssituationen.

Rapporten udgør et solidt grundlag for at vurdere retsstatssituationen på tværs af EU. Samtidig tilvejebringer rapporten grundlaget for Rådets årlige dialog om retsstatsprincippet, som indebærer først en horisontal drøftelse af retsstatssituationen i EU og dernæst landespecifikke drøftelser. Den horisontale drøftelse blev gennemført på rådsmødet (almindelige anliggender) den 24. september 2024, og den sidste landespecifikke drøftelse (vedr. hhv. Ungarn, Portugal, Rumænien og Slovenien) blev gennemført på rådsmødet (almindelige anliggender) den 28. januar 2025 med forelæggelse af sidstnævnte i FEU den 24. januar 2025.

3. Formål og indhold

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 forventes en drøftelse af fire landekapitler i Kommissionens retsstatsrapport vedr. hhv. Slovakiet, Finland, Sverige og Belgien.

Kommissionen forventes indledningsvist at præsentere landekapitlerne for hvert af de fire medlemslande. Herefter vil det pågældende medlemsland få mulighed for at redegøre for den seneste udvikling på nationalt niveau. Der vil efterfølgende være mulighed for, at de øvrige medlemslande kan engagere sig i dialogen om de enkelte landekapitler og stille spørgsmål eller komme med kommentarer til de pågældende medlemslande.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Sagen forventes ikke i sig selv at have lovgivningsmæssige konsekvenser eller konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

En række medlemslande, herunder Danmark, har løbende udtrykt støtte til Kommissionens øgede monitorering af retsstatsforholdene på tværs af EU og i de enkelte medlemslande.

Der forventes samlet set opbakning til Kommissionens rapport samt videreførelse af retsstatsdialogen på baggrund af rapporten efter samme metode som under de seneste formandskaber.

Blandt de fire lande, der er til drøftelse, må Slovakiet forventes at få størst opmærksomhed pga. udfordringer med retsstatsprincippet i landet.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen finder det afgørende, at alle medlemslande lever op til EU's grundlæggende værdier, herunder demokrati og retsstatsprincippet. Efterlevelse af retsstatsprincippet er afgørende for både legitimiteten og effektiviteten af samarbejdet mellem EU's medlemslande, inkl. det indre marked. Regeringen bakker derfor varmt op om Kommissionens initiativ om løbende at monitorere og drøfte efterlevelsen af retsstatsprincippet.

Retsstatsrapporten er et nyttigt redskab til at identificere mulige, negative tendenser og til rettidigt at forebygge, at de udvikler sig til deciderede problemer, som det efterfølgende er vanskeligt at rette op på. Regeringen finder samtidig, at Kommissionens retsstatsrapport og retsstatsdialogen i Rådet er et nyttigt supplement til artikel 7-proceduren, EU-Domstolens virke og retsstatsmekanismen.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

5. Ændring af Forordning 1/1958 om Rådets sprogregime

- Vedtagelse

KOM-dokument foreligger ikke

Revideret notat

1. Resumé

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 er ændring af Forordning 1/1958 om Rådets sprogregime på dagsordenen på spansk foranledning. Det polske formandskab har på spansk foranledning lagt op til vedtagelse. Det spanske forslag til ændring af forordningen indebærer, at catalansk, baskisk og galicisk optages som officielle arbejdsprog i EU på linje med EU's øvrige 24 arbejdsprog. Regeringen støtter som udgangspunkt medlemsstaternes ønsker om optagelse af nationale sprog som officielle sprog i EU, såfremt de pågældende sprog reelt er repræsentative for en betydelig del af befolkningen og reelt anvendes i national sammenhæng. Regeringen vil ikke stille sig i vejen for konsensus i Rådet. Regeringen støtter, at det klargøres, at Spanien påtager sig alle udgifter forbundet med forslaget.

2. Baggrund

Forordning 1/1958 er løbende blevet tilpasset, i takt med at EU har optaget flere medlemsstater. Senest blev forordningen ændret i 2013 med Kroatiens indtræden i Unionen. Ændring af forordningen kræver enstemmighed i Rådet.

Spanien har tidligere fremsat ønske om, at catalansk, baskisk og galicisk optages som officielle EU-sprog. Det skete i 2004 i forlængelse af, at Irland anmodede om, at irsk blev optaget som officielt EU-sprog. Ønsket blev fremsat med den begrundelse, at de nævnte sprog alle er officielle sprog i Spanien og talt af en væsentlig del af befolkningen.

Som følge heraf vedtog Rådet den 13. juni 2005 konklusioner, der giver adgang til, at en medlemsstat, der har givet et minoritetssprog eller regionalt sprog en særstilling i sin forfatning eller lovgivning, får mulighed for at indgå en administrativ aftale med EU's institutioner om, at retsakter i et vist omfang kan oversættes til det pågældende sprog, ligesom der i et vist omfang stilles tolkning til rådighed ved møder. Udgifterne forbundet hermed afholdes af den medlemsstat, der anmoder om særstatus for et regionalt sprog. Processen førte til, at de tre sprog i begrænset omfang kan bruges i EU-sammenhæng, men de er ikke officielle EU-sprog.

Det spanske forslag om optagelse af catalansk, baskisk og galicisk som officielle arbejdsprog i EU var på dagsordenen for flere rådsmøder (almindelige anliggender) under det spanske EU-formandskab i andet halvår af 2023. Senest var sagen på dagsordenen på rådsmødet den 12. december 2023. Den 9. maj 2025 sendte Spanien et forslag til en rådsbeslutning om ændring af Forordning 1/1958 samt en rådsudtalelse om sagen til de resterende medlemsstater. I udtalelsen oplistes en række betingelser, som catalansk, baskisk og galicisk opfylder for at blive optaget i Forordning 1/1958. Det fremgår endvidere i en national spansk udtalelse, at de spanske myndigheder vil samarbejde med relevante EU-institutioner om at udarbejde en plan for implementeringen af forslaget.

3. Formål og indhold

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj 2025 er der lagt op til en vedtagelse af den spanske anmodning om en ændring af Forordning 1/1958 om Rådets sprogregime. Det spanske ændringsforslag til forordningen indebærer, at catalansk, baskisk og galicisk optages som officielle arbejdsprog i EU på linje med EU's øvrige 24 arbejdsprog. Spanien erklærer sig i den foreslåede rådsudtalelse villig til at dække alle økonomiske omkostninger forbundet med forslaget. Samme tilkendegivelse foreslås indsat som en betragtning i selve forordningen.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant, da spørgsmålet omhandler anvendelse af catalansk, baskisk og galicisk i EU's institutioner.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Forslaget forventes ikke at lede til statsfinansielle konsekvenser eller konsekvenser for EU-budgettet, da Spanien har erklæret sig villig til at dække alle økonomiske omkostninger forbundet med forslaget. Det bemærkes generelt, at eventuelle afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsramme, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

Sagen forventes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser eller konsekvenser for samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Sagen har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget blev drøftet på fire rådsmøder (almindelige anliggender) under spansk formandskab i andet halvår af 2023. Ingen medlemsstater har officielt udtrykt direkte modstand mod forslaget. Det forventes derfor, at forslaget vedtages på rådsmødet (almindelige anliggender) den 27. maj.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter som udgangspunkt medlemsstaters ønsker om optagelse af nationale sprog som officielle sprog i EU, såfremt de pågældende sprog reelt er repræsentative for en betydelig del af befolkningen og reelt anvendes i national sammenhæng.

Regeringen vil ikke stille sig i vejen for konsensus i Rådet. Det skal ses i lyset af listen af betingelser i forslaget til en rådsudtalelse, som godtgør en række særlige forhold for catalansk, baskisk og galicisk. Det gælder ikke mindst, at tilføjelse af de tre regionale spanske sprog til Forordning 1/1958 som udgangspunkt ikke vil betyde, at andre medlemsstater på samme grundlag vil kunne fremsætte ønske om officiel status for deres nationale sprog eller minoritetssprog. Endelig finder regeringen det vigtigt, at Spanien har erklæret sig villig til at dække alle økonomiske omkostninger forbundet med forslaget. Regeringen støtter, at det klargøres, at Spanien påtager sig alle disse udgifter.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.

Sagen blev senest forelagt Folketingets Europaudvalg den 8. december 2023.