

Til: Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K
post@ombudsmanden.dk

Vedr.: Formelle klagepunkter over Københavns Kommunes parkeringspolitik og praksis i Middelalderbyen (Indre By)

Kære Ombudsmand Christian Britten Lundblad,

Jeg ønsker hermed at indgive en **formel og egentlig klage** over Københavns Kommunes parkeringspolitik og -praksis i Indre By, særligt relateret til de nye regler og den massive nedlæggelse af parkeringspladser i vinteren 2024/2025. Klagen vedrører både forvaltningsretlige, menneskeretlige og grundlovsmæssige problemstillinger samt mistanke om brud på god forvaltningsskik.

Jeg indgiver klagen som initiativtager og talsperson for borgerinitiativet *Ja Tak til Parkering i København*, der repræsenterer beboere, erhvervsdrivende, besøgende og andre interessenter, som er berørt af de forhold, kommunen har indført.

Klagepunkter

1. Brud på borgernes grundlovssikrede frihedsrettigheder og lighedsgrundsætning

Københavns Kommunes beslutning om at fjerne op mod 600 parkeringspladser i Middelalderbyen (over 70 % af pladserne) uden realistisk alternativ og uden at justere licensudstedelsen, indebærer reelt en forhindring i bilbrug for mange borgere. Dette begrænser væsentligt beboernes mulighed for at:

- kunne passe arbejde,
- hente og bringe børn,
- deltage i fritidsaktiviteter,
- gennemføre indkøb, samt
- leve et familie- og arbejdsliv med mobilitet.

Spørgsmålet er, om dette er foreneligt med Grundlovens § 71 og § 75 samt EMRK artikel 8 (privatlivets og familielivets ukrænkelighed).

2. Manglende opfyldelse af oplysningspligt og brud på god forvaltningsskik

Kommunen ændrede i april 2025 parkeringsreglerne i området, således at kun afmærkede båse må benyttes – tidligere anvendelige pladser langs kantstenen blev dermed ulovlige. Skiltning blev ikke opdateret i lokalområdet, og kun midlertidige advarsler blev opsat, hvorefter de forsvandt. Trods dette blev bøder udstedt i tusindvis. Ifølge kommunens egne tal steg antallet af bøder i Middelalderbyen fra 1.982 i marts til 8.236 i maj.

Dette har skabt omfattende forvirring, vrede og klagesager, og beboere og besøgende har modtaget bøder uden at være reelt informeret om regelændringen.

Det rejser spørgsmål om overtrædelse af forvaltningslovens §§ 7 og 25 og af vejafmærkningsbekendtgørelsen, og om det i det hele taget er rimeligt og juridisk holdbart at sanktionere borgere uden korrekt lokal skiltning.

3. Misvisende administration af licensordning – betaling uden reel adgang

Kommunen har fortsat udstedelse og fornyelse af beboerlicenser, til trods for at der ikke er parkeringspladser i forhold til det udstedte antal. Det kan betragtes som misvisende og vildledende administration, og måske i strid med principper om god forvaltningsskik, aftaleret og forbrugerbeskyttelse.

4. Ulighed og vilkårlighed i forvaltningen

Der er væsentlig forskelsbehandling mellem bydele. Fx kræves der etablering af p-pladser i nye byområder som Nordhavn og Ørestad, mens man i Indre By fjerner pladser uden kompensation. Dette kan betragtes som strukturel forskelsbehandling og brud på lighedsprincippet.

5. Afvisning af dialog og borgerforslag

Forslag fra borgere og organisationer er rutinemæssigt afvist med henvisning til trafiksikkerhed eller pladsmangel uden saglig dokumentation. Det efterlader indtrykket af en forvaltning med forudindtaget dagsorden snarere end reel borgerinddragelse og saglig sagsbehandling.

Baggrund og bilag

Jeg har tidligere rettet henvendelse til Ombudsmanden (15. april og 4. maj 2025) og viderebragt dokumentation. Jeg er bekendt med, at Ombudsmanden bad om, at kommunen først fik mulighed for at svare. Dette er nu sket, og jeg har efterfølgende modtaget svar, som efter min opfattelse ikke adresserer de principielle og retssikkerhedsmæssige spørgsmål.

Anmodning

Jeg anmoder Ombudsmanden om at vurdere, om:

- Københavns Kommunes handlinger og praksis i denne sag er forenelige med gældende lovgivning, god forvaltningsskik og borgernes rettigheder.
- Kommunens manglende skiltning og kommunikation har været retsgyldig i relation til de mange udstedte bøder.
- Licenssystemet lever op til forvaltningsretlige og aftaleretlige krav om rimelighed, gennemsigtighed og saglighed.
- Er det lovligt at kommunen anvender 160 mio.kr. over 4 år til at leje p-pladser i

private p-anlæg.

- Københavns Kommune har måtte erkende at der er udstedt mange bøder som der efterfølgende er påklaget og i mere end 25% tilfælde har fået medhold – er det ok.

Afslutningsvis

Denne sag har principiel karakter og bred betydning – ikke alene for borgere i Indre By, men også for forvaltningen af offentlige byrumsfunktioner i hele landet.

Som forening møder vi enorm interesse og stor opbakning til Parkering i København og tusindvis af mennesker er med i dialogen omkring denne problemstilling som er skabt ud af det blå – men som kan ændres ret hurtigt så vi fik løst alle de udfordringer som borgerne, erhvervslivet, gæster og turister nu oplever.

Jeg håber derfor, at Ombudsmanden vil tage sagen op til egentlig vurdering.

Ligeledes er vi vidende om at alle brokvarterene og yderområderne i byen også er ramt af de nye generelle omlægninger fra almindelige P-pladser til El-Bil og Delebilsordninger som forhindrer folk som køre i Benzin/Diesel bil ikke kan parkere de steder.

For god ordens skyld har vi samlet lidt yderlige baggrund og materiale i sagen som du kan orientere i – det følger i vedhæftet.

Jeg står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger, interviews og dokumentation.

Tak og god weekend.

Med venlig hilsen

Henrik Busch

Foreningen *Ja Tak til Parkering i København*

Læderstræde 1, 3. sal

1201 København K

✉ henrik@buschonboard.dk

www.jataktilparkering.dk

<https://www.facebook.com/groups/1305162653909119>