

Kære Sophie Løhde

Først og fremmest TAK for åbne for dialog i Altinget. Det er et skridt på vejen. Vi anerkender, at du har adresseret nogle af vores bekymringer, men de vigtigste punkter ligger fortsat urørte hen.

For der er i dén grad en misforståelse mellem dig og os: Det er en misforståelse, at vores frustration kun skulle handle om indsigt i regnskaber, indflydelse på efteruddannelse og arbejdstider.

Vi kan som speciallæger og kommende speciallæger i almen medicin ikke se os selv arbejde i almen praksis under de vilkår, vi har i udsigt. Selv efter dine hidtidige præciseringer. Vi har store ambitioner for vores praksis og vores patienter, og vores visioner indebærer selvstændighed, faglighed og ansvar. Derfor er det nødvendigt at være tydelige omkring vores bekymringer for faget og patienterne.

Vi siger NEJ til den nationale opgavebeskrivelse, som den står i lovforslaget nu. Vi siger JA til en national opgavebeskrivelse med lovsikret lægefaglig relevans. Det skal gøres ved, at vores lægevidenskabelige selskab Dansk Selskab for Almen Medicin (DSAM) sikres væsentlig indflydelse på opgavebeskrivelsen. I forlængelse af dette er det nødvendigt, at den nationale opgavebeskrivelse og ændringer i den altid medfører forhandling med Praktiserende Lægers Organisation (PLO), hvilket kun kan frafalde, hvis begge parter er enige om, at ændringen ikke er væsentlig. Dette for at sikre realistiske vilkår og kapacitet til opgaverne.

Vi siger NEJ til oprettelse af praksisklagenævnet på regionernes præmisser grundet markant forringelse af de praktiserende lægers retssikkerhed. Herunder skal Danske Regioner (DR) ikke have mulighed for at udelukke speciallæger i almen medicin fra at søge ansættelse i det almen medicinske tilbud – disse sjældne sager bør fortsat håndteres ved Styrelsen for patientsikkerhed. Desuden er kravet om, at overdragelse af praksis skal forhåndsgodkendes af DR uantageligt. Ingen anden gruppe af selvstændige sundhedsprofessionelle i Danmark udsættes for et system, hvor arbejdsgiveren samtidig fungerer som dommer.

Vi siger JA til at passe vores job og vores patienter med samvittighed over for patienterne, overfor samfundsøkonomien og overfor vores faglighed. Hvis vi fortsat skal kunne dette, skal PLO fortsat være en ligeværdig part i et fremtidigt praksisklagenævn, og vi bakker op om PLO's forslag om et uvildigt nævn.

Der tegner sig to lige dårlige alternativer til at lande et kompromis med udgangspunkt i ovenstående:

Det ene ovenstående alternativ er udbuds- og regionsklinikker, som giver dårligere kontinuitet, lavere patienttilfredshed, højere dødelighed og langt højere økonomiske omkostninger.

Det andet alternativ er en liberalisering af markedet for almen medicinske ydelser, som vil medføre stor ulighed i adgang til sundhed.

Det ønsker vi ikke for vores patienter. Vi siger i stedet JA til forhandling, faglighed og familielæger.

Det er på tide at stoppe op og lytte efter. At droppe en forhastet, dårlig lovgivning til fordel for en ordentligt gennemarbejdet, fornuftig sundhedsreform. For vores patienter, vores sundhedsvæsen og vores samfunds skyld.

Dbh. Styregruppen bag "Farvel til almen praksis" med mandat fra gruppens 2500 speciallæger og kommende speciallæger i almen medicin

Daniel Sindhøj, speciallæge i almen medicin

Josip Ljubas, speciallæge i almen medicin

Ayaz Choughti, speciallæge i almen medicin

Christian Jauernik, læge og forsker i almen medicin

Simon Bahn Glerup, under specialisering til almen medicin

Jens Tilma, under specialisering til almen medicin

Jens Birk Andersen, under specialisering til almen medicin

Anne Sofie Lund Jepsen, under specialisering til almen medicin

Kamille Amalie Bahn Glerup, under specialisering til almen medicin