

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK)
Fra: Maria Bjørklund (MBJ@da.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 08-07-2025 09:11
Bilag: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kv-2752102.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Signaturbevis.txt;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113
København V
Direkte +45 33 38 92 84
Mobil +45 29 20 02 84
Mail mbj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:19

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; himr@himr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatri.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; etf@etf.dk; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; fas@dadl.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; info@lkt.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lvs@dadl.dk; pd@pharmadanmark.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detsoalienetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk;

Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskaedeforeningen.dk;
Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoereforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse
<info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk;
familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk;
njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk;
mail@sjældnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk;
info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>;
info@alkohologsamfund.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>;
bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cfh.ku.dk; info@danish.care;
Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske
Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk;
kbpt@regionsjaelland.dk; dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk;
info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk;
Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk; nina.olsen.nathan@regionh.dk; lie@dadl.dk; lkr@dadl.dk;
ltn@dadl.dk; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk; dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk;
administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org; info@patientsikkerhed.dk; gib@dadl.dk;
bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskstandundhed.dk; dts@organtransplantation.dk;
ddl@ddl.net; danske@diakon.dk; info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter
<dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk; komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjaelland@regionsjaelland.dk;
komite@rsyd.dk; info@demens-dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det
Ethiske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister
<post@diaetist.dk>; Pia@finn-norgaard.com; c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk;
fsd@socialchefforeningen.dk; hs@fpm.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk;
lena@intactdenmark.dk; itu@itu.dk; kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk;
info@sufo.dk; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>;
medcom@medcom.dk; info@mmk.info; medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik
Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk;
pebl@patienterstatningen.dk; pd@pharmadanmark.dk; info@pharmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen
<ast@ast.dk>; formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte
<post@udsatte.dk>; info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk;
info@specificpharma.com; sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; info@tmj.dk; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>;
info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aa@aa.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske
Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk;
info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk;
post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om
sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Fra: Christina Munk Eriksen (cme@danskkiropraktorforening.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 04-08-2025 11:58
Bilag: Signature-20250804095945.txt;

Til rette vedkommende,

Dansk Kiropraktor Forening (DKF) værdsætter at blive hørt.

Såvidt DKF er bekendt, er det meget begrænset hvor mange tredielandsborgere med en tredielandsuddannelse som kiropraktor, der søger om dansk autorisation. Det forekommer dog. Forudsat at DKF høres i forbindelse med fastsættelsen af kvoter, og at der vil være en kvote på minimum 1 for kiropraktik, giver høringen ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen,
Christina Munk Eriksen
Chefkonsulent
Dansk Kiropraktor Forening
Peter Bangs Vej 30, 2000 Frederiksberg
Tlf: 2843 5508 - 3337 6091
www.danskkiropraktorforening.dk

Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:17

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; himr@himr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; DKF <dkf@danskkiropraktorforening.dk>; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatri.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; etf@etf.dk; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; fas@dadl.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; info@lkt.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lvs@dadl.dk; pd@pharmadanmark.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detsocialenetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk; Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskaedeforeningen.dk; Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoeforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk; familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk; njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@alkohologsamfundet.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cfh.ku.dk; info@danish.care; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; da@da.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbpt@regionsjaelland.dk; dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk; info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk;

nina.olsen.nathan@regionh.dk; lie@dadl.dk; lkr@dadl.dk; ltm@dadl.dk; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk; dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk; administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org; info@patientsikkerhed.dk; gib@dadl.dk; Bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskstandundhed.dk; dts@organtransplantation.dk; ddl@ddlnet.dk; danske@diakon.dk; info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk; komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjaelland@regionsjaelland.dk; komite@rsyd.dk; info@demens-dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det Etiske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister <post@diaetist.dk>; Pia@finn-norgaard.com; c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; hs@fpm.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk; lana@intactdenmark.dk; itu@itu.dk; kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk; info@sufo.dk; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; medcom@medcom.dk; info@mmk.info; medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@pharmadanmark.dk; info@pharmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk; info@specificpharma.com; sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; info@tmj.dk; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aa@aa.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed

(Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik)

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at indgive høringssvar over lovforslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Det er vi glade for, da psykologer i Danmark pr. 1. januar 2026 overgår til nyt autorisations- og tilsynssystem med vedtagelsen af L181 *Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og forskellige andre love og om ophævelse af lov om psykologer m.v. (Sundhedsfaglig autorisation af psykologer)*

Vi noterer os, at der med lovforslaget er et ønske om at indføre kvoter for sundhedspersoner fra tredjelande, som er styret af efterspørgsel og mangel på de pågældende sundhedspersoner. Dansk Psykolog Forening påpeger, at der i sådanne tilfælde bør være transparente og fagligt begrundende kvotefastsættelser med stærk inddragelse af relevante parter, fx Dansk Psykolog Forening i de tilfælde det måtte omhandle psykologer.

Psykologer er en vigtig kapacitet i fremtidens velfærdssamfund, dog forventes der ikke mangel på psykologer i Danmark, jf. analyse fra Dream-gruppen¹. Mens der i 2022 fandtes ca. 12.600 psykologer i Danmark, forventes dette tal at stige til ca. 18.000 i 2035. Der vil derfor ske en betydelig vækst i antallet af erhvervsaktive psykologer, og frem mod 2035 forventes en stigning på mere 30 %.

Dansk Psykolog Forening er naturligvis optaget af, hvordan det vil påvirke psykologer fra tredjelande, som ønsker at arbejde i Danmark – både på individniveau og ift. rekruttering, mangelsituationer og arbejdsmarked. Dette kan fx have konkrete implikationer for den enkelte og for arbejdspladsen, særligt i tilfælde hvor en ansøger har et konkret jobtilbud.

Ved indførelser af kvoter vil der kunne ske en begrænset tilstrømning af sundhedsautoriserede fra tredjelande. I forhold til psykologstanden vil dette i fremtiden kunne betyde færre psykologer med international baggrund i arbejdssammenhænge og fx i forskning.

Vi er desuden optaget af, at der er og sikres retssikkerhed for psykologer – også dem fra tredjelande. Og vi vil derfor anbefale, at der er mulighed for, at sundhedspersoner kan klage over afslag samt opnå individuel behandling.

Med venlig hilsen

Dea Seidenfaden, forperson

¹ Fremskrivning i antallet af psykologer: [Fremskrivning af antallet af psykologer | DREAM](#)

Til:

Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)

Fra: Camilla Molich Hoff (camilhof@rm.dk)

Titel: VS: LVS - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Sendt: 17-07-2025 13:06

Bilag: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kv-2752102.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Signature-20250717110643.txt;

Kære Indenrigs- og sundhedsministeriet

Et interessant lovforslag med mulighed for behovsbestemt ansøgningsmængde, men samtidig lyder det til, at der er flere muligheder for op- og nedregulering, såfremt yderligere ændringer forkommer. Umiddelbart ingen kommentarer, så længe vi er åbne for brug af kvalificeret arbejdskraft.

BH

Camilla Hoff

Afdelingslæge, PhD, UKYL, PKL Klinisk Fysiologi og Nuklearmedicin
Formand, Dansk Selskab for Klinisk Fysiologi and Nuklearmedicin

Tel. +45 22141694

E-mail cahoff@rm.dk

Nuklearmedicin og PET • Aarhus Universitetshospital
Palle Juul-Jensens Boulevard 165 • DK-8200 Aarhus N

midt
regionmidtjylland
www.rm.dk

Fra: Lene Kristensen <lkr@DADL.DK>

Sendt: 8. juli 2025 07:29

Emne: LVS - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til de videnskabelige selskaber inkl. sekretariater.

Til venlig orientering og med info om, at LVS har protesteret over høringsfristen.

Lene Kristensen
Administrativ konsulent, LVS

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Høring over udkast til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Dansk Selskab for Klinisk Onkologi (DSKO) takker for muligheden for at afgive høringssvar og har med interesse læst udkastet igennem.

1. Kvoter for sundhedspersoner fra tredjelande

Det er også vores oplevelse, at det er forbundet med store menneskelige og økonomiske omkostninger for fx sygeplejersker og læger fra tredjelande at rejse til Danmark og arbejde på at få opholdstilladelse, autorisation og derefter en "evalueringsansættelse" og derfor er vi meget enige i, at der arbejdes på at sikre at de sundhedspersoner, der rejser hertil også kan tilbydes en ansættelse.

Med udsigt til rigtig mange læger uddannet fra de danske universiteter de kommende år, vil der næppe kunne tilbydes ansættelser til læger fra tredjelande og derfor giver en kvote god mening.

Vi tænker ikke at udbuddet af evalueringsansættelser ikke nødvendigvis afspejler efterspørgslen, som det anføres i udkastet, da det er en stor opgave for en afdeling at ansætte en sundhedsperson fra et tredjeland på lige vilkår med andre. Virkeligheden kan være en kollega med et helt anderledes syn på sygdom, sundhed, socialt ansvar, tværfagligt samarbejde, opgaveløsning osv. Det kræver overskud og ekstra indsats for at lykkes godt. Mange afdelinger vil desuden kræve at ansøger har erfaringer fra arbejde indenfor sundhedsområdet i Danmark, hvilket gør det yderligere vanskeligt for mange ansøgere.

Vi er derfor meget enige i at der skal sikres en sammenhæng mellem antal ansøgere fra tredjelande og det behov, der vurderes at være fremadrettet i pågældende faggruppe og hilser derfor disse lovforslag om kvoter velkomne.

Forhåbentlig vil lovændringerne give hurtigere sagsbehandling, hvilket også vil være ønskeligt.

2. Ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsbachelor i klinisk tandteknik

Dette har vi ikke nogen kommentarer til.

På vegne af DSKO's bestyrelse

Kristin Enevoldsen

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning mm)

DASYS' uddannelsesråd anerkender ændringsforslaget:

Vi er i rådet glade for, at der nu bliver taget konkrete skridt på dette område. Vi oplever, at mange — virkelig mange — sygeplejersker uddannet uden for EU søger evalueringsansættelser med henblik på at opnå autorisation. Desværre har vi ikke ressourcerne eller tiden til at imødekomme denne efterspørgsel. Det betyder, at mange af disse sygeplejersker ender i ufaglærte stillinger, ofte i vikariater, uden mulighed for en ordentlig introduktion og oplæring i det danske sundhedsvæsen. Det er en uholdbar situation, der rejser en række etiske problemstillinger.

Lovforslaget lægger op til at matche kapacitet med efterspørgsel og foreslår derfor midlertidigt at sætte kvoten for autorisationer af udenlandsk uddannede sygeplejersker (uden for EU) til nul. Det giver god mening, da vi først bør sikre, at dem, der allerede er i landet, bliver ordentligt "onboardet" i vores sundhedsvæsen. Mange hospitaler og kommuner er stadig i gang med at etablere hensigtsmæssige arbejds gange omkring evalueringsansættelser.

Med venlig hilsen

DASYS: Dansk Sygeplejeselskab



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

August 2025

Høringssvar fra Dansk Sygeplejeråd vedr. lovforslag om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning mm.)

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

Mange af de internationale sygeplejersker, som har søgt om autorisation i Danmark, uden at kunne få en evalueringsansættelse, har kontaktet Dansk Sygeplejeråd for at søge hjælp. Det er svært ikke at blive berørt af de personlige fortællinger om hele familier, der har rykket deres liv op for at flytte til Danmark.

Samtidig har det stor betydning for både patienter, og de sygeplejersker, som allerede arbejder på hospitalerne, at de får kolleger med et højt fagligt niveau, som kender det danske sundhedsvæsen.

Derfor ligger det os meget på sinde at finde en løsning på situationen. Vi har et par indledende kommentarer til at indføre en kvote og til manglen på sygeplejersker og dernæst konkrete kommentarer til den foreslåede ordning.

Formålet er det rette, men en kvote på ansøgninger løser ikke problemet med for få evalueringsansættelser

Formålet med lovforslaget og kvoteordningen er godt. Det er vigtigt, at sygeplejersker fra andre lande ikke flytter til Danmark på baggrund af falske forhåbninger om at kunne bosætte sig og finde arbejde.

Derfor er vi også glade for, at informationen på forskellige hjemmesider er nedtonet ift. mulighederne for at komme til Danmark fra tredjelande for at arbejde som sygeplejerske, når det reelt ikke har været muligt at opnå en evalueringsansættelse.

Men en kvote på antallet af ansøgere løser ikke det grundlæggende problem med manglen på evalueringsansættelser.

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

Kvoten udelukker en gruppe mennesker fra at ansøge og dermed opnå autorisationsophold, så de heller ikke kan flytte til Danmark. Men de sundhedspersoner, som når at søge inden for kvoten risikerer stadig at strande på autorisationsophold uden en evalueringsansættelse. Det løser en kvote ikke.

Manglen på sygeplejersker tilsiger ikke en 0-kvote fra første dag

Dansk Sygeplejeråd er enige i, at sundhedsvæsenet står et bedre sted end for få år siden. Men fundamentet er skrøbeligt og problemerne med at rekruttere og fastholde sygeplejersker er ikke løst.

De seneste år har der været flere forskellige bud på at fastsætte og forudse manglen på sygeplejersker og andet sundhedspersonale. Der er mange datakilder og fremskrivninger, og en del peger i forskellige retninger.

Derfor er vi bekymrede for, at der allerede pr. 1. oktober i år skal være en 0-kvote på ansøgninger til at få godkendt sin autorisation som sygeplejerske, og hvilket grundlag en kvote bliver fastsat ud fra.

Dansk Sygeplejeråd vil bl.a. pege på følgende:

- Siden 2019 er der kommet 9.761 flere ansatte (årsværk) på de offentlige sygehuse. Det svarer til en stigning på 9%. I samme periode er antallet af sygeplejersker næsten uændret (1%). Til sammenligning er antallet af læger steget med 16 pct.
- Den forgæves rekrutteringsrate blandt sygeplejersker var 25% i juni 2025, hvilket er højere end for fx sosu-assistenter (13%), som der ellers bliver fremskrevet stor mangel på.
- Optaget på sygeplejerskeuddannelsen har ligget under dimensioneringen siden 2022, og i år stod 29 pct. af studiepladserne tomme.

En kvote bør også kunne afgrænses til specialiseringer inden for sygeplejen

Ligesom der lægges op til, at en kvote kan afgrænses ud fra lægelige specialer, bør det også være tilfældet for sygeplejefaglige specialer. Det kan fx handle om operations- og anæstesisygeplejersker, som der tidligere har været stor efterspørgsel på.

Gebyrstrukturen for at opnå autorisation

I lovforslaget står der, at omlægningen og forhøjelsen af gebyret for at søge autorisation har været et blandt flere tiltag, som skulle dæmpe mængden af ansøgninger til at opnå autorisation for internationale sundhedspersoner.

Derfor vil vi endnu en gang problematisere, at sygeplejersker, der tager uddannelsen i Danmark, skal betale for, at mængden af mere komplicerede udenlandske ansøgninger stiger.

Rekruttering via partnerskaber med tredjelande bør ikke være undtaget fra en kvote

Som en mulig undtagelse til kvoten bliver der bl.a. nævnt rekruttering via partnerskabsaftaler med tredjelande. Dansk Sygeplejeråd har flere gange kritiseret ordningen med partnerskabslande.

Vi mener, at det er uetisk at rekruttere sundhedspersonale i lande, der selv har brug for arbejdskraften. Særligt, når der i forvejen er mange internationalt uddannede sygeplejersker i landet, som ikke engang kan få en evalueringsansættelse.

I stedet bør der være fokus på at blive selvforsynende med sygeplejersker og skabe bedre arbejdsvilkår, så fx de 6.000 sygeplejersker, der arbejder uden for fagets primære brancher, har lyst til at arbejde i sundhedsvæsenet.

Afslag til allerede indgivne ansøgninger

Det er Dansk Sygeplejeråds opfattelse, at ansøgeren på ansøgningstidspunktet vil kunne have en berettiget forventning om, at ansøgningen vurderes konkret af Styrelsen for Patientsikkerhed. Navnlig styrelsens vurdering af, om ansøgerens samlede uddannelsesniveau kan sidestilles med den tilsvarende faggruppes danske grunduddannelse.

Det er vores opfattelse, at ansøgerne med rimelighed og i et vist omfang bør kunne forudse deres retsstilling efter de gældende regler, så den pågældende kan indrette sig herefter. En ordning om at meddele afslag til ansøgere, som allerede har indgivet en ansøgning til Styrelsen for Patientsikkerhed, når den foreslåede kvote træder i kraft, vil være til ugunst for ansøgeren. Den foreslåede ordning vil blandt andet svække ansøgernes mulighed for at forudse retstilstanden og svække ansøgerens mulighed for at indrette sig herefter.

Dansk Sygeplejeråd finder det hensigtsmæssigt, hvis ansøgeren i afslaget får behørig vejledning og begrundelse. Dette kan fx være oplysninger om, hvornår det forventes at der kan indgives ansøgninger igen, forudsat at Styrelsen for Patientsikkerhed ligger inde med disse oplysninger. Det kan endvidere fx også være oplysninger om, hvad afslaget beror på.

Afskæring af administrativ klageadgang

Vi bemærker indledningsvist, at den administrative klageadgang er et vigtigt element af retssikkerheden, idet klageadgangen giver borgerne mulighed for at få efterprøvet myndighedernes afgørelser. Muligheden for at efterprøve myndighedernes afgørelser har blandt andet til formål at sikre en større kvalitet i afgørelserne truffet i 1. instans og til formål at sikre en saglig administrativ praksis på det pågældende område.

En afskæring af den administrative klageafgang vil derfor forringe ansøgernes retssikkerhed, idet ansøgerne blandt andet ikke længere nyder samme beskyttelse mod blandt andet forkerte afgørelser.

Det er Dansk Sygeplejeråds opfattelse, at der ikke er noget til hinder for, at ministeriet gør brug af sagkyndige, som kan bistå ministeriet i at foretage en fornyet materiel prøvelse af styrelsens vurdering af, om ansøgerens uddannelse opfylder betingelserne m.v.

Der er efter de forvaltningsretlige regler ikke i almindelighed pligt til at vejlede om muligheden for at indbringe afgørelsen for domstolene eller Folketingets Ombudsmand. Vi er bekymret for, at den gruppe af ansøgere, der får afskåret den administrative klageadgang, har begrænset kendskab til muligheden for at indbringe afgørelserne for domstolene og Folketingets Ombudsmand.

Det er vores opfattelse, at det vil være forbundet med besvær og omkostninger for ansøgeren at indbringe en afgørelse for domstolene, som ikke kan indbringes under iagttagelse af en lovbestemt frist for sagens anlæg. Derudover er det Ombudsmanden selv, der afgør om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse, og der er dermed ikke tale om en egentlig ret til at klage.

Det er Dansk Sygeplejeråds opfattelse, at en henvisning til ansøgernes muligheder for at indbringe Styrelsen for Patientsikkerheds afgørelser til domstolene eller Folketingets Ombudsmand i praksis er illusorisk.

Med venlig hilsen



Dorthe Boe Danbjørg
Forkvinde i Dansk Sygeplejeråd

Frederiksberg 03. August 2025

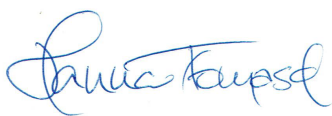
Sagsnr. 2025-224

Danske Osteopater har modtaget Indenrigs- og Sundhedsministeriets Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed af 7. juli 2025.

Danske Osteopater er bekymret for, om det med forslaget også tilsigtes - eller på sigt vil ramme - udenlandske osteopater, der søger autorisation i Danmark. Som det er ministeriet bekendt, er osteopati en autoriseret sundhedsprofession i Danmark uden en dansk akkrediteret universitetsuddannelse. De to osteopatiuddannelser, der udbydes i Danmark er en overbygning på en forudgående sundhedsfaglig baggrund, og er begge validerede af britiske universiteter. Den ene uddannelse fører til en valideret britisk mastergrad, mens den anden uddannelse fører til en belgisk DO-grad samt en valideret britisk mastergrad.

Danske Osteopater har ikke yderligere bemærkninger til ministeriets udkast til lovændringen.

På Danske Osteopaters vegne,
Hanna Tómasdóttir



Formand for Danske Osteopater



Indenrigs- og Sundhedsministeriet

E-mail: sum@sum.dk med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk

4. august 2025

Danske Tandplejere
Rosenborggade 1a
1130 København K

T: 8230 3540
E: info@dansktp.dk

www.dansketandplejere.dk

Danske Tandplejeres høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Danske Tandplejere takker for muligheden for at afgive høringssvar. Danske Tandplejere appellerer til, at ændringen af loven giver anledning til en udvidelse af tandplejernes autorisationsområde.

Danske Tandplejere foreslår konkret, at indikation og diagnostik af ortopanorama (OP) tilføjes tandplejernes autorisationsområde, evt. afgrænset til visdomstænder, så tandplejerne får autorisation til at vurdere, hvornår der skal tages et ortopanorama i forhold til visdomstænders lejring, og diagnostik for henvisning til tandlæge.

Danske Tandplejere foreslår yderligere, at anlæggelse af infiltrationsanalgesi (lokalbedøvelse) tilføjes tandplejernes autorisationsområde, da det er yderst relevant for tandplejernes arbejde med forebyggelse af tandsygdomme og ved behandling af parodontitis. Tandplejerstuderende bliver allerede i dag undervist, både teoretisk og praktisk, i at lægge infiltrationsanalgesi.

Danske Tandplejere mener, at ændringen af loven er en oplagt mulighed for at skabe en mere hensigtsmæssig arbejdsgang i den kommunale tandpleje såvel som på de private tandklinikker.

Danske Tandplejere står gerne til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet, eller der er behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Elisabeth Gregersen

Forperson, Danske Tandplejere

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

Sendt elektronisk til sum@sum.dk med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk

Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse
Formand

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Fra: Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.), Datatilsynets j.nr. 2025-11-0367
Sendt: 08-07-2025 09:55
Bilag: Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet.pdf;

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Datatilsynet har modtaget Indenrigs- og Sundhedsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

Hvis Indenrigs- og Sundhedsministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hvis Datatilsynet ikke hører fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.

Med venlig hilsen

Signe Vestergård
Specialkonsulent



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK), Tina Nør Langager (tnl@etf.dk), Torben Krogh-Jensen (tkj@etf.dk)
Fra: Ulla Garbøl (ug@etf.dk)
Titel: Høringssvar fra Ergoterapeutforeningen over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 28-07-2025 13:23
Bilag: Signature-20250728112614.txt;

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Ergoterapeutforeningen har ikke bemærkninger til høringen

Med venlig hilsen

Ulla Garbøl
Chefkonsulent



Ergoterapeutforeningen

Nørre Voldgade 90, 2
DK-1358 København K
Tlf: +45 88 82 62 70
Direkte: +45 53 36 49 25

etf.dk

[Oplysninger om Ergoterapeutforeningens behandling af dine personoplysninger](#)

Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:17

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; himr@himr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatrici.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; ERGO <ergo@etf.dk>; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; fas@dadl.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; info@lkt.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lvs@dadl.dk; pd@pharmadanmark.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimers.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detsocialenetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk; Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoeforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk; familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk; njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@alkohologsamfund.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cfh.ku.dk; info@danish.care; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; da@da.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbpt@regionsjaelland.dk; dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk; info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info)

<info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk; nina.olsen.nathan@regionh.dk; lie@dadl.dk; lkr@dadl.dk; ltn@dadl.dk; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk; dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk; administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org; info@patientsikkerhed.dk; gib@dadl.dk; Bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskandtandsundhed.dk; dts@organtransplantation.dk; ddl@ddlnet.dk; danske@diakon.dk; info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk; komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjælland@regionsjaelland.dk; komite@rsyd.dk; info@demens-dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister <post@diaetist.dk>; Pia@finn-norgaard.com; c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; hs@fpm.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk; lena@intactdenmark.dk; itu@itu.dk; kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk; info@sufo.dk; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; medcom@medcom.dk; info@mmk.info; medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@pharmadanmark.dk; info@pharmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk; info@specificpharma.com; sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; info@tmj.dk; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aau@aau.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Fra: Berit Lisberg Larsen (berit@hst.fo)
Titel: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 10-07-2025 15:09
Bilag: Signature-20250710131049.txt;

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).

Heilsustýrið har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Guðrið Andorsdóttir
Konstitueret leder

 **Heilsustýrið**

Heilsustýrið/Faroese Health Authority

Eirargarður 2, 2. hædd

FO-100 Tórshavn

+298591020

gudrid@hst.fo

<https://www.hst.fo>

Til: Lovhøring (lovhoringer@sum.dk), ams@jordemoderforeningen.dk (ams@jordemoderforeningen.dk)
Cc: Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK)
Fra: Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Titel: Sv: Jordemoderforeningen: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 31-07-2025 15:03

Kære Anne-Mette

Tak for din mail.

Vi har på grund af en kort tidsramme hos os desværre ikke mulighed for at imødekomme en fristforlængelse.

Mvh. Christine

Christine Stausholm Schjødt

Chefkonsulent, Patientsikkerhed og Lovkvalitet

M 2182 8514
@ csk@sum.dk



**INDENRIGS- OG
SUNDHEDSMINISTERIET**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Tlf. 7226 9000

Læs ministeriets datapolitik [her](#)

www.sum.dk

Til: Lovhøring (lovhoringer@sum.dk)
Fra: Anne-Mette Schroll (ams@jordemoderforeningen.dk)
Titel: Jordemoderforeningen: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
E-mailtitel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 21-07-2025 14:57

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Tak for fremsendelse af Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).
Det er meget vanskeligt at afgive bemærkninger til denne høring til et vigtigt lovforslag inden for den angivne frist, 4. august 2025 kl. 12, grundet afvikling af sommerferie blandt relevante medarbejdere.

Vi vil derfor bede ministeriet om at forlænge fristen for bemærkninger til 10 dage efter skoleferiens afslutning – i overensstemmelse med [henstillingen fra Folketingets Præsidium fra 2018](#) - eller som minimum med 7 kalenderdage.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Schroll
Forsknings- og udviklingskonsulent, jordemoder, MSc, ph.d.
Svend Aukens Plads 11
Jordemoderforeningen

2300 København S
Telefonnummer +45 46 95 34 00
Direkte telefon +45 46 95 34 03



Fra: Sek <sek@jordemoderforeningen.dk>

Sendt: 8. juli 2025 09:34

Til: Anne-Mette Schroll <ams@jordemoderforeningen.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:19

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; himr@hmr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatri.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; etf@etf.dk; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; fas@dadl.dk; Sek <sek@jordemoderforeningen.dk>; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; info@lkt.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lvs@dadl.dk; pd@pharmadanmark.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detsocialenetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk; Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoereforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk; familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk; njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@alkohologsamfund.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cjh.ku.dk; info@danish.care; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; da@da.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbpt@regionsjaelland.dk; dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk; info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk; nina.olsen.nathan@regionh.dk; lie@dadl.dk; lkr@dadl.dk; ltn@dadl.dk; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk; dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk; administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org; info@patientsikkerhed.dk; gib@dadl.dk; Bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskstandsundhed.dk; dts@organtransplantation.dk; ddl@ddl.net.dk; danske@diakon.dk; info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk; komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjaelland@regionsjaelland.dk; komite@rsyd.dk; info@demens-dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister <post@diaetist.dk>; Pia@finn-norgaard.com; c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; hs@fpm.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk; lena@intactdenmark.dk; itu@itu.dk; kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk; info@sufo.dk; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; medcom@medcom.dk; info@mmk.info; medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@pharmadanmark.dk; info@farmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk; info@specificpharma.com; sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; info@tmj.dk; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aa@aa.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske Advokater

<mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Til: Lovhøring (lovhoringer@sum.dk), Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Cc: Kim Rix (kr@lkt.dk), Kim Rasmussen (kimraev@me.com), Pia Senika (ps@lkt.dk), Marianne Rosenbeck (marianne.rosenbeck@gmail.com), Christoffer Esfandiari (ce@lkt.dk)
Fra: Landsforening af Kliniske Tandteknikere (info@lkt.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 10-07-2025 09:37

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedr.: Sagsnr.: 2025-224

Dok. Nr.: 341562

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

I forbindelse med partshøringen ønsker Landsforeningen af kliniske tandteknikere, at komme med følgende bemærkninger.

Vedr. punkt 1, Kvoter for sundhedspersoner fra tredjelande, har Landsforeningen af kliniske tandteknikere ingen bemærkninger til.

Vedr. punkt 2, Ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsbachelor i klinisk tandteknik. Landsforeningen af kliniske tandteknikere anbefaler, at man vedtager lovforslaget med at ændre autorisationsprocessen for kliniske tandteknikere, så personer med professionsuddannelse i klinisk tandteknik, fremover opnår autorisation efter endt uddannelse, svarende til de fleste øvrige autoriserede sundhedspersoner. Begrundelsen herfor er, at opnå en ensartethed for meddeles af autorisation efter endt uddannelse i tandsundhedssektoren, i lighed med flere øvrige autoriserede sundhedspersoner.

Mange hilsner fra Bettina

Bettina Louise Barsøe Nielsen
Sekretariatschef



Landsforeningen af Kliniske Tandteknikere
Børsen
Slotsholmsgade 1
1216 København K
Telefon: 3311 2800
www.lkt.dk
bn@lkt.dk

Medlem af LKT

Husk, at du kan kontakte Dansk Erhvervs hotline på telefon 33746400 eller mail hotline@danskerhverv.dk ved ansættelseretlige eller overenskomstmæssige spørgsmål.

Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:17

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; himr@hmr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatri.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; etf@etf.dk; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; fas@dadl.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; LKT <info@lkt.dk>; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lvs@dadl.dk; pd@pharmadanmark.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detocialenetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk; Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoeforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk; familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk; njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@alkohologsamfund.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cfh.ku.dk; info@danish.care; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; da@da.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbpt@regionsjaelland.dk; dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk; info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk; nina.olsen.nathan@regionh.dk; lie@dadl.dk; lkr@dadl.dk; ltn@dadl.dk; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk; dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk; administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org; info@patientsikkerhed.dk; gib@dadl.dk; Bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; info@danskstandundhed.dk; dts@organtransplantation.dk; ddl@ddlnet.dk; danske@diakon.dk; info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk; komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjælland@regionsjaelland.dk; komite@rsyd.dk; info@demens-dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det Etiske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister <post@diaetist.dk>; Pia@finn-norgaard.com; c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; hs@fpm.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk; lena@intactdenmark.dk; itu@itu.dk; kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFORM <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk; info@sufo.dk; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; medcom@medcom.dk; info@mmk.info; medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@pharmadanmark.dk; info@pharmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk; info@specificpharma.com; sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; info@tmj.dk; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aau@aau.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af

sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet



Høringssvar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Sendt pr. e-mail til:

sum@sum.dk,

c.c. katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk

04. august 2025

Sagsnr.: 2025-13279

Doknr.: 1513811

Lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande m.v.)

Uhensigtsmæssig kort høringsfrist

Indledningsvist skal Lægeforeningen bemærke, at man finder det problematisk, at ovennævnte lovforslag er sendt i høring den 7. juli 2025 med høringsfrist den 4. august, altså hen over en sommerferie. Særligt henset til at Folketingets Præsidium i september 2018 har henstillet til, at høringsperioden for lovforslag, der sendes i høring i eller over skolernes sommerferie, tidligst udløber 10 dage efter skoleferiens afslutning.

Nærværende høringssvar er derfor udarbejdet med forbehold for politisk godkendelse.

Kvoteordning og efterspørgselsanalyse

Lægeforeningen anerkender, at det grundlæggende kan være fornuftigt at tilpasse antallet af ansøgninger til den aktuelle efterspørgsel. Lægeforeningen vurderer i den forbindelse, at der vil være behov for at iværksætte en efterspørgselsanalyse – en analyse som ikke findes i dag – for at Styrelsen for Patientsikkerhed kan foretage en vurdering af behovet for autoriserede sundhedspersoner på et rimeligt grundlag.

Lægeforeningen skal dog understrege, at en kvote på ansøgninger ikke løser problemet med for få evalueringsansættelser. Det bør fremadrettet sikres, at sagsbehandlingstiden er rimelig i forhold til behandlingen af ansøgeren.

Betænkeligt at afskære klageadgangen for ansøgninger fra tredjelande om autorisation i Danmark

Det fremgår af udkast til ovennævnte lovforslag, at man udover af indføre en kvoteordning for autorisationsansøgninger fra tredjelande tillige afskærer muligheden for at påklage Styrelsen for Patientsikkerheds afgørelse om autorisation. Indenrigs- og Sundhedsministeriet angiver som begrundelse for at afskære klageadgangen, at der ikke synes at være retssikkerhedsmæssige betænkeligheder herved, da ministeriet ikke kan tage stilling til Styrelsen for Patientsikkerheds faglige vurderinger.

Domus Medica
Kristianiagade 12
DK-2100 København Ø

Tlf.: +45 3544 8500
Tlf.: +45 3544 8250 (direkte)
E-post: dadl@dadl.dk
E-post: bgb@DADL.DK
www.laeger.dk



Lægeforeningen finder det stærkt problematisk, at ministeriet vælger at afskære klageadgangen i autorisationsansøgninger gennem en hastelov med høringsfrist hen over sommerferien.

Muligheden for at efterprøve myndighedernes afgørelser har blandt andet til formål at sikre en større kvalitet i afgørelserne truffet i 1. instans og har til formål at sikre en saglig administrativ praksis på det pågældende område. Lægeforeningen vurderer, at afskæring af klageadgangen er en indgribende indskrænkning af de retssikkerhedsmæssige garantier, da det netop fjerner muligheden for administrativ prøvelse af retlige spørgsmål.

Lægeforeningen anbefaler derfor, at denne del udgår af lovforslaget og underlægges en normal høringsproces.

Færdigbehandling af allerede indgivne autorisationsansøgninger

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den foreslåede kvoteordning aktuelt forventes at blive fastsat for sygeplejersker.

Såfremt ordningen udvides til at omfatte læger fra tredjelande, anbefaler Lægeforeningen, at de sager, hvor sagsbehandlingen allerede er igangsat, og ansøgeren afventer en evalueringsansættelse, færdigbehandles.

Med venlig hilsen

Mette Touborg Heydenreich
Afdelingschef Jura, Etik og Medlemmer



Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Fra: Lene Laursen (ll@medicoindustrien.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 08-07-2025 09:57

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Indenrigs-og Sundhedsministeriet,

Medicoindustrien har ingen bemærkninger til denne høring.

God sommer!

Mvh.

Lene Laursen
Vicedirektør

Mobil: +45 28 56 50 38
Telefon: +45 49 18 47 02



Bøge Allé 5, 2970 Hørsholm
medicoindustrien.dk

Følg os



Denne mail er fra Medicoindustrien. Mailen og vedhæftede filer er fortrolige og kan indeholde juridiske informationer. Medicoindustrien kan ikke gøres ansvarlig for råd og vejledning.

Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk)
Cc: Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Fra: Nomeco A/S, Legal Affairs (legal@nomeco.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 08-07-2025 16:49
Bilag: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kv-2752102.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Vedrørende høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed: Tak for fremsendelse af høringsmaterialet.

Nomeco A/S har vi ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen / Best regards
Kristine Sakstrup Haag
Nomeco A/S

Director Purchasing, Commercial & Legal
Borgmester Christiansens Gade 40
DK - 1790, København V
Telefon +45 36454536
Direkte +45 36142086
Mobil +45 20467591
Email KSH@nomeco.dk

www.nomeco.dk

-



Til: Lovhøring (lovhoringer@sum.dk), Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk), Katrine Bisballe (KATB@SUM.DK), Julie Sigen Jacobsen (JUSJ@SUM.DK), lvs@dadl.dk (lvs@dadl.dk)
Cc: lkr@dadl.dk (lkr@dadl.dk)
Fra: Christine Stausholm Schjødt (CSK@SUM.DK)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 31-07-2025 14:58

Kære Marie

Tak for din mail.

Jeg beklager meget den korte frist, men vi har på grund af en kort tidsramme hos os desværre ikke mulighed for at imødekomme en fristforlængelse.

Mvh. Christine

Christine Stausholm Schjødt

Chefkonsulent, Patientsikkerhed og Lovkvalitet

M 2182 8514
@ csk@sum.dk



**INDENRIGS- OG
SUNDHEDSMINISTERIET**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Tlf. 7226 9000

Læs ministeriets datapolitik [her](#)

www.sum.dk

Fra: LVS <lvs@DADL.DK>

Sendt: 7. juli 2025 16:22

Til: SUM Lovhøring (lovhoringer@sum.dk); DEP Indenrigs- og Sundhedsministeriet <sum@sum.dk>; Katrine Bisballe <KATB@SUM.DK>; Julie Sigen Jacobsen <JUSJ@SUM.DK>; Christine Stausholm Schjødt <CSK@SUM.DK>

Cc: Lene Kristensen <lkr@DADL.DK>

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til indenrigs- og sundhedsministeriet

Tak for fremsendte høring.

LVS må protestere kraftigt over høringsfristen.

Det er et tilbagevendende problem, som efterhånden har demokratisk karakter, at der udsendes høring i sommerferieperioden med høringsfrist i sommerferieperioden.

Man må vel være klar over, at dem, der skal svare på høringerne også holder ferie?

LVS skal derfor venligst anmode om, at denne urimelige praksis stoppes, og at høringsfristen forlænges.

Venlig hilsen

Marie Pinholt Krabbe
Sekretariatschef
Organisationen af Lægevidenskabelige Selskaber (LVS)
Kristianiagade 12, 2100 København Ø
Tlf. 35 44 84 06 - Mobil 23 71 33 40



Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:17

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; hmr@hmr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatri.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; etf@etf.dk; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; FAS <fasofficiel@DADL.DK>; sek@jordemoderforeningen.dk; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; info@lkt.dk; lederne@lederne.dk; Dadl officiel post <dop@DADL.DK>; LVS <lvs@DADL.DK>; pd@pharmadanmark.dk; Praktiserende Lægers Organisation <plo@DADL.DK>; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; Yngre Lægers Officielle postkasse <yl@DADL.DK>; post@alzheimer.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detsocialenetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk; Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskaedeforeningen.dk; Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoereforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk; familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk; njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; info@alkohologsamfund.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cfh.ku.dk; info@danish.care; Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; da@da.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbpt@regionsjaelland.dk; dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk; info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk; nina.olsen.nathan@regionh.dk; Linda Edelsten Edslev <lie@DADL.DK>; Lene Kristensen <lkr@DADL.DK>; Lene Tilgreen Nielsen <ltn@DADL.DK>; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk; dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk; administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org; info@patientsikkerhed.dk; Gitte Bramstorp <gib@dadl.dk>; bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk; info@dansktandsundhed.dk; dts@organtransplantation.dk; ddl@ddlnet.dk; danske@diakon.dk; info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk; komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjaelland@regionsjaelland.dk; komite@rsyd.dk; [Organisationen af Lægevidenskabelige Selskaber \(LVS\)](mailto:info@demens-</p></div><div data-bbox=)

dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister <post@diaetist.dk>; Pia@finn-norgaard.com; c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; hs@fpmdk.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk; lana@intactdenmark.dk; itu@itu.dk; kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk; info@sufo.dk; Brancheforeningen for Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; medcom@medcom.dk; info@mmk.info; medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@pharmadanmark.dk; info@pharmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk; info@specificpharma.com; sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; info@tmj.dk; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aa@aa.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

8. juli 2025
Dokumentnummer: 25PEBL-131456

Patienterstatningen har 7. juli 2025 modtaget høringsbrev vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Ole Graugaard
vicedirektør



Indenrigs- og
Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om
autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig
virksomhed (kvoteordning m.m.).**

Høringen er ikke relevant for Psykolognævnet.

Venlig hilsen

Psykolognævnet

8. juli 2025

J.nr. 25-70444

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Til

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til: sum@sum.dk

Med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11
info@tandlaegeforeningen.dk
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 24. juli 2025

Sagsbeh: LAG
E-mail: mbo@tdl.dk
Sagsnr.: 2025 - 224

Høringskommentarer til:

Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).

Tandlægeforeningen takker Indenrigs- og Sundhedsministeriet for at få muligheden for at kommentere på udkastet til lovforslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).

Tandlægeforeningen skal indledningsvist påpege den korte svarfrist, og henlede opmærksomheden på at høringsfristen tidligst bør udløbe 10 dage efter skoleferiens afslutning jf. [henstillingen fra Folketingets Præsidium fra 2018](#).

Tandlægeforeningen støtter forslaget om, at kliniske tandteknikere med professionsbachelor i klinisk tandteknik fremover opnår autorisation umiddelbart efter endt uddannelse. Det følger autorisationsordningen for andre autoriserede faggrupper og bidrager dermed til en mere ensartet og generel autorisationsproces. Tandlægeforeningen finder det dog afgørende, at tilladelse til selvstændigt virke fortsat bør være betinget af, at den kliniske tandtekniker har opnået klinisk erfaring i en underordnet stilling som assistent hos en klinisk tandtekniker i en afgrænset periode. Dette hensyn er begrundet i både patientsikkerhed og faglig kompetence, da direkte kontakt med patienter sammen med et selvstændigt ansvar for behandlingsforløb kræver klinisk erfaring. En sådan ordning vil sikre, at nyuddannede autoriserede kliniske tandteknikere får mulighed for at omsætte deres teoretiske viden til praksis under supervision, før de får tilladelse til at arbejde selvstændigt.

Tandlægeforeningen deler ønsket om at skabe bedre sammenhæng mellem antallet af udenlandske sundhedspersoner, der opnår autorisation i Danmark, og det reelle behov i sundhedssektoren. Dog skal vi udtrykke en række væsentlige bekymringer ved dele af lovforslaget:

Sund mund - Sund krop [#SundmundSundkrop](#)

Det foreslås, at indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler, som giver Styrelsen for Patientsikkerhed mulighed for at afslå ansøgninger om autorisation, der allerede er indsendt inden lovens ikrafttrædelse. Dette er dybt problematisk og strider imod almindelige retsprincipper, herunder forudsigelighed og retssikkerhed. Ansøgere, som har igangsat en autorisationsproces og i visse tilfælde endda opholder sig i Danmark, vil risikere at få afslag med tilbagevirkende kraft – uden mulighed for realisering af deres investering i sprogkurser, forberedelse og bosætning. Tandlægeforeningen finder det derfor meget betænkeligt, at loven har tilbagevirkende virkning, og vil foreslå, at der ikke kan gives afslag med tilbagevirkende kraft på baggrund af nye lovregler.

I lovforslaget foreslås, at kvoter for antallet af ansøgninger kan fastsættes af indenrigs- og sundhedsministeren ud fra en vurdering af behov i sundheds- og plejesektoren. Det fremgår imidlertid ikke klart, hvilke konkrete kriterier, metoder eller parter der inddrages i vurderingen af, om der er mangel på f.eks. tandlæger. Tandlægeforeningen efterlyser transparens og inddragelse af relevante aktører – herunder de faglige organisationer og brancheforeninger – i vurderingen af behov og i fastsættelsen af kvoter. En central og uigennemsigtig beslutningskompetence hos ministeren giver anledning til bekymring for skævprioriteringer og manglende hensyn til det samlede sundhedsbillede.

Det foreslås yderligere, at ansøgere, herunder også tandlæger fra tredjelande, fratages adgangen til at klage over afgørelser om autorisation. Tandlægeforeningen finder dette stærkt betænkeligt. Klageadgang er et grundlæggende retssikkerhedsprincip, som giver mulighed for at få prøvet afgørelser, især hvor der kan være fejl i myndighedens behandling eller vurdering. At fjerne denne mulighed fuldstændigt er et indgreb, der kan have vidtrækkende konsekvenser for de enkelte ansøgere og underminerer tilliden til systemets retfærdighed og faglighed, og en klageadgang skal og bør ikke være betinget af om Ministeriet pt har de nødvendige kompetencer.

Tandlægeforeningen skal derfor opfordre til, at:

- Tilladelse til selvstændigt virke som klinisk tandtekniker først bør opnås efter en periode i underordnet stilling.
- Der ikke gives mulighed for afslag på allerede indgivne ansøgninger om autorisation i Danmark på baggrund af ny lovgivning.
- Fastlæggelsen af kvoter for antallet af autorisationsansøgninger sker på et transparent grundlag med involvering af relevante aktører og branchespecifikke vurderinger.
- Der opretholdes en klagemulighed i autorisationssager for at sikre grundlæggende retssikkerhed.

Med venlig hilsen

Handwritten signature of Torben Schönwaldt in black ink.

Torben Schönwaldt, tandlæge mTF
Formand

Handwritten signature of Isabel Brandt Jensen in blue ink.

Isabel Brandt Jensen
Adm. direktør

Til: Lovhøring (lovhoringer@sum.dk)
Fra: F. Duedahl, Mads (mads.f.duedahl@tmj.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)
Sendt: 18-07-2025 08:03
Bilag: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kv-2752102.docx; Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar: Tak for tilsendte materiale til høring. Vi har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen/Kind regards

Mads Duedahl

Adm Direktør / Managing Director

T: (+45) 44 57 11 00

M: (+45) 81 11 45 19

mads.f.duedahl@tmj.dk

Tjellesen Max Jenne A/S

Ole Lippmanns Vej 2

DK - 2630 Taastrup

Følg os på [LinkedIn](#)



Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen. Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videregende eller kopiere den.
Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake and delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it.

INTERNAL USE ONLY

Fra: SUM Lovhøringer <lovhoringer@sum.dk>

Sendt: 7. juli 2025 16:17

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; himr@himr.fo; ELI Institutionspostkassen for Færøerne <foe@stps.dk>; govsec@nanoq.gl; hmr@hmr.fo; hst@hst.fo; pn@nanoq.gl; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; ac@ac.dk; info@ato.dk; dkf@danskkiropraktorforening.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; formand@paediatrici.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; info@dansktp.dk; dbio@dbio.dk; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dasys@dasys.dk; formand@dpbo.dk; rikkehaahr@hotmail.com; etf@etf.dk; fh@fho.dk; ff@farmakonom.dk; foa@foa.dk; fas@dadl.dk; sek@jordemoderforeningen.dk; Kost & Ernæringsforbundet <post@kost.dk>; klfformand@gmail.com; info@lkt.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lvs@dadl.dk; pd@pharmadanmark.dk; plo@dadl.dk; pto@pto.dk; kontakt@radiograf.dk; sl@sl.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; yl@dadl.dk; post@alzheimer.dk; marie@angstforeningen.dk; Astma-Allergi Forbundet <info@astma-allergi.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@lunge.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; info@danske-aeldreraad.dk; sekretariat@depressionsforeningen.dk; info@detsocialenetvaerk.dk; Diabetesforeningen <info@diabetes.dk>; epilepsi@epilepsiforeningen.dk; Gigtforeningen <info@gigtforeningen.dk>; admin@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; Hjerteforeningen <post@hjerteforeningen.dk>; mail@hoeforeningen.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; lap@lap.dk; lev@lev.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; landsforeningen@sind.dk; familieretsudvalg@manderaadet.dk; info@muskelsvindfonden.dk; kontakt@ocd-foreningen.dk; info@osteoporose-f.dk; njl@patientforeningen.dk; kontakt@polio.dk; kontakt@psoriasis.dk; hej@scleroseforeningen.dk;

mail@sjaeldnediagnoser.dk; info@sundheddanmark.nu; ulf@ulf.dk; kontakt@ulykkespatient.dk;
info@vaccinationsforum.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>;
info@alkohologsamfund.dk; amgros@amgros.dk; ATP <pote@atp.dk>; bkd@blaakors.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>;
bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; teo@au.dk; jurfak@jur.ku.dk; kontakt@cfh.ku.dk; info@danish.care;
Danmarks Apotekerforening <apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk>; dos@dadnet.dk; Danmarks Tekniske
Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; da@da.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbpt@regionsjaelland.dk;
dts@organtransplantation.dk; lars.iversen@clin.au.dk; info@dialab.dk; bastrup@health.sdu.dk; Dansk Erhverv (info)
<info@danskerhverv.dk>; dfi@dkpharma.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dit@dit.dk;
nina.olsen.nathan@regionh.dk; lie@dadl.dk; lkr@dadl.dk; ltm@dadl.dk; formand@dasams.dk; kontakt@dasem.dk;
dsam@dsam.dk; sekretariat@dasaim.dk; administration@dsff.dk; formanden@dskf.org; formand@dsko.org;
info@patientsikkerhed.dk; gib@dadl.dk; Bastrup@health.sdu.dk; dansk.standard@ds.dk;
info@dansktandsundhed.dk; dts@organtransplantation.dk; ddl@ddlnet.dk; danske@diakon.dk;
info@danskeosteopater.dk; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; vek@regionh.dk;
komite@rm.dk; mail@dukh.dk; vek@rn.dk; RVK-Sjaelland@regionsjaelland.dk; komite@rsyd.dk; [dk.dk](mailto:info@demens-
dk.dk); dommerforeningen@gmail.com; forperson@bupnet.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt
<kontakt@etiskraad.dk>; info@dignity.dk; info@fagligsenior.dk; Kliniske Diætister <post@diaetist.dk>; [norgaard.com](mailto:Pia@finn-
norgaard.com); c63w@kk.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; info@fadd.dk; fsd@socialchefforeningen.dk;
hs@fpm.dk; fp@fogp.dk; info@igldk.dk; info@humanrights.dk; lana@intactdenmark.dk; itu@itu.dk;
kk@kirkenskorshaer.dk; KVINFO <kvinfo@kvinfo.dk>; ku@ku.dk; info@lfbf.dk; info@sufo.dk; Brancheforeningen for
Lægemiddelvirksomheder i Danmark (LIF) <info@lif.dk>; medcom@medcom.dk; info@mmk.info;
medico@medicoindustrien.dk; NVK Kontakt <kontakt@nvk.dk>; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>;
info@nomeco.dk; info@megros.dk; do@optikerforeningen.dk; pebl@patienterstatningen.dk;
pd@pharmadanmark.dk; info@pharmakon.dk; pf@psykiatrifonden.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>;
formand@retspolitik.dk; ruc@ruc.dk; info@digitalsikkerhed.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>;
info@menighedsplejen.dk; info@sexogsamfund.dk; kontakt@sikkerhedsforeningen.dk; info@specificpharma.com;
sdu@sdu.dk; web@tf-tandskade.dk; Receptionen TMJ <Receptionen@Tmj.dk>; info@tbbf.dk; ATP <pote@atp.dk>;
info@vinordic.org; Vive <vive@vive.dk>; aau@aau.dk; au@au.dk; tj@ojenforeningen.dk; ac@ac.dk; Danske
Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; jl@nhglaw.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk;
info@internationalcommunity.dk; jt@internationalcommunity.dk; kobenhavn@domstol.dk;
post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; kontakt@home-start.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Til høringsparterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (Kvote for antallet af autorisationsansøgninger fra tredjelande, afslag til allerede indgivne ansøgninger, afslag på ansøgninger om autorisationsopholdstilladelse, afskæring af administrativ klageadgang og ændret autorisationsproces for kliniske tandteknikere med professionsuddannelse i klinisk tandteknik) i offentlig høring.

Se venligst vedhæftede lovforslag og høringsbrev.

Evt. bemærkninger skal sendes til sum@sum.dk og med kopi til katb@sum.dk, jusj@sum.dk og csk@sum.dk senest den 4. august 2025 kl. 12.

Med venlig hilsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Sendt via e-mail til sum@sum.dk, katb@sum.dk,
jusj@sum.dk og csk@sum.dk

Dato: 22. juli 2025
Sagsnummer: 25/209653
Sagsbehandler: karp

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.)

Udlændingenævnet er ved e-mail af 7. juli 2025 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (kvoteordning m.m.).

Udlændingenævnet skal i den anledning afgive følgende høringssvar:

1. Ad den foreslåede bestemmelse om fastsættelse af regler om kvoter i § 1, stk. 2.

Det fremgår af udkast til § 1, stk. 2, at Indenrigs- og sundhedsministeren kan fastsætte regler om kvoter for antallet af ansøgninger om autorisation, som Styrelsen for Patientsikkerhed årligt kan modtage. Der vil desuden kunne fastsættes regler om, at Styrelsen for Patientsikkerhed kan åbne og lukke for muligheden for at indgive ansøgning et antal gange i løbet af året med henblik på sikre en jævn fordeling af det antal ansøgninger, som en fastsat kvote giver mulighed for, herunder for også at sikre, at en ansøger ikke skal vente op til et år med at kunne indgive en ansøgning om autorisation.

Udlændingenævnet foreslår, at det beskrives mere detaljeret i bemærkningerne til autorisationslovens § 4 b, stk. 1, hvilket regler, der forventes fastsat i medfør af bestemmelsen. Det kunne med fordel bl.a. fremgå, om der vil være perioder for åbning og lukning af kvoten. Derudover bør det præciseres, hvor og hvordan ansøgere kan få adgang til information om kvotens aktuelle status.

Udlændingenævnet foreslår derudover også, at det tydeliggøres, hvordan kvotens status påvirker verserende sager hos udlændingemyndighederne, herunder også klagesager under behandling i Udlændingenævnet. Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at lovgivning, der er til ugunst for en borger, bør være klar og tydelig.

Det bemærkes, at når en udlænding har modtaget en positiv evaluering fra Styrelsen for Patientsikkerhed angives der med de nugældende regler en specifik tidsfrist i vurderingen – f.eks. 5 år for læger og tandlæger samt 3 år for sygeplejersker – inden for hvilken udlændingen skal bestå en prøve i dansk, en række fagprøver og gennemføre en evalueringsansættelse. Dette betyder, at hvis en udlænding har fået en positiv evaluering fra Styrelsen for Patientsikkerhed og efterfølgende ansøger om opholdstilladelse hos Styrelsen for International Rekruttering og Integration, men kvoten lukkes i mellemtiden, vil udlændingen, når kvoten genåbnes, skulle betale et nyt ansøgningsgebyr til Styrelsen for Patientsikkerhed for at få en ny frist.

Det er Udlændingenævnets vurdering, at dette vil kunne have økonomiske konsekvenser for ansøgere, hvis de skal betale endnu et gebyr til Styrelsen for Patientsikkerhed, eller hvis de bliver nødsaget til at gennemføre autorisationsprocessen inden for en kortere frist end de andre ansøgere, fordi de er bundet af en tidligere vurdering fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Det bør derfor uddybes i bemærkningerne, om det er hensigten, at der skal søges på ny eller om autorisationsprocessen skal gennemføres på den kortere tid.

I forlængelse heraf henledes opmærksomheden også på, at lovforslagets § 2, stk. 4, netop er en overgangsbestemmelse, der finder anvendelse *første* gang kvoten fastsættes, mens lovforslaget med fordel også kan beskrive, hvordan ordningen fremadrettet skal administreres hver gang kvoten henholdsvis åbnes og lukkes. Der henvises i den forbindelse også til pkt. 2 nedenfor, om det er hensigten med bestemmelsen, at en ansøgning om opholdstilladelse skal afvises eller om der skal meddeles afslag, hvis kvoten lukker, mens sagen verserer hos udlændingemyndighederne, og om et evt. ansøgningsgebyr til Styrelsen for International Rekruttering og Integration i sådanne tilfælde helt eller delvist skal tilbagebetales. Hvis der skal ske tilbagebetaling fremadrettet enten helt eller delvist, når kvoten lukker, er det Udlændingenævnets umiddelbare vurdering, at dette formentlig vil kræve lovhjemmel, evt. i udlændingeloven.

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 2, side 20-21.

2. Ad den foreslåede bestemmelse om afslag efter udlændingelovens § 9 i, stk. 4, 1. pkt.

Det fremgår af udkast til § 2, stk. 4, at uanset udlændingelovens § 9 i, stk. 4, 1. pkt., skal Styrelsen for International Rekruttering og Integration give afslag på en ansøgning om opholdstilladelse med henblik på at opnå autorisation, når den kvote, der første gang fastsættes i medfør af § 4 b, stk. 1, i lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, jf. denne lovs § 1, nr. 2, er opbrugt.

Udlændingenævnet gør opmærksom på, at bestemmelsen i udlændingelovens § 9 i, stk. 4, foreskriver, at der efter ansøgning *kan* gives opholdstilladelse til en udlænding med henblik på at opnå autorisation som læge, tandlæge eller sygeplejerske i Danmark, *hvis* Styrelsen for Patientsikkerhed forinden har vurderet, at udlændingen i udlandet har opnået et uddannelsesniveau, som kan sidestilles med den tilsvarende danske uddannelse, eller udlændingen af Styrelsen for Patientsikkerhed har fået tilladelse til under autorisationsprocessen at kompensere for et antal manglende kliniske timer i den udenlandske uddannelse (nævnets fremhævnings).

Udlændingenævnet henviser herefter til sondringen mellem afslag og afvisning. Et afslag gives efter en materiel vurdering af ansøgningen, mens en afvisning anvendes, når ansøgningen ikke realitetsbehandles. Som inspiration kan der henvises til afvisningshjælmen i udlændingelovens § 9 1, stk. 4, hvor en ansøgning om Working Holiday-opholdstilladelse afvises, når den fastsatte kvote er opbrugt.

Det er Udlændingenævnets vurdering, at det med fordel kan præciseres i lovbemærkningerne, at bestemmelsen i udlændingelovens § 9 i, stk. 4, 1. pkt., kan danne grundlag for at afslå ansøgninger under henvisning til en opbrugt eller nulstillet kvote – også *selvom* der foreligger en positiv vurdering fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Dette forudsætter, at det fortsat er Indenrigs- og Sundhedsministeriets intention, at sådanne tilfælde skal håndteres som afslag og ikke afvisning. Ellers vil bestemmelsen skulle ændres til, at en sådan ansøgning afvises.

Der henvises til overgangsbestemmelserne i § 2, stk. 4, 1. pkt., og særligt bemærkningerne side 24.

3. Ad den foreslåede bestemmelse om tilbagebetaling af ansøgningsgebyr efter udlændingelovens § 9 h

Det fremgår af udkast til § 2, stk. 4, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration tilbagebetaler det gebyr, der efter udlændingelovens § 9 h, stk. 1, måtte være betalt til styrelsen, hvis der gives afslag på opholdstilladelse første gang kvoten fastsættes.

Der bør skabes klarhed over, hvorvidt et afslag meddelt i medfør af udkastet til § 2, stk. 4, skal sidestilles med en afvisning i forhold til tilbagebetaling af gebyret i udlændingeretlig forstand, jf. også pkt. 2.

Udlændingenævnet henviser herved til, at der ikke i udlændingelovens § 9 h er hjemmel til tilbagebetaling af et ansøgningsgebyr ved afslag på opholdstilladelse, uanset årsagen hertil. Der

er dog hjemmel i udlændingelovens § 9 h, stk. 6, til delvis tilbagebetaling ved afvisning. Det fremgår heraf, at det fulde gebyr tilbagebetales fratrukket et beløb på 750 kr. Beløbet reguleres en gang årligt, jf. udlændingelovens § 9 h, stk. 13.

Udlændingenævnet finder derfor, at det i lovbemærkningerne bør præciseres, om Styrelsen for International Rekruttering og Integration med den foreslående hjemmel i § 2, stk. 4, skal tilbagebetale det *fulde* gebyr, eller om tilbagebetalingen skal ske med fradrag af et administrationsgebyr, navnlig i de tilfælde, hvor ansøgningen ikke realitetsbehandles. Hvis det er det fulde beløb, der skal tilbagebetales, kunne dette også fremgå direkte af bestemmelsens ordlyd.

Dette forudsætter dog, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet har foretaget en vurdering af, om sådanne tilfælde skal håndteres som et afslag og ikke en afvisning.

Der henvises til overgangsbestemmelserne i § 2, stk. 4, 2. pkt., og bemærkningerne side 14.

4. Ad den foreslåede bestemmelse om medfølgende familiemedlem til en udlænding, der er omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 4, 1. pkt.

Udlændingenævnet bemærker, at det fremgår af de specielle bemærkninger til § 2, stk. 4, 1. pkt., at bestemmelsen indebærer, at der, når der som følge af den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 4, 1. pkt., meddeles afslag på opholdstilladelse til en udenlandsk sundhedsperson med henblik på opnåelse af dansk autorisation – tillige meddeles afslag på opholdstilladelse til den pågældendes eventuelle medfølgende familiemedlemmer.

Udlændingenævnet henviser til, at opholdstilladelse som medfølgende familiemedlem til personer, som har eller søger om opholdstilladelse for at få autorisation i Danmark, er reguleret i udlændingelovens § 9 n, stk. 1, 1. pkt., hvor der kræves, at hovedpersonen har opholdstilladelse efter bl.a. udlændingelovens § 9 i, stk. 4 og 5. Hvis hovedpersonen får afslag, gives der som konsekvens heraf også afslag på opholdstilladelse til medfølgende familiemedlemmer.

Det er ikke et krav, at hele familien samtidig skal ansøge om opholdstilladelser, og de økonomiske forhold kan spille en rolle, da ansøgningen er gebyrbelagt, hvorfor medfølgende familiemedlemmer ofte ansøger senere.

Det bør derfor efter Udlændingenævnets opfattelse præciseres i lovbemærkningerne, hvorvidt den foreslåede § 2, stk. 4, 1. pkt., også omfatter de familiemedlemmer, som søger

opholdstilladelse *efter*, at hovedpersonen har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 i, stk. 4 eller stk. 5, men hvor kvoten i mellemtiden er udnyttet eller sat til 0.

Udlændingenævnet bemærker, at der ikke er hjemmel i udlændingelovens § 9 n, stk. 1, til at meddele afslag på opholdstilladelser til medfølgende familiemedlemmer, hvis hovedpersonen allerede har fået opholdstilladelse i Danmark.

Såfremt det er hensigten med loven, at familiemedlemmer, som søger på et tidspunkt, hvor kvoten er opbrugt eller er sat til 0, men hvor hovedpersonen allerede har fået opholdstilladelse af Styrelsen for International Rekruttering og Integration, skal meddeles afslag, allerede fordi kvoten er opbrugt eller sat til 0, vil det efter Udlændingenævnets opfattelse kræve udtrykkelig hjemmel. Det kan derfor må fordel fremgå af bemærkningerne, hvis dette ikke er hensigten.

Der henvises til de specielle bemærkninger til § 2, side 25, øverst.

5. Ad overgangsbestemmelserne – behov for klarhed i lovgivningen

Udlændingenævnet bekendt er der ikke fastsat nærmere regler for, hvor hurtigt efter en positiv vurdering fra Styrelsen for Patientsikkerhed, at en udlænding skal indgive en eventuel ansøgning om opholdstilladelse.

Det fremgår af bemærkningerne til overgangsbestemmelserne, at en udlænding, som, efter at den kvote, som første gang vil blive fastsat i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 2, indgiver ansøgning om opholdstilladelse med henblik på at opnå dansk autorisation efter udlændingelovens § 9 i, stk. 4, eller som på dette tidspunkt har en ansøgning under behandling i Styrelsen for International Rekruttering og Integration, når kvoten, er opbrugt, vil få meddelt afslag på ansøgningen af Styrelsen for International Rekruttering og Integration. Det fremgår yderligere, at hvis kvoten fastsættes til 0 pr. 1. oktober 2025, vil Styrelsen for International Rekruttering og Integration på dette tidspunkt meddele afslag på verserende ansøgninger om opholdstilladelse, ligesom Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil skulle meddele afslag på ansøgninger, der indgives efter dette tidspunkt, og indtil der fastsættes en ny kvote, hvorved der på ny åbnes op for indgivelse af ansøgninger i Styrelsen for Patientsikkerhed.

Det er derfor Udlændingenævnets umiddelbare vurdering, at det kan være retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at en udlænding med en positiv vurdering fra Styrelsen for Patientsikkerhed, der har en verserende ansøgning om opholdstilladelse under behandling hos Styrelsen for International Rekruttering og Integration, får afslag uden forudgående varsel. Dette gælder navnlig, hvis kvoten kort tid efter genåbnes. Det kan bero på vilkårlighed, om én sag behandles frem for en

anden, og dermed er der ikke forudsigelighed i forvaltningen for den enkelte borger. Tilsvarende gælder for klagesager, der måtte versere i Udlændingenævnet.

Udlændingenævnet foreslår derfor, at der sker en nærmere vurdering af mulige overgangsordninger for allerede indgivne ansøgninger ud fra lighedsgrundsætningen og hensynet til berettigede forventninger hos den enkelte ansøger på baggrund af en positiv vurdering fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Såfremt forslaget opretholdes i den nuværende udformning bør en positiv vurdering fra Styrelsen for Patientsikkerhed ledsages af en grundig vejledning om, at en positiv vurdering ikke nødvendigvis fører til en opholdstilladelse, jf. også pkt. 5.

Der henvises til bemærkningerne til overgangsbestemmelserne i § 2, stk. 4, og til de specielle bemærkninger i § 2, side 24.

6. Ad den foreslåede vejledning i overgangsordningen

Det fremgår af lovforslagets punkt 3, at Styrelsen for Patientsikkerhed ikke tilbagebetaler autorisationsansøgningsgebyr til de ansøgere, som har fået afsluttet deres ansøgninger hos styrelsen med en positiv vurdering, men som senere får meddelt afslag på autorisationsophold af Styrelsen for International Rekruttering og Integration.

Det er Udlændingenævnets vurdering, at dette pålægger Styrelsen for Patientsikkerhed en skærpet vejledningspligt over for ansøgerne, som bør vejledes om, at en positiv vurdering ikke nødvendigvis medfører mulighed for opholdstilladelse, når kvoten er opbrugt.

Der henvises til lovforslagets punkt 3, og til de specielle bemærkninger i § 2, side 24.

7. Ad kommunikationen mellem Styrelsen for Patientsikkerhed og udlændingemyndighederne

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget på side 8, at Styrelsen for Patientsikkerhed ville kunne åbne og lukke for ansøgninger et antal gange i løbet af året med henblik på sikre en jævn fordeling af det antal ansøgninger, som en fastsat kvote giver mulighed for, og at kvoten for sygeplejersker i første omgang ville blive fastlagt til 0, indtil der igen måtte opstå efterspørgsel efter yderligere sygeplejersker.

Udlændingenævnet foreslår, at det udtrykkeligt fremgår af bemærkningerne, at Styrelsen for Patientsikkerhed skal informere Styrelsen for International Rekruttering og Integration såvel som

Udlændingenævnet om, hvornår kvoten er opbrugt eller er sat til 0, genåbning af kvoten og en ny kvote, samt afgrænsning af målgrupper inden for kvoten.

Udlændingenævnet henviser til, at kvotens status kan være afgørende for partshøring, jf. forvaltningslovens § 19, såfremt et afslag gives under henvisning til kvoten.

Der henvises til lovforslagets punkt 2.1.2, side 8.

8. Om beskrivelsen af klageadgang til Udlændingenævnet

Det fremgår af de specielle bemærkninger om klageadgang, at Styrelsen for International Rekruttering og Integrations afgørelser efter de foreslåede bestemmelser i lovforslagets § 2, stk. 4, vil kunne påklages til Udlændingenævnet, jf. udlændingelovens § 46 a, stk. 1.

Udlændingenævnet skal opfordre til, at det tilføjes i lovudkastet, at der skal betales klagegebyr for at klage til Udlændingenævnet, jf. udlændingelovens § 9 h, stk. 5, 2. pkt., og at klagefristen er 8 uger fra udlændingen har fået meddelelse om afgørelsen, jf. § 46 a, stk. 3, 1. pkt.

Der henvises til de specielle bemærkninger om klageadgang i § 2, side 25.

9. Lovforslagets § 2, stk. 1: Ad dato for lovens ikrafttræden

Udlændingenævnet bemærker, at det foreslås, at loven træder i kraft den 1. oktober 2025.

Det bør overvejes at justere datoen, idet det nye folketingsår først begynder tirsdag den 7. oktober 2025. Dette kan være mere hensigtsmæssigt af hensyn til lovbehandling og ikrafttrædelse.

Der henvises til lovforslagets § 2, stk. 1.

Venlig hilsen



Anders Raagaard

Vestre Landsret Præsidenten



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

5. august 2025

J.nr.: 25/19937-2

Sendt pr. mail til sum@sum.dk, katb@sum.dk, jusj@sum.dk og
csk@sum.dk

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ved brev af 7. juli 2025 (sagsnr. 2025-224) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn