

Er osteopati et lovreguleret erhverv

Det gælder patientsikkerhed og brud på Danmarks internationale forpligtigelser



Introduktion ang. autorisation af osteopater

Vi henvender os på ny til sundhedsudvalget fordi vi mener, at Danmark har begået traktatbrud. Vi havde foretræde for hhv. Sundheds- og Ældreudvalget og Uddannelses- og Forskningsudvalget i foråret 2022.

Vores foretræde resulterede i tre ting:

1. Spørgsmål til Sundhedsministeren, herunder UFU's Spørgsmål nr. 173
- 2. Ministeren vildledte Folketinget** i sit svar på spørgsmål nr. 173
- 3. Vi blev straffet for at whistleblowe til jer.** Danske Osteopater udsatte os begge for repressalier der gik ud over vores levebrød.

At et foretræde kan resultere i både grove repressalier og at ministeren vildleder Folketinget vidner om, at der er meget stærke kræfter bag den lovløse autorisationsordning der ikke ligner nogen anden.

Vi repræsenterer Dansk Osteopatiforening

Dorte Høxbro Herrmann

Uddannet Osteopat D.O. ved ESO, European School of Osteopathy.

Formand for Dansk Osteopatiforening

Medlem af det rådgivende forum fra start men er nu blevet udelukket efter at have påtalt, at Styrelsen for Patientsikkerheds praksis er både ulovligt og usagligt diskriminerende.

Kontakt: klinikhoexbro@gmail.com

Janne Egede Høyrup

Uddannet Osteopat D.O. ved IAO, International Academy of Osteopathy

Næstformand, Dansk Osteopatiforening

Tidligere medlem af Danske Osteopater med insiderviden fra årene 2014-2022. Danske Osteopater ekskluderede mig som straf for mit foretræde og har siden truet mig og indgivet falske anmeldelser til myndighederne mv.

Kontakt: info@bryggens-osteopati.dk

Vi efterlyser den autorisationsordning som Folketinget vedtog

Folketinget vedtog i maj 2018 en autorisationsordning for osteopater.

- ✓ Osteopat uddannelsens niveau skal være på professionsbachelorniveau
- ✓ Den skal have en varighed af minimum 3 år (svarende til 180 ECTS point)
- ✓ Den skal indeholde 1000 timers klinisk praksis indenfor eget fag, superviseret af en osteopat
- ✓ Det faglige indhold skal tages fra de internationale standarder:

WHO Benchmarks & CEN Standard for Training in Osteopathy.

Jf. Lisabonkonventionen og EU anerkendelsesdirektiv er det læringsmålet der skal ligges til grund for anerkendelse. Derfor bygger alle autorisationsordninger på lovreguleret uddannelse. Læringsmålet defineres via en beskrivelse af "viden, færdigheder og kompetencer" i et omfang der kan fastsætte det nationale kompetenceniveau for uddannelsen og professionen.

Det sikrer at alle autoriserede sundhedspersoner har de nødvendige kvalifikationer efter endt uddannelse. Dette vil styrke patientsikkerheden over for borgerne, der dermed kan sætte deres lid til, at en autoriseredes osteopats uddannelse og kvalifikationer er på et vist niveau.

Dette er Dansk Osteopati forening enig i. Men det er endnu ikke udmøntet efter 6 år.

Titlen osteopat er blevet stjålet



95% af autorisationerne er udstedt på baggrund af uddannelse og kvalifikationer i fysioterapi.

Uddannede & kvalificerede osteopater får afslag på autorisation i osteopati, uanset hvilket niveau deres uddannelse og kvalifikationer er på.

Kan man betale for en autorisationsordning?

Danske Osteopater er en sammenslutning af erhvervsdrivende der arbejder for foreningens medlemmers økonomiske interesser. Stemmeflertallet består af fysioterapeuter. Efter vores foretræde kontaktede Danske Osteopater formand en af de osteopatskoler vi har i Danmark.

I mailen* oplyser hun at hendes medlemmer (fysioterapeuter) har betalt for autorisationsordningen:

*"When you have read the translation, and digested the content, I'm sure that you will understand that we are dealing with a situation, actioned by your Danish course leader, (navn fjernet), that has not only damaged the work and **achievements related to regulation of our profession, that I have led, supported by the DO Board since 2013, and confirmed and financed by our membership**, but also damaged our reputation as an association and our political relations to the Ministry of Health, the Patient Safety Authority, and the Danish Parliament - and put a potential risk for future authorisations of your own graduates and students."*

Kilde: Se dokumentet "repressalier".

Titelbeskyttelsen er fup

Grunduddannelse i osteopati er skiftet ud med en anden grunduddannelse* (fysioterapi). Dermed giver en autorisation i osteopati ikke nogen garanti for, at den autoriserede er kvalificeret til at udøve osteopati og så er selve formålet med autorisation ophævet.

Formålet med autorisationsordninger

§ 1. Lovens formål er at **styrke patientsikkerheden og fremme kvaliteten af sundhedsvæsenets ydelser gennem autorisation af nærmere bestemte grupper af sundhedspersoner, hvor andres virksomhed på det pågældende virksomhedsområde kan være forbundet med fare eller særlig fare for patienter.**

Stk. 2. En autorisation efter denne lov giver indehaveren ret til at anvende en bestemt titel, jf. afsnit II.

Stk. 3. For læger, tandlæger, kiropaktorer, fysioterapeuter, osteopater, jordemødre, kliniske tandteknikere, kontaktlinseoptikere, optometriste og tandplejere samt behandlerfarmaceuter forbeholdes den autoriserede endvidere ret til at udøve en bestemt sundhedsfaglig virksomhed, jf. afsnit II.

* Se dokumentet "Grunduddannelse".

Titlen er skilt ad fra uddannelse & kompetencer i osteopati



Hver profession har sin egen grunduddannelse

EU direktiv om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer art. 3:

e) »lovreguleret uddannelse«: **enhver uddannelse, som er specifikt rettet mod udøvelse af et bestemt erhverv**, og som består af et uddannelsesforløb, om fornødent suppleret med en erhvervsuddannelse, en praktisk uddannelse eller erhvervspraktik.

Osteopatuddannelsen er ikke blevet lovreguleret, skønt det er en grundlæggende forudsætning for, at en profession kan lovreguleres. Den pligtmæssige vurdering af ansøgernes uddannelseskvalifikationer i osteopati er aldrig indhentet eller foretaget iht. gældende regler, da der ikke findes regler for grunduddannelse i osteopati.

De regler der er fastsat (BEK nr 981), er uforenelige med autorisationslovens fællesbestemmelser, CEN Standard & WHO Benchmark for Training in Osteopathy og EU direktivet. Grundlaget for den pligtmæssige vurdering eksisterer ikke. Styrelsen for Patientsikkerhed har tilpasset anerkendelsessystemet til de regler der, efter af tale med Danske Osteopater, tilgodeser deres medlemmer og diskriminere deres konkurrenter.

Alle afgørelser kan kendes ugyldige

Der er åbenlys risiko for at samtlige afgørelser truffet igennem 5 år kan kendes ugyldige

Det faktum at der ikke findes en uddannelsesbekendtgørelse udstedt i medfør af autorisationsloven § 15 og national uddannelseslovgivning betyder at der slet ikke kan meddeles autorisation efter autorisationslovens bestemmelser.

Autorisationsloven

Grunduddannelse af sundhedspersoner

§ 15. Regler om uddannelse af sundhedspersoner, der kan autoriseres efter denne lov, fastsættes af børne- og undervisningsministeren eller af Uddannelses- og forskningsministeren efter forhandling med indenrigs- og sundhedsministeren, medmindre andet er fastsat i denne lov.

Stk. 2. En uddannelsesinstitutions afgørelser efter regler fastsat i medfør af stk. 1 kan påklages til vedkommende minister. Børne- og undervisningsministeren eller uddannelses- og forskningsministeren fastsætter nærmere regler om adgangen til at klage og kan herunder bestemme, at afgørelser ikke skal kunne indbringes for ministeren.

BEK 981 strider med autorisationslovens fællesbestemmelser og derfor er alt gået galt fra start. Det har aldrig været Styrelsen for Patientsikkerheds hensigt at udmønte LFS 170 *

*Se dokument ”juridisk finte”.

Det ministeren ikke fortalte Folketinget

1. **Danmark har begået traktatbrud.** Autorisationsordningen for osteopater lever ikke op til definitionen af at være et lovreguleret erhverv
2. **Lovforslag 170 og autorisationsloven endnu ikke er udmøntet**
 - Der mangler regler for den Danske Osteopatuuddannelse
 - Der mangler en uddannelsesinstitution til at udstede uddannelsesbeviser
3. **Titelbeskyttelsen er fup → Ordningen gavner derfor ikke patienterne.** Styrelsen for Patientsikkerhed hjælper Danske Osteopater med at udøve kartelvirksomhed
4. **Der mangler hjemmel for objektet for anerkendelse** (kravene der stilles i BEK nr 981 & Instruks 7806 strider med autorisationsloven, L170 og EU direktivet)
5. **Der mangler hjemmel for anerkendelsesproceduren** (instruks 7806 krænker EU anerkendelsesdirektiv der er ratificeret via anerkendelsesloven)
6. **Der mangler hjemmel for anerkendelseskriterierne** – (instruks 7806 krænker Lissabon-konventionen der er ratificeret via Lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer mv.)
7. **Der udøves systematisk diskriminering af ”Type 3” ansøgere** – i strid med EU charteret art. 14 ret til uddannelse & princippet om livslang læring.

Læringsmålet definerer uddannelsesniveauet

Det er fastsat i LBK 579 og BEK 602 som ratificere Lissabonkonventionen at det er slutkompetencer (læringsmål) som er det centrale for vurderingen af ansøgers uddannelseskvalifikationer.

- **BEK nr. 981 § 7 Stk. 4, § 8 Stk. 2 mangler hjemmel og § 14 strider med § 9**
- **Instruks 7806 diskriminerer og tilsidesætter gældende lov & retspraksis.**

Osteopatuuddannelsen skal være på professionsbachelorniveau ifølge LFS 170. Det er fastsat i LEP-bekendtgørelsen kapitel 1, at en professionsbacheloruddannelse har samme niveau og læringsmål uanset om uddannelsen gennemføres som en fuldtids-, deltids- eller overbygningsuddannelse.

Det samme fremgår af CEN Standarden og WHO benchmark for Training in Osteopathy. Det er fastsat i LFS 170 at de uddannelsesmæssige krav skal baseres på disse standarder.

Ansøger skal derfor vurderes op imod læringsmålet for uddannelse osteopati (viden, færdighed og kompetence) som ”en nærmere bestemt eksamen” er et udtryk for. Dette kan ikke udskiftes med studietid fra enhver anden professionsbacheloruddannelse, da det vil betyde at kvalifikationer i osteopati er udskiftet med andre kvalifikationer. Det vil udslætte den osteopatiske profession.

Den pligtmæssige vurdering er aldrig foretaget

Svaret på spørgsmål 173 er vildledende da Folketinget foranlediges til at tro at der udstedes autorisation på baggrund af uddannelse og kvalifikationer i osteopati. Det gør der ikke.

De "implicite" eksamenskrav vedrører for 95% af ansøgerne (kaldet type 2 og type 3 i Instruks 7806) en anden sundhedsfaglig uddannelse på professionsbachelorniveau og en overbygning i osteopati uden nogen krav til niveau, varighed, formål, læringsmål og eksamen i osteopati.

Styrelsen for patientsikkerhed skrev d. 4 nov. 2022 efter ministersvaret på spørgsmål 173.

*"I din e-mail af den 18. oktober 2022 skriver du: Med henvisning til autorisationsloven § 2 stk. 1 og § 3 Stk. 2 vil jeg hermed udbede mig en liste over godkendte osteopatuuddannelser. **Vi kan oplyse, at der ikke findes godkendte osteopat-uddannelser i Danmark, idet der ikke er tale om en offentligt reguleret uddannelse.**"*

Uddannelses og Forskningsstyrelsen oplyste d. 16 oktober 2023 efter den 5-årige overgangsordning udløb at:

*"Vi kan oplyse, at UFS ikke har foretaget slutkompetencevurderinger af uddannelser afsluttet ved International Academy of Osteopathy i perioden 2010-2015 eller i andre perioder. Som vi har beskrevet i tidligere svar til dig, er det Styrelsen for Patientsikkerhed, som er den kompetente myndighed for udstedelse af autorisation til at udøve erhvervet som osteopat i Danmark. **En eventuel slutkompetencevurdering fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen vil ikke kunne bruges til at opnå autorisation som osteopat i Danmark**"*

Se dokumentet "Anerkendelse, procedure og kriterier er i strid med gældende lov".

Ministeren oplyser at problemet blev løst med en ”fritagelse”
efter devisen ”hvor der er vilje er der vej”



Det strider med det Folketinget oplyser til EU Parlamentet

”Pligtmæssig vurdering:

*Som led i behandlingen af autorisationsansøgninger indhenter de kompetente myndigheder hos Styrelsen for International Uddannelse en vurdering af ansøgerens uddannelseskvalifikationer. **Styrelsen indhenter en faglig udtalelse fra den relevante uddannelsesinstitution**, inden styrelsen afgiver vurderingen. De kompetente myndigheder skal følge styrelsens vurdering, for så vidt angår uddannelseskvalifikationer og efter en samlet vurdering af uddannelseskvalifikationer og den eventuelle relevante erhvervserfaring, træffer den kompetentemyndighed den endelige afgørelse om autorisation”*

*”**Anerkendelsesdirektivet er et bindende retsinstrument**, som har til formål at sikre medlemsstaternes statsborgere den traktatfæstede ret til at udøve lovregulerede erhverv som selvstændig eller lønmodtager i den anden medlemsstat end den, hvor de har opnået deres erhvervsmæssige kvalifikationer. **Det følger af direktivet, at medlemsstaternes kompetente myndigheder ikke på egen hånd kan vælge hvilket anerkendelsessystem de vil anvende (akademisk eller erhvervsmæssigt anerkendelsessystem)**, når de behandler autorisationsansøgninger, som er omfattet af direktivet.”*

Kilde: Folketinget skrev Folketingets besvarelse til Hr. Malcolm Harbour, Formand for Udvalget for Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, Europa-Parlamentet d. 27 sep. 2010 i forbindelse med besvarelse af spørgeskemaet vedrørende de danske erfaringer med implementeringen af direktivet 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer. Side 7 og 11.

Se dokumentet ”Anerkendelse, procedure og kriterier er i strid med gældende lov”.

Hvad er der galt med Instruks 7806?



Instruks 7806 træffer forhåndsafgørelser

Ministeren har vildledt folketinget. Instruks 7806 tilsidesætter det gældende anerkendelsessystem og dermed EU direktiv om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer og Lissabon-konventionen. Det ses af Instruksen at **ansøgerne ikke er lige for loven** da der stilles forskellige krav til forskellige ansøgere. Det strider med EU charteret artikel 20 og menneskerettighederne:

- For Type 1 (5% af ansøgerne) er kravet en fuldtidsuddannelse i osteopati på professionsbachelorniveau
- For Type 2 er den grunduddannelse der kræves en anden sundhedsfaglig uddannelse på minimum professionsbachelorniveau og en uddannelse indenfor osteopati gennemført som overbygning. Dette krav (§ 7 stk. 4) mangler hjemmel og strider med EU direktivet art. 3 litra e. Det er i strid med LFS 170 og autorisationslovens fællesbestemmelser at der ikke er fastsat nogen nærmere defineret krav til osteopatuddannelsens niveau, varighed, formål, læringsmål og eksamen. Type 2 ansøgere holdes ikke op imod bilag 1 som Type 1 og type 3 gør.
- Type 3 ansøger: Ansøger som har gennemført samme osteopatuddannelse som Type 2 kan IKKE opnå autorisation uanset osteopatuddannelses niveau. Dermed er ministersvar på sp. 173 falsum.

Erhvervserfaring i fysioterapi anerkendes som værende "samme erhverv" jf. referat fra møde 2 i det rådgivende forum og Instruks 7806 Punkt 5,3. **Erhvervserfaring i osteopati anerkendes ikke.**

Det lærte vi af sagen om Støjbergs ulovlige instruks

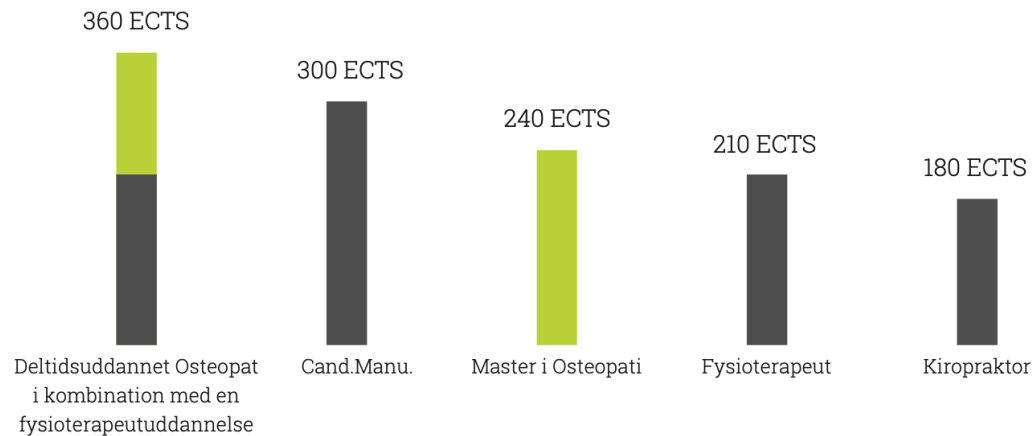
Ombudsmandens kritik af Støjbergs instruks gik på at man ikke må tilsidesætte de pligtmæssige vurderinger i de individuelle sager. Hverken en styrelse eller et ministerium må tilsidesætte gældende love, direktiver og konventioner. Rigsrettens afgørelse fastslår at det også gælder selvom det er en ministers ønske at tilsidesætte gældende lov .

Ministeren undlader i svar på spørgsmål 173 af 29 juni 2022 at oplyse om Instruks 7806 af 22 juli 2021 der gør det samme som Støjbergs ulovlige instruks: den tilsidesætter den pligtmæssige vurdering i de individuelle sager. Den vurdering der kræves jf. anerkendelsesbekendtgørelsen som er en ratificering af EU direktivet:

*”§2 Stk. 4. Den kompetente myndighed indhenter i overensstemmelse med reglerne i **lov om vurdering af udenlandske uddannelses kvalifikationer m.v.** en vurdering af ansøgers uddannelses kvalifikationer fra Styrelsen for Videregående Uddannelser (pligtmæssig vurdering).”*

Instruksen er udarbejdet umiddelbart efter at Janne kritiserede Styrelsen for Patientsikkerhed for ikke at have indhentet den lovpligtige vurdering i en eneste sag om autorisation af osteopater igennem 3 år. **Styrelsen hævdede at lov om vurdering af udenlandske uddannelses kvalifikationer m.v. ikke fandt anvendelse**. Efterfølgende måtte de erkende at loven finder anvendelse, men de nægter stadig at følge loven.

3 x professionsbachelor = PhD.



Autorisationsordningen bygger på vildledning fra Danske Osteopaters, bl.a. deres **falske præmis** om at hvis du tager flere uddannelse på samme (lave) niveau så lander du samlet set på et højere kvalifikationsniveau *

Danske Osteopater må fastsætte lige de optagelseskrav de vil, men da foreningens krav blev "udmøntet" i bekendtgørelsen blev det **ulovligt** da det strider med både grundlovens §78 om foreningsfrihed og EU charteret art. 14 om Ret til uddannelse og princippet om livslang læring & Lissabon-konventionen.

*Kilde: Sundheds- og Ældreudvalget 2015-16. SUU alm. Del bilag 697. Se dokumenterne "Danske Osteopater" og "Instruks 7806"

Det lærte vi af Højesterets dom om Tvindloven

Folketinget lavede engang en lov kaldet Tvindloven hvor det på forhånd var afgjort at skoler, bortset fra Tvindskoler, kunne få tilskud. Sagen om Tvindloven endte i Højesteret der ophævede loven. Højesterets afgørelse lød at det er i strid med Grundlovens §3 om magtens tredeling at træffe forhåndsafgørelser via de regler der er fastsat.

Og det er hvad BEK nr. 981 og Instruks 7806 gør. Ansøgerne er ikke lige for loven

Autorisationsloven:

§ 70 b. Autorisation som osteopat meddeles den, der har gennemført uddannelse og bestået eksamen i henhold til regler fastsat af Styrelsen for Patientsikkerhed, jf. stk. 4.

De regler der er fastsat træffer forhåndsafgørelser om, at ansøgere der ikke opfylder Danske Osteopaters optagelseskrav, dvs. ansøgere der er optaget på osteopatstudiet via realkompetence-vurdering, kaldet Type 3 ansøgere, ikke skal kunne få anerkendt deres kvalifikationer efter gennemført uddannelse og bestået eksamen i osteopati.

Denne usaglige diskriminering strider med:

- **Grundlovens § 3 om magtens tredeling, § 78 om foreningsfrihed og § 74 om erhvervsfrihed.**
- **EU charteret art. 14 om ret til uddannelse, art. 15 ret til arbejde, art. 16 erhvervsfrihed og EU charteret art. 20:**
- **Retten til lighed for loven der også er en menneskerettighed**

Se dokumenterne "Instruks 7806" og "Grunduddannelse".



Hvem vil kalde ministeren i samråd?

