



26. september 2025

Familieretshuset
Att.: Andreas Berggren

Kære Andreas Berggren

Tak for mødet i Familieretshuset den 23. september 2025 om udpegning til Børn- og Ungeudvalgene i kommunerne samt om vilkår for vores medlemmer, når de arbejder for udvalgene.

Jeg vil hermed følge op på mødet og på de aftaler vi lavede.

Først vil jeg gerne gentage, at vi finder det yderst bekymrende, at der fra Familieretshusets side lægges op til, at der kan udpeges andre end autoriserede psykologer som sagkyndige til kommunernes Børn- og Ungeudvalg. Som vi redegjorde for på mødet, er de børnesagkyndiges arbejde i udvalgene ekstremt komplekst og forudsætter ekspertviden og specialiseret psykologisk baggrund og uddannelse. Det er således alene autoriserede psykologer, der iht lovgivningen, må udføre de forudgående børne- og forældreundersøgelser som anvendes i udvalgets arbejde, hvorfor det ikke giver mening at andre end autoriserede og specialiserede psykologer vurderer og rådgiver i de meget indgribende og alvorlige sager om tvangsfjernelse, tvangsadoption, m.v. Vi er derfor naturligvis også meget bekymret for retssikkerheden i disse meget alvorlige sager, hvis der ikke alene udpeges autoriserede og specialiserede psykologer.

Vi er i Dansk Psykolog Forening orienteret om, at Det landsdækkende netværk for Børn- og Ungeudvalgsdommere er af samme opfattelse, og vi er desuden orienteret om, at dette netværk har henvendt sig til Familieretshuset med de samme budskaber.

Jeg vil derfor foreslå, at Familieretshuset genovervejer udpegningerne.

På mødet i tirsdags gav vi desuden udtryk for, at Familieretshuset med stillingsopslaget og det på mødet fremlagte ikke har i sinde at overholde den honoraraftale, som foreningen har indgået med Finansministeriet i 2008. Aftalen fremgår også af den seneste overenskomst mellem Medarbejder- og Kompetencestyrelsen og Akademikerne. Vi må naturligvis insistere på, at aftalen også fremadrettet overholdes og efterleves.

Endeligt talte vi en hel del om den nye honorar- og timemodel, som Familieretshuset foreslår. Vores repræsentanter gjorde på mødet gældende, at den er mangelfuld, uklar og at der er en række opgaver, som ikke fremgår af den foreslåede honorar- og timemodel. Vi er også bekymret for, om de foreslåede timetal overhovedet rækker til, at opgaverne kan løses på tilstrækkeligt fagligt - og forsvarligt niveau. Vi aftalte, at vi skulle have en dialog om dette, herunder om de bagvedliggende beregninger for honorarmodellen. Vi ser frem til at få taget hul på disse drøftelser snarest muligt.

Til din orientering kan jeg desuden oplyse, at psykologerne fra 1. januar 2026 flyttes fra Social- og Boligministeriets ressort og til Indenrigs- og Sundhedsministeriets ressort, da de bliver sundhedsautoriseret på linie med læger, tandlæger m.fl. Det fører en hel del ændringer med sig, og bl.a.

vil den nuværende autorisation og titlen autoriseret psykolog bliver erstattet af psykolog med praksisuddannelse, PPU. Uddannelsen giver også ret til at betegne sig klinisk psykolog.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Dansk Psykolog Forening
Jacob Stengaard Madsen
Direktør for Dansk Psykolog Forening