

Til Folketingets Ombudsmand

Dok.nr. 25/02222-4/SKH

Den 6. september 2025

Emne: Supplerende oplysninger til klage af 2. september 2025 – Den grundlæggende systemfejl overses i ministerredegørelser

Kære Ombudsmand

Som opfølgning på vores tidligere henvendelser skal vi hermed yderligere supplere med oplysninger, der understreger sagens systemiske og strukturelle karakter.

Sagens kerne er, at **kommunerne generelt ikke overholder lovgivningen på socialområdet**, men ingen instans har ansvaret for at gribe ind. Da hverken Ankestyrelsen eller Tilsynet kan sanktionere kommunerne for dårlig sagsbehandling, og det i retssikkerhedslovens § 79 b, stk. 2, er afskaffet, at kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan, kan ingen reelt sikre, at der er ordentlighed og retssikkerhed til stede for borgerne.

Som dokumenteret i **Statsrevisorernes bemærkninger til Rigsrevisionens beretning 03/2021** (om forvaltningen af handicapområdet), har det været et kendt problem i årevis, at der er "åbenbart tilbagevendende problemer" på området, og Statsrevisorerne opfordrede Folketinget til at overveje, om der lå "strukturelle problemer" bag.

De seneste ministerredegørelser bekræfter, at denne systemfejl fortsat er uadresseret. De udviser alvorlige symptomer på, at tilsynet og ministerierne ikke lever op til deres ansvar:

- **Ministerierne bekræfter symptomerne, men ignorerer den underliggende årsag:** Både Indenrigs- og Sundhedsministerens (SOU, Alm. del - Bilag 448) og Social- og Boligministerens (SOU Alm. del - Bilag 451) redegørelser anerkender Rigsrevisionens kritik af Tilsynets lange sagsbehandlingstider, mangel på dokumentation og opfølgning. Men de forholder sig ikke til den centrale, strukturelle problematik. Den manglende inddragelse af beskæftigelsesministeren i samrådet understreger desuden, at problemstillingen ikke adresseres på tværs af de relevante ministerier.
- **Bevis for bevidst tilbageholdelse af information:** Vores klage startede, fordi ministeriet i sit svar på spørgsmål 623 (SOU 2024-25) kun kunne oplyse antallet (9) af sager oprettet af egen drift, men ikke de specifikke kommunenavne. Denne mangel underbygges af Ankestyrelsens brev af 2. september 2025, som bekræfter, at de havde det fulde overblik over alle 54 tilsynssager. De undlod dog at dele informationen med os med henvisning til en formel fejl.

Disse dokumenter viser, at Ankestyrelsen ikke blot er ineffektive, men også bevidst tilbageholder information fra både ministeriet og borgerne. Da ministeriernes redegørelser og Ankestyrelsens eget bidrag ikke adresserer den dybereliggende systemfejl, der gør, at kommunerne systematisk kan overtræde loven uden konsekvens, er det afgørende, at en uafhængig instans som Ombudsmanden tager den fulde sag op.

Vi beder Ombudsmanden om at tage alle vores supplerende oplysninger med i den samlede behandling af sagen, da det yderligere understreger, at Tilsynet ikke lever op til sit ansvar for gennemsigtighed og effektiv kontrol af en så fundamental systemfejl.

Bilag tilføjelser:

Kategori 9 - Ministerredegørelser

- **Bilag 16:** [Indenrigs- og Sundhedsministerens redegørelse til Rigsrevisionen, SOU, Alm. del - 2024-25 - Bilag 448](#) og [INU, Alm. del - 2024-25 - Bilag 68](#)
- **Bilag 17:** [Social- og Boligministerens redegørelse til Rigsrevisionen, INU Alm.del - Bilag 69, SOU Alm.del - Bilag 69](#) og [SOU, Alm. del - 2024-25 - Bilag 451](#)

Med venlig hilsen

På vegne #enmillionstemmer

Peter Hansen og Elizabeth Christensen