

Folketingets socialudvalg

København d. 1. maj 2025

Socialministeren udtrykte i svar 31. januar 2025 at socialministeren ikke anså det som sit ansvar at sikre inkorporering af EMD-afgørelser i dansk lovgivning og derigennem proaktivt varetage barnets bedste, som disse principielle afgørelser ellers må siges at udtrykke.

Dette på baggrund af spørgsmål rejst i forbindelse med lovgivningsprocessen vedrørende lovforslag L66, hvor det kunne konstateres at et tocifret antal af nyere EMD-afgørelser ikke var inddraget, men at ministeriet alene havde valgt at nævne to afgørelser fra omkring årtusindeskiftet, som ministeriets argument for aktuel praksis.

Procesbevillingsnævnet har 9. april 2025 under journal nr. 25/03559 truffet afgørelse om ret til kæring til Højesteret i sag vedrørende samværschikane og barnets ret til familieliv. Med sagen synes det tydeligt at hverken 1. eller 2. instans i det danske retssystem orienterer sig mod EMD-afgørelser, men fortsat praktiserer i overensstemmelse med kutyme indenfor det familieretslige system gennem de seneste årtier.

Med sagen afventes 3. instans tilkendegivelse der skal navigere i flere modsatrettede afgørelser, herunder den opsigtsvækkende afgørelse i sag BS-11547/2024-HJR af 16/8-2024.

Med den aktuelle sag synes det eksemplificeret at aktuelle retsmidler er utilstrækkelige og anvendes for sent. Med sagen eksemplificeres også at vedtagelse af L66 aktuelt ingen retsvirkning har.

Spørgsmål

1. Mener socialministeren fortsat at det ikke er socialministerens ansvar at tilsikre barnets bedste og barnets langsigtede tarv gennem inkorporering af relevante EMD-afgørelser i dansk lovgivning?
2. Mener socialministeren fortsat at der ikke er behov for tilførsel af nye effektive retsmidler til brug i familieretlig kontekst samt en skærpelse af anvendelsen heraf, herunder en retslig forpligtigelse til af egen drift følge op for sikre at udmøntningen heraf har den ønskede effekt?

EMD-afgørelser har til hensigt at beskytte barnets konventionsbestemte rettigheder, herunder at sikre "barnets bedste" og beskytte "barnets tarv". Ikke at automatisk sikre inkorporering af EMD-afgørelser i dansk lovgivning synes at overlade et ansvar til det danske retssystem, som det fortsat ikke formår at løfte – blandt andet da man i Danmark ikke har sikret et specialiseret retsligt system til varetagelse heraf.

Delebarnets Vilkår skal ved denne lejlighed henlede opmærksomheden på at man fx i Belgien praktiserer et familieretligt system, hvor reel tværfaglig sagsbehandling påbegyndes indenfor 2 uger fra sagens anlæggelse ved domstolen, at domstolen er specialiseret og har hovedansvaret for at sikre dets afgørelses praktiske implementering i tæt samarbejde med regionale og kommunale instanser – hvor man tilgår sagerne med en behandlingstilgang under specialiseret psykologfaglig ledelse.

Delebarnets Vilkår skal ved denne lejlighed gøre opmærksom på, at der 4 måneder efter ikrafttræden af L66 ikke foreligger opdateret "Vejledning om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær" (Forældreansvarsvejledning) til trods for lovændring i Forældreansvarsloven med ikrafttræden 1. januar 2025.

Delebarnets Vilkår skal ved denne lejlighed gøre opmærksom på, at med domstolsreformen har man indført yderligere en forsinkelse på ca. 3 måneder i sagsbehandlingstid som følge af procesbevillingsnævnets rolle.

Med venlig hilsen

Delebarnets Vilkår

Jan Bækgaard Nielsen

Bestyrelsesformand

Henvisninger

Socialministerens svar af 31/1-2025 på henvendelse fra Delebarnets Vilkår

- <https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/l66/spm/32/svar/2108829/2972593.pdf>

Spørgsmål 481 fremsat af Torsten Gejl d. 11. marts 2025

- <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/SOU/spm/481/index.htm>

Oversigt over tocifret antal EMD-afgørelser med betydning for det familieretslige område, der fortsat ikke er inkorporeret i dansk lovgivning:

- <https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/L66/bilag/22/2947005.pdf>

- <https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/L66/bilag/35/2957237.pdf>

Procesbevillingsnævnets afgørelse:

- <https://www.domstol.dk/procesbevillingsnaevnet/aktuelt/2025/4/tvangsfuldbyrdelse-af-samvaer>

Højesteretsafgørelser:

BS-11547/2024-HJR

BS-24726/2020-HJR

BS-20880/2020-HJR

Delebarnets Vilkårs høringssvar vedrørende L66:

- <https://delebarnetsvilkaar.dk/lovudkast-2024-hoeringssvar/>