

Til Skatteministeren

Vurderingsstyrelsen erklærer at ville rette fejl i vurdering, hvis denne fejl er større end 20%, men Vurderingsstyrelsen anvender en forkert beregningsmetode - Vurderingsstyrelsen har ikke lært at regne med procenter.

På foranledning af nedennævnte vurderingssag skal jeg tillade mig at protestere mod Vurderingsstyrelsens fejlagtige sagsbehandling:

Vurderingsstyrelsen anfører, at den ikke kan imødekomme ændringer af vurderingen, såfremt ændringen er mindre end 20%. Citat: " Vi vurderer derfor, at en ejendomsværdi på 1.050.000 kr. vil være en retvisende vurdering ud fra ejendommens alder, stand og beliggenhed. Det vil give en ændring i ejendomsværdien på 230.000 kr. hvilket svarer til 17,9%. "

Vurderingsstyrelsen beregner dette ud fra den tidligere fejlagtige ejendomsværdi på 1.050.000 kr. plus 230.000 kr. = 1.280.000 kr. Efter min mening – som gammel matematiklærer for stud.politter - er dette fejlagtigt. De 100% skal svare til den reviderede og mere sande værdi på 1.050.000 kr. **Dette vil betyde at ændringen på 230.000 kr. svarer til 21.9 % altså over 20 %.**

For at illustrere Vurderingsstyrelsens fejlagtige beregningsmetode vil en ejendom, der af vurderingsstyrelsen til en start er vurderet til 12.001.000 kr. og efterfølgende fået godkendt en nedskrivning af denne med 2.001.000 kr., således at den endelige vurdering kunne være 10.000.000 kr. Vurderingsstyrelsen beregner nedslaget til 2.001.000 kr. i forhold til 12.001.000 kr. = 16,67%. Nedslaget på 2.001.000 kr. skal vurderes i forhold til den korigerede ejendomsværdi på 10.000.000 kr. =20,01%.

Man kan ikke vurdere nedslaget i % i forhold til en fejlagtig værdi!

Jeg har tidligere skrevet til Dem som minister og gjort opmærksom på fejlen. Vurderingsstyrelsen har telefonisk oplyst, at man ikke retter fejlen.

Herved skal jeg bede om, at De som minister træder i karakter, således at fejlen rettes.

Venlig hilsen

Vagn Løye

Civilingeniør, cand.polit.

Kystvænget 1

5300 Kerteminde. Den 5. juli 2025.

Kopi til Statsrevisionen, Ombudsmanden, ordførere for Folketingets partier, samt visse aviser.

Nedenfor kopi af brev til Skatteankestyrelsen:

Skatteankestyrelsen

Ved Vesterport 6, 4. sal

1612 København V

Vurderingsstyrelsens udtalelse om klagen med sagsnummer 24-0071888

"I har i Skatteankestyrelsen bedt os om at se på muligheden for at ændre vurderingen for 2020 af ejendommen på Nørreskovvej 5, 8680 Ry (vurderingsejendoms-id 1719707 og ejendomsnummer 746-09797). Vurderingsstyrelsen har undersøgt sagen, og vi mener ikke, at der er grundlag for at genoptage og ændre vurderingen.

....

Det er vores vurdering, at klagers ejendom ikke har så god en beliggenhed som referenceejendommene, og at dette ikke er afspejlet tilstrækkeligt i vurderingen. Vi vurderer derfor, at en ejendomsværdi på 1.050.000 kr. vil være en retvisende vurdering ud fra ejendommens alder, stand og beliggenhed. Det vil give en ændring i ejendomsværdien på 230.000 kr. hvilket svarer til 17,9%. Ændringer opfylder ikke betingelserne om +20%, for at kunne genoptages."

Dette er vurderingen fra Vurderingsstyrelsen. Hertil skal vi anføre:

Der vedlægges foto af svamp i omkring skorsten i taget/loftbrædder. - Vurderingsstyrelsen har fundet dette udokumenteret. Skorstene er ikke tætnet efter nugældende regler, hvor der typisk opsættes zinkplader omkring skorsten, hvorfor indsvivende vand ved skorstenen forårsager fugt og svampeskader. Der vedlægges endvidere dokumentation for angreb af borebiller.

En hidkaldt tømrermester fra Ry ved navn Martin Håsen Jensen har kommenteret den ydre træbelægning på huset og fundet den tjenlig til udskiftning flere steder. Husker vurderingsstyrelsen ved sammenligning med andre huse at afskrive huses værdi efter, hvilke materialer der benyttes i bygningen. Vores hus er fra 1965 og må afskrives hurtigere end et stenhus. Det samme gælder taget, hvor der er benyttet tagpap, der er mindre holdbart end tegl. Endvidere anbefales der ny tagrende af zink for at undgå større skader på den udvendige træbeklædning, vedlagt foto af den gamle tagrende.

Vurderingsstyrelsen medtager ikke ulemper ved skrånende grund, da grunden ikke forudsættes udnyttet til andet formål. Desværre kan vi ikke tage et foto af huset rygning, da de omgivende træer dækker for udsigten, men vores søn påstår, at husets rygning slår et knæk midt på som følge af dårlig fundering.

Huset anvendes ikke til udlejning, da der ind i mellem er problemer med vandforsyningen. Huset er et gammelt familieej.

Venlig hilsen

Vagn Løye og Elisabeth Møller Løye