

Jyllinge, den 12. juni 2025.

Til Skatteankestyrelsen

Ved Vesterport 6, 4. sal
1612 København V

eller via: sanst@sanst.dk; post@skatteankenævnet.dk

Vedr. klage over Vurderingsstyrelsens afgørelse om aktindsigt (sagsnr. 25-3117386)

Hermed indsendes klage over Vurderingsstyrelsens afgørelse af 11. juni 2025 om aktindsigt vedrørende ejendomsvurderingen af Grønningen 1, 4040 Jyllinge (BFE-nr. 2175575).

Jeg repræsenterer **Andelsboligforeningen A/B Grønningen I**, som er beliggende på **matrikelnummer 1-m, Jyllinge by og sogn**. Naboforeningen **A/B Grønningen II** er beliggende på **matrikelnummer 1-n, Jyllinge by og sogn**. Det er endvidere vores vurdering, at foreningen ejer **matrikelnummer 1-o**, som er udlagt til fællesareal med offentlig skolesti og uden bebyggelse.

1. Manglende svar på centrale spørgsmål

Vi modtog en samlet grundvurdering på 70.315.000 kr., men det er uklart, hvilke matrikler denne vurdering dækker – og om vurderingen udelukkende vedrører A/B Grønningen I, eller også omfatter A/B Grønningen 2 og/eller matrikel 1-o.

Vi anmodede derfor om aktindsigt i følgende konkrete oplysninger:

- Hvilke matrikelnumre indgår i vurderingen på 70.315.000 kr.?
- Hvad er vurderingen for A/B Grønningen 2?
- Indgår matr.nr. 1-o i vurderingsgrundlaget, og i givet fald for hvilken forening?

Disse spørgsmål er **ikke besvaret i afgørelsen**, og det forhindrer os i at vurdere om vurderingsgrundlaget er korrekt og lovligt.

2. Manglende vurdering på Vurderingsstyrelsens portal

Som vi også skrev i vores anmodning, er baggrunden for at vi efterspørger vurderingen af **A/B Grønningen II** (matr.nr. 1-n), at vi **ikke har kunnet finde den vurdering på Vurderingsportalen** – i modsætning til vurderinger for både Grønningen 1 og sammenlignelige ejendomme i området.

Hvis der er udarbejdet en særskilt vurdering for A/B Grønningen 2, burde det være en **helt enkel sag at imødekomme anmodningen** og oplyse vurderingsbeløbet samt tilknyttede matrikler.

3. Afslag på aktindsigt i modelberegning

Styrelsen meddeler afslag med henvisning til, at modelberegningen ikke eksisterer som dokument, og at det ville kræve væsentlige ressourcer at udtrække og dokumentere den. Det sker med henvisning til offentlighedsloven § 11, stk. 1.

Vi mener, dette bør underkendes, fordi:

Jyllinge, den 12. juni 2025.

- Vi er part i sagen.
- Vurderingen har **retlige og økonomiske konsekvenser** (grundskyld mv.).
- Vi har ikke modtaget nogen **deklaration** eller anden forklaring på, hvordan vurderingen er fremkommet.
- Oplysningerne findes i en database og burde – særligt i tilfælde med én enkelt konkret ejendom – kunne tilgås uden urimeligt ressourceforbrug.

4. Behov for gennemsigtighed og retssikkerhed

Vurderingen bygger udelukkende på automatiseret sagsbehandling. Når der samtidig hverken gives partshøring, klagemulighed eller reel begrundelse, er **aktindsigt i det konkrete vurderingsgrundlag og modelberegning** helt afgørende for at sikre retssikkerheden.

Vi står tilbage med en meget høj vurdering, der ikke er forklaret, og som ikke kan genfindes for tilsvarende foreninger i området. Det skaber usikkerhed og mistanke om fejl.

Vi anmoder derfor om:

1. Aktindsigt i hvilke matrikelnumre der er omfattet af vurderingen på 70.315.000 kr.
2. Oplysning om vurderingsbeløbet og matrikler for **A/B Grønningen II** (matr. 1-n).
3. Oplysning om hvorvidt matr. 1-o er indregnet i vurderingen – og i givet fald for hvilken af de to foreninger.
4. Aktindsigt i modelberegningen bag vurderingen – eller dokumentation for, hvorfor en sammenstilling ikke er teknisk muligt inden for rimelig ressourceanvendelse.

Med venlig hilsen

Martin Sattrup Christensen

på vegne af

Andelsboligforeningen A/B Grønningen I

Grønningen 2

4040 Jyllinge