



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. juni 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-07124
Dok.: 3753079

Besvarelse af spørgsmål nr. 1243 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1243 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1243 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for den nærmere baggrund for, at borgere bl.a. i sædelighedssager blev henvist til at kontakte en studentermedhjælp, herunder a) om det var statsadvokatens ledelse, der var ansvarlig for ordningen b) om ordningen blev iværksat for at spare anklagerne for tid og c) hvilken uddannelse og vejledning de studerende modtog for at kunne besvare de telefoniske henvendelser?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg, Statsadvokaten i København og Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet om en udtalelse.

Statsadvokaterne oplyst, at henvendelser fra borgerne i mange tilfælde vedrører praktiske eller formelle omstændigheder, som eksempelvis bekræftelse på modtagelse af oplysninger, klageadgang eller lignende, og at sådanne spørgsmål efter statsadvokaternes opfattelse i vidt omfang kan besvares af en studentermedhjælper, hvorimod spørgsmål om selve afgørelsen bør besvares af en anklager.

Den beskrevne praksis med at anføre en studentermedhjælper som kontaktperson er derfor nu ændret, således at der nu altid angives en anklager, senioranklager, specialanklager, juridisk chefkonsulent eller vicesstatsadvokat som kontaktperson. De studerende er ikke særskilt oplært i telefoniske henvendelser, men oplæres bredt i behandling af klagesager ved sidemandsoplæring, undervisning af og sparring med specialanklagere, og ved feedback i forbindelse med kvalitetssikring af deres arbejde.”

Justitsministeriet kan derudover henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1196 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor det bl.a. fremgår, at de juridiske studentermedhjælpere hos statsadvokaterne i en række sager har været anført som kontaktpersoner på afgørelser, hvilket har baggrund i, at der i de koncepter, der anvendes i bl.a. afgørelsessager, systemmæssigt og automatisk er blevet indsat navnet på den person, som har lavet udkast til afgørelsen, selvom den endelige afgørelse og juridiske kvalitetssikring er foretaget af en anklager. De pågældende koncepter, hvor navnet på den person, der har oprettet dokumentet, har været genereret

automatisk, har været anvendt siden indførelsen af sagsbehandlingssystemet Platina i den centrale anklagemyndighed i 2016. Dette er nu ændret, således at juridiske studentermedhjælpere ikke længere anføres som kontaktpersoner.