



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. juni 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-07117
Dok.: 3752982

Besvarelse af spørgsmål nr. 1238 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1238 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. juni 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1238 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om juristen altid gennemlæser hele sagen i forbindelse med klagesager om sædelighedssager, eller er det mere reglen end undtagelsen, at anklageren ikke gennemlæser hele sagen, men henholder sig til hvad den studerende refererer, og er der eksempler på, at juristen ikke har haft behov for at slå op i selve sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg og Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaterne oplyst, at den underskrivende anklager som udgangspunkt vil gennemlæse hele sædelighedssagen eller de væsentligste dele heraf, inden afgørelsen underskrives. Omfanget af gennemlæsningen vil bero på underskriverens konkrete vurdering af sagens kompleksitet og karakter.

Hvor lang tid, der bruges på kvalitetskontrol, vil ligeledes afhænge af sagens omfang og kompleksitet samt den studerendes erfaringsgrundlag.

Det kan ikke nærmere angives, hvor meget tid anklagerne sparer på sagsbehandlingen som følge af studentermedhjælpernes bistand, da det beror på en konkret vurdering af sagens omfang og kompleksitet samt den studerendes erfaringsgrundlag. Den omstændighed, at studentermedhjælperen bistår med oprettelse af dokumenter og udfærdigelse af udkast til afgørelse til sagens parter, vil typisk medføre en betragtelig tidsbesparelse for anklageren, som skal behandle sagen.”