



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 2. oktober 2025
Kontor: Internationalt kontor
Sagsbeh: Abdullahi Hassan Aden
Yarow
Sagsnr.: 2025-06491
Dok.: 3858257

Samlenotat for sager på Justitsministeriets ressortområde, der forventes behandlet på rådsmøde for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 i Luxembourg

Side:

- | | | |
|-------|---------|--|
| 3-5 | Punkt 1 | Retsstatsprincippet – udviklinger på
justitsområdet
<i>- Udveksling af synspunkter</i> |
| 6-12 | Punkt 2 | Retlige svar i forbindelse med Ruslands
aggressionskrig mod Ukraine: Kampen mod
straffrihed
<i>- Status</i> |
| 13-15 | Punkt 3 | Fremtiden for Eurojust
<i>- Udveksling af synspunkter</i> |
| 16-19 | Punkt 4 | Adgang til data for effektiv efterforskning
<i>- Status</i> |

- 20-31 Punkt 5 Forordning om regler til beskyttelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn (CSA-forordningen)
- *Delvis generel indstilling*
- 32-35 Punkt 6 Adgang til data for effektiv retshåndhævelse
- *Status*
- 36-39 Punkt 7 Konsekvenserne af den aktuelle geopolitiske situation for EU's indre sikkerhed
- *Udveksling af synspunkter*

Dagsordenspunkt 1: Retsstatsprincippet – udviklinger på justitsområdet

Nyt notat.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en meningsudveksling. Der ønskes med meningsudvekslingen en drøftelse af, hvordan vold, chikane og trusler mod politikere påvirker den demokratiske debat og retsstatsprincippet. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side ser man positivt på en drøftelse af vigtigheden af retsstatsprincippet.

2. Baggrund

Europa-Kommissionen har som led i indsatsen for at styrke retsstatsprincippet i EU's medlemsstater i en meddelelse fra juni 2019 lagt op til, at Kommissionen på årlig basis skal udarbejde en retsstatsrapport. Formålet med rapporten er at monitorere efterlevelsen af retsstatsprincippet på tværs af EU's medlemsstater for rettidigt at kunne identificere problematiske tendenser og dermed forebygge, at de udvikler sig til deciderede problemer. Tiltaget nyder bred opbakning blandt medlemsstaterne. Rapportens fokusområder er retssystemet, anti-korruption, mediepluralisme og -frihed, samt andre institutionelle emner i relation til magtadskillelse.

Den sjette og seneste retsstatsrapport fra 8. juli 2025 indeholder som noget nyt en dimension om det indre marked, hvor der rettes fokus på de retsstatsrelaterede problemer, der påvirker virksomheder, særligt

små og mellemstore virksomheder, der opererer på tværs af landegrænser.

Der afholdes i regi af Rådet for Almindelige Anliggender (GAC) løbende drøftelser om retsstatsprincippet, herunder en årligt horisontal drøftelse af retsstatssituationen på tværs af EU samt landespecifikke drøftelser af en gruppe medlemsstater med afsæt i retsstatsrapportens landekapitler.

Som en del af Rådets fokus på retsstatsprincippet afholdes der derudover løbende meningsudvekslinger på RIA-rådsmødet om emner af betydning for EU's justitsministre i relation til retsstatsprincippet.

Det danske formandskab har lagt op til en drøftelse af, hvordan vold, chikane og trusler mod politikere påvirker den demokratiske debat og retsstatsprincippet, og hvordan retsvæsenet kan sikre en effektiv beskyttelse af politikere. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at der på europæisk plan ses en stigning i antallet af trusler mod politikere. Det fremgår bl.a. af Kommissionens rapport fra 2025 om valgene til Europa-Parlamentet i 2024, at 68 % af de nationale politiske partier rapporterede om hændelser i relation til chikane og vold, ligesom flere valgobservatører har rapporteret om alvorlige tilfælde af politisk relateret vold i løbet af valgkampperioden for valgene til Europa-Parlamentet.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en meningsudveksling.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen har ingen andre konsekvenser.

8. Høring

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det forventes, at medlemsstaterne bakker op om en drøftelse af vigtigheden af politisk deltagelse for opretholdelse af demokratiet og retsstatsprincippet.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side ser man positivt på en drøftelse af vigtigheden af retsstatsprincippet.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 2: Retlige svar i forbindelse med Ruslands aggressionskrig mod Ukraine: Kampen mod straffrihed

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en status. Det forventes, at der vil blive orienteret om den hidtidige indsats vedrørende retlige modsvar og bekæmpelse af straffrihed for internationale forbrydelser begået i forbindelse med Ruslands aggression mod Ukraine, herunder om den seneste udvikling i arbejdet med oprettelsen af et særtribunal til retsforfølgelse af aggressionsforbrydelser og en kravskommission, der kan træffe afgørelse om krav som følge af tab og skader. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har i sig selv hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser, idet det dog bemærkes, at etableringen af både særtribunalet og kravskommissionen vil få økonomiske konsekvenser for EU, herunder Danmark. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at foretage en præcis opgørelse af omkostningerne. Fra dansk side er man generelt positivt indstillet over for at styrke indsatsen for retsforfølgelse af internationale forbrydelser begået i Ukraine.

2. Baggrund

Siden Rusland indledte sin aggression mod Ukraine den 24. februar 2022, har der på justitsområdet været afholdt en række møder i EU-regi vedrørende forskellige koordinationstiltag samt relevante lovgivningsinitiativer i lyset af krigen i Ukraine, herunder indsamling af beviser for potentielt begåede internationale forbrydelser.

De retlige konsekvenser af Ruslands aggression mod Ukraine og bekæmpelse af straffrihed har været på dagsordenen for RIA-rådsmøder ad flere omgange. På RIA-rådsmødet den 8.-9. december 2022 vedtog Rådet rådskonklusioner om bekæmpelse af straffrihed for forbrydelser begået i forbindelse med Ruslands aggression mod Ukraine. Sagen var senest på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 12.-13. juni 2025.

Et af de områder, der løbende drøftes, er retsforfølgelse af internationale forbrydelser i Ukraine. En særlig udfordring i denne sammenhæng vedrører den såkaldte ”aggressionsforbrydelse”, der indebærer et strafferetligt ansvar for et lands øverste ledelse for en beslutning om ulovlig militær magtanvendelse mod en anden stat. Den Internationale Straffedomstol (ICC) har i forhold til situationen i Ukraine kun jurisdiktion over krigsforbrydelser, forbrydelser mod menneskeheden og folkedrab begået i Ukraine, men ikke over aggressionsforbrydelsen.

Da ICC ikke har jurisdiktion til at retsforfølge Ruslands aggression mod Ukraine, har Ukraine foreslået oprettelsen af et særtribunal for retsforfølgelse af aggressionsforbrydelsen. Den danske regering har siden januar 2023 deltaget i en ukrainsk-ledet ’kernegruppe’ af en række lande og EU, der undersøgte mulighederne for etablering af et sådant tribunal. Kernegruppen afsluttede sit arbejde i marts 2025.

Det blev på politisk niveau markeret på Europadagen, den 9. maj 2025, at der er politisk enighed om rammerne for Særtribunalet ved et møde i Lviv, Ukraine. Den 14. maj 2025 anmodede Ukraine officielt Europarådet om at gennemføre det nødvendige arbejde for at etablere særtribunalet. Særtribunalet skal formaliseres inden for rammerne af Europarådet via en bilateral aftale mellem Europarådet og Ukraine. Ukraine har ratificeret denne aftale i juli 2025.

Herudover er der oprettet et skadesregister. Registeret tjener som en fortegnelse over krav og bevismateriale vedrørende skader, tab eller kvæstelser forårsaget af Den Russiske Føderations internationalt

retsstridige handlinger i eller mod Ukraine. Skadesregistret indledte proceduren for indgivelse af krav den 2. april 2024. Primo juli 2025 havde registeret modtaget over 40.000 skadeskrav i alt.

I september 2025 opnåede en ad-hoc komité under Europarådet (CAHEC) enighed om et udkast til et traktatgrundlag for etablering af en kravskommission for Ukraine, som skal behandle de enkelte skadeskrav. Etableringen af kravskommissionen anses som andet led mod en samlet kompensationsmekanisme for Ukraine, hvor det første led er det ovenfor nævnte skadesregister, mens det tredje og sidste led kan være en kompensationsfond. Der lægges op til at afholde en konference i Haag i december, hvor stater (både ikke-medlemmer og medlemmer af Europarådet) kan vedtage og undertegne traktatgrundlaget.

Der findes yderligere indsatser, hvad angår efterforskning og bevisindsamling af internationale forbrydelser i Ukraine. Danmark har bl.a. støttet ICC med finansielle bidrag og sekundering af national ekspertise. Det bemærkes i den forbindelse, at ICC har indledt en efterforskning af situationen i Ukraine.

Hertil kommer, at Rigspolitiet under ICC's kriminaltekniske rotationsmodel i august 2023 sendte et efterforskningshold bestående af fem kriminalteknikere og en retsmediciner til Ukraine i regi af ICC i fire uger for at bidrage til efterforskningen af krigsforbrydelser.

Rigspolitiet har efterfølgende haft udsendt efterforskningshold til Ukraine ad to omgange i perioden 12.–27. oktober 2024 og 20. marts – 13. april 2025. Begge gange har holdet bestået af tre kriminalteknikere og en holdleder.

Derudover har Rigspolitiet ad flere omgange bidraget til EU's Rådgivende Mission til Ukraine (EUAM Ukraine). EUAM Ukraine har til formål at bidrage til bæredygtige reformer af Ukraines civile sikkerhedssektor. Siden Ruslands invasion af Ukraine er EUAM Ukraines mandat blevet udvidet to gange, og missionen har bl.a. fået tillagt nye ansvarsområder, herunder efterforskning og retsforfølgning af internationale forbrydelser samt forvaltning af grænseovergange

mellem Ukraine og EU. EUAM Ukraine deltager i den strukturerede dialog om indre sikkerhed mellem EU og Ukraine samt yder strategisk rådgivning suppleret med forskellige træningsaktiviteter. Danmark har bidraget til missionen ad flere omgange. Rigspolitiet har i øjeblikket udsendt tre politirådgivere til EUAM Ukraine.

Derudover har Rigspolitiet i perioden den 27. juni til 6. juli 2025 haft udsendt tre yderligere politirådgivere til Ukraine i regi af EUAM med henblik på gennemførelse af træning og rådgivning til National Police of Ukraine.

I løbet af foråret 2024 vedtog EU to direktiver, der bl.a. relaterer sig til restriktive foranstaltninger mod Rusland som modsvar på landets aggression mod Ukraine.

Direktiv 2024/1226 af 24. april 2024 om, hvad der skal anses for strafbare handlinger og for sanktioner for overtrædelse af Unionens restriktive foranstaltninger (sanktioner), har bl.a. til formål at sikre en effektiv anvendelse af Unionens restriktive foranstaltninger. Direktivet er omfattet af det danske retsforbehold, men den 22. juni 2025 trådte lov om ændring af straffeloven (Restriktive foranstaltninger) i kraft. Loven har bl.a. til formål at indføre regler i dansk ret svarende til dele af direktivet.

Direktiv 2024/1260 af 24. april 2024 om inddrivelse og konfiskation af aktiver har bl.a. til formål at styrke medlemsstaternes mulighed for at spore, identificere, beslaglægge, konfiskere og forvalte aktiver, der hidrører fra kriminelle handlinger. Direktivet er omfattet af det danske retsforbehold. Det er fortsat under overvejelse, om man fra dansk side ønsker at indføre regler i dansk ret svarende til dele af direktivet.

Ukraine har den 13. november 2024 fået status som observatør i Folkedrabsnetværket. Ukraine har desuden vedtaget anden del af en lovgivningspakke om tiltrædelse af Rom-statutten den 22. oktober 2024 og har deponeret ratifikationsinstrumentet med henblik på tiltrædelse af Romstatutten. Ratifikationsinstrumentet trådte i kraft januar 2025, hvorfor Ukraine nu er ICC-statspart.

Endelig kan nævnes, at USA ved præsidentielt dekret af 6. februar 2025 har vedtaget en ramme for at indføre sanktioner mod ICC. USA har efterfølgende sanktioneret ICC's chefanklager, to vice-anklagere, seks dommere samt tre NGO'er, der har samarbejdet med ICC. Timing og omfang af yderligere sanktioner mod domstolen er endnu uklar.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en status over igangværende indsatser i EU, Europarådet og ICC. Det forventes, at der bl.a. vil blive orienteret om den seneste udvikling i arbejdet med etableringen af et særtribunal og en kravskommission samt eventuelle yderligere retlige modsvar og indsatser blandt EU-medlemsstaterne i kampen mod straffrihed for internationale forbrydelser begået i forbindelse med Ruslands aggression mod Ukraine.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Statutten for ICC blev ved lov nr. 342 af 16. maj 2001 om Den Internationale Straffedomstol inkorporeret i dansk ret. Ved statutten fik ICC mulighed for at strafforfølge folkedrab, forbrydelser mod menneskeheden samt krigsforbrydelser. Det følger dog af komplementaritetsprincippet, at ICC kun har jurisdiktion, hvis Danmark ikke selv gennemfører en effektiv efterforskning og retsforfølger de pågældende personer.

I dansk ret var folkedrab tidligere kriminaliseret i folkedrabsloven, mens krigsforbrydelser, tortur og forbrydelser mod menneskeheden i al væsentlighed kunne straffes efter gældende dansk ret, herunder straffelovens almindelige bestemmelser om bl.a. drab, vold, voldtægt,

frihedsberøvelse og hærværk. Disse bestemmelser finder ligeledes anvendelse på handlinger begået i udlandet. Bestemmelserne om dansk straffemyndighed sammenholdt med de materielle straffebestemmelser muliggjorde således, at personer, der havde begået bl.a. krigsforbrydelser, kunne holdes strafferetligt ansvarlige i Danmark. Der var imidlertid ikke straffebestemmelser, som selvstændigt kriminaliserede forbrydelser mod menneskeheden, krigsforbrydelser og tortur.

Den 1. januar 2025 trådte en ændring af straffeloven i kraft. Med lovændringen er forbrydelser mod menneskeheden, krigsforbrydelser og tortur nu selvstændigt kriminaliseret i straffeloven. Desuden blev indholdet af folkedråbsloven flyttet over i straffeloven, så de groveste internationale forbrydelser er samlet ét sted.

Derudover ratificerede regeringen ændringen til ICC-statutten om aggressionsforbrydelser. Ratifikationen blev effektueret den 1. januar 2025. Samtidig blev der indført en bestemmelse om aggressionsforbrydelser i straffeloven.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser, idet det dog bemærkes, at etableringen af både særtribunalet og kravskommissionen vil få økonomiske konsekvenser for EU og for Danmark. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at foretage en præcis opgørelse af omkostningerne. Det bemærkes, at afledte nationale udgifter, som følger af EU-retsakter, afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsrammer, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der har ikke været foretaget en høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes generelt bred enighed på EU-plan om at støtte op om kampen mod straffrihed i forhold til begåede forbrydelser i Ukraine.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen fordømmer på det kraftigste den russiske aggression mod Ukraine, ligesom regeringen udtrykker sin fulde solidaritet med Ukraine og den ukrainske befolkning.

Fra dansk side er man generelt positivt indstillet over for at styrke indsatsen for retsforfølgelse af internationale forbrydelser begået i Ukraine.

Endvidere anser man det for vigtigt, at indsatsen med hensyn til indsamling og opbevaring af beviser er effektiv og velkoordineret, herunder på EU-plan.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Indsatsen for at sikre retsforfølgelse af internationale forbrydelser begået i Ukraine er et tilbagevendende emne, som senest har været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering i forbindelse med RIA-rådsmødet den 12.-13. juni 2025.

Dagsordenspunkt 3: Fremtiden for Eurojust

Nyt notat.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.

KOM nr. foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en drøftelse af Eurojusts fremtid. Det præcise indhold af punktet er på nuværende tidspunkt uklart. Det forventes dog, at det vil omhandle resultatet af Kommissionens evaluering af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1727 af 14. november 2018 om Den Europæiske Unions Agentur for Strafferetligt Samarbejde (Eurojust-forordningen), som blev offentliggjort den 4. juli 2025. Det forventes, at evalueringen præsenteres på RIA-rådsmødet, og at der vil være en drøftelse af potentielle ændringer i forbindelse med den kommende revision af forordningen.

2. Baggrund

Eurojust er et EU-agentur for samarbejde mellem anklagemyndighederne på tværs af medlemsstaterne. Eurojust har navnlig til formål at støtte og styrke koordineringen af og samarbejdet mellem de nationale myndigheder, der har til opgave at efterforske og retsforfølge grov kriminalitet, når denne kriminalitet berører to eller flere medlemsstater eller i øvrigt kræver retsforfølgning på fælles basis. Eurojust arbejder tæt sammen med bl.a. Europol, der er EU-agenturet for samarbejde mellem politimyndigheder. Derudover har Eurojust en understøttende rolle i forhold til EPPO, der er Den Europæiske Anklagemyndighed, i relation til grænseoverskridende sager om svig rettet mod EU's finansielle interesser, der siden 2021 har været EPPO's kompetence.

Eurojust-forordningen blev vedtaget den 6. november 2018, og forordningen har fundet anvendelse i medlemsstaterne siden den 12.

december 2019. Eurojust-forordningen er omfattet af det danske retsforbehold, men Danmark indgik den 7. oktober 2019 en samarbejdsaftale med Eurojust og Kommissionen, der skal være med til at sikre fortsat dansk tilknytning til Eurojust.

I medfør af Eurojust-forordningens artikel 69, stk. 1, skal Kommissionen senest den 13. december 2024 og herefter hvert femte år bestille en evaluering af gennemførelsen og virkningen af forordningen og Eurojusts effektivitet, produktivitet og arbejdsmetoder. Resultaterne af evalueringsrapporten offentliggøres.

Kommissionen offentliggjorde sin evalueringsrapport den 4. juli 2025. Kommissionen har oplyst, at den i efteråret 2025 vil gennemføre en høringsperiode. Derefter vil Kommissionen påbegynde udarbejdelsen af en konsekvensanalyse, som forventes offentliggjort i foråret 2026. Konsekvensanalysen skal danne baggrund for et potentielt forslag til revision af Eurojustforordningen.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en drøftelse af Eurojusts fremtid i lyset af Kommissionens evaluering af Eurojust-forordningen. Hovedformålet med Kommissionens evaluering er:

- 1) at fastlægge, i hvilket omfang forordningen er gennemført af både Eurojust og medlemsstaterne,
- 2) at evaluere Eurojusts præstation og effektiviteten af agenturets arbejdsmetoder i overensstemmelse med Kommissionens retningslinjer for bedre regulering, og
- 3) at undersøge det potentielle behov for at revidere forordningen med henblik på at afspejle Eurojusts rolle under artikel 85 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde.

Det forventes, at der på rådsmødet orienteres om resultatet af evalueringen. Derudover forventes det, at medlemsstaterne vil tilkendegive deres holdning til evalueringen og behovet for at revidere forordningen.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der er ikke foretaget en høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det er forventningen, at der er generel støtte til, at evalueringen af Eurojustforordningen drøftes på rådsmødet.

10. Regeringens generelle holdning

Danmark har ikke tilkendegivet sin stillingtagen til evalueringen af Eurojustforordningen.

Selvom Eurojustforordningen er omfattet af retsforbeholdet, kan evalueringen potentielt få betydning for samarbejdsaftalen mellem Danmark og Eurojust, såfremt det på baggrund af evalueringen besluttet at revidere forordningen.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 4: Adgang til data for effektiv efterforskning

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en status fra Kommissionen om arbejdet med anbefalingerne fra højniveaugruppen om adgang til data for retshåndhævende myndigheder. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet, men eventuel senere lovgivning på baggrund af anbefalingerne vil kunne være omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har for nuværende ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side er man positiv over for arbejdet med at styrke retshåndhævende myndigheders adgang til relevant data.

2. Baggrund

Højniveaugruppen om adgang til data for effektiv retshåndhævelse (HLG) blev lanceret af Kommissionen i juni 2023 og havde sidste plenarmøde den 15. november 2024. Højniveaugruppen har haft til formål at identificere eventuelle udfordringer med adgang til data for retshåndhævende myndigheder i EU samt at komme med anbefalinger til imødegåelse af de skitserede udfordringer.

På RIA-rådsmødet den 13. juni 2024 drøftede Rådet højniveaugruppens 42 anbefalinger, hvor der blev udtrykt bred tilfredshed med bidraget fra højniveaugruppen, og behovet for hurtigt at arbejde videre med anbefalingerne blev fremhævet.

På RIA-rådsmødet den 12. december 2024 vedtog Rådet konklusioner om adgang til data med henblik på effektiv retshåndhævelse. I rådskonklusionerne opfordres Kommissionen bl.a. til at udarbejde en køreplan baseret på højniveaugruppens anbefalinger.

Kommissionen offentliggjorde den 24. juni 2025 sin køreplan for lovlig og effektiv adgang til data for retshåndhævende myndigheder. Køreplanen bygger på anbefalingerne fra højniveaugruppen og er delt op i seks hovedprioriteter:

- 1) Der skal skabes en harmoniseret EU-ramme for logning,
- 2) regler og samarbejde om lovlig aflytning skal styrkes, herunder over for internetbaserede beskedtjenester såsom Meta, Snapchat mv.,
- 3) kapaciteten inden for digital efterforskning skal udbygges gennem fælles udvikling, indkøb og deling af værktøjer, uddannelse og mulig certificering af eksperter,
- 4) der skal udarbejdes en teknologikøreplan for adgang til krypteret data,
- 5) teknologiske løsninger for digital efterforskning, deling af data mv. skal standardiseres, og
- 6) kunstig intelligens skal anvendes til at behandle data i efterforskninger med fokus på etiske og lovlige rammer.

På Justitsministeriets område er det særligt den første prioritet om en harmoniseret EU-ramme for logning, aflytning samt adgang til krypteret data, der har været drøftet i Rådets arbejdsgruppe vedrørende Retligt Samarbejde i Straffesager (COPEN) og Den Stående Komité for den Indre Sikkerhed (COSI).

For så vidt angår logning fremgår det af Køreplanen, at Kommissionen i 2025 vil udarbejde en konsekvensanalyse med henblik på at ajourføre EU-reglerne om datalagring, hvor det er relevant. Kommissionen har som led i arbejdet med konsekvensanalysen bl.a. lanceret en offentlig høring samt en høring målrettet medlemsstaternes myndigheder med henblik på at indsamle oplysninger om medlemsstaternes behov og eksisterende lovgivning på området.

Kommissionen forventer at afslutte arbejdet med konsekvensanalysen i første kvartal af 2026.

For så vidt angår aflytning fremgår det af Køreplanen, at Kommissionen vil foreslå initiativer til at forbedre effektiviteten af grænseoverskridende anmodninger om lovlig aflytning ved eksisterende instrumenter, såsom styrkelse af den europæiske efterforskningskendelse (senest i 2027), undersøge initiativer for at skabe lige vilkår for alle typer af kommunikationsudbydere samt fastlægge en fælles tilgang til at tackle ikke-samarbejdsvillige kommunikationsudbydere.

For så vidt angår adgang til krypteret data har Kommissionen angivet i sin køreplan, at den i andet kvartal af 2026 vil fremlægge en specifik teknologisk køreplan for kryptering med henblik på at identificere løsninger, der muliggør lovlig adgang til krypteret data. For at nå dette mål vil Kommissionen nedsætte en ekspertgruppe, der 12 måneder efter sin oprettelse vil skulle præsentere den ovenfor nævnte køreplan for kryptering.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen i forbindelse med RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en status på arbejdet med Kommissionens køreplan for lovlig og effektiv adgang til data for retshåndhævende myndigheder.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne er generelt positivt indstillede over for Kommissionens arbejde med at styrke retshåndhævende myndigheders adgang til relevant data, der betragtes som et vigtigt redskab i bekæmpelsen af grov kriminalitet.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side er man positiv over for arbejdet med at styrke retshåndhævende myndigheders adgang til relevant data.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg den 6. december 2024 til orientering i forbindelse med RIA-rådsmødet den 12.-13. december 2024.

Dagsordenspunkt 5: Forordning om forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn (CSA-forordningen)

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

KOM (2022) 209

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på vedtagelse af en delvis generel indstilling, idet indstillingen ikke omfatter placeringen af et europæisk center til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online. Kommissionens forordningsforslag har til formål at etablere en klar og harmoniseret retlig ramme for forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online samt at skabe retssikkerhed for udbydere med hensyn til deres ansvar for at vurdere og afbøde risici og om nødvendigt opspore, indberette, fjerne, og spærre for adgang til materiale vedrørende seksuelt misbrug af børn online. Herudover indebærer forordningsforslaget oprettelse af et europæisk center til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online. Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet og forventes at indebære lovgivningsmæssige og væsentlige statsfinansielle konsekvenser.

Regeringen har et stort og vedvarende fokus på at komme digitale krænkelser til livs. Regeringen er derfor positivt indstillet over for intentionerne om at forebygge og bekæmpe seksuelt misbrug af børn online. Fra dansk side har fokus under forhandlingerne navnlig været på at sikre, at forordningsforslaget rammer en rimelig balance mellem på den ene side hensynet til at forebygge og bekæmpe seksuelt misbrug af børn og på den anden hensynet til retten til privatliv. Regeringen

har endvidere haft særlig fokus på forslagets forenelighed med grundloven, herunder det uskrevne grundlovsforbud.

Det danske formandskab har fremlagt et samlet kompromisforslag med henblik på vedtagelse af en delvis generel indstilling på rådsmødet. Regeringen forventer at kunne støtte vedtagelsen af en delvis generel indstilling.

2. Baggrund

Kommissionen fremsatte den 11. maj 2022 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om regler til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online.

Forordningsforslaget har følgende tre overordnede formål:

- 1) At etablere en klar og harmoniseret retlig ramme for forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online.
- 2) At skabe retssikkerhed for udbydere med hensyn til deres ansvar for at vurdere og afbøde risici og om nødvendigt opspore, indberette og fjerne og spærre for adgang til materiale vedrørende seksuelt misbrug af børn online.
- 3) At oprette et europæisk center til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online.

Kommissionen oversendte forslaget til Rådet i dansk sprogversion den 18. juli 2022. Forslaget er fremsat med hjemmel i Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) artikel 114, idet forordningen sigter på at harmonisere de nationale krav, der gælder for udbydere af relevante onlinetjenester på det digitale indre marked. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslaget har siden juni 2022 været genstand for forhandlinger på arbejdsgruppeniveau i Rådets retshåndhævelsesgruppe (LEWP).

Henset til at der ikke er opnået enighed om forslaget, vedtog Europa-Parlamentet og Rådet henholdsvis den 10. og 29. april 2024 Kommissionens forslag til ændring af den midlertidige forordning nr.

2021/1232, som giver udbydere mulighed for at opspore seksuelt misbrug af børn online frem til den 20. april 2026. Det har hidtil været forhåbningen, at forslaget på dette tidspunkt vil være vedtaget og trådt i kraft.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på vedtagelse af en delvis generel indstilling, idet indstillingen ikke omfatter placeringen af et europæisk center til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online.

Ud fra medlemsstaternes på nuværende tidspunkt kendte positioner er det usikkert, om der kan opnås politisk enighed om en delvis generel indstilling.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF-artikel 294) medlovgiver.

Europa-Parlamentets udvalg om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE) er udpeget som ansvarlig for sagen. Derudover er Europa-Parlamentets udvalg om Kvinders Rettigheder og Ligestilling (FEMM), Kultur- og Uddannelsesudvalget (CULT), udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) samt Budgetudvalget (BUDG) udpeget som rådgivende udvalg.

Europa-Parlamentet vedtog den 22. november 2023 et forhandlingsmandat, der adskiller sig væsentligt fra Kommissionens oprindelige forslag, herunder særligt derved at det foreslåede opsporingspåbud alene vil kunne komme på tale efter en forudgående mistanke, ligesom ”end-to-end”-kryptering udelukkes fra forslagets anvendelsesområde.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at det er nødvendigt med en fælles EU-indsats, hvis udfordringerne med seksuelt misbrug af børn online skal løses. Kommissionen fremhæver i den forbindelse bl.a., at nogle

medlemsstater er begyndt at indføre nationale regler til at forebygge og bekæmpe seksuelt misbrug af børn online, og at de medlemsstater, der endnu ikke har indført sådanne krav, i stigende grad overvejer nationale foranstaltninger. Grundet onlinetjenesters grænseoverskridende karakter medfører dette en fragmentering af det digitale indre marked. Ud over at det medfører betydelige omkostninger for udbydere, resulterer dette i, at indsatsen om forebyggelse og bekæmpelse af misbrug af børn ikke bliver tilstrækkelig effektiv.

Kommissionen vurderer, at kun tiltag på EU-plan vil sikre harmoniserede retlige rammer på området og fjerne eksisterende hindringer for levering af relevante tjenester på det digitale indre marked samtidig med, at de krav, udbydere pålægges, er effektive i bekæmpelsen af seksuelt misbrug af børn online.

Regeringen kan tilslutte sig Kommissionens vurdering. Nærhedsprincippet anses således for at være opfyldt.

6. Gældende dansk ret

Der findes på nuværende tidspunkt ikke dansk lovgivning, der forpligter udbydere af tjenesteydelser til at opspore, indberette, spærre for og fjerne eller 'deliste' materiale, der viser seksuelt misbrug af børn.

Ved siden af muligheden for blokering af hjemmesider gennem straffeprocessuelle tvangsindgreb blokeres internetadgangen til hjemmesider aktuelt i Danmark, på Færøerne og i Grønland på aftalebaseret basis i form af Netfilterordningen. Rigspolitiet har siden 2005 samarbejdet med Red Barnet og størstedelen af internetudbydere i Danmark, på Færøerne og i Grønland i bestræbelserne på at forhindre adgang via internettet til seksuelt materiale af børn. Ordningen administreres af Nationalt Cyber Crime Center (NC3) i National enhed for Særlig Kriminalitet. Som led i samarbejdet med internetudbydere videregiver NC3 løbende på grundlag af konkrete samarbejdsaftaler oplysninger til internetudbydere om internetadresser, som NC3 vurderer indeholder

ulovligt materiale af den omtalte karakter. Internetudbyderne iværksætter herefter en DNS-blokering af internetadgangen til hjemmesiden. Dette indebærer, at man ved forsøg på at tilgå hjemmesiden vil blive mødt med en besked om, at internetadgangen til hjemmesiden er blokeret, fordi hjemmesiden indeholder materiale, som er omfattet af straffelovens § 235 (om besiddelse og udbredelse af seksuelt materiale af personer under 18 år). Det er dog muligt at omgå en sådan blokering for personer med en vis teknisk indsigt.

Europa-Parlamentet og Rådet vedtog den 14. juli 2021 Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2021/1232 om en midlertidig undtagelse fra visse bestemmelser i direktiv 2002/58/EF, for så vidt angår den anvendelse af teknologier til behandling af personoplysninger og andre data, der foretages af udbydere af nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester med det formål at bekæmpe seksuelt misbrug af børn online. Forordningen giver på visse betingelser udbydere af nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester mulighed for at anvende specifikke teknologier til behandling af personoplysninger og andre data, i det omfang det er strengt nødvendigt for at opdage seksuelt misbrug af børn online på deres tjenester og indberette det og for at fjerne online materiale, der viser seksuelt misbrug af børn, fra deres tjenester.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forordningsforslaget vil medføre behov for vedtagelse af dansk lovgivning, der supplerer forordningen. Der vil således være behov for at fastsætte nærmere regler om bl.a. udpegning af en national koordinerende myndighed, der skal varetage en række opgaver efter forordningen, ligesom der skal udpeges en eller flere kompetente myndigheder. Der skal derudover fastsættes regler om sanktioner for overtrædelse af en række bestemmelser i forordningen.

Økonomiske konsekvenser

Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget skønnes at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser, herunder for det danske EU-bidrag.

Forslaget skønnes at have statsfinansielle konsekvenser via det danske EU-bidrag som følge oprettelse af EU-centeret, der lægges op til at blive finansieret inden for EU's flerårige finansielle ramme (MFF) for 2021-2027 ved omprioritering fra finansieringsrammen for Fonden for Intern Sikkerhed, i det omfang det falder inden for de nuværende finansielle overslag. I perioden 2022-2027 ventes de samlede udgifter afholdt af EU-budgettet at udgøre ca. 46,1 mio. euro. Danmark finansierer ca. 2 pct. af EU's budget. Forslaget skønnes dermed isoleret at øge dansk EU-bidrag i samme periode ca. 6,9 mio. kr., da Danmark uden forslaget skønnes at kunne have modtaget en refusion af tilsvarende beløb via det danske EU-bidrag.

Forslaget forventes desuden at medføre udgifter for det offentlige, herunder for den samlede straffesagskæde. Det skyldes bl.a., at antallet af indberetninger om seksuelt misbrug af børn forventes at stige som følge af initiativerne i forslaget. Omfanget af disse konsekvenser er på nuværende tidspunkt under afklaring. Derudover forventes der merudgifter for den myndighed, der bliver udpeget som koordinerende myndighed.

Det bemærkes, at afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsramme, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget forventes at have erhvervsøkonomiske konsekvenser for udbydere af relevante informationssamfundstjenester, udbydere af hostingtjenester eller interpersonelle kommunikationstjenester og udbydere af internetadgangstjenester, der er etableret i Danmark. På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at afklare det nærmere omfang af disse økonomiske konsekvenser.

Det forventes, at forslaget vil medføre administrative konsekvenser for dansk erhvervsliv.

Forslaget forventes at medføre administrative byrder for udbydere af hostingtjenester og udbydere af offentligt tilgængelige interpersonelle kommunikationstjenester, der skal leve op til risikovurderingsforpligtelserne for at minimere risikoen for, at deres tjenester udnyttes til seksuelt misbrug af børn online.

Udbyderne efterlades en vis fleksibilitet til at udforme og gennemføre foranstaltninger, der er skræddersyet til den identificerede risiko og karakteristika ved de tjenester, de udbyder, og de måder, hvorpå de pågældende tjenester anvendes. Som eksempler kan nævnes tilpasning af udbyderens indholdsmoderations- eller anbefalingssystemer, beslutningsprocesser, tjenestens drift, funktioner, indholdet eller håndhævelsen af vilkår og betingelser ved hjælp af passende tekniske og operationelle foranstaltninger og personale, styrkelse af udbyderens interne processer eller det interne tilsyn med tjenestens funktion.

Forslaget forventes desuden at medføre administrative byrder for udbyderne, der kan blive pålagt flere påbud efter forordningen.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Der vurderes ikke at være andre konsekvenser forbundet med forslaget.

8. Høring

Forslaget har været sendt i høring i Specialudvalget for Politimæssigt og Retligt Samarbejde den 10. august 2022 og den 5. september 2023.

Forslaget har endvidere i perioden fra den 30. november 2022 til den 20. december 2022 været sendt i offentlig høring. Der er modtaget høringssvar fra Advokatsamfundet, Børns Vilkår, Dataetisk Råd, Det Kriminalpræventive Råd, Det Ethiske Råd, Dansk Industri Hjælp Voldsofre, IT-Branchen, IT-Politisk Forening, Joan Søstrene, Medierådet for Børn og Unge og Red Barnet.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar, som er overvejende positivt indstillet over for forordningsforslagets formål, om end der i flere høringssvar rejses bekymring for beskyttelsen af privatlivets fred og teknologiske udfordringer.

Proportionalitet og retssikkerhed

Advokatsamfundet og Det Ethiske Råd rejser bekymring om uforholdsmæssige indgreb i kommunikationsfriheden og understreger behovet for proportionalitet og retssikkerhed. Advokatsamfundet finder nogle af forslaget centrale begreber vage og upræcise, hvilket efter Advokatsamfundets opfattelse udgør en risiko for tilsidesættelse af væsentlige retssikkerhedshensyn.

Advokatsamfundet advarer i øvrigt mod risikoen for masseovervågning, mens IT-politisk forening advarer mod statslig 'spyware'.

Det Ethiske Råd bemærker uddybende, at der må være proportionalitet i form af et rimeligt beskyttelsesniveau for udbydernes og brugernes retssikkerhed og grundrettigheder. Det Ethiske Råd fremhæver forslaget bestemmelser om løbende evaluering af tiltag, det rådgivende teknologiudvalg under EU-centeret, kravet om uafhængige tilsynsmekanismer og passende procedurer og klagemekanismer som væsentlige elementer i den balancerede beskyttelse af forskellige og til tider modsatrettede rettigheder. Det understreges dog, at børn har en ret til særlig beskyttelse, og at børns rettigheder bør komme i første række.

Lovlig kontakt og lovligt materiale

Ifølge Advokatsamfundet kræver sondringen mellem strafværdige forhold og tilladelige kontakter mellem børn særlig opmærksomhed, ligesom IT-Politisk Forening bemærker, at forordningsforslaget kan omfatte lovlig seksuel kommunikation mellem jævnaldrende børn. IT-Politisk Forening finder det problematisk, at indholdet af en lovlig privat chatsamtale mellem to jævnaldrende børn over den seksuelle

lavalder, hvor der f.eks. udveksles seksuelle billeder, kan risikere at opfylde kriterierne for grooming.

Red Barnet fremhæver, at materiale, som fremstår krænkende, men som ikke er ulovligt, såsom nedværdigende eller seksualiserede personrettede beskeder, eller Child Sexual Exploitation Material (CSEM) kan være udfordrende at få fjernet fra platformene.

"End-to-end"-kryptering

Dansk Industri, IT-Branchen, og IT-Politisk Forening fremhæver, at "end-to-end"-krypteret kommunikation bør være undtaget fra forslaget, da det vil skabe sikkerhedsmæssige sårbarheder, eftersom kryptering spiller en vigtig rolle i forhold til at sikre privat og sikker kommunikation på nettet. Særligt IT-Politisk Forening er uforstående over for, at "end-to-end"-krypteret kommunikation er omfattet af forordningsforslaget, eftersom "end-to-end"-kryptering ifølge foreningen gør opsporing teknisk umulig. Red Barnet påpeger, at forslaget giver anledning til bekymring for, at beskyttelsen af børns data på chattjenester bliver forringet, især for opsporing i krypterede samtaler.

Risikovurdering og afbødningsforpligtelser

Børns Vilkår, Dansk Industri, IT-Politisk Forening og IT-Branchen betoner værdien af risikovurdering, men henviser til, at forslaget især bør fokusere på tjenester, der vurderes at indebære en høj risiko for misbrug. IT-Politisk Forening påpeger i, at risikovurdering indebærer, at interpersonelle kommunikationstjenester i sig selv vil kunne anses for at kunne udgøre en risiko. For interpersonelle kommunikationstjenester er det ifølge IT-Politisk Forening endvidere uklart, hvordan udbyderen skal foretage den konkrete risikovurdering efter forslagets artikel 3 samt vurdere den potentielle resterende risiko efter risikobegrænsende foranstaltninger i medfør af artikel 4. IT-Politisk Forening bemærker derudover, at udbyderne som led i risikovurderingen kan tvinges til at indsamle oplysninger om brugerne, som ikke er nødvendige for tjenesten. I praksis vil det udelukke muligheden for anonym brug af kommunikationstjenester og sociale medier.

Børns Vilkår anbefaler, at det i forhold til serviceudbydernes udarbejdelse af risikovurderingen af deres ydelser udspecificeres, at risikovurderingen skal udarbejdes for alle tjenesternes delelementer, herunder de såkaldte ”features”.

Red Barnet bemærker, at kriterierne for, hvornår en digital tjeneste indebærer en risiko for grooming, er meget brede. Derudover efterspørger organisationen information om, hvilke konkrete oplysninger børn skal opgive for at verificere deres alder, samt hvilke forpligtelser tjenesterne har i forhold til beskyttelse af disse oplysninger. Dataetisk Råd foreslår en række tiltag, der relaterer sig til aldersbegrænsning, som mange onlinetjenester allerede har, herunder fastsættelse af en væsentlig højere aldersgrænse for brug af relevante onlinetjenester. Red Barnet opfordrer desuden til, at der føres tilsyn med den måde, hvorpå platformene forvalter risikovurderingsforpligtelsen, og at såkaldte ”trusted flaggers” involveres i vurderingen. Flere organisationer, herunder Børns Vilkår, Det Ethiske Råd og Red Barnet, fremhæver vigtigheden af at inkludere ”safety-by-design” i risikovurderingerne.

Dansk Industri og IT-Branchen bemærker, at der mangler klarhed i forholdet mellem forordningsforslaget og forordningen om digitale tjenester i forhold til risikovurdering.

Opsporing og grooming

IT-Politisk Forening bemærker, at det skal være muligt at detektere ukendt materiale og grooming på et frivilligt grundlag med passende sikkerhedsforanstaltninger. IT-Politisk forening henviser til, at den brede term ”betydelig risiko” i forslagets artikel 7, stk. 5-7, kan medføre, at et stort antal udbydere kan modtage et påbud. Dataetisk Råd mener, at det bør overvejes at udvide forslaget til også at omfatte opsporing og standsning af børn, der groomer og krænker andre børn. Red Barnet mener, at opsporingspraksis hos udbyderne bør monitoreres tæt. Red Barnet mener i øvrigt, at det bør overvejes, om bemyndigelsen til at opspore bør ligge hos en uafhængig, national myndighed, fremfor hos udbyderne.

Teknologi

Dansk Industri og IT-Branchen påpeger behovet for teknologisk innovation, da de eksisterende teknologier, f.eks. til opsporing, er utilstrækkelige. Dette gør sig tillige gældende for aldersvurderingen. Forslaget bør ifølge Dansk Industri således fokusere på at fremme frivillig innovation af teknologiske løsninger, der kan gøre det muligt at identificere grooming, herunder ved at tillade metadata. Red Barnet anser det for vigtigt, at forordningens definitioner af risici følger med den teknologisk udvikling, så nye former for seksuelt misbrug af børn ikke overses.

Ressourcer og implementering

Det Kriminalpræventive Råd og IT-Politisk påpeger, at implementeringen af forslaget vil kræve betydelige ressourcer både på EU-niveau og for mindre platforme, der muligvis ikke har de nødvendige økonomiske ressourcer.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generelt støtte blandt medlemsstaterne til at etablere en klar og harmoniseret retlig ramme for forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online. Det er desuden generelt opfattelsen, at forordningen er nødvendig, hvis indsatsen med forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online skal være effektiv. Endelig har et flertal af medlemsstaterne fokus på snarest muligt at opnå en delvis generel indstilling, fordi den midlertidige forordning udløber i april 2026.

Der er under forhandlingerne særligt rejst spørgsmål om proportionaliteten af de forskellige påbud – særligt det foreslåede opsporingspåbud, der kan udstedes over for tjenesteudbydere, og forslagets forenelighed med de grundlæggende rettigheder, herunder retten til respekt for privatliv og kommunikation.

Det danske EU-formandskab fremlagde i juli 2025 et samlet kompromisforslag, som er blevet drøftet i LEWP. Det er fortsat navnlig forslagets forpligtelser for tjenesteudbydere, herunder

særligt spørgsmålet om et opsporingspåbud, der giver anledning til drøftelse blandt medlemsstaterne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen har et stort og vedvarende fokus på at komme digitale krænkelse til livs. Regeringen er derfor positiv over for intentionerne om at forebygge og bekæmpe seksuelt misbrug af børn online. Den teknologiske udvikling indebærer, at seksuelt misbrug af børn, herunder grooming, i stigende grad finder sted online, og regeringen er enig i, at udbydere af onlinetjenester skal tage et større ansvar for, at børn og unge kan færdes trygt og sikkert på nettet ved bl.a. at forhindre udbredelsen af materiale af seksuelt misbrug af børn online samt at begrænse risikoen for platformenes brug til grooming af børn mest muligt.

I lyset af det grænseoverskridende element i spredning af materiale via nettet er det afgørende med en fælles europæisk indsats på området, og regeringen er derfor overordnet set positivt indstillet over for formålet om at skabe en retlig ramme og en fælles, koordineret tilgang til at forebygge og bekæmpe seksuelt misbrug af børn online i EU.

Regeringen finder det afgørende, at forslaget er foreneligt med grundloven, herunder det uskrevede grundlovsforbud, hvorefter det alene er danske myndigheder, der er enekompetente til at udøve myndighedsbeføjelser inden for det danske territorium. Det skal bemærkes, at formandskabets seneste kompromistekst tager højde for dette.

Regeringen finder det tilsvarende afgørende, at forslaget lever op til EU's Charter om grundlæggende rettigheder.

Regeringen har noteret sig, at Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) og Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) har rejst spørgsmål om nødvendigheden og proportionaliteten i de indgreb i beskyttelsen af privatlivets fred og personoplysninger, som er en konsekvens af forslaget. Regeringen har særligt fokus på, at der opnås en fornuftig balance mellem hensynet til en effektiv

forebyggelse og bekæmpelse af online misbrug af børn på den ene side og muligheden for, at borgerne kan udøve deres grundlæggende rettigheder på den anden side.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Regeringens forhandlingsmandat blev indhentet i Folketingets Europaudvalg den 15. september 2023. Folketingets Europaudvalg er løbende blevet orienteret om sagen, senest i forbindelse med forelæggelse af dagsordenen for RIA-rådsmødet den 12.-13. juni 2025.

Dagsordenspunkt 6: Adgang til data for effektiv retshåndhævelse

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en status om adgang til data for effektiv retshåndhævelse. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side er man positiv over for at drøfte mulighederne for at styrke de retshåndhævende aktørers adgang til relevant data og forventer at kunne tage statusorienteringen til efterretning.

2. Baggrund

Højniveaugruppen om adgang til data for effektiv retshåndhævelse (HLG) blev lanceret af Kommissionen i juni 2023 og havde til formål at identificere eventuelle udfordringer med adgang til data for de retshåndhævende aktører i EU samt at komme med anbefalinger til imødegåelse af de skitserede udfordringer.

HLG afholdte fire plenarmøder mellem juni 2023 og maj 2024. Gruppen bestod af eksperter fra medlemsstaterne, Kommissionen og forskellige EU-agenturer. Dertil var gruppen understøttet af tre tekniske arbejdsgrupper, som diskuterede mere specifikke emner. Fra dansk side deltog en repræsentant fra Rigspolitiet i dele af arbejdet. De deltagende eksperter har imidlertid ikke repræsenteret deres medlemsstat eller myndighed, men var nomineret personligt på baggrund af deres kompetencer på området.

HLG afgav i maj 2024 en rapport med i alt 42 anbefalinger fordelt på tre fokusområder. Fokusområderne er digital efterforskning (*digital forensics*), logning af teledata (*data retention*) og lovlig adgang til data via indgreb i meddelelseshemmeligheden (*lawful interception*), der blev efterfulgt af en afsluttende rapport for HLG's arbejde i november 2024.

På RIA-rådsmødet i december 2024 vedtog Rådet konklusioner på baggrund af HLG's afsluttende rapport, hvori Kommissionen blev opfordret til at gennemføre en køreplan for implementering af anbefalingerne. Kommissionen oplyste, at man forventede at kunne præsentere denne i 1. halvår af 2025.

Den 1. april 2025 offentliggjorde Kommissionen *ProtectEU – en EU-strategi for indre sikkerhed* (ISS), der er baseret på tre principper om (1) en whole-of-society-tilgang; (2) afdækning af sikkerhedsaspekter i alle nye EU-initiativer; og (3) investeringer fra EU, medlemsstater og den private sektor. Strategien indeholder bl.a. et afsnit om lovlig adgang til oplysninger, hvoraf bl.a. fremgår, at Kommissionen dels forventer at præsentere en køreplan, der beskriver vejen frem med hensyn til lovlig og effektiv adgang til oplysninger med henblik på retshåndhævelse i første halvdel af 2025, dels forventer at udarbejde en konsekvensanalyse med henblik på at ajourføre reglerne om lagring af oplysningerne på EU-plan, hvis det er relevant i 2025, og dels fremlægge en teknologikøreplan for kryptering med henblik på at finde og vurdere teknologiske løsninger, der giver de retshåndhævende myndigheder lovlig adgang til oplysninger i 2026.

Ved RIA-rådsmødet den 12.-13. juni 2025 var adgang til data for effektiv retshåndhævelse på dagsordenen på indenrigsdagen, hvor medlemsstaterne bl.a. drøftede krypteret kommunikation samt logningsregler.

Den 24. juni 2025 fremlagde Kommissionen *Køreplan for lovlig og effektiv adgang til data for retshåndhævende myndigheder* som opfølgning på Rådets konklusioner af december 2024. Køreplanen er inddelt i seks nøgleområder: (1) datalagring; (2) lovlig aflytning; (3)

digital kriminalteknik; (4) dekryptering af data; (5) standardisering; samt (6) kunstig intelligens (AI). Inden for hvert nøgleområde fremgår en række anbefalede tiltag adresseret til både Kommissionen, EU-agenturerne samt medlemsstaterne. Under nøgleområdet om dekryptering af data fremgår bl.a., at Kommissionen vil udarbejde en ”teknologikøreplan for kryptering” i 2. kvartal 2026 med det formål at identificere værktøjer og teknologier, som kan give de retshåndhævende myndigheder mulighed for lovligt at finde, hente og analysere krypterede data.

Det bemærkes endvidere, at der på mødet i Det Europæiske Råd den 26.-27. juni 2025 blev vedtaget konklusioner om de drøftede emner, herunder intern sikkerhed, som bl.a. fremhæver behovet for at fremme arbejdet med at styrke retshåndhævende myndigheders adgang til data for effektiv retshåndhævelse.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en status om adgang til data for effektiv retshåndhævelse.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ingen statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til dagsordenspunktet.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side er man positiv over for at styrke de retshåndhævende aktørers adgang til relevant data for effektiv retshåndhævelse og forventer at kunne tage statusorienteringen til efterretning.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg i forbindelse med forelæggelsen af RIA-rådsmødet den 12.-13. juni 2025.

Dagsordenspunkt 7: Konsekvenserne af den aktuelle geopolitiske situation for EU's indre sikkerhed

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er *ikke* omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen på rådsmødet for retlige og indre anliggender (RIA) den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en meningsudveksling om konsekvenserne af den aktuelle geopolitiske situation for EU's indre sikkerhed. Drøftelsen forventes at fokusere på de bredere og langvarige konsekvenser af konflikten i Gaza for EU's indre sikkerhed, herunder i lyset af en øget polarisering af den offentlige debat og de bredere konsekvenser det måtte have for samfundet som helhed. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har for ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side støtter man op om en drøftelse af konsekvenserne af den geopolitiske situation for EU's indre sikkerhed.

2. Baggrund

2.1 Ad konflikten i Gaza

Det fremgår af den seneste Vurdering af Terrortruslen mod Danmark (VTD) fra april 2025, at Center for Terroranalyse (CTA) i Politiets Efterretningstjeneste (PET) vurderer, at konflikten i Mellemøsten – mere end et år efter at konflikten eskalerede med Hamas' terrorangreb mod Israel den 7. oktober 2023 – fortsat har afledt betydning for trusselsbilledet i Danmark.

CTA vurderer således fortsat, at konflikten i Mellemøsten rummer et væsentligt mobiliseringspotentiale, som kan aktivere en række kendte og ikke-kendte trusselsaktører til spontane eller planlagte reaktioner, herunder terrorangreb. I Vesten har flere gennemførte og afværgede

angreb taget afsæt i konflikten og især været rettet mod jødiske og israelske interesser. I Danmark er der i 2024 rejst sigtelse efter terrorparagrafferne i straffeloven mod flere personer i to separate sager, hvor målet i begge sager var jødiske eller israelske interesser i Danmark. CTA vurderer, at personer og netværk, som har forbindelser til eller er tilhængere af militant islamistiske grupper, som er involveret i konflikten i Mellemøsten, aktuelt påvirker trusselsbilledet i dele af Europa, herunder Danmark.

CTA vurderer desuden, at konflikten i Mellemøsten også i det kommende år vil fungere som en væsentlig drivkraft for terrortruslen mod Danmark og danske interesser, ligesom den vil medvirke til en fortsat øget trussel mod jødiske og israelske interesser i Danmark.

Den hastige og accelererende udvikling i onlineteknologier forstærker ifølge CTA ekstremisters muligheder for bl.a. at kommunikere med ligesindede, sprede propaganda og radikalisere andre. Desuden understøtter udviklingen tendenser til hybridisering, hvor ekstremistiske ideologiske, politiske og religiøse forestillinger blandes og suppleres med fx konspirationsteorier, hvorved nye og individualiserede fjendebilleder opstår. Disse tendenser har i høj grad fortsat betydning for terrortruslen mod Danmark.

2.2 Udviklingen i trusselsbilledet på baggrund af konflikten i Mellemøsten

Konflikten i Mellemøsten har introduceret nye aktører og dynamikker i trusselsbilledet. I Vesten har flere gennemførte og afværgede angreb taget afsæt i konflikten og været rettet mod jødiske og israelske interesser.

Historisk er truslen fra militante islamister mod Danmark primært udgået fra al-Qaida og Islamisk Stat samt deres sympatisører. CTA vurderer, at konflikten i Mellemøsten har medført, at trusselsbilledet i Danmark aktuelt også præges af personer og netværk, som har forbindelser til eller er tilhængere af andre militant islamistiske grupper, som er involveret i konflikten. CTA vurderer, at nogle af

disse personer har tilknytning til organiserede kriminelle miljøer i Danmark.

Det er sandsynligt, at ovenstående personer, såfremt de planlægger terrorangreb, vil fokusere på mål relateret til konflikten i Mellemøsten frem for tilfældige civile. CTA vurderer, at disse personer kan være villige til at anvende fremgangsmåder kendt fra organiseret kriminalitet, herunder "Crime as a Service".

CTA vurderer, at konflikten i det kommende år fortsat vil kunne mobilisere og radikalisere militante islamister. CTA vurderer samtidig, at en markant deeskalering af konflikten på sigt vil medvirke til demobilisering af personer, som primært er blevet mobiliseret af konflikten. Det er imidlertid sandsynligt, at der også vil være enkelte personer eller mindre grupper, som er blevet så radikaliserede, at de uagtet udviklingen i konflikten fortsætter ad en militant vej evt. motiveret af andre militant islamistiske agendaer. Det er usandsynligt, at en deeskalering af konflikten vil have indvirkning på Islamisk Stat- og al-Qaida-sympatisører.

3. Formål og indhold

Sagen er på dagsordenen for RIA-rådsmødet den 13.-14. oktober 2025 med henblik på en meningsudveksling om konsekvenserne af den aktuelle geopolitiske situation for EU's indre sikkerhed. Drøftelsen forventes at fokusere på de bredere og langvarige konsekvenser af konflikten i Gaza for EU's indre sikkerhed, herunder i lyset af en øget polarisering af den offentlige debat og de bredere konsekvenser det måtte have for samfundet som helhed.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der har ikke været foretaget en høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser af de øvrige EU-medlemsstaters holdninger til dagsordenspunktet.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side støtter man op om en meningsudveksling om de bredere og langvarige konsekvenser af konflikten i Gaza for EU's indre sikkerhed, herunder i lyset af en øget polarisering af den offentlige debat og de bredere konsekvenser det måtte have for samfundet som helhed.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg er løbende blevet orienteret om konsekvenserne af den aktuelle geopolitiske situation for EU's indre sikkerhed. Folketingets Europaudvalg er senest orienteret herom i forbindelse med forelæggelse af dagsordenen for RIA-rådsmødet henholdsvis den 12.-13. juni 2025, den 5.-7. marts 2025, den 4.-5. marts 2024, den 13.-14. juni 2024 og den 10.11. oktober 2024.