

Til Retsudvalgssekretæren

Folketingets Retsudvalg

Jeg læste i dag, d. 19. august, at en trafikant, ved Roskilde Ret, var blevet frifundet for uagtsomt manddrab og udelukkende blev dømt for overtrædelse af færdselsloven, på trods af, at retten fandt, at trafikanten burde have observeret, at den trafikdræbte fodgænger blev ramt af sidespejlet og slæbt med under bilen og dermed døde af sine kvæstelser.

Bilisten fik en bøde på kr. 2500-

Jeg oplevede at få en fart bøde på en strækning, hvor farten skiftede fra 90 km/t til 60 km/t og hvor der IKKE måtte færdes hverken fodgængere eller cyklister, altså motortrafikvej. Jeg blev på ganske få meter målt til ca 73 km/t. –Helt OK med en fartbøde i den situation.

MEN, min bøde lød på KR. 3600- + kr. 500 til offerfonden.

Jeg synes de to bøder til sammenligning i forseelsens lys, er helt ude af enhver fornuftig proportion.

Er der en eneste logisk og IKKE hjernedød forklaring på, at min "lille" fartforseelse skulle være SÅ meget mere ulovlig og samfundsmæssigt uacceptabel end en trafikant, der åbenlyst ved sin, ifølge retten i Roskilde, uforsvarlige kørsel, er skyld i et dødsoffer.

Jeg opfordrer til, at folketingets retsudvalg tager trafikbødestørrelser op til revision, således at størrelsen af bøden er ligefrem proportional med forseelsen.

Idet jeg forventer et konstruktivt svar på min henvendelse,

Venlig hilsen

Gunnar Holberg

holberg@bbsyd.dk