



Den 21. juni 2025

Til Justitsministeriet
jm@jm.dk

Vi har i FORSETE noteret os, at Højesteret i dom af 21. august 2024 (U 2024.4708 H) har fastslået, at straffuldbyrdslovens bestemmelser om indsattes fortrolige kommunikation med visse advokater skal fortolkes i lyset af Danmarks internationale forpligtelser, jf. EMRK artikel 8, og at loven som følge heraf blev brudt, da Kriminalforsorgen i strid med artikel 8 nægtede at lade en indsat føre fortrolige telefonsamtaler med en advokatfuldmægtig, som var juridisk rådgiver for den indsatte.

Dommen er på linje med retspraksis og med generelle tilkendegivelser i lovforarbejder og betænkninger om EMRK's rolle som retskilde i dansk ret. Dommen bringer disse generelle tilkendegivelser ind i den konkrete fængselshverdag ved i klare vendinger at minde de straffuldbyrdsmyndigheder om, at retsanvendelsen i fængslerne skal baseres ikke alene på straffuldbyrdsloven med tilhørende bekendtgørelser, men også på EMRK, jf. EMD's praksis.

Dommen bør efter vores opfattelse få konsekvenser for fortolkning også af andre bestemmelser i straffuldbyrdsloven med tilhørende bekendtgørelser mv. og for formuleringen af bestemmelserne. Vi har da også noteret os, at Justitsministeriet sammen med Direktoratet for Kriminalforsorgen har indledt en analyse af dommens konsekvenser, herunder behovet for ændringer af straffuldbyrdsloven. Vi har i FORSETE gjort os nogle tanker herom og har nedfældet dem i vedlagte notat, som efter vores opfattelse bør inddrages i ministeriets overvejelser om dommens konsekvenser.

Hvis ministeriet finder anledning til det, deltager vi gerne i et uddybende møde om sagen.

På FORSETEs vegne

Hans Jørgen Engbo

Mobil: +45 3166 3039

Email: hjengbo@gmail.com

Kopi til:

Direktoratet for Kriminalforsorgen

Direktøren for Kriminalforsorgen i Grønland

Folketingets Retsudvalg