

AFFORD - Akademiet for Forebyggelse Danmark

Befolkningens oplevede udsathed for vold og andre former for kriminalitet og overgreb i samfundet

Offerundersøgelserne 2005-2024

Forord

Dette års rapport om de årlige undersøgelser af befolkningens udsathed for vold og andre former for kriminalitet (offerundersøgelserne) er udarbejdet af AFFORD v/Flemming Balvig for Justitsministeriet.

Dataindsamlingen til offerundersøgelserne er finansieret af Justitsministeriet, Rigspolitiet og Det Kriminalpræventive Råd.

Resumé

Denne rapport omhandler resultaterne af landsdækkende offerundersøgelser af befolkningens oplevede udsathed for vold og lignende overgreb. De første landsdækkende offerundersøgelser blev gennemført i begyndelsen af 1970-erne, og siden 2005 er der årligt gennemført tilsigtet repræsentative og tilsigtet sammenlignelige undersøgelser af 16-74-åriges udsathed for tyveri, hærværk, fysisk vold og trusler om vold. Sidenhen er de årlige offerundersøgelser suppleret med spørgsmål om udsathed for voldtægt, andre seksuelle krænkelser end voldtægt, kriminalitet begået på internettet, psykisk vold i nære relationer, hadforbrydelser og overgreb begået af partnere. Fra og med 2023 er de udspurgte udvidet til at omfatte 16-79-årige borgere.¹

Foruden befolkningens oplevede udsathed for kriminalitet m.v. og kendetegn ved ofre for disse belyser de årlige offerundersøgelser befolkningens anmeldelsestilbøjelighed samt bekymring for kriminalitet.

OVERGREB SAMLET SET

I 2024 blev 12.862 interviewede 16-79-årige personer med et dansk cpr-nummer adspurgt om, hvorvidt de inden for det seneste år har været udsat for tyveri, indbrud i beboelse, indbrud i garage, pulterrum m.v., indbrud i sommerhus/fritidshus, hærværk, fysisk vold, psykisk vold i nære relationer, voldtægt, anden form for seksuel krænkelse end voldtægt, overgreb fra en nuværende eller tidligere partners side (fysisk/psykisk/seksuelt),² kriminalitet på eller via internettet (eksklusiv forsøg og eksklusiv hadefulde ytringer) og/eller en hadforbrydelse (inklusive hadefulde ytringer på internettet).

I 2024 tilkendegav **22,9 pct.** af de 16-79-årige, at de inden for det seneste år forud for udspørgningstidspunktet havde været udsat for et eller flere af de overgreb, de blev adspurgt om. Dette svarer til godt og vel 1 million mennesker.³ En ikke ubetydelig del af disse mennesker har været udsat flere gange og en del for flere forskellige af de nævnte forhold.

Der er sket en statistisk signifikant stigning i andelen, der har været udsat for de belyste overgreb fra 2023 til 2024, fra 21,1 pct. til de nævnte 22,9 pct. Det beror primært, men dog

¹ Røveri indgik tidligere som en del af offerundersøgelsen, men spørgsmålet udgik i 2015, da det viste sig, at besvarelsene kom til at omfatte mange andre former for kriminalitet end røveri i straffelovens forstand. I alle undersøgelserne er der i forbindelse med spørgsmålet om udsat for fysisk vold også spurgt om trusler om vold, men afgrænsningen heraf har også vist sig at være så usikker, at man er ophørt med at analysere dette nærmere.

² Det er kun spørgsmålet om fysisk partnervold, der er et selvstændigt spørgsmål.

³ Med angivelse af den statiske usikkerhed (sikkerhedsintervaller) er antallet af udsatte 22,2-23,6 pct., og antal udsatte personer 1.030.300-1.092.200.

ikke udelukkende, på en stigning i den andel af befolkningen, der har været udsat for kriminalitet på eller via internettet.

I tidligere offerundersøgelser har man benyttet sig af en slags samlet målestok for udsathed for ”traditionelle straffelovsovertrædelser”, omfattende tyveri/indbrudstyveri, hærværk og vold. Andelen, der har været udsat herfor, steg fra knapt 20 pct. i begyndelsen af 1970-erne til et niveau omkring 25 pct., der holdt sig fra begyndelsen af 1990-erne til begyndelsen af indeværende årtusinde. Siden da har den været faldende og har de seneste år ligget på godt 10 pct. Det er bemærkelsesværdigt, dels at risikoen for at blive udsat for ”traditionelle straffelovsovertrædelser” nu ligger på det laveste niveau i det halve århundrede, hvor man har målt den, og dels at udsathed for overgreb samlet set i 2024, der indbefatter adskillige yderligere former for overgreb og lovovertrædelser, ikke mindst udsathed for kriminalitet på internettet, i 2024 er lidt mindre end risikoen for ”alene” at blive udsat for ”traditionelle straffelovsovertrædelser” var i begyndelsen af indeværende årtusinde (26% i år 2000). Set fra et personligt offerperspektiv ser det ud til, at det fald, der i indeværende årtusinde har været i ”gadekriminaliteten” (tyveri/indbrudstyveri, hærværk og vold) indtil videre har været stærkere, end den stigning og tilgang der har været i ”cyberkriminaliteten” (internetkriminalitet). Dette er dog givetvis ikke tilfældet, hvis man også medregner *forsøg* på bedrageri foretaget på internettet.

Der er i 2024 ingen forskel mellem den hyppighed, hvormed mænd og kvinder tilkendegiver, at de har været udsat. Det drejer sig i begge tilfælde om 22,9%. Derimod er unge mere udsat end ældre: 16-24-årige 29,5 pct., 25-39-årige 27,2 pct. og 40-79-årige 19,6 pct. Blandt mænd og kvinder i forskellige aldersgrupper er den mest udsatte gruppe 16-24-årige kvinder (32,0 pct.), altså tæt ved hver tredje, og den mindst udsatte af de seks muligheder 40-79-årige kvinder (19,1%). Indvandrere/efterkommere er signifikant mere udsatte end personer med dansk herkomst, 25,9 pct. over for 22,3 pct. Udsathed for overgreb har endvidere en social slagside. Således er de mest udsatte den fjerdedel af befolkningen, der har de laveste indkomster (24,4 pct.; 21,3 pct. for den fjerdedel, der har de højeste indkomster); mennesker der bor til leje frem for mennesker der ejer deres bolig (26,7 over for 20,0 pct.), og beskæftigelsesmæssigt mennesker der er kontanthjælpsmodtagere, under revalidering eller som er langtidssyge (35,2 pct.). Beskæftigelsesmæssigt er de mindst udsatte, mennesker der er på alderspension (13,1 pct.). Med hensyn til den familiekonstellation, man befinder sig i, er de mest udsatte enlige med børn (28,4 pct.). Der er en klar sammenhæng mellem udsathed for overgreb og livsstil: Jo oftere, man går ud om aftenen (ikke er hjemme), og jo oftere man mødes med andre mennesker for at feste eller more sig, desto større udsathed for overgreb samlet set. Hver tredje af dem, der går ud de fleste aftener om ugen (ikke er hjemme) og som flere gange om ugen mødes med andre for at more sig osv., tilkendegiver, at de har været udsat for et eller flere af de nævnte overgreb det seneste år.

I bilagstabellerne B-F gives der en samlet oversigt over, hvordan den oplevede udsathed for overgreb som helhed og de forskellige former for overgreb varierer med baggrundsfaktorerne køn, alder, herkomst, indkomst og beskæftigelse.

I bilagstabel G gives der endvidere en oversigt over, i hvilken udstrækning de nævnte baggrundsfaktorer fungerer som selvstændige og af hinanden uafhængige risikofaktorer for at blive udsat for overgreb.

I bilagstabel H er de nævnte baggrundsfaktorer/risikofaktorer sammenfattet i et indeks for graden af magt i sit liv og i samfundet, og det vises, hvordan dette indeks har sammenhæng med den oplevede udsathed for overgreb. Jo nærmere man befinder sig toppen i samfundet, desto mindre risiko for at blive udsat for overgreb.

Af de 2.872⁴ af de 12.862 adspurgte i 2024, der inden for det seneste år havde oplevet at være udsat for en eller flere af de 12 forskellige former for kriminalitet og overgreb, der spørges til i undersøgelsen, var det følgende procent, der havde været udsat for:

- 29 % for tyveri
- 26 % for kriminalitet på internettet (ekskl. forsøg og hadforbrydelser)
- 18 % for hærværk
- 17 % for indbrud i garage, udhus el.lign.
- 12 % for psykisk vold i nære relationer
- 12 % for partnerovergreb
- 10 % for indbrud i beboelse
- 7 % for andre seksuelle krænkelse end voldtægt
- 7 % for fysisk vold
- 3 % for indbrud i sommerhus eller fritidshus
- 3 % for hadforbrydelse (inklusive på internettet)
- 2 % for forsøg på eller fuldbrydet voldtægt

Bemærk at dette ikke er procenter for, hvor mange der har været udsat (se herom i det følgende), men procenter af dem, der har været udsat for overgreb samlet set!

OVERGREB PÅ PERSON OG EJENDOM

En udbredt måde at sondre mellem forskellige typer af overgreb på, er sondringen mellem overgreb der er rettet mod personer, fysisk eller psykisk, og overgreb der er rettet mod ejendom, penge eller andre former for materielle ”ting”.

Ejendomsovergreb

I de i 2023 og 2024 gennemførte undersøgelser kan vi belyse forekomsten af ejendomsovergreb ved at se på udsatheden for tyveri, indbrud i beboelse, indbrud i garage, udhus, loftsrum el.lign., indbrud i sommerhus eller fritidshus, hærværk og/eller kriminalitet

⁴ Det vægtede antal adspurgte. Det uvægtede antal var 2.617. Se nærmere i kapitel 1 om vægtning.

på eller via internettet (misbrug af betalingskortoplysninger, bedrageri ved samhandel, kontaktbedrageri og/eller misbrug af personoplysninger) inden for det seneste år.⁵

Det var der i 2023 17,0 pct., der havde været udsat for og i 2024 **18,9 pct.** Stigningen fra 2023 til 2024 er statistisk signifikant. Den beror primært, men ikke udelukkende, på en stigende udsathed for kriminalitet begået på internettet.

I hvilken udstrækning man udsættes for ejendomsovergreb beror ikke primært på personlige karakteristika, men på hvad man har og bruger af ejendom som transportmidler eller penge på nettet, og hvordan man omgås denne. F.eks. hvor meget man cykler rundt og hvor man stiller cyklen hvor længe eller om man handler på nettet eller ”afgiver” personlige oplysninger der. Man kunne forvente, at det i særlig grad ville være de ”rørlige” og besiddende, som udsættes for ejendomsovergreb, og det er korrekt med hensyn til de ”rørlige”, bl.a. i form af, at det er dem der ofte er borte fra hjemmet mange gange i ugens løb og/eller ofte går ud med venner og bekendte for at feste eller more sig. I en vis forstand er det selvfølgelig også korrekt med hensyn til de ”besiddende”: Dem der har et sommerhus udsættes oftere for indbrud i sommerhus ...; dem der har en bil udsættes oftere for biltyveri ... osv. Til trods herfor er der ikke store forskelle mellem forskellige befolkningsgrupper, når vi ser på den samlede udsathed for ejendomskriminalitet i forhold til besiddelse og brug af ejendom, og i visse henseender trækker det snarere lidt i retning af, at det er dem, der samlet set har mindst, der er mest udsat – f.eks. dem der har den laveste indkomst, og dem der er på kontanthjælp el.lign.

Personovergreb

I de i 2023 og 2024 gennemførte undersøgelser kan vi belyse forekomsten af personovergreb ved at se på udsatheden inden for det seneste år for fysisk vold (eksklusive trusler om fysisk vold), psykisk vold i nære relationer, voldtægt (forsøg eller fuldbyrdet), andre seksuelle overgreb end voldtægt, partnerovergreb (af fysisk, psykisk eller seksuel karakter) og/eller hadforbrydelser der ifølge offeret skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet, offerets religiøse overbevisning eller et handicap (inklusive hadefulde ytringer på internettet).⁶

Det var der i 2023 6,2 pct., der havde oplevet sig udsat for, og i 2024 **6,6 pct.** Denne forskel er ikke statistisk signifikant, så i modsætning til ejendomsovergreb er der sandsynligvis ikke sket nogen stigning i personovergreb fra 2023 til 2024.

⁵ At gerningspersonen primært har sigtet efter ”ejendom” udelukker naturligvis ikke, at offeret helt eller delvist primært har oplevet det skete som et personovergreb. F.eks. opleves indbrud i beboelser ofter på denne måde.

⁶ For enkelte af disse forholds vedkommende har gerningspersonen primært haft et økonomisk perspektiv, som f.eks. ved sextortion, og det burde derfor retteligt kategoriseres som et ejendomsovergreb. Dels er dette imidlertid ikke teknisk muligt, og dels vil det ofte oplevelsesmæssigt primært anses for et personovergreb.

Risikoen for at blive udsat for personovergreb varierer i langt højere grad med hensyn til, hvem man er, end risikoen for ejendomsovergreb. Det fælles er betydningen af det ”rørilige”, altså at det har noget med livsstilen at gøre. De, der ofte er ude om aftenen og/eller ofte er sammen med venner eller bekendte for at feste eller more sig, er langt mere udsatte for personovergreb end ”de stille”. På andre områder, der har at gøre med, hvem ofrene er, skilles vandene. I 2023-2024, hvor det under ét var 6,4 pct., der var blevet udsat, var signifikant flere kvinder end mænd udsat for personovergreb – 7,4 pct. over for 5,3 pct. – og unge langt mere end ældre: 12,8 pct. blandt de 15-24-årige, 8,6 pct. blandt de 25-39-årige og 4,0 pct. blandt de 40-79-årige. Endvidere har udsathed for personovergreb en klar social slagside. Blandt den fjerdedel, der havde den laveste disponible familieindkomst, var 8,9 pct. udsat; blandt den næstlaveste 6,3 pct.; blandt den fjerdedel der havde den næst højeste indkomst 4,9 pct. og blandt den fjerdedel der havde den højeste 4,3 pct. Af forskellige familiekonstellationer var det enlige med børn, der havde den højeste hyppighed af udsathed for personovergreb (10,8 pct.).

Skulle man pege på grupper, der synes at have behov for en særlig ”beskyttelsesindsats” i forhold til personovergreb, er det især personer, der socialt befinder sig i en svær situation som modtagere af kontanthjælp, værende under revalidering eller som er langtidssyge m.v. 15,1 pct. af disse personer har været udsat for personovergreb. Køns-aldersmæssigt er det i særlig grad de 16-24-årige kvinder, der er udsat for personovergreb: 16,5 pct. har været udsat. Om disse unge kvinder gør følgende sig gældende det seneste år (*ifølge undersøgelserne i 2023-2024 under ét*):

19,7 pct. har også været udsat for ejendomsovergreb; 17,8 pct. af den øvrige befolkning
5,7 pct. har været udsat for psykisk vold i nære relationer; 2,6 pct. af den øvrige befolkning
2,9 pct. har været udsat for fysisk vold; 1,4 pct. af den øvrige befolkning
0,6 pct. har været udsat for hadforbrydelser = 0,6 pct. af den øvrige befolkning
4,3 pct. har været udsat for partnerovergreb; 2,3 pct. af den øvrige befolkning
2,9 pct. har været udsat for voldtægt; 0,2 pct. af den øvrige befolkning

Indenfor de seneste 5 år: 13,9 pct. har oplevet sig udsat for voldtægt; 1,5 pct. af den øvrige befolkning

Endvidere er det så især 16-24-årige kvinder med en svær social situation, der har oplevet sig udsat for personovergreb: Hver tredje af de unge kvinder, der er kontanthjælpsmodtagere/revaliderende/langtidssyge, arbejdsløse eller ude i øvrigt af erhverv/uddannelse har oplevet sig udsat for personovergreb inden for det seneste år over for ikke meget mere end hver tyvende i befolkningen i øvrigt.

DE ENKELTE FORMER FOR OVERGREB

Procent af de 16-79-årige i 2024, der angiver at have været udsat for specifikke former for overgreb/lovovertrædelser *inden for det seneste år* forud for udspørgningstidspunktet (nævnt i samme rækkefølge som ovenfor, dvs. efter den såkaldte prævalens):

- 6,7 % tyveri
- 5,9 % kriminalitet på internettet (eksklusiv forsøg og hadforbrydelser)
- 4,1 % hærværk
- 4,0 % indbrud i garage, udhus el.lign.
- 2,8 % psykisk vold i nære relationer
- 2,6 % partnerovergreb
 - 1,3 % fysisk vold
 - 1,6 % psykisk vold
 - 0,1 % forsøg på eller fuldbyrdet voldtægt
 - 0,2 % andre seksuelle krænkelser end voldtægt
- 2,2 % indbrud i beboelse
- 1,6 % andre seksuelle krænkelser end voldtægt
- 1,7 % fysisk vold
- 0,6 % indbrud i sommerhus eller fritidshus
- 0,7 % hadforbrydelse
- 0,3 % forsøg på eller fuldbyrdet voldtægt⁷
 - 0,2 % af mændene
 - 0,5 % af kvinderne

Tyveri

I 2024 oplyste **6,7 pct.** af de adspurgte at have været udsat for tyveri (ekskl. indbrudstyveri) inden for det seneste år. Dette er ikke statistisk signifikant forskellig fra 2023, men andelen er mindre end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19. Andelen af udsatte for tyveri svarer til, at 290.000-329.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for tyveri. Cykeltyveri er den hyppigst forekomne form for tyveri mod privatpersoner.

Blandt de adspurgte i 2024 oplyste 41 pct. af ofrene for tyveri, at de anmeldte tyveriet til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis. Denne andel er på niveau med 2023, men statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set. Opgør man det økonomisk, var det omkring 67 pct. af det umiddelbare tab ved tyverier, der i 2024 blev anmeldt til politiet eller som politiet fik kendskab til på anden vis.

⁷ Udgangspunktet har her været, at der er blevet spurgt om man inden for de seneste 5 år har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, og så i givet fald på et opfølgende spørgsmål er blevet spurgt om, hvornår inden for 5-års perioden det (seneste) fandt sted. I 2024 var det 2,5 pct., der tilkendegav, at de havde været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år, 4,0 procent af kvinderne og 1,0 pct. af mændene.

Indbrud i private beboelser

I 2024 oplyste **2,2 pct.** af de adspurgte at have været udsat for indbrud i deres private hjem inden for det seneste år. Denne andel adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2023, men den er statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19. Andelen af udsatte for indbrud i private hjem svarer til, at 88.000-116.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år – eller i omegnen af 50.000 husstande – årligt udsættes for indbrud. De umiddelbare økonomiske skadevirkninger ved indbrudstyveri er mere end to gange større end ved øvrige tyverier.

Anmeldelsestilbøjeligheden ved indbrudstyveri er højere end ved øvrige tyverier. Blandt de adspurgte i 2024 oplyste 60 pct. af ofrene, at de anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Dette er på niveau med 2023, men den samlede anmeldelsestilbøjelighed for indbrud og indbrudsforsøg i 2024 er statistisk signifikant lavere end i perioden 2014-2023 samlet set. Opgør man det økonomisk, var det omkring 96 pct. af det umiddelbare tab ved indbrud der i 2024 blev anmeldt til politiet eller som politiet fik kendskab til på anden vis.

Fra og med 2023 er der tilføjet et nyt separat spørgsmål om udsathed for indbrud i 'garage, kælder, loftsrum eller udhus'. I 2024 oplyste **4,0 pct.** af de adspurgte at have været udsat for indbrud i deres garage, kælder, loftsrum eller udhus inden for det seneste år, hvilket svarer til 172.000-200.000 personer i alderen 16-79 år. I alt 53 pct. af ofrene oplyste, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Hverken udsathed eller anmeldelsestilbøjeligheden har ændret sig signifikant fra 2023.

Der er også tilføjet et nyt separate spørgsmål om udsathed for indbrud i sommerhus eller fritidshus, og her er det **0,6 pct.** af de adspurgte, der i 2024 oplyser at have været udsat inden for det seneste år. Dette svarer til 23.000-33.000 personer i alderen 16-79 år. 59 pct. af ofrene oplyste, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Hverken udsathed eller anmeldelsestilbøjeligheden har ændret sig signifikant fra 2023.

Hærværk

4,1 pct. af de adspurgte i 2024 oplyste at have været udsat for hærværk inden for det seneste år. Andelen adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2023, og den ligger på niveau med de forudgående ti år (2014-2023) samlet set. Set i et længere tidsperspektiv, fra 2005 til 2024, er andelen udsatte for hærværk halveret. Andelen af udsatte for hærværk svarer til, at 172.000-204.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for hærværk. I de fleste tilfælde er hærværket gået ud over offerets bil.

Blandt de adspurgte i 2024 oplyste 30 pct. af ofrene for hærværk, at de anmeldte hærværket til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis. Anmeldelsestilbøjeligheden for hærværk varierer uden en entydig udviklingstendens set over det meste af den undersøgte periode, men de seneste fem år har den udvist en faldende tendens. Niveauet i 2023 og 2024 er det laveste, der er målt siden de første undersøgelser i starten af 1970'erne og 1980'erne. Opgør man det økonomisk, var det omkring 55 pct. af det umiddelbare tab ved hærværk, der i 2024 blev anmeldt til politiet, eller som politiet fik kendskab til på anden vis.

Fysisk vold

I 2024 oplyste **1,7 pct.** af de adspurgte at have været udsat for fysisk vold inden for det seneste år. Denne andel adskiller sig ikke signifikant fra andelen i 2023 eller de forudgående ti år (2014-2023) samlet set og er på niveau med årene op til COVID-19. Andelen af udsatte for vold svarer til, at 57.000-75.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for vold. Set over et længere tidsperspektiv udvikler befolkningens oplevede udsathed for vold sig i bølger. Der synes at være en stigende tendens i antal oplevede voldsepisoder, men ved fortolkning af udviklingen skal man være opmærksom på, at der kan være – og formentlig er sket – ændringer i, hvad befolkningen oplever og opfatter som ”vold”.

Over årene har mænds voldsrisiko typisk været større end kvinders, men i de seneste år er andelen af voldsudsatte mænd og kvinder næsten ens. Det er derimod i overvejende grad mænd, der optræder som gerningspersoner. De senere år har der været en tendens til, at en faldende andel mænd har oplevet sig udsat for fysisk vold, men en stigende andel kvinder.

Risikoen for at blive udsat for vold er størst i de unge år frem til midt i 20’erne.

I 2024 oplyste over halvdelen af voldsofrene – i overvejende grad mændene – at de *ikke* på forhånd kendte gerningspersonen. 53 pct. oplyste, at volden fandt sted på et offentligt tilgængeligt sted, f.eks. på gaden.

I godt halvdelen af voldstilfældene var gerningspersonen, offeret eller begge parter påvirkede af alkohol og/eller euforiserende stoffer.

Blandt de adspurgte i 2024 oplyste 43 pct. af ofrene for vold, at de anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Andelen adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de forudgående ti år (2014-2023). Set over et endnu længere tidsperspektiv har anmeldelsestilbøjeligheden for fysisk vold været stigende.

Psykisk vold i nære relationer

Fra og med 2020 er der i offerundersøgelsen spurgt om udsathed for psykisk vold begået af en person nært knyttet til husstanden. I 2024 oplyste **2,8 pct.** af de adspurgte at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Andelen adskiller sig ikke signifikant fra de forudgående tre år og svarer til, at 116.000-144.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for psykisk vold begået af en person nært knyttet til husstanden.

Anmeldelsestilbøjeligheden for psykisk vold er markant lavere end for fysisk vold. Blandt de adspurgte i 2024 oplyste 13 pct. af ofrene for psykisk vold, at de enten selv anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til volden på anden vis. Denne andel adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen i de forudgående år. Den hyppigst angivne årsag til ikke at anmelde psykisk vold er, at offeret ikke anser det, vedkommende har været udsat for, som alvorligt nok.

Voldtægt

Fra og med 2021 er spørgsmålet om voldtægt ændret, så spørgsmålsformuleringen passer med den nye samtykkebaserede voldtægtslovgivning. I 2024 oplyste **4 pct.** af de adspurgte kvinder at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste fem år*; **0,5 pct.** *inden for det seneste år*. Det svarer til 8.000-16.000 kvinder i alderen 16-79 år inden for det seneste år.

Andelen af kvinder, der i 2021-2024 oplyste at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste fem år, er statistisk signifikant større end i de forudgående fire år (2016-2019) samlet set og ligeledes end i perioden 2008-2019 samlet set. Den relativt store andel udsatte i 2021-2024 hænger sandsynligvis især tæt sammen med ændringen i spørgsmålsformuleringen, og at der ligesom ved fysisk vold kan være sket ændringer i, hvad befolkningen oplever og opfatter som voldtægt. At der således også generelt er sket en "udvidelse" i afrapporteringen over tid tyder bl.a. de tendenser på, at en mindre og mindre andel af hændelserne af ofrene vurderes som have været meget alvorlige, da de skete; at det er en mindre og mindre andel af hændelserne, hvor der er anvendt anden form for fysisk vold; at det er en mindre og mindre andel af hændelserne, hvor offeret har oplevet sig i livsfare, og at det er en mindre og mindre andel af hændelserne, der af offeret vurderes til i meget høj grad at have haft konsekvenser for deres senere og nuværende liv. At der reelt er sket en stigning i forekomsten af voldtægt af kvinder fra 2008 til 2024 kan ikke udelukkes, men de gennemførte analyser tyder ikke på, at dette er tilfældet. Det kan i hvert fald med sikkerhed siges, at en eventuel stigning i givet fald har været mindre end såvel de politiregistrerede voldtægtstilfælde og antal, der har oplevet sig udsat for voldtægt i de gennemførte offerundersøgelser, umiddelbart tyder på.

Fra og med 2019 er udsathed for voldtægt også undersøgt for mænd. I 2024 oplyste 1,0 pct. af de adspurgte mænd at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste fem år*; 0,2 pct. *inden for det seneste år* hvilket svarer til 1.000-5.000 mænd i befolkningen i alderen 16-79 år. Det estimerede antal ofre er baseret på meget få observationer og derfor forbundet med meget stor statistisk usikkerhed. Tallene er for små til at kunne vurdere mænds udsathed fra år til år.

Anmeldelsestilbøjeligheden for voldtægt er relativt lav. Dette gør sig især gældende i tilfælde, hvor offeret kender gerningspersonen. Samlet set er det kun omtrent hvert femte voldtægtsoffer i hele undersøgelsesperioden (2008-2024), der har været udsat inden for de seneste fem år, som har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis. På grund af for få observationer er det ikke muligt at beregne udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for voldtægt fra år til år.

Andre seksuelle krænkelse end voldtægt

Fra og med 2019 er der i offerundersøgelsen spurgt ind til andre former for seksuelle krænkelse end voldtægt. I 2024 oplyste **1,6 pct.** af de adspurgte at have været udsat for sådanne seksuelle krænkelse inden for det seneste år. Denne andel er på niveau med 2023, men dette niveau er statistisk signifikant større end de forudgående år (2019-2022) samlet set og svarer til, at 65.000-84.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for andre former for seksuelle krænkelse end voldtægt og voldtægtsforsøg. Det

højere niveau i 2023-2024 sammenlignet med 2019-2022 kan hænge sammen med en større parathed til at berette om disse forhold i forbindelse med en overgang fra offerundersøgelser som en del af omnibusundersøgelser til selvstændige undersøgelser og/eller som et resultat af det generelt større fokus på voldtægt i samfundet.

Anmeldelsestilbøjeligheden for andre seksuelle krænkelser er endnu lavere end for voldtægt. I 2019-2024 oplyste 11 pct. af ofrene for sådanne seksuelle krænkelser, at de enten selv anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til hændelsen på anden vis. Den lave anmeldelsestilbøjelig hænges utvivlsomt sammen med, at ofrene typisk ikke anser hændelsen for at være en kriminel handling, og at de kun sjældent vurderer hændelsen som særlig alvorlig. Den lave anmeldelsestilbøjelighed kan også bero på en lav tiltro til, at en anmeldelse fører til noget/at politiet gør noget ved sagen. Det er som ved anmeldelse af voldtægt ikke muligt at beregne udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for andre seksuelle krænkelser end voldtægt fra år til år. Dertil er talgrundlaget for spinkelt.

Overgreb begået af en partner

Samlet set oplyser **2,6 pct.** af de adspurgte i 2024 at have været udsat for fysisk vold, psykisk vold, voldtægt og/eller andre seksuelle krænkelser begået af en nuværende eller tidligere partner inden for det seneste år. Dette svarer til, at 107.000-135.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år udsættes for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner.

Andelen af udsatte for partnerovergreb i 2024 er på niveau med 2023. På grund af ændringer i måden at udspørge på, kan der ikke sammenlignes længere tilbage i tiden. Sammenstilling af andre indbyrdes sammenlignelige undersøgelser peger i retning af en faldende tendens for fysisk partnervold set over en længere årrække, ligesom der også er registreret en faldende tendens i forekomsten af partnerdrab. Denne tendens (i udsathed) gør sig dog alene gældende for kvinder og ikke for mænd.

57 pct. af ofrene for partnerovergreb er kvinder. Mennesker der økonomisk og socialt befinder sig i en svag position har en særlig høj risiko for at blive udsat for overgreb fra en partners side. Det gør sig gældende for både mænd og kvinder, men især for kvinder.

Af det samlede antal ofre for psykisk partnervold blev 55 pct. begået af en på det tidspunkt eller på interviewtidspunktet tidligere partner; for fysisk partnervold var denne andel 59 pct.

Anmeldelsestilbøjeligheden er generelt lav for partnerovergreb, og i alle tilfælde lavere, når gerningspersonen er en nuværende eller tidligere partner, end når relationen mellem offer og gerningsperson er en anden.

Hadforbrydelser

I 2020-2024 oplyste **0,5 pct.** af de adspurgte, at de inden for det seneste år har været udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer på internettet, der ifølge offeret skyldes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) og/eller offerets religiøse

overbevisning. Dette svarer til, at 21.000-29.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] årligt oplever at blive udsat for en hadforbrydelse. Det estimerede antal udsatte er baseret på få observationer og derfor forbundet med stor usikkerhed.

Enkelte af de adspurgte i 2022-2024 oplyste, at de blev udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer som følge af et handicap hos offeret. Det er for få til at beregne, hvor mange personer det svarer til i befolkningen.

Af det samlede antal ofre for hærværk oplyste 5 pct., at hærværket ”helt sikkert” skyldtes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet og/eller offerets religiøse overbevisning. Det samme gjorde sig gældende for 14 pct. af ofrene for fysisk vold.

Kriminalitet begået på internettet

I 2024 oplyste 5,9 pct. at have været udsat for kriminalitet begået på internettet, herunder misbrug af betalingskortoplysninger, bedrageri ved samhandel, kontaktbedrageri og misbrug af personoplysninger, inden for det seneste år (eksklusiv forsøg og eksklusiv hadytringer). Andelen er statistisk signifikant større i 2024 end i 2023, og også end den tilsvarende andel i 2018-2023 samlet set, og svarer til, at 255.000-292.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for en af de nævnte former for kriminalitet begået på internettet. Det drejer sig oftest om bedrageri ved samhandel og misbrug af betalingskortoplysninger, mens færre oplever at blive udsat for misbrug af personoplysninger og kontaktbedrageri.

Blandt de adspurgte i 2024 oplyste 41 pct. af ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger, at de anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Tilsvarende var tilfældet for 36 pct. af ofrene for misbrug af personoplysninger, 34 pct. af ofrene for kontaktbedrageri og 28 pct. af ofrene for bedrageri ved samhandel på internettet.

BEKYMNING FOR KRIMINALITET

Blandt de adspurgte i 2024 oplyste **13 pct.**, at de ”næsten hele tiden” eller ”ofte” er bekymret for *personligt* at blive udsat for kriminalitet. Denne andel er statistisk signifikant større end i 2023, men på niveau med de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

11 pct. af de adspurgte oplyste, at de er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i *samfundet*. Også dette er en statistisk signifikant større andel end i 2023, men en mindre andel end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

Kvinder bekymrer sig generelt oftere om personligt at blive udsat for kriminalitet end mænd, og det er især blandt de yngste kvinder i undersøgelsen – de 16-24-årige – der findes et højt niveau af personlig bekymring for kriminaliteten.

Kvinder bekymrer sig gennemgående også noget mere for kriminaliteten i samfundet end mænd. For både mænd og kvinder øges den samfundsmæssige bekymring for kriminalitet med alderen, således at de mest bekymrede her er de 40-79-årige.

Såvel den personlige som den samfundsmæssige bekymring for kriminaliteten – det som nogen kalder for den subjektive utryghed – har en social slagside, idet de mest bekymrede i 2024 er at finde blandt de grupper af mennesker, der er dårligst stillede med hensyn til indkomst, uddannelse og erhverv.

UDVIKLINGEN

Tabel 1 nedenfor viser en række centrale tal fra offerundersøgelsen i 2024 sammenholdt med resultater af tidligere års offerundersøgelser.

Tabel 1

Oversigt over udviklingen i befolkningens udsathed for forskellige former for kriminalitet og overgreb, anmeldelsestilbøjelighed og bekymring for kriminalitet frem til 2024.

	Første sammenlignelige måling foretaget år	2024	Udvikling fra 2014-2023 sammenlignet med 2024 [†]
Andel udsat for tyveri	2012 (10 %)	7 %	–
Anmeldelsestilbøjelighed for tyveri	2012 (58 %)	41 %	–
Andel udsat for indbrud	2012 (4 %)	2 %	–
Anmeldelsestilbøjelighed for indbrud	2014 (83 %)	60 %	–
Andel udsat for hærværk	1972 (7 %)	4 %	0
Anmeldelsestilbøjelighed for hærværk	1972 (32 %)	42 %	–
Andel udsat for vold	1987 (3 %)	2 %	0
Anmeldelsestilbøjelighed for vold	1971 (19 %)	43 %	0
Andel udsat for psykisk vold i nære relationer	2020 (3 %)	3 %	0
Anmeldelsestilbøjelighed for psykisk vold i nære relationer	2020 (10 %)	13 %	0
Andel <i>kvinder</i> udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for <i>de seneste 5 år</i>	2008 (0,7 %)	4 %	+
Andel <i>mænd</i> udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for <i>de seneste 5 år</i>	2019 (0,4 %)	1,0 %	+
Anmeldelsestilbøjelighed for voldtægt eller forsøg herpå blandt kvinder	2008	21 % ^{††}	
Andel udsat for andre seksuelle krænkelse end voldtægt	2019 (1 %)	2 %	+
Anmeldelsestilbøjelighed for øvrige seksuelle krænkelse	2019	11 % ^{†††}	
Andel udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en partner	2023 (2 %)	3 %	0
Andel udsat for hadmotiveret hærværk, vold og hadefulde ytringer på internettet	2020	0,7 % ^{††††}	
Andel udsat for kriminalitet begået på internettet	2018 (4 %)	6 %	+

Bekymring for personligt at blive udsat for vold og anden kriminalitet†††††	1976 (18 %)	13 %	0
Bekymring for kriminalitet i samfundet †††††	2015 (18 %)	11 %	–

† Tegnforklaring: + = statistisk signifikant stigning, 0 = uændret, – = statistisk signifikant fald. Hvis den første sammenlignelige måling er foretaget senere end i 2012, angår oplysningerne udviklingen fra den første måling til 2022 sammenlignet med 2024.

†† Andelen er et gennemsnit for perioden 2008-2024, idet antallet af anmeldelser for voldtægt er meget lille og derfor forbundet med relativ stor statistisk usikkerhed.

††† Andelen er et gennemsnit for perioden 2019-2024, idet antallet af anmeldelser for øvrige seksuelle krænkelser er meget lille og derfor forbundet med stor statistisk usikkerhed.

†††† Andelen er et gennemsnit for perioden 2020-2024, idet antallet der oplyser at have været udsat for en hadforbrydelse er relativt lille og derfor forbundet med stor statistisk usikkerhed.

††††† Andelen, der svarer, at de "næsten hele tiden" eller "ofte" er bekymret for det nævnte.

†††††† Andelen, der svarer, at de er "meget bekymret" for det nævnte.

I bilagstabel A gives en samlet oversigt over udviklingen i forekomsten af de forskellige former for overgreb fra 2023 til 2024.

FORBEHOLD

I rapporten anvendes "overgreb" ofte som en overordnet samlebetegnelse for det, man har været udsat for, og ikke "kriminalitet". Dels er det langt fra alle hændelserne, de udsatte selv har oplevet som "kriminalitet", og dels kan det heller ikke vurderes, om de enkelte hændelser i strafferetlig forstand er "kriminelle" eller ej. Det skal dog naturligvis ikke overskygge, at de fleste af de handlinger, der afdækkes, sandsynligvis *er* kriminelle handlinger, dvs. handlinger som kunne eller som faktisk har udløst en straf.

Det siger sig selv, at opgørelserne med de afgrænsninger, der er foretaget med hensyn til hvem der er adspurgt, og hvad de er spurgt om, langt fra opfanger eller er dækkende for alle de overgreb eller lovovertrædelser, der har fundet sted i Danmark i den nævnte tidsperiode. Der er særlig grund til at påpege, at den kriminalitet og de overgreb, der går udover organisationer/institutioner/virksomheder kun sporadisk opfanges af de gennemførte offerundersøgelser og slet ikke den kriminalitet, der går udover os alle sammen – ofte noget misvisende benævnt offerløse forbrydelser – som f.eks. narkotikakriminalitet, skattesnyderi, miljøkriminalitet og de fleste færdselslovsovertrædelser.

Der knytter sig en række usikkerheder til de gennemførte målinger, og resultaterne må derfor tolkes og bruges med varsomhed. Der er tale om stikprøver og ikke totalundersøgelser, hvilket betyder, at *alle* procenter og talangivelser er behæftet med den såkaldte statistiske stikprøveusikkerhed. I rapporten oplyses størrelsesordenen af stikprøveusikkerheden for en række resultaters vedkommende, men man bør selv her betænke, at det er minimumsangivelser for de usikkerheder, der er forbundet med resultaterne. Andre sandsynligvis ligeså eller endnu mere betydningsfulde problemer og fejlmuligheder beror på problemer med svarprocentens størrelse, de adspurgtes forståelse af spørgsmålene m.v. Se nærmere herom i kapitel 1.

Indhold

Forord	2
Resumé	3
1 Indledning	21
1.1 Undersøgelsens data og metode	22
1.2 Ændringer i spørgeskemaet	32
1.3 Statistisk usikkerhed og signifikans	34
2 Tyveri	36
2.1 Udsathed for tyveri	37
2.2 Karakteristika ved ofre	41
2.3 Tyveriets genstand og skadevirkning	44
2.4 Anmeldelsestilbøjelighed	47
2.4.1 Økonomisk mørketal for tyveri	48
3 Indbrud i private hjem	50
3.1 Udsathed for indbrud i private hjem	50
3.2 Karakteristika ved indbrud i private hjem	52
3.3 Indbruddets skadevirkning	55
3.4 Anmeldelsestilbøjelighed	57
3.4.1 Økonomisk mørketal for indbrud i private hjem	58
3.5 Indbrud i garage, kælder, loftsrums eller udhus	59
3.6 Indbrud i sommerhus eller fritidshus	60
4 Hærværk	61
4.1 Udsathed for hærværk	61
4.2 Hærværkets genstand og skadevirkning	65
4.3 Anmeldelsestilbøjelighed	68
4.3.1 Økonomisk mørketal for hærværk	72
5 Fysisk vold	73
5.1 Udsathed for fysisk vold	75
5.2 Karakteristika ved ofre	80
5.3 Voldens grovhed og alvorlighed	84
5.4 Gerningssituationen	89
5.4.1 Voldens tidsmæssige fordeling	93
5.4.2 Alkohol og stoffer	96
5.5 Årsager til vold	97
5.6 Anmeldelsestilbøjelighed	98
5.6.1 Årsager til ikke at anmelde vold	101

6	Psykisk vold i nære relationer	103
6.1	Udsathed for psykisk vold i nære relationer	104
6.2	Karakteristika ved ofre	105
6.3	Karakteren af psykisk vold i nære relationer	107
6.4	Anmeldelsestilbøjelighed	111
6.4.1	Årsager til ikke at anmelde psykisk vold i nære relationer	113
7	Voldtægt	115
7.1	Udsathed for voldtægt	116
7.2	Ofre og gerningspersoner	120
7.3	Gerningssituationen	125
7.4	Voldtægtens grovhed og alvorlighed	127
7.5	Anmeldelsestilbøjelighed	133
7.5.1	Årsager til ikke at anmelde voldtægt	134
8	Andre seksuelle krænkelse end voldtægt	136
8.1	Udsathed for andre seksuelle krænkelse end voldtægt	136
8.2	Karakteristika ved ofre	138
8.3	Karakteren af andre seksuelle krænkelse end voldtægt	140
8.4	Anmeldelsestilbøjelighed	142
8.4.1	Årsager til ikke at anmelde øvrige seksuelle krænkelse	142
9	Overgreb begået af en partner	144
9.1	Fysisk vold begået af en partner	145
9.1.1	Karakteristika ved ofrene og karakteren af partnervold	147
9.1.2	Alvorlighedsgraden af fysisk partnervold	149
9.1.3	Anmeldelsestilbøjelighed	153
9.2	Psykisk vold begået af en partner	154
9.2.1	Karakteristika ved ofrene og karakteren af den psykiske vold	155
9.2.2	Alvorlighedsgraden af psykisk vold begået af en partner	156
9.2.3	Anmeldelsestilbøjelighed	157
9.3	Voldtægt begået af en partner	157
9.3.1	Karakteristika ved ofrene og karakteren af voldtægten	159
9.3.2	Alvorlighedsgraden af partnervoldtægt	161
9.3.3	Anmeldelsestilbøjelighed	163
10	Hadforbrydelser	165
10.1	Hærværk som hadforbrydelse	165
10.2	Vold som hadforbrydelse	166
10.3	Hadefulde ytringer på internettet	168
11	Kriminalitet begået på internettet	170
11.1	Udsathed for kriminalitet begået på internettet	172
11.2	Misbrug af betalingskortoplysninger	177
11.2.1	Karakteristika ved ofre	178
11.2.2	Gerningspersonens metode	180
11.2.3	Økonomisk tab	180

11.2.4	Anmeldelsestilbøjelighed	182
11.3	Bedrageri ved samhandel på internettet	183
11.3.1	Karakteristika ved ofre	184
11.3.2	Transaktionens art	186
11.3.3	Økonomisk tab	187
11.3.4	Anmeldelsestilbøjelighed	188
11.4	Andre former for kriminalitet begået på internettet	188
11.4.1	Kontaktbedrageri	189
11.4.2	Misbrug af personoplysninger	190
12	Bekymring for kriminalitet	193
12.1	Personlig bekymring for kriminalitet	193
12.1.1	Demografi m.v. og personlig bekymring for kriminalitet	195
12.1.2	Udsathed og personlig bekymring for kriminalitet	197
12.2	Bekymring for kriminalitet i samfundet	198
12.2.1	Demografi m.v. og bekymring for kriminalitet i samfundet	200
12.2.2	Udsathed og bekymring for kriminalitet i samfundet	202
13	Litteratur	203
14	Spørgeskema	206
15	Bilagstabeller	244
16	Supplerende beregninger vedrørende udviklingen i udsathed for voldtægt	288

Ved offerundersøgelser udspørges befolkningen om, hvorvidt de indenfor en nærmere afgrænset periode har været udsat for forskellige former for lovovertrædelser og overgreb. Formålet med sådanne offerundersøgelser er tofoldigt. Det er for det første at få en bedre målestok for den *faktisk* forekommende kriminalitet og udviklingen af denne, end den af myndighederne kendte og *registrerede* kriminalitet giver basis for. For det andet er det at bidrage med systematisk viden om kriminalitetens ofre og ofrenes reaktioner på at blive udsat for kriminalitet.

Den første landsdækkende offerundersøgelse i Danmark blev gennemført i 1971 og handlede om udsathed for vold. I de efterfølgende år, frem til 2004, blev der gennemført en lang række yderligere undersøgelser, hvor der typisk – som i den første undersøgelse – alene er spurgt om udsathed for én bestemt form for forbrydelse.

Fra og med 2005 er der i regi af Justitsministeriet årligt gennemført landsdækkende undersøgelser, hvor der på samme tid udspørges om udsathed for vold, trusler om vold, tyveri og hærværk. Den måde, der er spurgt på, gør resultaterne af disse undersøgelser sammenlignelige tilbage i tiden til undersøgelser vedrørende udsathed for vold og trusler om vold gennemført i 1995 og 1996 og til en række undersøgelser vedrørende udsathed for hhv. tyveri og hærværk første gang gennemført i 1972. I offerundersøgelser gennemført i 1998, 2000 og 2002 er der stillet spørgsmål om alle fire former for lovovertrædelser på samme tid og med samme spørgsmålsformuleringer, men antal udspurgte er her relativt lille og den statistiske usikkerhed især omkring vold m.v. stor.

De årlige offerundersøgelser gennemført i regi af Justitsministeriet fra og med 2005 er revideret og udvidet flere gange gennem årene, jf. afsnit 1.2. Siden 2005 er der i andre regi gennemført en række yderligere offerundersøgelser, men typisk med anvendelse af spørgsmål og spørgsmålsformuleringer, der gør dem vanskeligt sammenlignelige med de årlige offerundersøgelser gennemført i regi af Justitsministeriet.

I nærværende rapport, der bygger på den offerundersøgelse, der er blevet gennemført i løbet af 2024, belyses befolkningens oplevelser med hensyn til udsathed for tyveri, indbrud, hærværk, fysisk vold, psykisk vold i nære relationer, voldtægt, øvrige seksuelle krænkelse end voldtægt, samt kriminalitet begået på internettet. Rapporten indeholder desuden som sidste år ydermere et selvstændigt kapitel om overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner og et kapitel om hadforbrydelser. I rapportens sidste kapitel belyses befolkningens bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet samt den generelle bekymring for kriminalitet i samfundet.

Som nævnt er et af hovedformålene med at gennemføre offerundersøgelser, at de kan bidrage til en bedre indsigt i kriminalitetens udvikling, især set over et længere åremål. I den forbindelse skal der gøres særligt opmærksom på, at langt de fleste spørgsmål i undersøgelsen omhandler befolkningens udsathed for kriminalitet inden for de seneste 12 måneder forud for besvarestidspunktet. Spørgeskemabesvareelserne er indhentet løbende gennem året.

Undersøgelserne i 2020, 2021 og 2022 omfatter dermed perioder med nedlukning af samfundet grundet COVID-19, hvor undersøgelsen i 2022 dog dækker en kortere periode med nedlukning i sammenligning med 2021. Det vides fra andre undersøgelser, at kriminalitetsbilledet ændrede sig væsentligt i Danmark i perioder med nedlukning grundet pandemien (se bl.a. Mannov et al., 2020; Balvig & Holmberg, 2021; Ejrnæs et al., 2021; Kruize & Kyvsgaard, 2021).

Offerundersøgelsen er finansieret af Justitsministeriet, Rigspolitiet og Det Kriminalpræventive Råd og gennemført i samarbejde med Københavns Universitet.

1.1

Undersøgelsens data og metode

En ikke ubetydelig del af den kriminalitet, der forekommer i samfundet, anmeldes ikke til politiet og kommer heller ikke til politiets kendskab på anden vis. Man kalder denne ikke-politiregistrerede kriminalitet for den skjulte kriminalitet og taler om kriminalitetens mørketal. Gennemførelse af offerundersøgelser er en af de få muligheder, der er for at skønne over den faktisk forekommende kriminalitet i samfundet og mørketallets størrelse. I offerundersøgelser udspørges befolkningen typisk via webbaserede spørgeskemaer eller telefoniske interviews, om de har været udsat for forskellige former for kriminalitet, og – i bekræftende fald – om kriminaliteten er anmeldt til politiet, eller om politiet har fået kendskab til kriminaliteten på anden vis; en oplysning som muliggør estimeringer af mørketallet.

Offerundersøgelser kan yde et bidrag til beskrivelse og forståelse af kriminalitet i samfundet og mørketallets størrelse, men også kun et bidrag. Der er således en række problemer forbundet med gennemførelse af offerundersøgelser, der betyder, at oplysningerne bliver behæftet med en række begrænsninger og usikkerheder, som bør tages i betragtning, når tallene fortolkes og forklares. Lad os starte med det mest selvfølgelige:

- Der kan også opstå – og vi ved at det desværre sker – fejl i forbindelse med registrering af svar, databehandling, rapportskrivning m.v.
- Det er befolkningens *oplevelse*, der aflæses. Denne oplevelse er ikke nødvendigvis i overensstemmelse med den juridiske afgrænsning af kriminalitet. Derfor bruger vi ind i mellem det bredere og ikke-juridiske begreb overgreb. Forskellige mennesker har bl.a. forskellige opfattelser af, hvad eksempelvis vold og voldtægt er (se f.eks. Balvig, 1978), og disse opfattelser kan ændre sig over tid. Et skub i en skolegård kan i én tidsperiode blive oplevet som drilleri, i en anden som mobning og i en tredje som vold. Denne problemstilling er ikke blevet mindre aktuel med nye og mere komplekse kriminalitetsformer, såsom psykisk vold, hadforbrydelser og kriminalitet begået på internettet, der i endnu højere grad end de mere klassiske kriminalitetsformer er vanskelige at afgrænse. Desuden vil forskellige måder at spørge og formulere spørgsmålene på udløse forskellige svar og give forskellige - hyppigheder (Balvig, 1995; Kyvsgaard, 2015). Det er derfor vigtigt at være opmærksom på de anvendte spørgsmålsformuleringer og på, at konstaterede

forskelle mellem selv ensartet gennemførte undersøgelser over tid kan bero på ændrede opfattelser af, hvad vold, voldtægt og andre former for kriminalitet er.

- Der er forskel på ofre (personer) og episoder (handlinger). Mennesker risikerer at blive udsat for kriminalitet mere end én gang inden for den tidsperiode, der spørges til. Offerundersøgelser er ikke altid velegnede til at sige noget om alle de episoder, der har fundet sted, idet det forudsætter, at svarpersonerne spørges detaljeret om hver hændelse (f.eks. om anmeldelse, ikke-anmeldelse). I nærværende undersøgelse spørges der typisk ind til den seneste hændelse, hvis man har været udsat for den samme form for kriminalitet flere gange. De fleste oplysninger vedrører således ofre (personer) og ikke episoder (handlinger).
- Det er aldrig hele befolkningen, der udspørges. Der er f.eks. altid en nedre og ofte en øvre aldersgrænse. I nærværende undersøgelse er den nedre aldersgrænse 16 år og den øvre 79 år.⁸ Det er desuden næsten altid alene et mindre udsnit af den del af befolkningen, undersøgelsen omfatter, der forsøges udspurgt i form af en såkaldt stikprøve. Det betyder, at tallene er forbundet med statistisk stikprøveusikkerhed. I 2024 udgjorde nettostikprøven, d.v.s. det antal personer som man forsøgte at få med i undersøgelsen, 29.841 personer.
- Det lykkes aldrig at få besvarelser fra alle, der er med i det endelige udvalg. Der er nogen, det ikke lykkes at træffe, og andre, der ikke ønsker at deltage. I 2024 har 12.862 personer af de 29.841 besvaret spørgsmål om udsathed for vold og andre former for kriminalitet og overgreb. Der er en betydelig risiko for, at de personer, man ikke får med, udgør et skævt udsnit af alle, og at tallene derfor forvrides i den ene eller den anden retning. Dette forsøges der kompenseres for ved vægtning af besvarelserne, jf. mere herom nedenfor.
- Nogle af de former for kriminalitet, der spørges til – såsom f.eks. vold og voldtægt – er relativt sjældne hændelser. Det betyder, at stikprøveudvalget skal være meget stort for nærmere at kunne analysere de hændelser, der berettes om. Med stigende udvalgsstørrelse øges imidlertid også de økonomiske omkostninger og andre praktiske problemer med at gennemføre undersøgelsen, således at det kan være svært at realisere det undersøgelsesmæssigt mest ideelle.
- Der er forskellige måder at finde frem til de personer, man ønsker skal indgå i undersøgelsen. Disse måder har hver deres fordele og ulemper. En af mulighederne er et fuldstændigt tilfældigt udvalg (lodtrækningsprincip) baseret på CPR-registret, hvilket er tilfældet i de anvendte såkaldte omnibusundersøgelser, hvor personer til deltagelse udvælges tilfældigt via Danmarks Statistiks CPR-register. Da

⁸ I de offerundersøgelser, der blev gennemført i perioden 2005 til 2022, var den øvre aldersgrænse 74 år.

udvælgelsen sker via CPR-registret, omfatter de gennemførte undersøgelser ikke turister, asylansøgere og personer uden lovligt ophold i Danmark.

- Der er forskellige måder at udspørge befolkningen på. De fire standardmetoder er det personlige interview, telefoninterviewet, postspørgeskemaet og internetspørgeskemaet. Hver af disse metoder har deres fordele og ulemper, f.eks. med hensyn til svarvillighed (se det følgende punkt). I 2024 svarede hovedparten af svarpersonerne i offerundersøgelsen gennem et internetspørgeskema.
- Der kan være et problem med svarvillighed. Der kan være nogen, der ikke ønsker at berette i et spørgeskema eller over for en interviewer om den kriminalitet eller de overgreb, de har været udsat for. Denne svarvillighed kan tænkes at variere med forskellige omstændigheder ved kriminaliteten og overgrebene og over tid. F.eks. kan der være grund til at tro, at svaruvillighed er et større problem ved kortlægning af partnervold end ved kortlægning af tasketyverier udført af fremmede på gaden. Måske er villigheden til at berette om en voldtægt større i dag end tidligere? Svarvilligheden kan også påvirkes af den måde undersøgelsen gennemføres på.
- Der kan også være hukommelsesproblemer. Nogle ofre for kriminalitet og overgreb har måske helt glemt hændelsen, mens andre kan have vanskeligt ved at huske omstændighederne omkring den. Hukommelsesfaktorens indvirkning på undersøgelsens resultater kan begrænses ved alene at spørge til hændelser, som har fundet sted inden for en forholdsvis kort periode forud for undersøgelsen. I den gennemførte undersøgelse spørges der typisk ind til udsathed for kriminalitet og overgreb inden for det seneste år. Ved at anvende et 1-års perspektiv bliver risikoen for såkaldt fremadteleskopering desuden mindre, se det følgende punkt.
- Ved at spørge til en afgrænset tidsperiode, hvori kriminaliteten skal have fundet sted, introduceres det såkaldte teleskoperingsproblem, hvor svarpersonerne ganske vist husker selve hændelsen, men fejlhsker tidspunktet. Man taler om fremadteleskopering for de tilfælde, som reelt er sket forud for tidsperioden, og bagudteleskopering for de tilfælde, som svarpersonerne ikke beretter om, fordi de tidsmæssigt placerer hændelserne uden for tidsperioden, selv om de reelt har fundet sted i tidsperioden. Problemet er, at fremadteleskopering og bagudteleskopering ikke nødvendigvis går lige op i sidste ende, hverken antalsmæssigt eller med hensyn til type af hændelse (f.eks. med hensyn til alvorlighed, anmeldelse/ikke-anmeldelse m.v.). Det er desværre praktisk umuligt at spørge alle den 1. januar om det forudgående kalenderår, selv om det sandsynligvis ville mindske teleskoperingsproblemerne.
- En problematik, der ofte undervurderes, er kontekstproblematikken, d.v.s. i hvilken sammenhæng det enkelte spørgsmål stilles. Det svarpersonerne svarer på et spørgsmål kan være påvirket af, hvad de er blevet spurgt om tidligere, og hvad de har svaret der. Kontekstproblemet kan være internt eller eksternt. Interne kontekstproblemer vedrører svarenes påvirkelighed af den rækkefølge, hvori spørgsmålene stilles, f.eks. om et spørgsmål om frygt for kriminalitet stilles som det første eller det sidste spørgsmål. Eksterne kontekstproblemer kan opstå i

omnibusundersøgelser, hvor der først er spurgt om andet end det, undersøgelsen vedrører. Det mulige eksterne kontekstproblem er man ude over, når undersøgelsen gennemføres som en selvstændig undersøgelse. I en videre forstand omfatter kontekstproblematikken imidlertid også 1) omverdensproblemet, f.eks. om spørgsmål stilles lige efter en dramatisk kriminalitetsbegivenhed i medierne, eller om man er alene eller ej under interviewet), 2) rekvirentproblemet, d.v.s. den mulige betydning af hvem der står bag undersøgelsen, f.eks. om det er Danmarks Statistik eller Dansk Politi, og det hermed delvist forbundne 3) introproblem, dvs. hvordan undersøgelsens introduceres og oplevelsen af, hvad den skal omhandle og bruges til og hvordan.

Offerundersøgelserne i 2005-2022 er gennemført som led i Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser, der samler flere emner i ét spørgeskema. De personer, der er omfattet af omnibusundersøgelserne, udvælges tilfældigt via Danmarks Statistiks CPR-register, således at de udgør et tilsigtet repræsentativt udsnit af befolkningen i alderen 16-74 år.

I 2023 og 2024 er offerundersøgelsen flyttet ud af Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser for i stedet at blive gennemført som selvstændige undersøgelser. Dette er gjort i et forsøg på at højne svarprocenten, da en selvstændig undersøgelse giver mulighed for at kunne præsentere formålet med undersøgelsen bedre og derved måske i højere grad motivere de inviterede til at deltage, jf. den nævnte introproblematik. Det betyder også, at spørgeskemaet bliver væsentligt kortere, i og med at det ikke indeholder spørgsmål fra andre kunder som i omnibusundersøgelserne, og at der ikke længere er risiko for de nævnte eksterne kontekstproblemer, som der kan være i omnibusundersøgelser, hvor der først er spurgt til andre emner end det, undersøgelsen vedrører.⁹ Selv om undersøgelserne stadig gennemføres af Danmarks Statistik, sker der ved de selvstændige undersøgelser en større tydeliggørelse af, hvem der står bag, og som har ønsket undersøgelserne gennemført, jf. rekvirentproblematikken.

Det er altså Danmarks Statistik, der har indsamlet data til offerundersøgelsen i 2024, og ligesom tidligere år er de personer, der er omfattet af undersøgelsen, tilfældigt udvalgt via Danmarks Statistiks CPR-register, således at de udgør et tilsigtet repræsentativt udsnit af befolkningen i den ønskede aldersgruppe. I forlængelse af beslutningen om at gennemføre offerundersøgelsen som en selvstændig undersøgelse blev det fra og med undersøgelsen i 2023 i lyset af den demografiske udvikling i befolkningen besluttet at udvide undersøgelsens population med fem år til at omfatte personer i alderen 16-79 år frem for personer i alderen 16-74 år, som er aldersafgrænsningen i de tidligere undersøgelser.¹⁰ For ingen af kriminalitetsformerne i offerundersøgelsen det være sig i 2023 eller 2024 er der statistisk

⁹ Ved Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser gøres rekvirenten ikke bekendt med, hvilke spørgsmål der er stillet forud for kriminalitetsspørgsmålene. Det har givetvis varieret fra undersøgelse til undersøgelse.

¹⁰ I 4. kvartal 2023 var populationen på grund af en fejl hos Danmarks Statistik afgrænset til kun at omfatte 16-78-årige borgere.

signifikante forskelle i udsathedet blandt de 16-79-årige og 16-74-årige. For enkelte kriminalitetsformer betyder udvidelsen af målgruppen, at udviklingen fra 2022 til 2023/24 ændres statistisk signifikant. Disse forskelle er nærmere beskrevet i kapitlerne om kriminalitets- og overgrebsformerne, når det er tilfældet.

Der henvises til bilagstabel 1 for opgørelser af de to populationers udsathed for de forskellige former for kriminalitet, der belyses i undersøgelsen, samt de to populationers bekymring for kriminalitet (se vedrørende 2023 i Pedersen et al., 2024, ligeledes der i bilagstabel 1).

I hvert af årene i perioden 2005-2015 er cirka 18.000 personer anmodet om at deltage i undersøgelsen, mens nettostikprøven i årene 2016-2024 er større, jf. tabel 1.1.

Tabel 1.1

Stikprøvestørrelse, antal gennemførte besvarelser og svarprocent fordelt efter år, 2005-2024.

	Nettostikprøve	Antal besvarelser	Svarprocent
2005	18.238	11.668	64 %
2006	17.996	11.588	64 %
2007	17.796	11.653	65 %
2008	17.947	11.716	65 %
2009	18.268	11.521	63 %
2010	18.389	11.635	63 %
2011	18.185	11.745	65 %
2012	18.251	11.568	63 %
2013	18.314	11.415	62 %
2014	18.910	11.441	61 %
2015	18.845	11.492	61 %
2016	20.441	12.162	59 %
2017	21.169	11.710	55 %
2018	21.412	11.295	53 %
2019	22.894	11.385	50 %
2020	25.122	13.254	53 %
2021	25.687	12.397	48 %
2022	27.867	11.332	41 %
2023	29.871	13.698	46 %
2024	29.841	12.862	43 %
2005-2024	425.443	237.537	56 %

I 2024 udgjorde nettostikprøven 29.841 personer, hvoraf 12.862 personer indgår i undersøgelsen ved at have besvaret spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på 43, hvilket er lavere end i 2023, og næsten lige så lavt som i 2022. Det er således tvivlsomt, om det i noget større omfang har haft en positiv indvirkning på svarprocenten at gennemføre offerundersøgelser som en selvstændig undersøgelse. Den nye fremgangsmåde synes ikke at have været tilstrækkelig til at stoppe den generelle udfordring med faldende svarprocenter, der gør sig gældende i store befolkningsundersøgelser verden over.

Set over hele perioden udgør nettostikprøven i alt 425.443 personer, hvoraf 237.537 personer har valgt at deltage i undersøgelsen.¹¹ Dette giver en svarprocent på 56.

Danmarks Statistik udsender invitationsbrev til at deltage i offerundersøgelsen via Digital Post og postbrev til personer, der er fritaget for Digital Post. I invitationen indgår et link til webbesvarelse. Der sendes efterfølgende to påmindelser via Digital Post og postbrev til personer, der er fritaget for Digital Post. Har personen efter disse påmindelser fortsat ikke udfyldt spørgeskemaet, tager Danmarks Statistik kontakt telefonisk med henblik på at gennemføre undersøgelsen som telefoninterview, og der sendes en påmindelse pr. sms.

De første årlige offerundersøgelser blev gennemført alene som telefoninterviews. Fra juli 2010 blev det muligt at besvare spørgeskemaet via internettet. Flere og flere har med tiden anvendt denne mulighed frem for telefoninterviews. I perioden 2010-2024 har godt 2 ud af 3 svarpersoner besvaret spørgeskemaet via internettet, mens de resterende har besvaret skemaet via telefoninterviews, og i 2024 83,5 pct. Der viser sig at være en skævhed i, hvem der deltager i internetundersøgelserne frem for de telefoniske interviews, idet ældre svarpersoner i højere grad udfylder spørgeskemaet via internettet end de unge. Indførelsen af internetbaseret spørgeskemaundersøgelse indebærer imidlertid ikke en systematisk skævhed i svarprocent og heller ikke i bortfald i relation til alder. De unge deltager nemlig i højere grad end de ældre i undersøgelsen telefonisk. Vedrørende de telefoniske interview har det vist sig som en udfordring, at færre borgere i dag end tidligere er registreret med et telefonnummer, måske fordi flere har fået arbejdsmobil under COVID-19-pandemien eller blot vælger at have hemmeligt nummer.

Årsagerne til, at ikke alle personerne i nettostikprøven deltog i offerundersøgelsen i 2024, fremgår af tabel 1.2. I 77 pct. af tilfældene svarede personerne ikke på henvendelsen til trods for, at de blev forsøgt kontaktet via flere breve og telefoniske henvendelser. Kategorien inkluderer også tilfælde, hvor Danmarks Statistik ikke kunne følge op telefonisk, fordi de ikke kunne finde et telefonnummer til personerne hverken via en mekanisk eller manuel telefonnummersøgning. 18 pct. nægtede at deltage i undersøgelsen, mens 3 pct. gik i gang med at besvare spørgeskemaet uden at gennemføre det. Den resterende del af bortfaldet skyldes andre årsager, herunder sprogvanskeligheder og sygdom.

¹¹ I det datasæt, der indeholder besvarelsene, indgår tillige de to voldsofferundersøgelser fra 1990-erne, hvorefter datasættet består af besvarelser fra 262.791 personer og knapt 700 variable, hvoraf en del er konstrueret af andre variable. Sat op i en regneark betyder det op mod 200 millioner celler eller informationer.

Tabel 1.2

Årsager til bortfald, 2024.

	Antal	Andel	Andel af hele stikprøven
Delvist gennemført	453	3 %	2 %
Nægtet at deltage	3.066	18 %	10 %
Ikke svaret	13.136	77 %	44 %
Anden årsag	324	2 %	1 %
I alt	16.979	100 %	57 %

Danmarks Statistik har udarbejdet en personvægt for hver af svarpersonerne i undersøgelsen for hermed at forsøge at tage højde for eventuelle skævheder i datamaterialet. Frem til juli 2007 var vægten baseret på oplysninger om personernes køn, alder, husstandstype, region (tre områder) og boligens art. Denne vægtning blev efterfølgende ændret, bl.a. foranlediget af indførslen af forskerbeskyttelsesordningen, se mere herom i Pedersen et al. (2017). De aktuelle personvægte er baseret på oplysninger om personernes køn, alder, familietype, indkomst (familiens), socioøkonomisk klassificering, region (fem områder), herkomst og uddannelse. Variationen i personvægtene er større med de nyeste vægte sammenlignet med de vægte, der blev anvendt før 2007: Mens de tidligere vægte i to tredjedele af tilfældene var ganske tæt på tallet 1 (0,75-1,25), har det i nogle år været en del flere med de nye vægte.

Det er tidligere undersøgt, om ændring i vægtningen influerer på sammenligneligheden over årene. Forskellene viser sig at være meget små og ikke statistisk signifikante, og de peger ikke i en bestemt retning. Indførelsen af nye vægte synes således ikke at påvirke mulighederne for at sammenligne resultater fra offerundersøgelser foretaget før 2007 med offerundersøgelser foretaget fra 2007 og fremefter, selvom det har medført, at der er blevet en noget større forskel mellem de vægtede og de uvægtede frekvenser.

Ved en sammenligning mellem den uvægtede og den vægtede undersøgelsespopulation kan man se, at det i særlig grad har været svært at få svar fra mænd sammenlignet med fra kvinder; fra unge sammenlignet med fra ældre; fra personer med lav indkomst sammenlignet med fra personer med høj indkomst; fra personer med lav eller ingen uddannelse sammenlignet med fra især personer med længere uddannelse; fra personer på kontanthjælp m.v. og arbejdsløse sammenlignet med især personer beskæftiget som selvstændige; fra personer, der bor til leje og i etageejendomme, sammenlignet med fra personer, der ejer deres bolig, og som typisk bor i parcelhuse, og personer der ofte går ud om aftenen og/eller ofte mødes med mennesker eller bekendte for at feste eller more sig sammenlignet med personer, hvor dette ikke er tilfældet.

At den ændrede vægtningsmetode ikke synes at have påvirket resultaterne udelukker desværre ikke, at vægtningsens *effektivitet* med hensyn til at kreere repræsentativitet med hensyn til fordeling på og af de centrale undersøgelsesvariable kan have ændret sig over årene og derved have influeret på sammenligneligheden mellem de forskellige år. Vægtningen foregår jo med hensyn til et begrænset antal *baggrundvariable*, der har mulig betydning for udsathed for kriminalitet og overgreb. Man kunne kalde dette for en indirekte vægtning og variablene for de indirekte variable. Den optimale vægtning ville være med selve de direkte fokusvariable, altså f.eks. udsathed for vold. Dette er ikke muligt, men det er kun denne, der ville kunne sikre en fuldstændig repræsentativitet i de enkelte undersøgelser og derved en sikker sammenligningsmulighed mellem dem.

Det fremgår af tabel 1.3, hvor mange af svarpersonerne i offerundersøgelsen i 2024 der angiver at have været udsat for de forskellige former for kriminalitet afhængig af, om tallene er vægtede eller ej, dvs. hvilken konsekvens den gennemførte vægtning har haft for de *direkte variable*, der er i fokus for den gennemførte undersøgelse.

Tabel 1.3

Antal ofre for de nævnte former for kriminalitet og overgreb, 2024.

	Uvægtet	Vægtet
Tyveri (ekskl. indbrud)	764	858
Indbrud i beboelse	270	284
Indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus	456	510
Indbrud i sommerhus eller fritidshus	84	78
Hærværk	446	530
Fysisk vold	158	213
Psykisk vold	319	365
Forsøg på eller fuldbyrdet voldtægt seneste 5 år	223	321
Andre seksuelle krænkelser end voldtægt	155	212
Partnerovergreb	280	338
Kriminalitet på internettet (ekskl. forsøg og hadytringer)	741	759
Hadforbrydelser (inkl. på internettet)	57	90
ÉN ELLER FLERE AF OVENNÆVNTE FORBRYDELSE/OVERGREB	2.617	2.872
Bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet		
Tænker 'næsten hele tiden' eller 'ofte' på risikoen	1.524	1.657
Bekymring for kriminalitet i samfundet		
'Meget bekymret'	1.264	1.352

Som det fremgår af tabellen, er der samlet set generelt flere, der har været udsat for de forskellige former for kriminalitet i det vægtede materiale end i det uvægtede. Dette indikerer, at der er en generel tendens til, at det er vanskeligere at opnå besvarelser fra personer, der har været udsat for kriminalitet, end fra personer der ikke har været udsat. Den eneste undtagelse herfra er indbrud i sommerhuse eller fritidshuse, hvor tendensen er den omvendte. Ved kriminalitet på internettet er forskellene små. Den manglende repræsentation af ofrene i de opnåede interviews gør sig stærkest gældende for hadforbrydelser, hvorefter følger voldtægt, andre seksuelle krænkelser end voldtægt og fysisk vold.

1.2

Ændringer i spørgeskemaet

Fra og med 2005 har spørgeskemaet til offerundersøgelsen indeholdt spørgsmål om udsathed for vold, trusler om vold, tyveri og hærværk samt spørgsmål om bekymring for kriminalitet. I årene derefter er der tilføjet nye spørgsmål og ændret i de eksisterende.

I offerundersøgelserne er omfanget af partnervold traditionelt undersøgt ved at se på, hvor stor en andel af svarpersonerne, som har svaret bekræftende på spørgsmålet om udsathed for fysisk vold, som supplerende har angivet, at gerningspersonen ved det seneste voldstilfælde var en på besvarestidspunktet nuværende eller tidligere partner. Dette giver en lavere forekomst af partnervold sammenlignet med andre undersøgelser, hvilket givetvis hovedsageligt skyldes, at definitionen af vold i offerundersøgelserne er sprogligt mere kortfattet afgrænset, mindre specificerende og implicit mere fokuseret på den relativt alvorligere del af volden, jf. også kapitel 9. I offerundersøgelserne bliver voldsopofrene kun bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldsepisode. Det vides derfor ikke, om de ofre for partnervold, der er blevet udsat for vold flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en nuværende/tidligere partner, ligesom noget af den vold, de øvrige voldsopofre har oplevet ud over det seneste tilfælde, kan være begået af en partner. Blandt andet derfor, og fordi det generelle spørgsmål om udsathed for vold er formuleret således, at volden skal have været så alvorlig, at offeret blev bange, er der i 2023 og 2024 tilføjet et nyt separat spørgsmål til offerundersøgelserne om udsathed for partnervold. Det nye spørgsmål lyder: ”Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for, at din nuværende eller tidligere partner med vilje har skubbet dig hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dig for fysisk vold?”, og det bliver i bekræftende fald – ligesom det generelle spørgsmål om udsatheden for fysisk vold – fulgt op af en række underspørgsmål vedrørende de nærmere omstændigheder ved den seneste episode.

I undersøgelsen i 2024 er der ikke ændret på eller tilføjet spørgsmål i forhold til undersøgelsen i 2023.

Tabel 1.4 giver et overblik over de forskellige tilføjelser og ændringer, der er foretaget i spørgsmålene i offerundersøgelserne gennem tiden.

Tabel 1.4

Årlige tilføjelser/ændringer angående kriminalitetens art i offerundersøgelserne.

Tilføjet i år	Kriminalitetens art og bekymring for kriminalitet	Senere ændringer
2005	Fysisk vold	Fysisk vold som hadforbrydelse på baggrund af racisme, offerets seksuelle orientering tilføjet i 2008. Fysisk vold som hadforbrydelse på baggrund af offerets kønsidentitet tilføjet i 2019. Fysisk vold som hadforbrydelse på baggrund af offerets religion tilføjet i 2020. Fysisk vold som hadforbrydelse på baggrund af et handicap hos offeret tilføjet i 2022. Separat spørgsmål om partnervold tilføjet i 2023.
2005	Tyveri	Se under indbrud.
2005	Hærværk	Hærværk som hadforbrydelse på baggrund af racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet samt religion tilføjet i 2020. Hærværk som hadforbrydelse på baggrund af et handicap hos offeret tilføjet i 2022.
2005	Bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet	
2008	Voldtægt (oprindeligt 'tvangssamleje')	Som følge af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning er spørgsmålsformuleringen vedrørende udsathed for voldtægt ændret i 2021.
2008	Røveri	Udgået i 2015.
2012	Indbrud i private hjem	Spørgsmål om indbrud tilføjet som underspørgsmål til spørgsmålet om tyveri i 2012. Spørgsmålene om indbrud separeret fra spørgsmålene om tyveri i 2021. Separate spørgsmål om indbrud i 'garage, kælder, loftsrum eller udhus' og 'sommerhus eller fritidshus' tilføjet i 2023.
2015	Bekymring for kriminalitet i samfundet	
2018	Kriminalitet begået på internettet	Hadefulde ytringer på internettet tilføjet i 2020. Hadefulde ytringer på internettet på baggrund af et handicap hos offeret tilføjet i 2022.
2019	Andre seksuelle krænkelser end voldtægt	Sextortion/sexafpresning tilføjet i 2020.
2020	Psykisk vold i nære relationer	

For at vurdere, om en forskel i resultater, f.eks. fra forskellige år, kan betragtes som et tilfældigt udsving eller som en reel forskel, anvendes sædvanlige tests for statistisk signifikans. Disse indebærer, at der stilles krav om, at sandsynligheden for, at de fundne forskelle beror på tilfældigheder frem for at afspejle reelle forandringer, skal være mindre end 5 pct., før forskellene betragtes som reelle. Hvorvidt dette bliver resultatet af testen, afhænger naturligvis af, hvor stor en forskel der er mellem resultaterne, men det afhænger i høj grad også af antallet af observationer, der ligger til grund for beregningerne. Baseres beregningerne på et stort antal observationer, skal forskellen mellem resultaterne ikke være særlig stor for at være statistisk signifikant, mens det forholder sig omvendt, hvis beregningerne baseres på et lille antal observationer. Relativt få observationer skaber en større statistisk usikkerhed.

Tidligere blev spørgsmålene om tyveri og indbrud stillet hver måned, og der skulle derfor kun små ændringer til i andel udsatte, før en ændring var statistisk signifikant. Det gjaldt især tyveri, da det er den form for kriminalitet, flest udsættes for. For forbrydelser som vold og voldtægt, hvor antallet af ofre statistisk set er relativt lille, er det straks vanskeligere at påvise statistisk signifikante forskelle. Såfremt analyserne ydermere angår en delpopulation, f.eks. alene dem der har været udsat for en hadforbrydelse i form af hærværk, bliver det – selv ved meget store forskelle mellem resultater fra forskellige år – næsten umuligt at opnå statistisk signifikans.

Det angives som hovedregel i rapporten, når resultaterne er statistisk signifikante, dvs. at der er mindre end 5 pct. sandsynlighed for, at forskellene er tilfældige ("ikke-reelle"). Når dette *ikke* er angivet, er de viste forskelle altså som hovedregel ikke med acceptabel sikkerhed udtryk for reelle forskelle.

For alle de undersøgte kriminalitets- og overgrebsformer beregnes det årlige antal ofre med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller. Når forskelle mellem årene er statistisk signifikante, vil disse sikkerhedsintervaller *almindeligvis* ikke overlappe, men det *kan* forekomme, hvis forskellen kun lige netop er statistisk signifikant.

Relativt få observationer betyder, at forholdsvist store variationer mellem årene let kan forekomme. I rapportens tabeller og figurer opgøres flere år samlet, hvis antallet af observationer vurderes at være for lille til at kunne beskrive udviklingen fra år til år.

Tilfældigheder er kun en af de mange faktorer, der kan påvirke, hvor stor en forskel eller hvor stærk en sammenhæng er. Selv om udregninger af statistisk signifikans og sikkerhedsintervaller giver vigtige bidrag til belysning af, hvor sikre eller usikre talstørrelser osv. er, bør man i hvert eneste tilfælde overveje, hvad der i øvrigt kan have påvirket disse. "Fejl" kan være tilfældige eller systematiske. Signifikanstest og sikkerhedsintervaller kan give os et vist bud på risikoen for tilfældige "fejl", men også kun et vist bud, for tilfældige fejl beror ikke kun på, at der arbejdes med stikprøveundersøgelser frem for totalundersøgelser. Signifikanstest og sikkerhedsintervaller har intet at sige om risikoen for systematiske fejl, dvs. forekomsten og størrelsesordenen af gyldighedsproblemer: Har man

virkelig målt det, man har tilsigtet at måle, og er det det samme fra den ene person til den anden, fra gruppe til gruppe eller fra undersøgelse til undersøgelse?

Endelig bør man selvfølgelig også være opmærksom på den usikkerhed, der per definition er indbygget i signifikanstest og sikkerhedsintervaller, nemlig at de ikke siger noget om, hvordan en forskel eller sammenhæng faktisk *er*, men alene hvordan den *sandsynligvis* er. Med en vis sandsynlighed er en forskel, der beregnes til at være statistisk signifikant, alligevel ikke en reel forskel – og omvendt. Med en vis sandsynlighed ligger en talstørrelse, der er beregnet til at ligge inden for et statistisk sikkerhedsinterval, alligevel udenfor – og omvendt.

Tyveri er den enkeltstående kriminalitetsform, der fylder mest i kriminalstatistikken i Danmark. Udviklingen i antallet af ”politiregistrerede tyverier” fremgår af figur 2.1, hvor ”tyveri” her er afgrænset til brugstyveri, tyveri fra bil, båd m.v. og tyverier i kategorien ’andre tyverier’ (’simple tyverier’). Butikstyverier er ikke med. Indbrudstyveri, der behandles særskilt i kapitel 3, er heller ikke med. Med politiregistrerede tyverier menes tyverier, der ved anmeldelse fra offeret selv eller på anden måde er kommet til politiets kendskab.

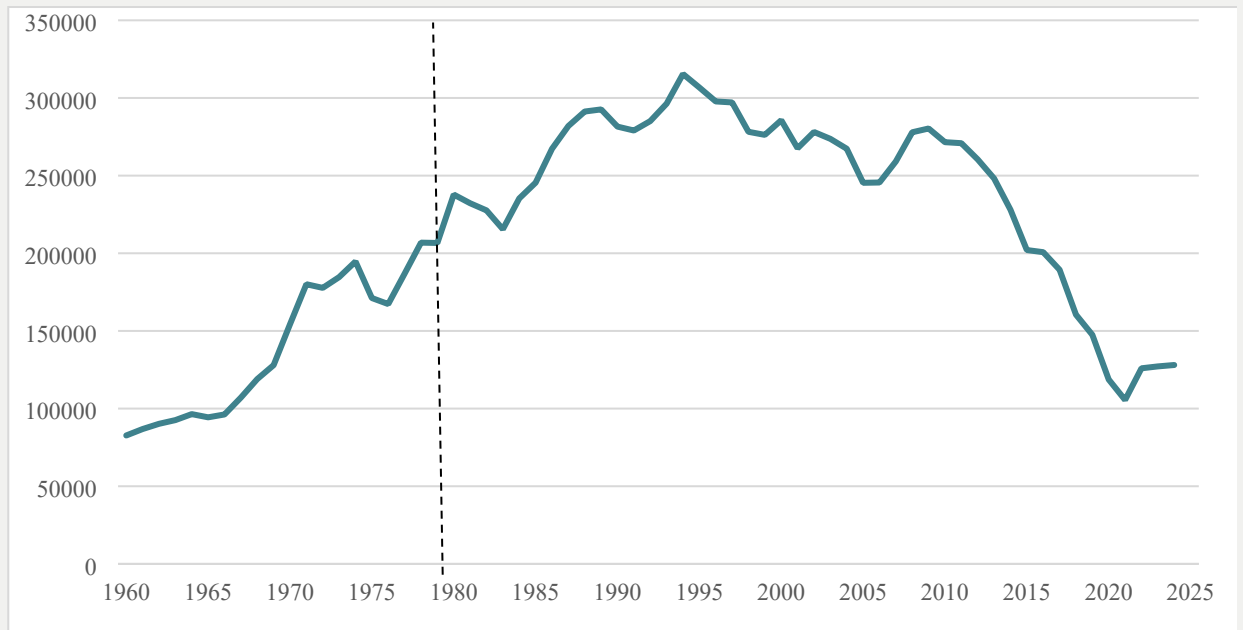
Som det fremgår af figur 2.1, begyndte antallet af politiregistrerede tyverier, jf. definitionen ovenfor, at stige i 1960’erne og frem til et stykke ind i 1990-erne. Herefter har antallet af tyverier været faldende til og med corona-året 2021, hvor man nåede ned på det laveste niveau i mere end et halvt århundrede.

I 2024 registrerede politiet 128.062 tyverier, hvilket er på niveau med året forinden (127.158). Antallet er fortsat lavere end i årene op til corona-epidemien (ca. 147.000 i 2019), der påvirkede omfanget af tyverier stærkt i en periode.

Bemærk at der i figur 2.1 ikke er korrigeret for udviklingen i befolkningstallet, hvilket jo er tilfældet, når vi det følgende ser på udviklingen med hensyn til, hvor stor en procentdel af befolkningen, der har været udsat for tyveri.

Figur 2.1

Antal anmeldelser for tyveri i Danmark, 1960-2024.¹²



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

2.1

Udsathed for tyveri

Den første tilsigtet repræsentative offerundersøgelse af befolkningens udsathed for tyveri i Danmark blev foretaget i 1972. Denne undersøgelse viste, at 13 pct. af de adspurgte havde oplevet at være udsat for tyveri inden for det seneste år, altså et sted mellem hver 7. og 8. borger i Danmark. Antallet af tyveriofre steg herefter frem til årtusindeskiftet, hvor i størrelsesordenen 17 pct. i flere undersøgelser tilkendegav at, de havde været udsat for tyveri inden for det seneste år. Herefter har risikoen for at blive udsat for tyveri været faldende. Som på flere andre kriminalitetsområder nåede man også her ned på det hidtil laveste niveau i corona-året 2021, 4,6%, som jo altså kun er lige godt en tredjedel af risikoen for at blive udsat for tyveri sammenlignet med 1972, hvorefter den så er steget igen.

¹² Figuren inkluderer brugstyveri, tyveri fra bil, båd m.v. og 'andre tyverier' ('simple tyverier'), jf. Danmarks Statistiks definition heraf, da det er de typer af tyveri, som bedst kan sammenholdes med befolkningens udsathed for tyveri målt i offerundersøgelsen. I perioden 1960-1978 var butikstyverier inkluderet i kategorien 'andre tyverier'. Fra 1979 blev det muligt at udskille butikstyveri. Figuren inkluderer således kun butikstyveri i perioden 1960-1978, hvor antallet af registrerede butikstyverier var relativt begrænset og er derfor uden større betydning for den overordnede udvikling i antallet af politiregistrerede tyverier.

Tabel 2.1 viser udviklingen i andelen af svarpersoner, der har oplevet at blive udsat for tyveri inden for det seneste år, fra 2012 til 2024.¹³

Tabel 2.1

Ofre for tyveri (ekskl. indbrudstyveri), 2012-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerheds-interval	Antal ofre	95 % sikkerheds-interval	Uvægtede antal ¹⁴
2012	10,3 %	(9,8 % - 10,9 %)	426.000	(403.000 - 449.000)	1093
2013	9,4 %	(8,9 % - 9,9 %)	390.000	(368.000 - 413.000)	982
2014	8,8 %	(8,1 % - 9,5 %)	365.000	(334.000 - 395.000)	470
2015	8,1 %	(7,4 % - 8,8 %)	342.000	(311.000 - 370.000)	443
2016	8,9 %	(8,2 % - 9,6 %)	375.000	(346.000 - 407.000)	479
2017	8,1 %	(7,4 % - 8,8 %)	344.000	(314.000 - 374.000)	438
2018	7,9 %	(7,2 % - 8,6 %)	338.000	(307.000 - 368.000)	415
2019	8,2 %	(7,5 % - 8,9 %)	352.000	(320.000 - 381.000)	426
2020	7,1 %	(6,5 % - 7,7 %)	306.000	(278.000 - 331.000)	443
2021	4,8 %	(4,3 % - 5,4 %)	209.000	(184.000 - 230.000)	256
2022	5,6 %	(5,0 % - 6,2 %)	240.000	(215.000 - 267.000)	266
2023	6,3 %	(5,9 % - 6,7 %)	292.000	(272.000 - 309.000)	762
2024	6,7 %	(6,3 % - 7,1 %)	310.000	(290.000 - 329.000)	764

I offerundersøgelsen i 2021 blev tyveri og indbrudstyveri for første gang forsøgt adskilt for at give et billede af hhv. tyveri- og indbrudstallene hver for sig. Denne adskillelse er bibeholdt sidenhen, men er kun mulig at foretage fra og med 2012, da der i årene før 2012 blev spurgt til tyveri og indbrudstyveri samlet. En samlet oversigt over udviklingen i befolkningens udsathed for tyveri og indbrudstyveri i perioden 1972-2020 findes i Pedersen et al. (2021). Fra og med offerundersøgelsen i 2021 er der desuden inkluderet nye, separate spørgsmål om

¹³ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de sidste 12 måneder nogen, der har stjålet eller forsøgt at stjæle penge eller ting, som tilhørte dig?"

¹⁴ Det uvægtede antal tyveriofre i stikprøven varierer, hvilket ikke kun skyldes, at andelen af ofre varierer, men også at der i nogle år er spurgt til udsathed for tyveri i flere måneder end i andre år.

indbrud i private hjem, hvilket har betydning for muligheden for at sammenligne udviklingen i både tyveri og indbrud med tidligere år, jf. Pedersen et al. (2022), afsnit 1.2.

I 2024 angiver 6,7 pct. af svarpersonerne, at de har oplevet at blive udsat for tyveri (ekskl. indbrudstyveri) inden for det seneste år, hvilket svarer til 290.000-329.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år.

Andelen, der i 2024 oplyser at have været udsat for tyveri, er statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set, og også mindre end i 2019 som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19 (8,2 pct. i 2019).

Ved vurderingen af antallet af ofre for tyveri skal man være opmærksom på, at et tyveri kan have flere ofre. F.eks. vil ét biltyveri ofte opleves af alle ejerne/brugerne af bilen, hvis der er flere.

Hovedparten af de personer, der angiver, at de har været udsat for tyveri, har alene været udsat 1 gang inden for det seneste år, jf. tabel 2.2. I 2024 har godt en fjerdedel af ofrene været udsat for tyveri 2-3 gange, mens relativt få – 7 pct. af ofrene – har været udsat mere end 3 gange. I gennemsnit har tyveriofrene i 2024 været udsat for tyveri 1,9 gange årligt.

Tabel 2.2

Ofre for tyveri fordelt efter antal gange udsat inden for det seneste år, samt det årlige antal tyveritilfælde i gennemsnit, 2012-2024.

	Udsat 1 gang	Udsat 2-3 gange	Udsat mere end 3 gange	Gennemsnitligt antal gange udsat
2012	72 %	23 %	5 %	1,5
2013	73 %	22 %	5 %	1,6
2014	73 %	22 %	5 %	1,7
2015	69 %	25 %	6 %	1,7
2016	67 %	25 %	8 %	1,9
2017	66 %	28 %	7 %	1,8
2018	70 %	24 %	6 %	1,7
2019	66 %	28 %	6 %	1,7
2020	67 %	27 %	5 %	1,7
2021	69 %	26 %	5 %	1,8
2022	69 %	26 %	5 %	1,8
2023	71 %	22 %	7 %	1,8
2024	66 %	27 %	7 %	1,9

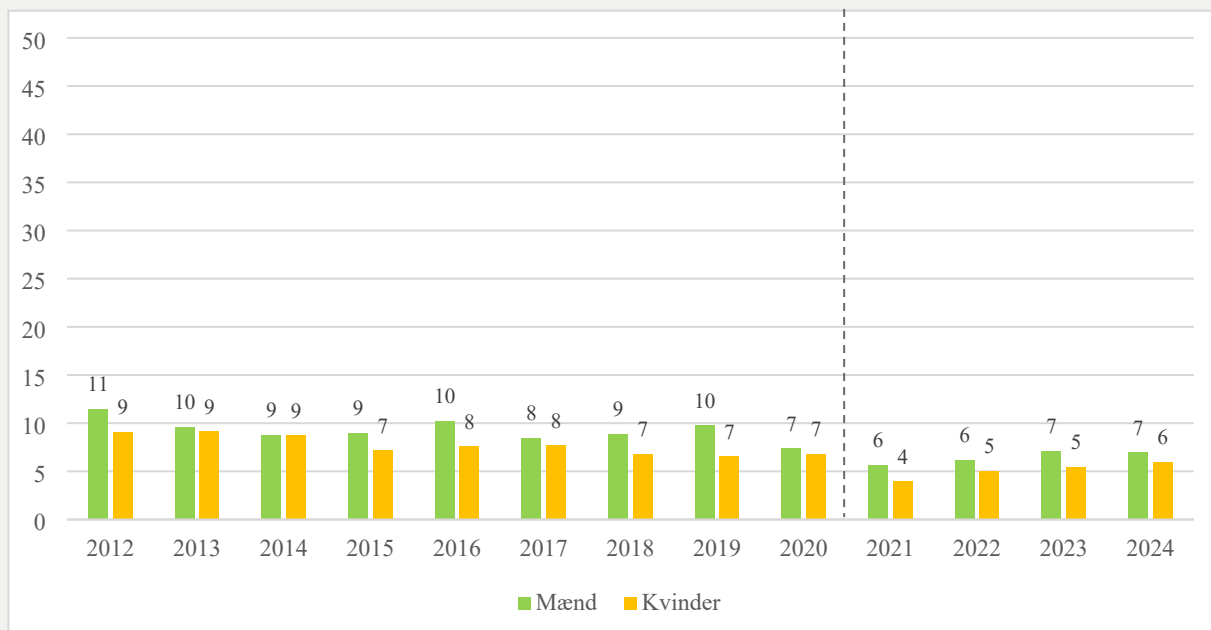
2.2

Karakteristika ved ofre

I 2024 er det en statistisk signifikant større andel af mænd end kvinder, der angiver at have været udsat for tyveri inden for det seneste år, 7 % i forhold til 6 %, jf. figur 2.2.

Figur 2.2

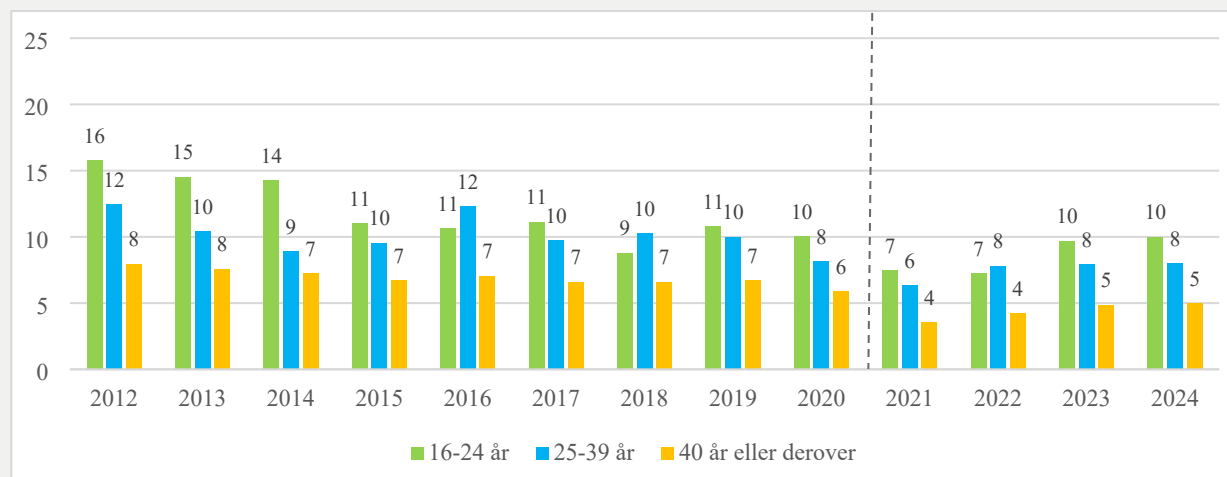
Udsathed for tyveri blandt mænd og kvinder, 2012-2024, pct. af befolkningsgruppen.



Det fremgår af figur 2.3, at risikoen for at blive udsat for tyveri i de fleste år er størst i den yngste aldersgruppe, dvs. blandt de 16-24-årige, og at risikoen aftager gradvist med stigende alder. Betragtes udviklingen inden for aldersgrupperne er der ikke statistisk signifikant forskel på andelen i de forskellige aldersgrupper, der i 2023 og 2024 oplyser at have været udsat for tyveri, men set over hele undersøgelsesperioden er udsathed faldet for alle aldersgrupper.

Figur 2.3

Udsathed for tyveri blandt personer i de nævnte aldersgrupper, 2012-2024, pct. af befolkningsgruppen.



Beskæftigelsesmæssig er bl.a. kontanthjælpsmodtagere m.v., arbejdsløse og selvstændige i byerhverv særligt udsatte for tyveri, mens alderspensionister er relativt lidt udsat.

Der er i 2024 ingen signifikant forskel mellem udsathed for tyveri blandt personer med dansk herkomst sammenlignet med indvandrere/efterkommere.

Udsathedden for tyveri varierer i forhold til, hvor ofte man går ud om aftenen, jf. tabel 2.3. I 2024 er personer, der oplyser, at de går ud tre eller flere aftener om ugen, statistisk signifikant oftere udsat for tyveri end personer, der går ud færre aftener. En analyse viser, at en lignende tendens gør sig gældende blandt personer, der går ud for at feste eller more sig med andre mindst én gang ugentligt. Tilsvarende gjorde sig gældende i 2023 og tidligere år.

Tabel 2.3

Ofre for tyveri fordelt efter hvor ofte personen går ud om aftenen, 2024.

Går ud om aftenen	Andel ofre i kategorien	Fordeling af ofre
De fleste aftener i ugens løb	10 %	10 %
3-4 aftener om ugen	9 %	24 %
1-2 aftener om ugen	7 %	39 %
Ikke hver uge	5 %	27 %
I alt	7 %	100 %

Der er signifikant flere i den indkomstmæssig laveste halvdel (kvartil 1 og 2) end i den øverste halvdel (kvartil 3 og 4), der har været udsat for tyveri, jf. tabel 2.4.

Tabel 2.4

Ofre for tyveri fordelt efter familiens disponible indkomst (kvartiler), 2024.

Indkomst	Andel ofre i indkomstkategorien	Fordeling af ofre
Første kvartil	8 %	27 %
Andet kvartil	7 %	24 %
Tredje kvartil	6 %	22 %
Fjerde kvartil	6 %	21 %
Uoplyst	8 %	6 %
I alt	7 %	100 %

Ved karakteristika for ofre for tyveri er det som nævnt væsentligt at være opmærksom på, at ét tyveri kan have flere ofre.

2.3

Tyveriets genstand og skadevirkning

Cykeltveri er den enkeltstående form for tyveri, der forekommer hyppigst, idet 28 pct. af ofrene for tyveri i 2024 angiver, at det var en cykel, der blev stjålet, jf. tabel 2.5.

Tabel 2.5

Ejendel udsat for tyveri af samlet antal tyverier, 2024.

Ejendel udsat for tyveri	Andel
Intet. Det var kun forsøg	14 %
Bil	6 %
Motorcykel, båd/skib	1 %
Knallert	1 %
Cykel	28 %
Noget fra min bopæl eller fra mit sommerhus eller fritidshus (ikke indbrud men person jeg selv havde lukket ind) ¹⁵	7 %
Noget fra min arbejdsplads	8 %
Noget jeg havde på mig (tasketyveri/lommetyveri)	17 %
Andet	30 %

Der er også relativt mange tyveriofre, som oplyser, at tyveriet var af noget, de havde på sig (17 pct.). Det forekommer derimod relativt sjældent, at nogen får stjålet en knallert, motorcykel eller båd/skib, hvilket selvfølgelig skal ses i lyset af, at det er relativt få, der overhovedet er i besiddelse af eller råder over disse ejendele. 'Biltyverier' omfatter givetvis tilfælde, hvor der er stjålet ejendele fra en bil. Tæt ved halvdelen af dem, der har været udsat herfor, angiver således et tab på mindre end 1.000 kr. I de tilfælde, hvor ofrene har angivet, at de fik stjålet 'andet', drejer det sig ofte om penge, kreditkort, elektronisk udstyr eller tøj og sko. Det skal bemærkes, at svarpersonerne har haft mulighed for at vælge flere ejendele.

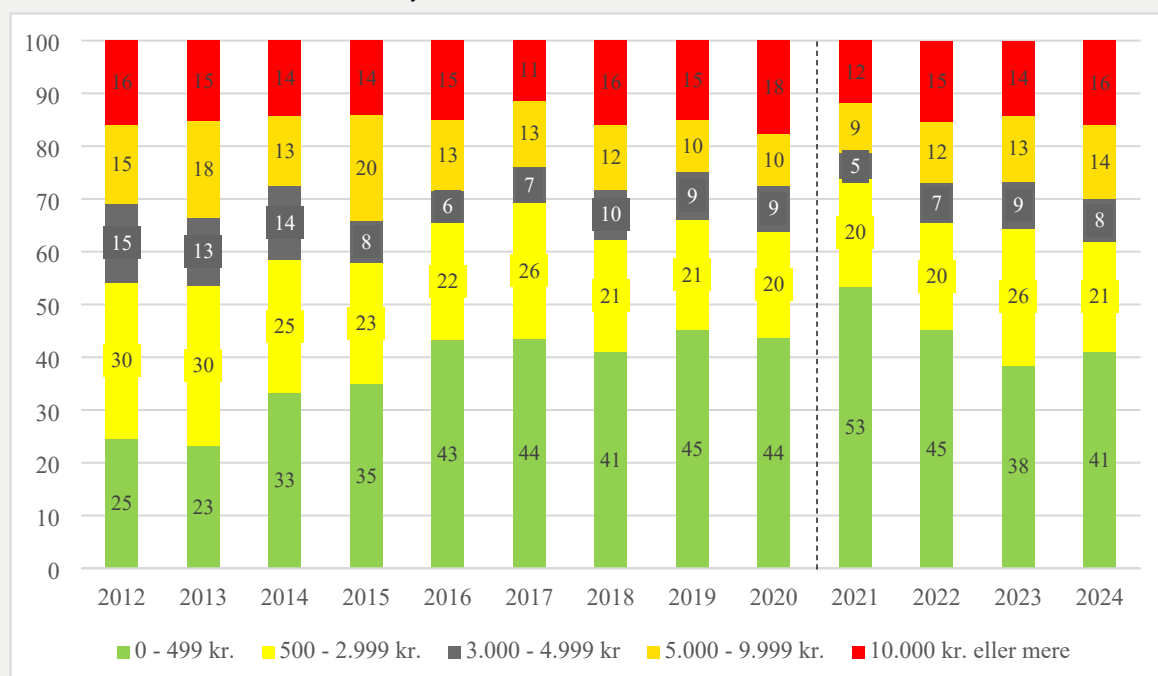
¹⁵ Strafferetlig kommentar: Denne kategori kan omfatte indbrud i private hjem, hvor gerningspersonen skaffer sig adgang til hjemmet under urigtig foregivelse af et retmæssigt ærinde, jf. bemærkningerne til L34 om en selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri. Der anlægges i de konkrete sager en helhedsvurdering af, hvorvidt gerningspersonens adgang til hjemmet må karakteriseres som uberettiget. I offerundersøgelsen er det ikke muligt at vurdere, om der i sådanne tilfælde er tale om indbrudstyveri eller tyveri.

I 2024 angiver 14 pct. af tyveriofrene, at de ikke fik stjålet noget, fordi de alene var udsat for forsøg på tyveri. Denne andel er noget mindre end i de to forudgående år (2022 og 2023), men noget større end i årene op til, hvor 10 pct. i 2019-2021 oplyste at have været udsat for tyveriforsøg.

Den form for mulig skadevirkning, man umiddelbart forbinder med tyveri, er af materiel og økonomisk karakter. Figur 2.4 viser, at der over årene er sket en udvikling i størrelsen af de umiddelbare økonomiske skader for tyveri. I 2024 er det 41 pct. af ofrene, der oplyser, at de enten var udsat for tyveriforsøg, eller at de fik stjålet for mindre end 500 kr., mens det samme gør sig gældende for en fjerdedel af ofrene i undersøgelsen i 2012. Det umiddelbare økonomiske tab var i 2024 i gennemsnit ca. 10.500 kr. pr. tyveritilfælde, hvilket er signifikant mere end i de forudgående år. Gennemsnittet trækkes op af nogle få meget store tyverier, bl.a. af dyre biler.

Figur 2.4

De umiddelbare økonomiske skader for tyveri, 2012-2024.



En del af de umiddelbare økonomiske skader restitueres gennem, at det stjålne genfindes eller helt eller delvist erstattes. Hvorvidt ofrene for tyveri (ekskl. forsøg) har fået noget tilbage, har en tæt sammenhæng med værdien af det stjålne, jf. tabel 2.6. Ved tab af værdier for mindre end 500 kr. er det 16 pct. af ofrene, der har fået noget af det stjålne tilbage. Ved tab på 10.000 kr. eller mere er andelen 62 pct.

Tabel 2.6 viser desuden, at 60 pct. af ofrene for tyveri ikke har genvundet det stjålne eller fået erstatning. Dette skal ses i sammenhæng med, at en relativt stor andel af de fuldbyrdede tyverier har medført ret beskedne økonomiske tab.

Tabel 2.6

Ofre for tyveri (ekskl. forsøg) fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader, set i forhold til om ofrene genvandt det stjålne/fik erstatning, 2024.

	Tyveriofferet fik noget tilbage	Tyveriofferet fik intet tilbage
0 - 499 kr.	16 %	84 %
500 - 2.999 kr.	20 %	80 %
3.000 - 4.999 kr.	45 %	55 %
5.000 - 9.999 kr.	66 %	34 %
10.000 kr. eller mere	62 %	38 %
I alt	40 %	60 %

Det er også undersøgt, om offeret har anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab. I 2024 oplyser 35 pct. af ofrene, at de har anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab. 15 pct. har ikke anmeldt tyveriet, fordi de ikke var tyveriforsikrede, mens 48 pct. ikke har gjort det, selv om de var forsikrede. For sidstnævnte gruppe er årsagen oftest, at de ikke tror, at de ville få erstatning, jf. bilagstabel 2.1.

Der er en tæt sammenhæng mellem værdien af det stjålne, og om offeret har anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab. Godt en tredjedel af de tyverier, der er anmeldt til et forsikringsselskab, angår tilfælde, hvor der er stjålet for 10.000 kr. eller mere, jf. bilagstabel 2.2. Omvendt vedrører godt en fjerdedel af alle tyverier, som ikke er anmeldt til et forsikringsselskab, økonomiske tab på mindre end 500 kr., og 65 pct. af alle tyverier, som ikke er anmeldt til et forsikringsselskab, vedrører økonomiske tab på mindre end 3.000 kr.

Af de tyveriofre, som hverken genvandt det stjålne eller fik erstatning, har 9 ud af 10 ikke anmeldt tyveriet til forsikringen.

2.4

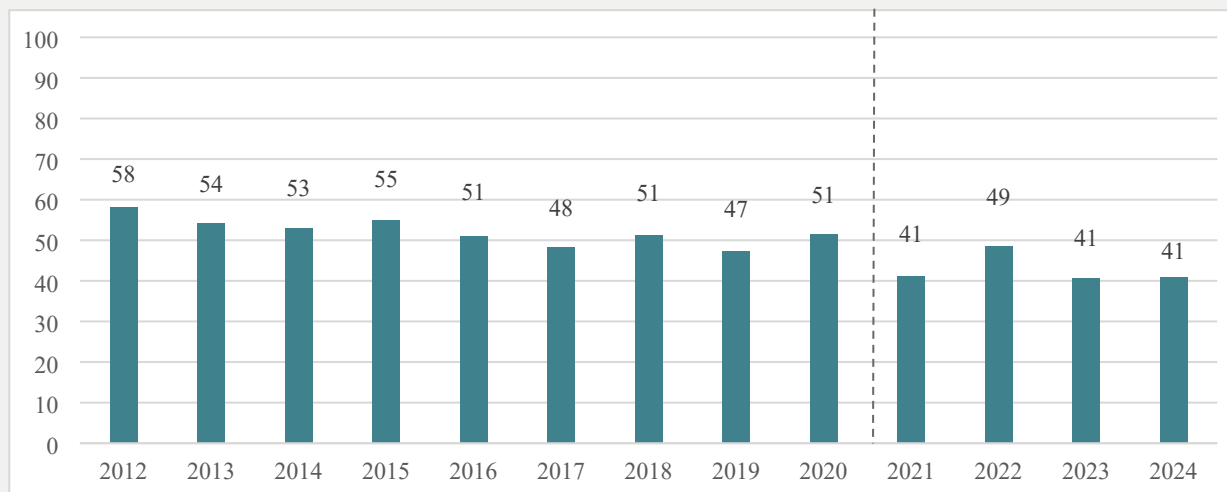
Anmeldelsestilbøjelighed

Selv om flere af hovedtendenserne i perioden 1972-2024 synes at pege i samme retning for antallet af politiregistrerede tyverier og befolkningens rapporterede udsathed for tyveri, jf. Pedersen et al. (2020), så ses der et større fald i de politiregistrerede tyverier end for befolkningens rapporterede udsathed fra 2012-2024, som er den periode udsatheden er undersøgt med den nuværende afgrænsning. Noget af denne forskel kan sikkert forklares med ændringer i anmeldelsestilbøjeligheden, idet der på trods af fluktuationer er tegn på et fald i anmeldelsestilbøjeligheden over årene, jf. figur 2.5.

Blandt de adspurgte i 2024 er det 41 pct. af ofrene for tyveri, der angiver, at de har anmeldt tyveriet til politiet, eller at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis. Anmeldelsestilbøjeligheden er på niveau med 2023, men statistisk signifikant lavere end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

Figur 2.5

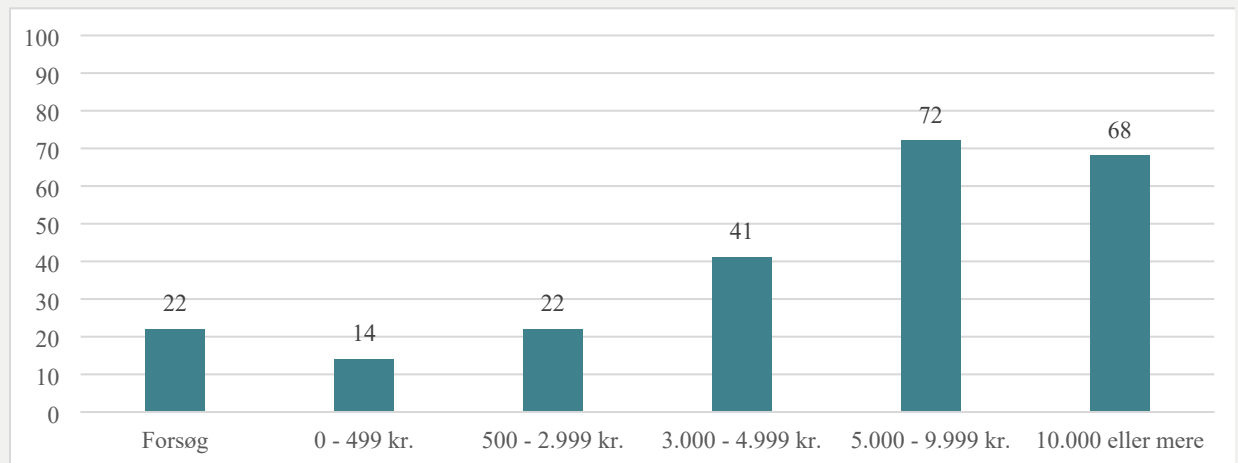
Pct. af ofre for tyveri der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2012-2024.



Anmeldelsestilbøjeligheden for tyveri hænger nøje sammen med værdien af det stjålne. Dette ses tydeligt af figur 2.6. Jo højere et beløb der er stjålet for, desto større er den andel, der selv har anmeldt tyveriet til politiet.

Figur 2.6

Pct. af ofre for tyveri, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte kategorier over værdien af det stjålne, 2024.



I 2023 og 2024 er der ikke statistisk signifikant forskel på, hvorvidt mænd og kvinder anmelder tyveri. Det er der derimod, hvis man ser på hele undersøgelsesperioden fra 2012-2024, idet mandlige ofre for tyveri i denne periode er mindre tilbøjelige til selv at anmelde tyveri end kvindelige ofre. Her er det igen væsentligt at bemærke, at ét tyveri kan have flere ofre, f.eks. både en mand og en kvinde i en husstand.

I stort set alle offerundersøgelserne ses det, at andelen af ofre for tyveri, der selv anmelder tyveriet, stiger med alderen, jf. bilagstabel 2.3.

Nærmere analyser af, hvorvidt der er tale om en almen tendens til sjældnere at anmelde tyveri eller denne i en eller anden udstrækning beror på eventuelle ændringer i skadens størrelse, forsikringsforhold m.v., besværliggøres af den tekniske ændring i opgørelsen af hvem der udsættes for hhv. tyveri og indbrud, der blev foretaget i 2021. Foreløbige analyser tyder på, at et eventuelt fald i anmeldelsestilbøjeligheden i hvert fald ikke alene kan forklares ved ændringer i skadernes størrelse og/eller forsikringsmæssige forhold.

2.4.1

Økonomisk mørketal for tyveri

Det unikke ved offerundersøgelser er, at de kan give et indblik i mørketallet, dvs. den andel af kriminaliteten, som ikke anmeldes og registreres af politiet. Dette er allerede berørt gennem angivelser af, hvor mange af ofrene der har anmeldt (eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis), og hvor mange der ikke har anmeldt. I tillæg til disse offerorienterede mørketal muliggør opgørelsen af de umiddelbare økonomiske tab, at der kan

beregnes økonomiske mørketal, dvs. hvor stor en del af det samlede økonomiske tab, som ikke anmeldes og dermed ikke registreres. Tages der udgangspunkt i de tyverier, som ikke er anmeldt af offeret selv, og som politiet heller ikke har fået kendskab til på anden vis, angår 80 pct. af disse værdier for mindre end 3.000 kr., jf. bilagstabel 2.4. Beregnes det umiddelbare økonomiske tab for samtlige tyverier udgør det økonomiske mørketal ca. 33 pct. i 2024, da dette er den økonomiske andel af de tyverier, der ikke er kendte af politiet.

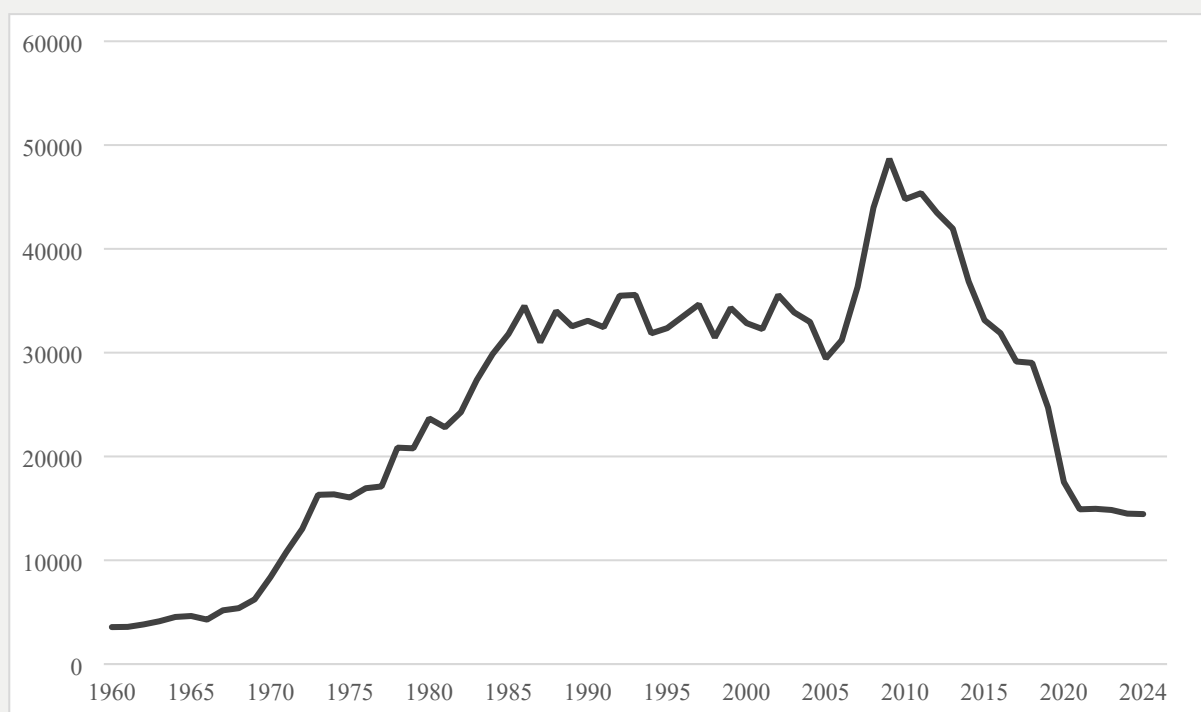
3

Indbrud i private hjem

Antallet af politiregistrerede indbrud i private hjem begyndte at stige i 1960'erne og fortsatte hermed frem til midten af 1980'erne. Derefter stagnerede antallet frem til midten af 00'erne. Omkring finanskrisen i slutningen af 00'erne steg antallet af politiregistrerede indbrud i private hjem igen til et toppunkt i 2009. Siden er antallet faldet frem mod 2021-2024, hvor der alle år blev registreret knap 15.000 indbrud i private hjem. Dette er det laveste antal siden starten af 1970'erne.

Figur 3.1

Antal anmeldelser om indbrud i beboelse i Danmark, 1960-2024.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

3.1

Udsathed for indbrud i private hjem

Fra og med 2012 er befolkningens udsathed for indbrud i private hjem undersøgt særskilt. Ved indbrud forstås, at gerningspersonen uden tilladelse forsøger at opnå eller opnår adgang til offerets private hjem med henblik på tyveri. Andre tyverier fra hjemmet eller tyveri fra eksempelvis garager, parkerede biler, lofts- eller kælderrum, sommerhuse og lignende er ikke omfattet af denne definition af indbrud. Fra og med offerundersøgelsen i 2021 er spørgsmål om tyveri og indbrud i private hjem desuden adskilt, hvilket kan have betydning for

muligheden for at sammenligne udviklingen i både tyveri og indbrud med tidligere år, jf. afsnit 2.1.

Tabel 3.1

Ofre for indbrud i private hjem, 2012-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal ¹⁶
2012	3,6 %	(3,3 % - 4,0 %)	149.000	(135.000 - 163.000)	423
2013	3,6 %	(3,2 % - 3,9 %)	148.000	(134.000 - 162.000)	425
2014	3,5 %	(3,1 % - 4,0 %)	147.000	(127.000 - 166.000)	212
2015	3,0 %	(2,5 % - 3,4 %)	128.000	(107.000 - 144.000)	182
2016	3,6 %	(3,1 % - 4,0 %)	149.000	(130.000 - 170.000)	204
2017	2,9 %	(2,5 % - 3,4 %)	125.000	(106.000 - 143.000)	177
2018	2,8 %	(2,4 % - 3,2 %)	119.000	(101.000 - 139.000)	158
2019	3,2 %	(2,7 % - 3,6 %)	138.000	(117.000 - 156.000)	181
2020	2,4 %	(2,0 % - 2,7 %)	102.000	(86.000 - 117.000)	157
2021	1,9 %	(1,6 % - 2,3 %)	82.000	(68.000 - 97.000)	119
2022	2,2 %	(1,8 % - 2,5 %)	93.000	(76.000 - 109.000)	109
2023	2,1 %	(1,8 % - 2,3 %)	96.000	(85.000 - 107.000)	263
2024	2,2 %	(1,9 % - 2,5 %)	103.000	(88.000 - 116.000)	270

I 2024 oplyser 2,2 pct. af svarpersonerne i offerundersøgelsen, at de har været udsat for indbrud inden for det seneste år, jf. tabel 3.1.¹⁷ I tolkningen af antallet af ofre for indbrud skal man være opmærksom på, at ét indbrudstyveri i en bolig ofte opleves af alle beboerne. Man taler om forekomsten af en “husstandseffekt”, som indebærer, at der vil være færre husstande end individer, der har været udsat for indbrudstyveri. Andelen, der i 2024 oplyser at have

¹⁶ Det uvægtede antal indbrudsofre i stikprøven varierer i undersøgelsesperioden, hvilket ikke kun skyldes, at andelen af ofre er faldet men også, at der i nogle år er spurgt til indbrud i flere måneder end andre år. Spørgsmål om udsathed for tyveri og indbrud er stillet hver anden måned i omnibusundersøgelsen i 2014-2022, mens de er stillet hver måned i de forudgående år og ved hver måling i 2023 og 2024.

¹⁷ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de sidste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit hjem? Med indbrud menes, at en person uberettiget har skaffet sig adgang til dit hjem. Her tænkes kun på dine stuer og ikke udhus, garage, loft og kælder."

været udsat for indbrud, svarer til, at 88.000-116.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år – eller godt 50.000 husstande¹⁸ – årligt udsættes for indbrud.

Andelen af indbrudsofre i 2024 adskiller sig ikke fra andelen i 2023, men den er statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19 (3,2 pct. i 2019). Dette er i overensstemmelse med den politiregistrerede kriminalitet, der ligeledes viser et – om end noget kraftigere – fald i antallet af indbrud i beboelse i perioden.

I 2021 blev der som nævnt foretaget ændringer i spørgsmålene om tyveri og indbrud, jf. afsnit 2.1 for mere herom. Det er uvist, om – og i hvilken udstrækning – det nye indbrudsspørgsmål har påvirket andelen af svarpersoner, der i 2021-2024 angiver at have været udsat for indbrud. Antallet af anmeldelser for indbrud, som fremgår af figur 3.1, samt en anden dansk undersøgelse tyder dog også på, at antallet af indbrud er faldet støt efter 2009 (Kruize & Kyvsgaard, 2021), og at antallet i 2021-2024 er på det laveste niveau målt i en lang årrække.

3.2

Karakteristika ved indbrud i private hjem

Indbrud sigter ikke mod bestemte personer, men mod boliger, som så i forskellig grad kan være attraktive for indbrud. Nogle kan være attraktive, fordi de er lette at trænge ind i, mens andre er attraktive, fordi de signalerer mulighed for stort udbytte.

En undersøgelse af indbrudsniveauet i Danmark sammenlignet med Sverige, Tyskland, Holland og England/ Wales peger på, at niveauet af indbrud – i hvert fald tidligere – lå højere i Danmark end i disse øvrige lande, og at noget af forklaringen herpå var, at der i Danmark findes relativt mange enfamilieshuse, særligt parcelhuse, hvor indbrudsrisikoen er større, end tilfældet er for lejligheder og rækkehuse (Kruize & Sørensen, 2017).

Fra og med 2019 er svarpersonerne i offerundersøgelsen blevet spurgt, hvilken type bolig de bor i. Tabel 3.2 viser udsathed for indbrud blandt personer, der bor i forskellige boligtyper, og deres andel af ofre for indbrud. Det fremgår, at udsathed blandt personer, der bor i parcelhus, er statistisk signifikant større end blandt personer, der bor i række- og dobbelthus, etageejendom eller landbrugsejendom. Udsathed for indbrud er dog størst blandt personer, der bor på kollegium, men disse personer udgør kun en lille del af ofre for indbrud og angår et fåtal af svarpersonerne, hvilket også bevirker, at resultatet er behæftet med særlig stor usikkerhed.

¹⁸ Husstandseffekten er her beregnet ved, at det samlede antal indbrudsofre i befolkningen i 2024 er divideret med det gennemsnitlige antal beboere pr. husstand, som i 2024 var knap to beboere pr. husstand.

Tabel 3.2

Ofre for indbrud fordelt efter boligtype, 2019-2024.

Boligtype	Andel ofre i boliggruppen	Fordeling af ofre
Parcelhus	2,7 %	48 %
Række- og dobbelthus	2,0 %	12 %
Etagebolig	1,8 %	25 %
Landbrugsejendom	1,9 %	6 %
Kollegium	3,0 %	2 %
Anden boligtype	2,5 %	7 %
I alt	2,3 %	100 %

I 2024 er udsathed for indbrud statistisk signifikant større blandt personer i de to højeste indkomstkategorier (3. kvartil og 4. kvartil) end blandt personer i de to laveste indkomstkategorier (2. kvartil og 3. kvartil) samlet set, jf. tabel 3.3.¹⁹ Det synes dog at variere en del fra år til år, og er således ikke i offerundersøgelserne et stabilt karakteristika ved forholdet mellem indkomstgruppe og udsathed for indbrud.

¹⁹ Indkomst er her familiens disponible indkomst. For relativt mange af svarpersonerne er indkomst uoplyst.

Tabel 3.3

Ofre for indbrud fordelt efter familiens disponible indkomst (kvartiler), 2024.

Indkomst	Andel ofre i indkomstkategorien	Fordeling af ofre
Første kvartil	1,9 %	20 %
Andet kvartil	1,9 %	20 %
Tredje kvartil	2,4 %	27 %
Fjerde kvartil	2,4 %	26 %
Uoplyst	3,1 %	7 %
I alt	2,2 %	100 %

I perioden 2015-2024 var personer, der gik ud mindst tre aftener i løbet af ugen, statistisk signifikant oftere udsat for indbrud end øvrige. Tilsvarende tendens ses for personer, der gik ud for at feste eller more sig med andre mindst én gang ugentligt.

3.3 Indbruddets skadevirkning

I tabel 3.4 er de umiddelbare økonomiske skader i forbindelse med indbrud beregnet med husstandseffekt, hvor der tages hensyn til, at der bor flere personer i samme husstand.²⁰ Disse tal er sammenlignet med skaderne fra tyveri. Det estimeres, at de indbrudsofre, der i 2024 oplyser, at de har været udsat for indbrud inden for de seneste år, fik stjålet for omkring 1,1 mia. kr. Udregnet i 2012-priser er beløbet omkring 0,9 mia. kr. De økonomiske skadevirkninger i 2024 ved gennemsnitligt indbrudstyveri er godt og vel dobbelt så stort som ved øvrige tyverier. I 2024 adskiller det gennemsnitlige økonomiske tab pr. indbrud i private hjem sig hverken statistisk signifikant fra gennemsnittet i 2023 eller fra gennemsnittet de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

Tabel 3.4
De umiddelbare økonomiske skader i forbindelse med indbrudstyveri og øvrige tyverier, 2012-2024.²¹

	Økonomiske skader ved indbrud, i alt. medregnet husstandseffekt (mia. kr.)	Økonomiske skader ved øvrige tyverier, i alt (mia. kr.)	Gennemsnitligt tab pr. indbrud (kr.)	Gennemsnitligt tab pr. øvrige tyverier (kr.)
2012	2,2	3,2	30.000	7.700
2013	1,7	3,0	24.100	8.000
2014	1,4	3,9	19.300	11.000
2015	1,3	2,1	21.000	6.400
2016	1,9	3,4	26.100	9.200
2017	1,2	1,8	20.200	5.600
2018	1,5	2,2	26.000	6.700
2019	1,4	3,2	21.600	9.200
2020	1,0	1,9	19.700	6.700
2021	0,4	1,1	10.200	5.700
2022	0,6	1,8	13.500	7.800
2023	1,0	1,7	19.900	5.900
2024	1,1	3,3	22.600	10.500

²⁰ Husstandseffekten er beregnet ved, at det samlede tab for indbrud er divideret med det gennemsnitlige antal beboere pr. husstand, som i 2024 var knap to beboere pr. husstand.

²¹ Resultaterne er behæftet med betydelig usikkerhed, da få svarpersoner med meget omfattende økonomiske skadevirkninger af et indbrudstyveri eller andet tyveri, hæver det samlede gennemsnit for det pågældende år betragteligt. Dette gør sig især gældende vedrørende tyveri i 2024, jf. tidligere omtale heraf.

Ud af alle de indbrud i private hjem, der blev rapporteret i offerundersøgelsen i 2024, blev 2 ud af 3 – 67 pct. – anmeldt til et forsikringsselskab, jf. bilagstabel 3.1.

Som det fremgår af tabel 3.5 fik langt størstedelen af dem, der i 2024 oplyser at have anmeldt indbruddet til deres forsikringsselskab, hel eller delvis erstatning eller genvandt det stjålne. 16 pct. fik hverken erstatning eller genvandt det stjålne, hvorimod det gjorde sig gældende for 94 pct. af dem, der ikke anmeldte indbruddet til et forsikringsselskab.

Tabel 3.5

Ofre for indbrud fordelt efter om de fik erstatning/genvandt det stjålne, og om de anmeldte indbruddet til et forsikringsselskab, 2024.

	Anmeldt til forsikring	Ikke anmeldt til forsikring
Jeg fik det hele ubeskåret tilbage	20 %	2 %
Jeg fik noget tilbage og/eller erstatning (hel eller delvis) for resten	15 %	4 %
Jeg fik intet tilbage, men fik erstatning (hel eller delvis)	49 %	-
Jeg fik intet tilbage og heller ingen erstatning	16 %	94 %
I alt	100 %	100 %

Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden ved indbrud i private hjem er betydeligt højere end ved tyveri generelt. I 2024 oplyser 77 pct. af ofre for *fuldbyrdet* indbrud, at de selv har anmeldt indbruddet til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis, jf. tabel 3.6. Det er ikke signifikant anderledes end i 2023, men andelen er mindre end i årene inden COVID-19 pandemien (2014-2019) og inden den tekniske ændring i, hvordan udsathed for tyveri og indbrud beregnes.

Tabel 3.6

Pct. af ofre for indbrud og indbrudsforsøg der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2014-2024.²²

	Andel fuldbyrdede indbrud anmeldt til politiet	Andel indbrudsforsøg anmeldt til politiet	Andel indbrud og indbruds- forsøg anmeldt til politiet
2014	91 %	65 %	83 %
2015	90 %	57 %	81 %
2016	90 %	49 %	78 %
2017	89 %	57 %	80 %
2018	93 %	62 %	83 %
2019	90 %	60 %	79 %
2020	84 %	58 %	73 %
2021	73 %	76 %	74 %
2022	75 %	52 %	65 %
2023	82 %	32 %	62 %
2024	77 %	42 %	60 %

Samlet er der sket et fald i anmeldelsestilbøjeligheden vedrørende indbrud og indbrudsforsøg i beboelsen fra det hidtil højeste i 2014 og 2018 (83%) til det hidtil laveste i 2024 (60%).

Nærmere analyser af, hvorvidt der er tale om en almen tendens til sjældnere at anmelde indbrud i beboelsen eller denne i en eller anden udstrækning beror på eventuelle ændringer i skadens større, forsikringsforhold m.v., besværliggøres af den tekniske ændring i opgørelsen af hvem der udsættes for hhv. tyveri og indbrud, der blev foretaget i 2021. Foreløbige analyser

²² Data for 2012 og 2013 er ikke inkluderet i tabellen, da det ikke er muligt at skelne mellem fuldbyrdede indbrud og indbrudsforsøg i undersøgelsen disse år.

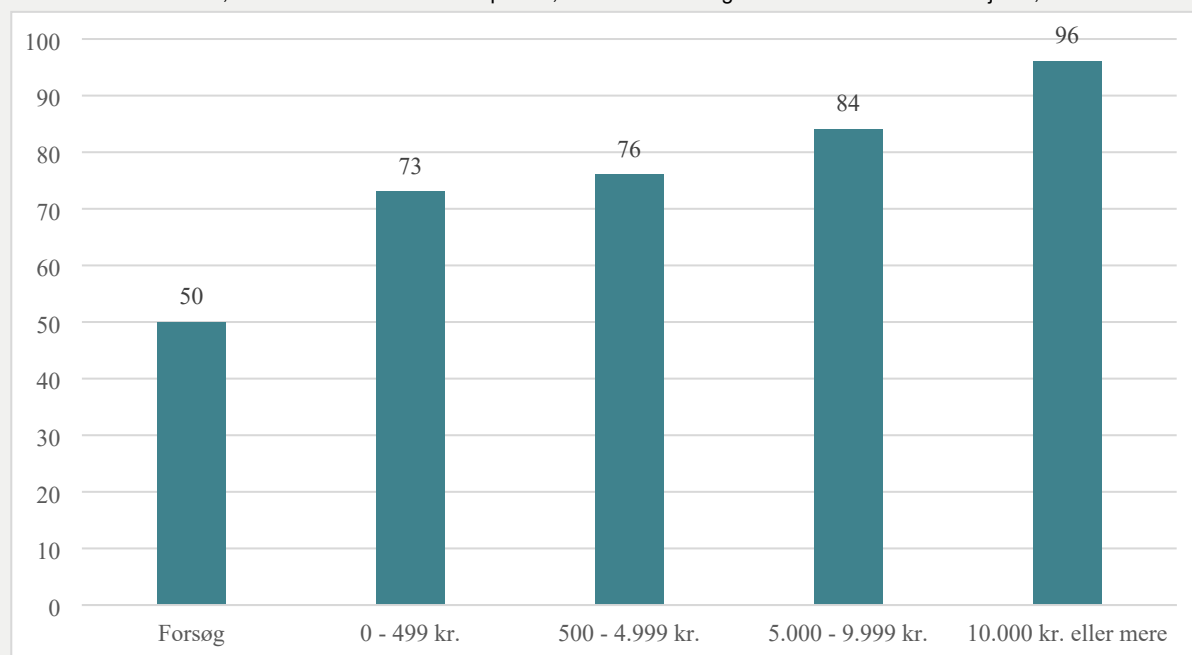
tyder på, at et eventuelt fald i anmeldelsestilbøjeligheden i hvert fald ikke alene kan forklares ved ændringer i skadernes størrelse og/eller forsikringsmæssige forhold.

Et muligt fald i anmeldelsestilbøjeligheden kan forklare en del af faldet i antallet af politiregistrerede indbrud i figur 3.1, men langt fra det hele. Tilbage står, hvad der synes at være et reelt fald i antal indbrud i beboelser, som man finder tilsvarende i mange andre lande i den periode, vi har fokus på.

Figur 3.2 viser forholdet mellem ofre for indbrud, der selv har anmeldt indbruddet til politiet, og værdien af det stjålne i perioden 2015-2024. Det ses, at anmeldelsestilbøjeligheden blandt ofrene i alle tilfælde er ganske høj. Omkring trefjerdedele af ofrene for fuldbyrdet indbrud med økonomiske skader på mindre end 500 kr. har selv anmeldt indbruddet til politiet. Det samme gælder for indbrud med økonomiske skader på 500-4.999 kr. 84% af ofrene for indbrud med økonomiske skader på 5.000-9.999 kr. har politianmeldt det skete, og det er tilfældet for næsten alle ofre for indbrud med økonomiske skader på 10.000 kr. eller mere (96%).

Figur 3.2

Pct. af ofre for indbrud, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte kategorier over værdien af det stjålne, 2015-2024.



3.4.1

Økonomisk mørketal for indbrud i private hjem

Den høje anmeldelsestilbøjelighed ved indbrud i private hjem betyder, at det økonomiske mørketal på dette område er lavt. Beregnes det umiddelbare økonomiske tab for samtlige

indbrud i private hjem udgør det økonomiske mørketal således kun ca. 4 pct. i 2024, da dette er den økonomiske andel af de indbrud, der ikke er kendt af politiet.

3.5

Indbrud i garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus

Siden 2023 har der været tilføjet nye, separate spørgsmål om udsathed for indbrud i 'garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus'.²³ I 2024 angiver 4,0 pct. af svarpersonerne, at de har været udsat for indbrud i deres garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus inden for det seneste år. Dette svarer til 172.000-200.000 personer i alderen 16-79 år.

Der er lidt flere, der har været udsat i 2024 end i 2023, men forskellen er ikke statistisk signifikant.

Andelen af udsatte er udregnet på baggrund af alle svarpersoner, det vil sige også personer, som hverken har garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus og derfor ikke kan udsættes for denne type kriminalitet. Betragtes alene de svarpersoner, der har en garage, kælder, et loftsrumsrum eller udhus, er det 4,6 pct. af svarpersonerne i 2024, der angiver at have været udsat for indbrud.

Tabel 3.7

Ofre for indbrud i garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus, 2023-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2023	3,8 %	(3,5 % - 4,2 %)	177.000	(162.000 - 192.000)	472
2024	4,0 %	(3,7 % - 4,3 %)	186.000	(172.000 - 200.000)	456

Blandt de adspurgte angiver 53 pct. af ofrene for indbrud i garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus i 2024, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis. Anmeldelsestilbøjeligheden for indbrud i garage, kælder, loftsrumsrum eller udhus er dermed lidt lavere end anmeldelsestilbøjeligheden for indbrud og indbrudsforsøg i private hjem, hvor som nævnt 60 pct. angiver, at indbruddet er anmeldt.

²³ Spørgsmålet om udsathed lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de seneste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i din garage, kælder, loftsrumsrum eller dit udhus?"

3.6

Indbrud i sommerhus eller fritidshus

Der er også tilføjet nye, separate spørgsmål om udsathed for indbrud i sommerhus eller fritidshus fra og med 2023,²⁴ og her er det i 2024 0,6 pct. af svarpersonerne, der angiver at have været udsat inden for det seneste år. Dette svarer til, at 23.000-33.000 personer i alderen 16-79 år årligt er udsat for indbrud i deres sommerhus eller fritidshus. I 2023 var det 0,7 pct.

Andelene er udregnet på baggrund af alle svarpersoner, det vil sige også personer, som hverken har et sommerhus eller fritidshus og derfor ikke kan udsættes for denne type kriminalitet. Betragtes alene de svarpersoner, der har et sommerhus eller fritidshus, er det 1,7 pct., der angiver at have været udsat for indbrud.

Tabel 3.8

Ofre for indbrud i sommerhus eller fritidshus, 2023-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2023	0,7 %	(0,5 % - 0,8 %)	31.000	(24.000 - 37.000)	99
2024	0,6 %	(0,5 % - 0,7 %)	28.000	(23.000 - 33.000)	84

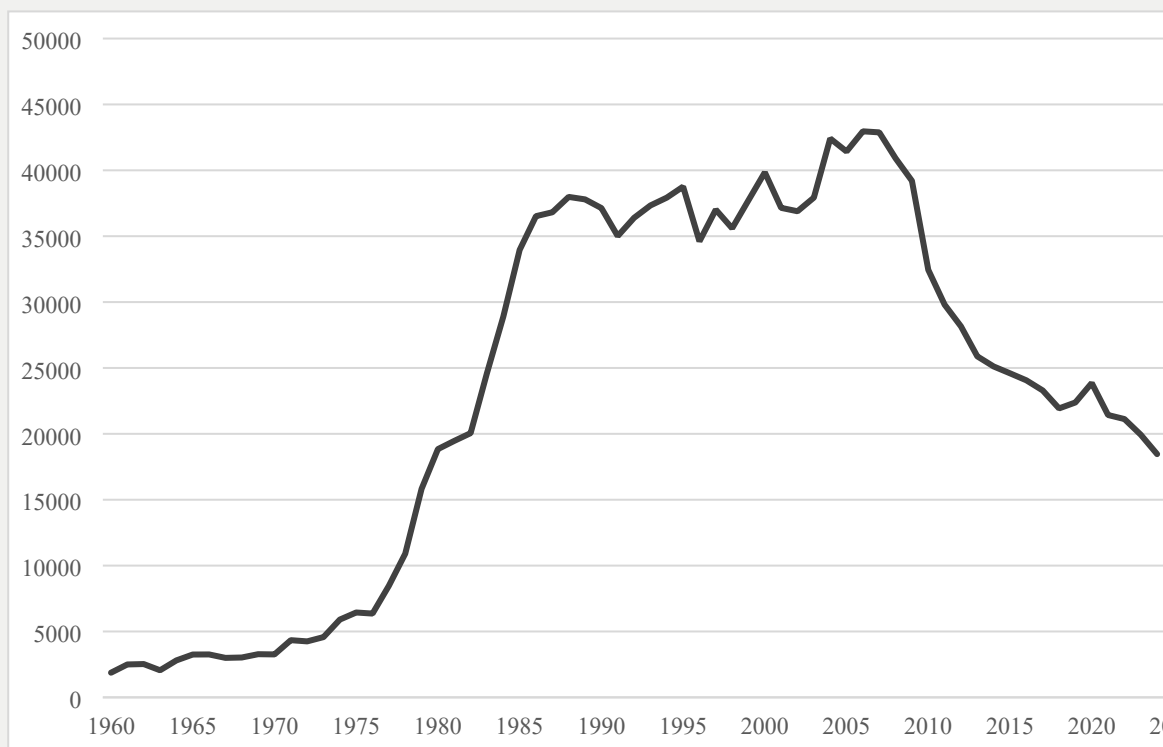
59 pct. af ofrene for indbrud i sommerhus eller fritidshus angiver, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis.

²⁴ Spørgsmålet om udsathed lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de seneste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit sommerhus eller fritidshus?"

Udviklingen i politiregistreret hærværk har meget til fælles med udviklingen i politiregistrerede tyverier og indbrud i private hjem: En stigning i antallet af registrerede tilfælde fra 1960 til midt i 1980'erne, herefter en form for stagnation frem til starten af 00'erne – så en mindre stigning frem til sidste halvdel af 00'erne efterfulgt af et markant fald siden, jf. figur 4.1. I 2024 registrerede politiet knap 18.000 tilfælde af hærværk.

Figur 4.1

Antal anmeldelser om hærværk i Danmark, 1960-2024.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

4.1

Udsathed for hærværk

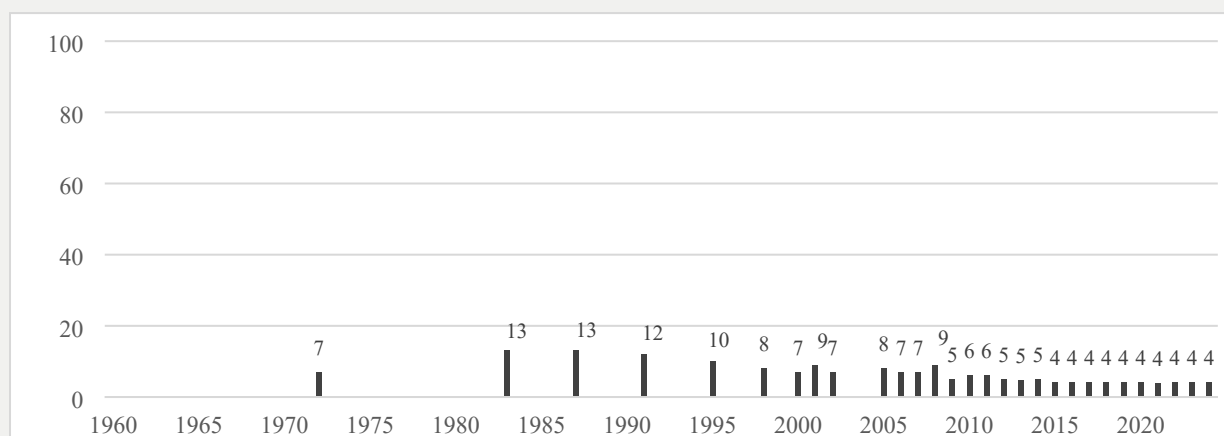
Offerundersøgelserne viser, at der sker tæt ved en fordobling af befolkningens risiko for at blive udsat for hærværk fra begyndelsen af 1970'erne og frem til 1980'erne, jf. figur 4.2. Denne stigning er statistisk signifikant. Andre undersøgelser bekræfter, at der fra 1970'erne og frem til i hvert fald engang i 1980'erne sker en vækst i befolkningens risiko for at blive udsat for hærværk (Balvig & Høigaard, 1988).

Fra midten af 1980'erne skiller vandene sig med hensyn til udviklingen i politiregistrerede hærværkstilfælde og befolkningens faktiske udsathed for hærværk, da sidstnævnte viser tegn

på et fald fra 13 pct. til 7-9 pct. omkring årtusindskiftet. Derefter er udviklingen mere ens, da niveauet af befolkningens udsathed for hærværk forbliver på 7-9 pct. frem til 2008, mens niveauet sidenhen er statistisk signifikant lavere (4-6 pct.). I sammenligningen skal man være opmærksom på, at de politiregistrerede tilfælde af hærværk også omfatter ofre, som ikke eller i hvert fald kun i meget begrænset omfang er med i offerundersøgelsen: virksomheder, offentlige institutioner m.v. Det er således en mulighed, at der fra midt i 1980'erne og i en periode derefter (fortsat) sker en stigning i hærværk mod disse ofre, mens der allerede fra dette tidspunkt sker et fald i hærværk mod privatpersoner.

Figur 4.2

Ofre for hærværk, 1960-2024, pct. af befolkningen.



I tabel 4.1 gives mere detaljerede oplysninger om andelen af svarpersoner i offerundersøgelserne, der i 2005-2024 oplyser at have været udsat for hærværk inden for det seneste år.

Tabel 4.1

Ofre for hærværk, 2005-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal ²⁵
2005	8,1 %	(6,9 % - 9,3 %)	318.000	(271.000 - 366.000)	149
2006	7,0 %	(6,1 % - 8,0 %)	279.000	(241.000 - 315.000)	186
2007	6,6 %	(5,5 % - 7,7 %)	265.000	(220.000 - 307.000)	124
2008	8,8 %	(7,5 % - 10,1 %)	355.000	(304.000 - 406.000)	152
2009	5,2 %	(4,5 % - 5,9 %)	211.000	(182.000 - 239.000)	188
2010	5,7 %	(5,2 % - 6,2 %)	234.000	(213.000 - 254.000)	435
2011	6,1 %	(5,6 % - 6,5 %)	249.000	(232.000 - 267.000)	662
2012	4,8 %	(4,4 % - 5,2 %)	199.000	(184.000 - 216.000)	513
2013	4,7 %	(4,3 % - 5,0 %)	194.000	(178.000 - 210.000)	506
2014	4,6 %	(4,0 % - 5,1 %)	191.000	(168.000 - 213.000)	251
2015	4,4 %	(3,9 % - 5,0 %)	187.000	(165.000 - 210.000)	243
2016	4,5 %	(3,9 % - 5,0 %)	189.000	(167.000 - 212.000)	244
2017	4,3 %	(3,8 % - 4,9 %)	186.000	(163.000 - 208.000)	225
2018	3,8 %	(3,3 % - 4,3 %)	165.000	(142.000 - 185.000)	207
2019	4,0 %	(3,5 % - 4,6 %)	174.000	(152.000 - 196.000)	220
2020	4,2 %	(3,7 % - 4,7 %)	180.000	(159.000 - 200.000)	250
2021	3,7 %	(3,2 % - 4,1 %)	158.000	(137.000 - 177.000)	201
2022	3,6 %	(3,1 % - 4,1 %)	155.000	(135.000 - 177.000)	177
2023	3,9 %	(3,5 % - 4,2 %)	179.000	(163.000 - 193.000)	482
2024	4,1 %	(3,7 % - 4,4 %)	192.000	(172.000 - 204.000)	446

²⁵ Den store variation i det uvægtede antal udsatte skyldes, at der i nogle år er spurgt til hærværk i flere måneder af undersøgelsen end i andre år.

I 2024 oplyser 4,1 pct. af svarpersonerne, at de har været udsat for hærværk inden for det seneste år, hvilket svarer til 172.000-204.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år.²⁶ Bemærk at det estimerede antal ofre for hærværk kan være påvirket af den såkaldte husstandseffekt, som især er beskrevet i afsnit 3.1 om indbrud i private hjem.

Andelen, der i 2024 oplyser at have været udsat for hærværk, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen i 2023, og den ligger på niveau med de forudgående ti år (2014-2023) samlet set. I det lange tidsperspektiv, fra 2005 til 2024, er andelen af ofre for hærværk halveret.

De fleste af de personer, der har været udsat for hærværk, har været udsat for det 1 gang i løbet af det seneste år, mens et fåtal har været udsat mere end 3 gange, jf. tabel 4.2. Andelen, der i 2024 oplyser at have været udsat for hærværk mere end 1 gang, er lidt større end i de forudgående år, og det gennemsnitlige antal gange man har været udsat signifikant større.

²⁶ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Har du været udsat for hærværk f.eks. rudeknusning, at dine bildæk er blevet skåret op, eller at andre ting er blevet ødelagt inden for de seneste 12 måneder?"

Tabel 4.2

Ofre for hærværk fordelt efter antal gange udsat inden for seneste år, 2005-2024, pct. samt det årlige antal hærværkstilfælde i gennemsnit.

	Udsat 1 gang	Udsat 2-3 gange	Udsat mere end 3 gange	Gennemsnitligt antal gange udsat
2005	77 %	18 %	5 %	1,5
2006	79 %	17 %	4 %	1,4
2007	76 %	21 %	2 %	1,3
2008	75 %	22 %	4 %	1,5
2009	74 %	20 %	6 %	1,5
2010	66 %	30 %	4 %	1,6
2011	70 %	25 %	6 %	1,7
2012	74 %	23 %	4 %	1,5
2013	75 %	22 %	3 %	1,4
2014	75 %	22 %	4 %	1,4
2015	75 %	21 %	4 %	1,5
2016	72 %	24 %	4 %	1,5
2017	78 %	19 %	3 %	1,4
2018	74 %	23 %	3 %	1,5
2019	71 %	24 %	5 %	1,7
2020	73 %	23 %	3 %	1,4
2021	74 %	25 %	2 %	1,4
2022	73 %	23 %	4 %	1,6
2023	73 %	25 %	3 %	1,4
2024	69 %	25%	6 %	1,9

4.2

Hærværkets genstand og skadevirkning

Tabel 4.3 viser, hvilke ejendele ofrene i offerundersøgelsen i 2024 fik ødelagt eller beskadiget ved hærværket. Det fremgår, at størstedelen – 63 pct. – af ofrene oplyser, at de fik ødelagt eller beskadiget deres bil, mens 19 pct. oplyser, at hærværket gik ud over deres cykel. Desuden vedrørte en del af ødelæggelserne offerets bopæl, idet 10 pct. oplyser, at hærværket

angik 'Noget fra hus/lejlighed/værelse hvor jeg bor', og 6 pct. oplyser, at hærværket angik 'Noget fra garage/kælder/loftsrum/udhus/have ved min bopæl'.

Der er, måske ikke så overraskende, store forskelle mellem personer i forskellige aldersgrupper med hensyn til, hvilke ejendele hærværket er gået ud over. Det er således en statistisk signifikant større andel af de 16-24-årige ofre for hærværk end af de ældre hærværksofre, der oplyser, at hærværket var rettet mod offerets cykel (hhv. 41 pct. og 12 pct. i 2024).

Tabel 4.3

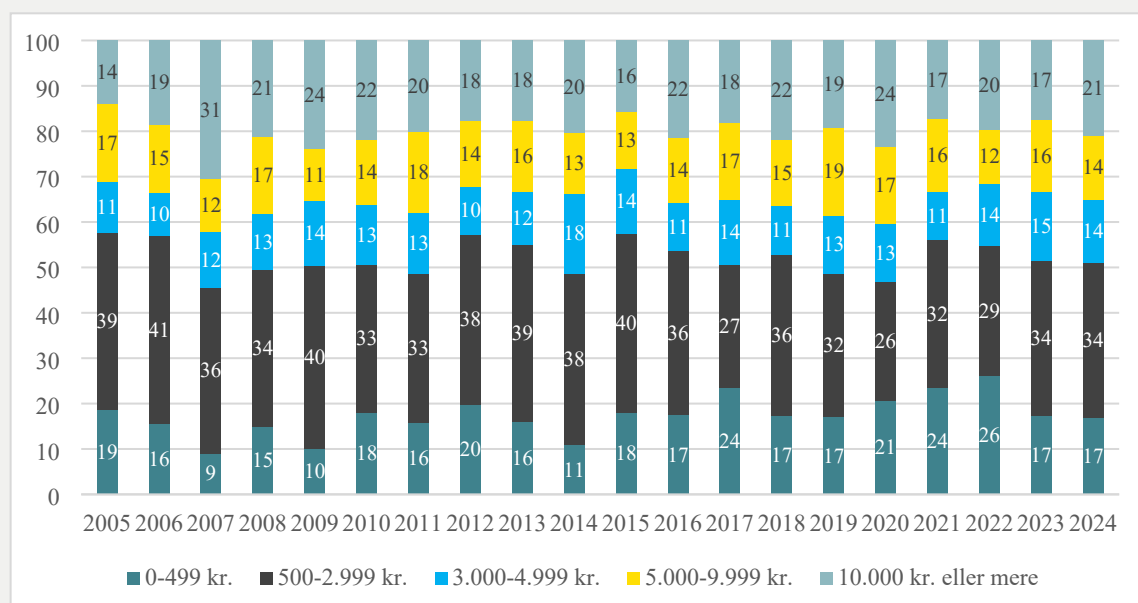
Ejendel udsat for hærværk af samlet antal hærværk, 2024.

Ejendel udsat for hærværk	Andel
Bil	63 %
Motorcykel	0 %
Knallert	2 %
Cykel	19 %
Båd/skib	0 %
Noget fra hus/lejlighed/værelse hvor jeg bor	10 %
Noget fra garage/kælder/loftsrum/udhus/have ved min bopæl	6 %
Noget fra min arbejdsplads	3 %
Noget fra mit sommerhus/fritidshus	1 %
Andet	8 %

Figur 4.3. viser de umiddelbare økonomiske omkostninger ved hærværk. Værdien af det ødelagte fluktuerer over årene uden nogen tydelig udviklingstendens. I 2024 var det gennemsnitlige økonomiske tab pr. hærværkstilfælde ca. 8.300 kr.

Figur 4.3

De umiddelbare økonomiske skader ved hærværk, 2005-2024.



I 2024 oplyser 40 pct. af ofrene for hærværk, at de har anmeldt hærværket til deres forsikringsselskab, jf. bilagstabel 4.1. Af de øvrige ofre, som er forsikrede gennem et forsikringsselskab, har de fleste ikke anmeldt hærværket, fordi de vurderede, at skaden næppe ville blive dækket.

Hvorvidt ofrene har anmeldt hærværket til deres forsikringsselskab hænger også sammen med, hvor stort et beløb de har fået ødelagt for, jf. bilagstabel 4.2. Af dem, der har anmeldt hærværket til et forsikringsselskab, har 72 pct. fået ødelagt for 3.000 kr. eller mere, mens tilsvarende gælder for 34 pct. af dem, der ikke har anmeldt forholdet.

Hvorvidt ofrene har fået erstatning hænger sammen med værdien af det ødelagte: Jo højere beløb der er ødelagt for, desto større en andel har fået erstatning, jf. tabel 4.4.²⁷

²⁷ I 2024 angiver 6 pct. af de svarpersoner, der har oplevet at blive udsat for hærværk eller *forsøg* herpå inden for det seneste år, at de har været udsat for *forsøg* på hærværk, og at der derfor ikke blev ødelagt/beskadiget noget ved hændelsen. Disse tilfælde er ikke medregnet i tabel 4.4.

61 pct. af ofre for hærværk har ikke fået erstatning for det ødelagte. Det skal i den forbindelse nævnes, at knap 9 ud af 10 af de ofre, som ikke har fået erstatning, ikke har anmeldt hærværket til et forsikringsselskab.

Tabel 4.4

Ofre for hærværk (ekskl. forsøg) fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om ofre fik erstatning, 2024.

	Hærværksofferet fik (hel eller delvis) erstatning	Hærværksofferet fik ikke erstatning
0 - 499 kr.	28 %	72 %
500 - 2.999 kr.	19 %	81 %
3.000 - 4.999 kr.	39 %	61 %
5.000 - 9.999 kr.	53 %	47 %
10.000 kr. eller mere	68 %	32 %
I alt	39 %	61 %

4.3

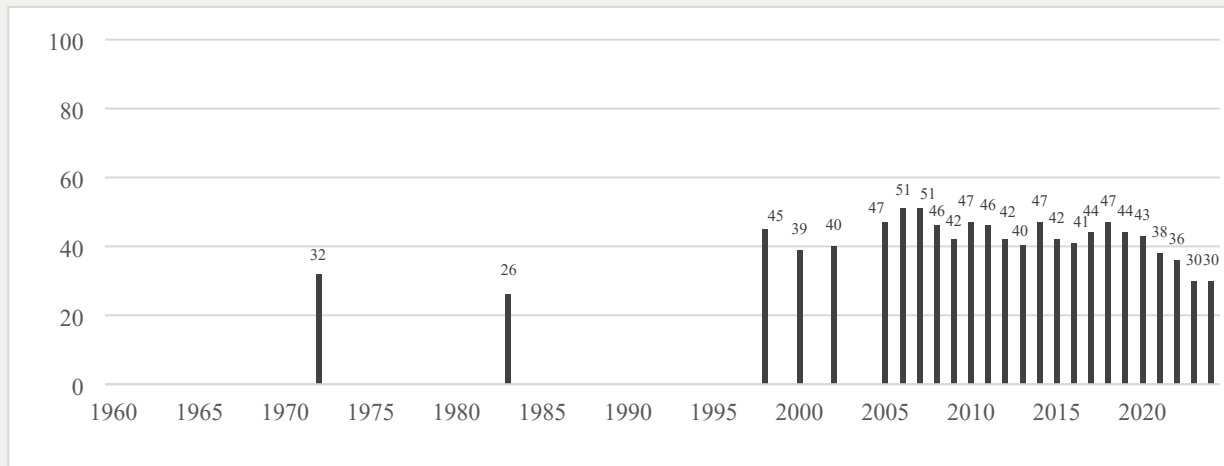
Anmeldelsestilbøjelighed

Ved den første undersøgelse af anmeldelsestilbøjeligheden foretaget i 1972 oplyste 32 pct. af ofre for hærværk, at de havde anmeldt hærværket til politiet, eller at politiet havde fået kendskab til det på anden vis, jf. figur 4.4. I årene efter 2005 svinger denne andel fra 30 pct. til ca. 50 pct. Den reelle forskel mellem anmeldelsestilbøjeligheden i de første undersøgelser sammenholdt med de senere er reelt lidt større end det, tallene umiddelbart viser. Dette skyldes, at anmeldelsestilbøjeligheden i 2005-2024 angår de hærværkstilfælde, som ofre senest har været udsat for (inden for det seneste år). Til sammenligning er anmeldelsestilbøjeligheden i 1972 beregnet ud fra, om mindst ét hærværkstilfælde (der har fundet sted inden for det seneste år) er kommet til politiet kendskab gennem anmeldelse fra offeret selv eller på anden vis.

I 2024 oplyser 30 pct. af ofre for hærværk, at de enten selv har anmeldt hærværket til politiet, eller at politiet har fået kendskab til det på anden vis, jf. figur 4.4. Fra 1998 til 2020 er der ingen klar tendens i anmeldelsestilbøjelighedens udvikling, men siden 2020 har der været en faldende tendens. Anmeldelsestilbøjeligheden i 2023 og 2024 er på det laveste niveau, der er målt siden de første undersøgelser i starten af 70'erne og 80'erne.

Figur 4.4

Pct. af ofre for hærværk der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 1960-2024.



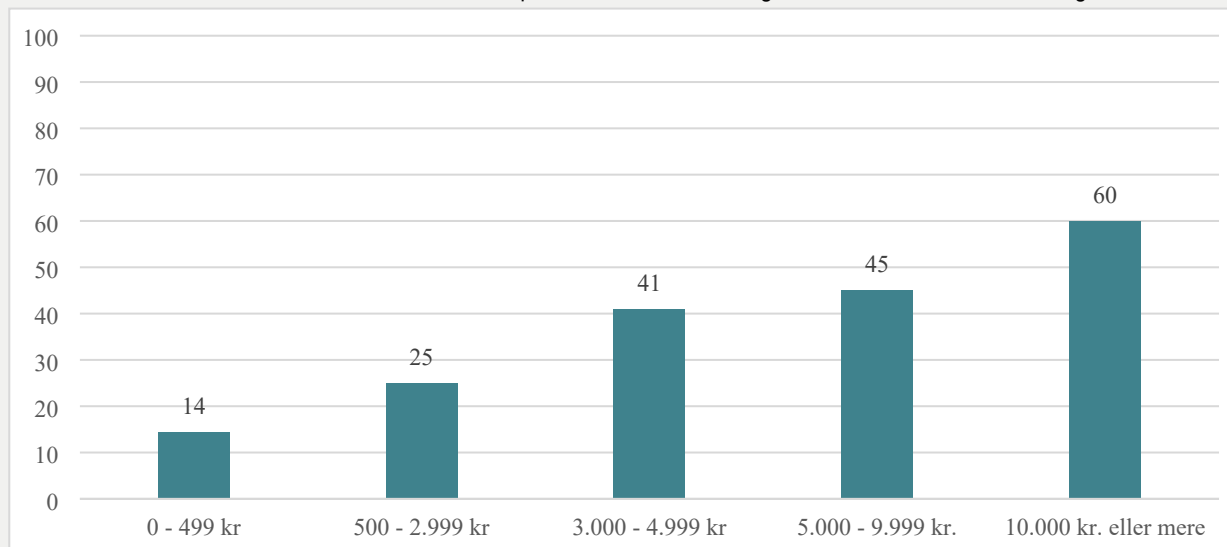
I 2024 er andelen af ofre for hærværk, der selv har anmeldt hærværket til politiet, stort set på samme niveau for de forskellige aldersklasser, jf. bilagstabel 4.3.

De gennemsnitlige økonomiske omkostninger pr. hærværkstilfælde er mindst blandt de 16-24-årige, (ca. 3.500 kr.). Blandt de 25-39-årige var den i 2024 7.100 kr. og blandt de 40-79-årige 7.300 kr. Der er en klar sammenhæng mellem andelen af ofre for hærværk, der selv har anmeldt hærværket til politiet, og værdien af det ødelagte. Det er først og fremmest de større hærværkssager, som anmeldes til politiet, jf. figur 4.5. I 2012-2024 oplyser 14 pct. af dem, der ved hærværket fik ødelagt for mindre end 500 kr., at de selv har anmeldt forholdet til politiet, og herefter stiger andelen blandt ofrene nogenlunde proportionalt med værdien af de ødelagte ejendele: Jo mere der er ødelagt for, desto større er anmeldelsestilbøjeligheden.

Det er dog bemærkelsesværdigt, at 4 ud af 10, der umiddelbart har fået ødelagt for 10.000 kr. eller mere, ikke har anmeldt det til politiet.

Figur 4.5

Pct. af ofre for hærværk, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte kategorier over værdien af det ødelagte, 2012-2024.



Der er foretaget en logistisk regressionsanalyse af udviklingen fra 2019 til 2024,²⁸ hvor anmeldelsestilbøjeligheden – inklusive forhold der på anden måde end ved anmeldelse er kommet til politiets kundskab – faldt fra 44 til 30 pct., hvilket er statistisk signifikant. Udover årstallet indgår i analysen en række variable vedrørende, hvem svarpersonerne er (alder, køn, beskæftigelse, uddannelse, indkomst, bolig og boligform); visse sider af svarpersonernes livsstil (hvor ofte de går ud (ikke er hjemme), og hvor ofte de mødes med venner eller bekendte for at more sig eller feste), genstanden for hærværket (bil, beboelse, cykel osv.); hvor meget der blev ødelagt for; antal gange man har været udsat det seneste år udover det, som analysen vedrører (som er det i givet fald seneste tilfælde); forsikringsmæssige forhold (herunder om det er blevet anmeldt til forsikringsselskab); om man også har været udsat for tyveri eller indbrud, samt to metodiske forhold (om besvarelse er sket via internet eller telefon, og om undersøgelsen er gennemført som led i en omnibusundersøgelse eller som en selvstændig undersøgelse).²⁹

²⁸ Det er denne periode, der er analyseret, frem for hele perioden siden 2005, fordi det er her, der er tale om et markant fald i anmeldelsestilbøjeligheden. Fra og med 2019 har vi desuden betydeligt flere oplysninger til rådighed, som har kunnet inddrages i analyserne som f.eks. hvad der har været genstand for hærværket, svarpersonens indkomst m.v.

²⁹ De enkelte variable er indgået i beregningerne i deres "fulde udstrækning", dvs. med alle de svarkategorier, svarpersonen har skullet forholde sig til. Vedrørende skadens størrelse er der gennemført analyser såvel med det af svarpersonen angivne beløb som med skaden kategoriseret i fem grupper (0-499 kr., 500-999 kr. osv.). Ved logistiske regressionsanalyser kan de enkelte variable inddrages på tre forskellige måder ("Enter", "Backwards" og "Forwards"). Med henblik på at vurdere konsistensen i resultaterne er alle analyser blevet foretaget på alle tre måder. "Goodness-of-fit" af de enkelte

Samlet resulterer analyserne i modeller/beregninger med relativ høj ”forudsigelseskraft”.³⁰ Ikke overraskende viser det mest betydende for om hærværk er blevet politianmeldt eller ej sig – alt andet lige – at være skadens størrelse og de forsikringsmæssige forhold og vurderinger. Man anmelder med stor sandsynlighed, hvis skaden er relativ stor; når man ved eller mener, man har en forsikring, der dækker skaden, og rent faktisk har anmeldt den til sit forsikringsselskab. Man anmelder sjældent, hvis skaden er relativt lille, og man enten ingen forsikring har eller mener, at den forsikring, man har, ikke dækker skaden.

Det viser sig, at hvem man er – m.h.t. køn, alder, beskæftigelse, uddannelse, indkomst, familiestruktur eller boligforhold – ingen eller en meget beskeden og inkonsistent selvstændig rolle spiller for, om man anmelder eller ej. Det influerer endvidere ikke i sig selv på anmeldelsestilbøjeligheden, om man flere gange tidligere inden for det seneste år har været udsat for hærværk, eller om man har været udsat for tyveri. Heller ikke de metodiske forhold påvirker anmeldelsestilbøjeligheden.

Det eneste forhold, der, udover det økonomiske, viser sig at gøre en forskel, er, hvad det er, der har været genstand for hærværket. Det mest markante er her, at hvis det er en cykel, det er gået udover, så anmeldes dette – alt andet lige – betydeligt sjældnere, end hvis det har været en bil, knallert, noget i/ved beboelsen mv.³¹

De gennemførte analyser tyder på, at der ikke har været nogen generel eller almen tendens i perioden fra 2019 til 2024 til at anmelde hærværk mindre, for hvis man holder alle de nævnte variable (oplysninger) i analysen konstant, så er der ikke længere nogen statistisk signifikant ændring i anmeldelsestilbøjeligheden.³²

I hvert fald en del af forklaringen synes at være, at der i perioden er en relativt stigende udsathed for hærværk mod cykler – i første halvdel af perioden var det 12 pct. af hærværksopretholdere, der havde været udsat for hærværk mod deres cykel, mens det i sidste halvdel var 18 pct. – i sammenhæng med den nævnte særligt lave tilbøjelighed til at anmelde netop hærværk mod cykler til politiet.³³

modeller/analyser er foretaget ved Hosmer-Lemeshow test ($p > 5$). Der er i alle tilfælde god modeloverensstemmelse.

³⁰ Med Nagelkerke R^2 mellem 0,40 og 0,50.

³¹ Odds Ratio, OR, ligger i analyserne mellem 0,30 og 0,40, når det er en cykel eller noget ved en cykel, der er blevet udsat for hærværk og p konsistent $< 0,01^{**}$.

³² p = typisk mellem 0,35 og 0,45, og OR mellem 0,94 og 0,99.

³³ Set over hele perioden fra 2019 til 2024 var det 35 pct. af ofre for hærværk, der havde anmeldt det til politiet. Hvis det drejede sig om hærværk på en cykel, var det 17 pct., og hvis det var hærværk på noget andet end en cykel mere end det dobbelte, 39 pct.

4.3.1

Økonomisk mørketal for hærværk

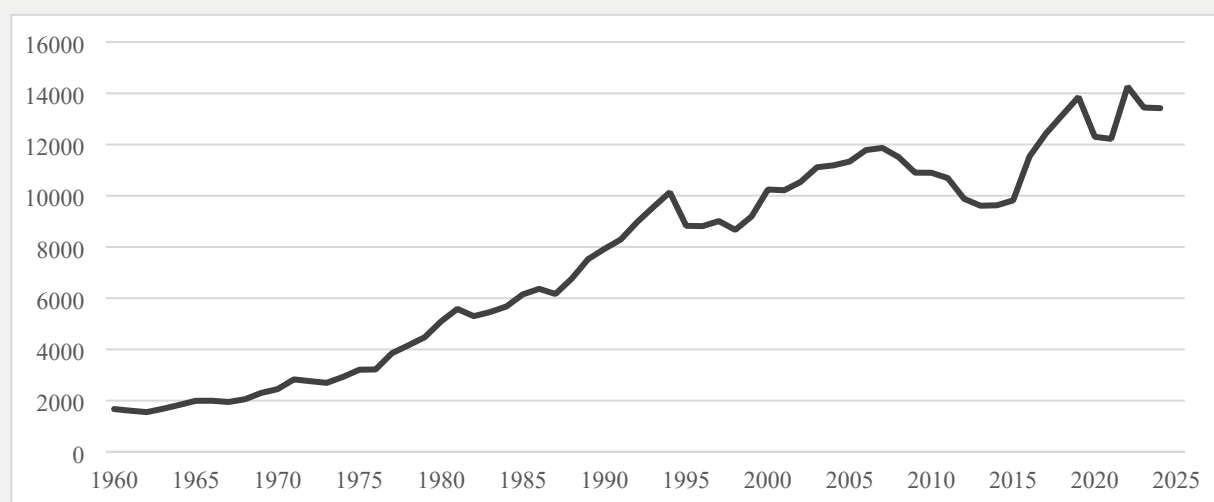
Som for tyveri og indbrud er det muligt at beregne det økonomiske mørketal for hærværk, dvs. hvor stor en del af den samlede mængde skader målt i kroner, som ikke anmeldes og registreres hos politiet. Det økonomiske mørketal for hærværk er betragteligt større end for indbrud i beboelse og en del større end for tyveri, nemlig omkring 45 pct. i 2024. Forskellen mellem de økonomiske mørketal beror formentlig først og fremmest på forskelle i, hvad der er forsikret, samt på størrelsen af de økonomiske skade, da skadernes omfang i sig selv, men også en selvrisiko, kan påvirke incitamentet til at anmelde.

Udviklingen i omfanget af politiregistreret fysisk vold ligner udviklingen i det samlede antal registrerede straffelovsovertrædelser fra 1960 og frem til midten af 1980'erne. Fra sidst i 1980'erne og frem til 2007 er udviklingen i antallet af politiregistrerede voldstilfælde unik.³⁴ I en kort periode i den sidste halvdel af 1990'erne ser det ud som om, væksten bremses op, men som helhed er der tale om en stigning i antallet af politiregistrerede voldstilfælde frem til 2007. Fra 2007 til 2015 falder den politiregistrerede vold med 17 pct., men fra 2015 til 2019 stiger antallet af registrerede voldstilfælde igen ganske markant med 41 pct. for så derefter at falde med 12 pct. fra 2019 til 2021. I 2024 registrerede politiet 13.603 voldstilfælde, hvilket er lidt færre end i 2023 og 2019 (det sidste hele år at sammenligne med før COVID-19 pandemien uden nedlukninger og restriktioner).

Der er ikke nogen entydig, endsige enkel, forklaring på udviklingen i den politiregistrerede vold siden 1960 med hensyn til, hvor meget der beror på reelle ændringer i forekomsten af vold, og hvor meget der beror på ændret lovgivning og ændringer i måden at opføre/registrere voldsepisoder på.

Figur 5.1

Antal anmeldelser for fysisk vold i Danmark, 1960-2024.



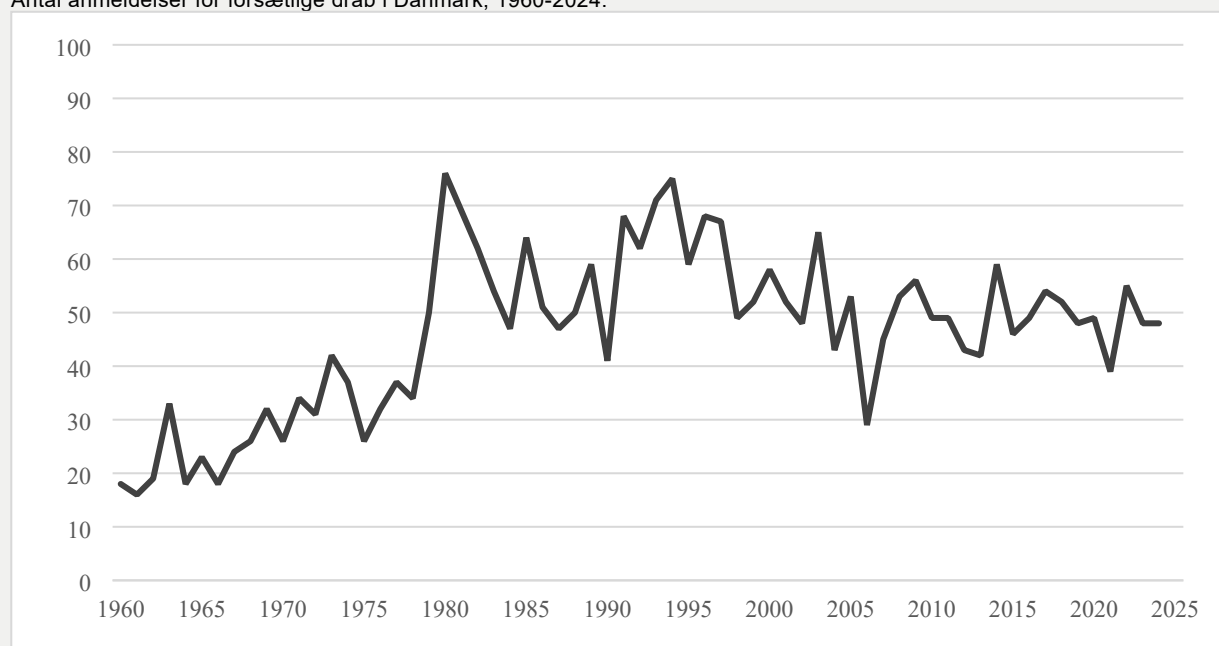
Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>, STRAF20

³⁴ Den politiregistrerede vold vedrører her straffelovens § 237 og §§ 244-246.

Drab er den form for vold, der typisk påkalder sig den største samfundsmæssige interesse. Da der trods alt finder relativt få drab sted, påvirker antallet af fuldbyrdede drab ikke den samlede voldsopgørelse i figur 5.1. Som det ses af figur 5.2 har antallet af fuldbyrdede drab ligget på mellem 20 og 80 drab årligt det sidste mere end halve århundrede med store årlige udsving.³⁵ De store udsving gør det vanskeligt at udlede noget sikkert om mere generelle tendenser over tid. Der synes dog utvivlsomt at have været tale om en stigning fra 1960 til slutningen af 1970-erne. Herefter synes der at være tale om stabilitet frem til slutningen af 1990-erne, mens der i indeværende århundrede synes at have været et fald i antallet af drab. I hovedtræk svarer dette omvendte U i udviklingen til udviklingen i alle registrerede straffelovsovertrædelser under ét. Det skal bemærkes, at der i perioden har været en markant stigning i befolkningstallet fra 4,6 mio. i 1960, 5,2 mio. i 1995 og til 6,0 mio. ultimo 2024.

Figur 5.2

Antal anmeldelser for forsætlige drab i Danmark, 1960-2024.



Kilde: Danmarks Statistik

³⁵ En gennemgang af politiregistrerede drab 2008-2011 viser, at det reelle antal drab antagelig er lidt mindre end det registrerede antal (Justitsministeriets Forskningskontor, 2014). Dette har også vist sig i forbindelse med udarbejdelsen af en senere undersøgelse af politiregistrerede drab i Danmark i perioden 2017-2021 (Hansen & Okholm, 2024).

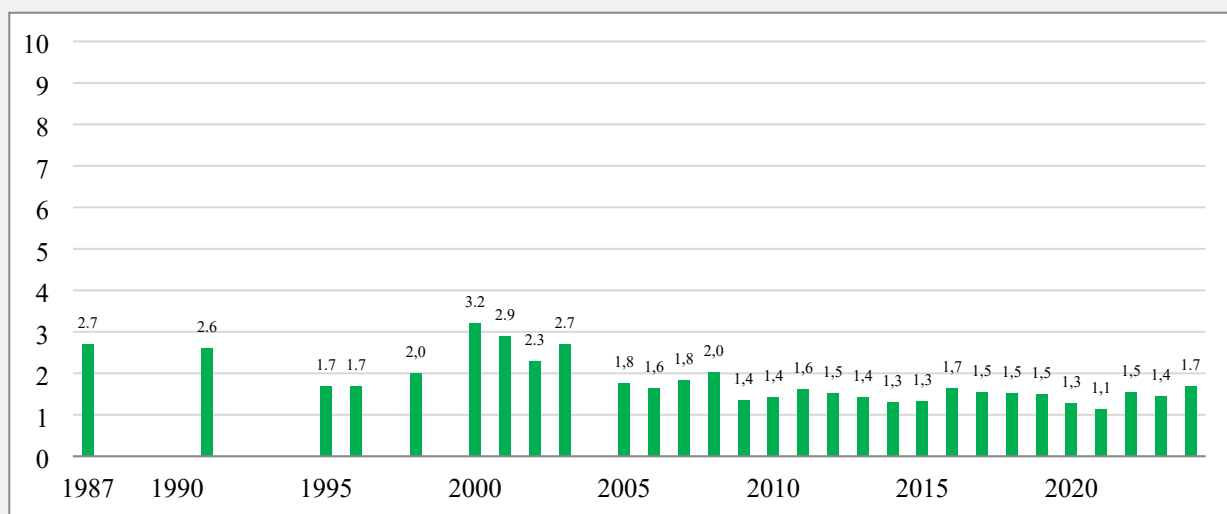
5.1

Udsathed for fysisk vold

Muligheden for at følge udviklingen via voldsofferundersøgelser forudsætter, at undersøgelsernes population, spørgsmålsformulering m.v. er ensartet, således at deres resultater er sammenlignelige, jf. afsnit 1.1. Den første voldsofferundersøgelse blev foretaget allerede i 1971, men der foreligger først direkte sammenlignelige tal fra og med en offerundersøgelse gennemført i 1987. I alt er der i perioden 1987-2024 foretaget 29 sammenlignelige voldsofferundersøgelser i Danmark. Alle viser de, at 1-3 pct. af befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023 og 2024] årligt oplever sig udsat for vold. Vold er således i vore dage et relativt sjældent fænomen.

Figur 5.3

Ofre for vold, 1987-2024, pct. af befolkningen.



Fra den første voldsofferundersøgelse blev foretaget i 1971 og frem til 1986-87 er der sandsynligvis sket en stigning i den faktiske vold på tilsvarende måde, som det er konstateret en stigning i tyveri og hærværk. Tidligere undersøgelser, der ikke er indbyrdes sammenlignelige, og heller ikke kan sammenlignes med de undersøgelser, der er foretaget efter 1986, viser alle tegn på en stigning i udsathed for vold i perioden 1971-1986/87 (jf. bl.a. Balvig & Høigaard, 1988). Visse af undersøgelserne viser ligeledes, at det ikke kun er trusler og mildere voldsformer, der synes at have været stigende fra 1980 til 1986, men også mere alvorlige former for vold, eksempelvis vold der har krævet lægebehandling (Andersen, 1985; Andersen, 1987). Det kunne se ud som om, at volden siden 1987 har udviklet sig i bølger: Først et fald i udsathed fra 1987-1991 til 1995-1996, så en stigning frem til årtusindeskiftet efterfulgt af et fald i årene umiddelbart derefter. De seneste knap 20 år – fra 2005 og frem – ses kun mindre udsving i befolkningens udsathed for vold, jf. figur 5.3 og tabel 5.1.

I betragtning af, at undersøgelserne er gennemført af forskellige organisationer med forskellige udvælgelsesmetoder og afgrænsninger af, hvem der er interviewet, er det sikreste,

der kan siges, at der i hvert fald ikke er sket en stigning i befolkningens udsathed for vold i perioden 1987-2024, men at der muligvis er sket et fald.

I det følgende ses der nærmere på de direkte sammenlignelige offerundersøgelser fra hhv. 1995-1996 og 2005-2024 med henblik på at belyse mulige ændringer i bl.a. voldens karakter.

Tabel 5.1 viser andel udsatte for fysisk vold i de to måleperioder samt hhv. det estimerede antal ofre, beregningernes sikkerhedsintervaller og det uvægtede antal svarpersoner fra de årlige undersøgelser. Som det fremgår af tabellen, oplyser 1,7 pct. af svarpersonerne i 2024 at have været udsat for vold inden for det seneste år. Dette svarer til 70.000-88.000 personer i alderen 16-79 år.

Andelen i 2024 adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen i 2023 eller de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

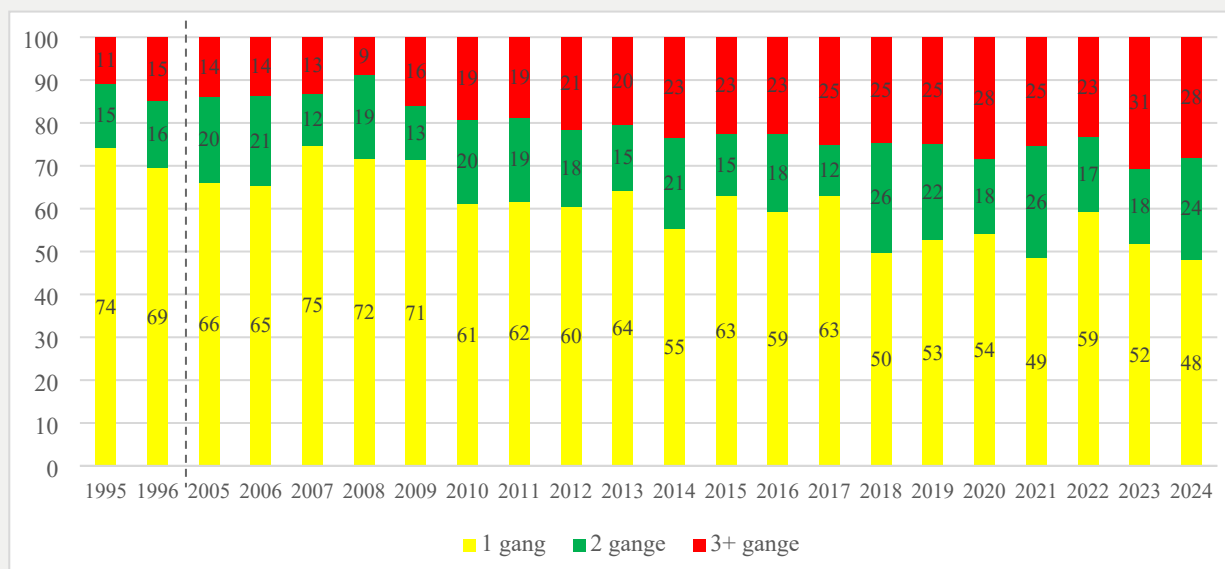
Tabel 5.1

Ofre for vold, 1995-1996 og 2005-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
1995	1,7 %	(1,5 % - 1,9 %)	66.000	(57.000 - 74.000)	223
1996	1,7 %	(1,4 % - 1,9 %)	60.000	(52.000 - 69.000)	182
2005	1,8 %	(1,5 % - 2,0 %)	69.000	(60.000 - 79.000)	177
2006	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	65.000	(55.000 - 74.000)	166
2007	1,8 %	(1,6 % - 2,1 %)	73.000	(63.000 - 83.000)	174
2008	2,0 %	(1,8 % - 2,3 %)	82.000	(71.000 - 92.000)	191
2009	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	55.000	(47.000 - 64.000)	129
2010	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	58.000	(49.000 - 67.000)	152
2011	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	67.000	(58.000 - 76.000)	157
2012	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	63.000	(54.000 - 72.000)	145
2013	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	59.000	(50.000 - 68.000)	142
2014	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	55.000	(46.000 - 63.000)	117
2015	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	56.000	(47.000 - 65.000)	133
2016	1,7 %	(1,4 % - 1,9 %)	71.000	(61.000 - 80.000)	166
2017	1,5 %	(1,3 % - 1,8 %)	66.000	(57.000 - 76.000)	139
2018	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	65.000	(55.000 - 75.000)	141
2019	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	65.000	(55.000 - 74.000)	134
2020	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	56.000	(47.000 - 64.000)	135
2021	1,1 %	(1,0 % - 1,3 %)	49.000	(41.000 - 57.000)	103
2022	1,5 %	(1,3 % - 1,8 %)	67.000	(57.000 - 76.000)	130
2023	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	66.000	(57.000 - 75.000)	147
2024	1,7 %	(1,5 % - 1,9 %)	77.000	(70.000 - 88.000)	158

Figur 5.4

Ofre for vold fordelt efter antal gange udsat inden for det seneste år, 1995-1996 og 2005-2024.³⁶



Over årene og særligt siden 2018 ses der tegn på, at andelen, der har været udsat for vold flere gange i løbet af det seneste år, er større end i de forudgående år, jf. figur 5.4. I 1995 og 1996 var det hhv. 26 og 31 pct. af voldsofferne, der angav at have været udsat for vold mere end 1 gang inden for det seneste år. I 2005-2009 var denne andel 25-35 pct., i 2010-2017 36-45 pct., og i 2018-2024 var den 46-52 pct., med undtagelse af 2022 hvor andelen var på niveau med andelen i perioden 2010-2017. I forhold til den generelle udvikling over årene kan man se, at ændringen i forholdet mellem ofre udsat 1 gang og ofre udsat flere gange først og fremmest beror på et svagt fald i den andel af befolkningen, som har været udsat for vold én gang, frem for på en vækst i den andel af befolkningen, der har været udsat for det mere end én gang, jf. bilagstabel 5.3.

Udviklingen afspejler sig også i det gennemsnitlige antal voldshandlinger pr. voldsoffer, som i årene 1995 og 1996 var hhv. 1,8 og 2,0. I 2005-2009 var det gennemsnitlige antal voldshandlinger pr. voldsoffer 1,9, i 2010-2017 og 2018-2024 var antallet steget til hhv. 2,5 og 2,9 voldshandlinger, og i 2024 var det 3,1.³⁷ Set over hele perioden – måske med undtagelse af årene med COVID-19 – tyder det således på, at der er sket en stigning i det gennemsnitlige antal voldshandlinger pr. voldsoffer. Det er dog vanskeligt at beregne et

³⁶ Se bilagstabel 5.2 for procentdele samt det gennemsnitlige antal gange udsat pr. voldsoffer.

³⁷ Hvis en person har svaret, at vedkommende har været udsat for vold mere end 20 gange inden for det seneste år, er antallet kodet til 20.

præcist antal voldshandlinger, dels fordi antallet af voldsofre er lille, dels fordi gruppen, der udsættes mange gange, er endnu mindre. For nogen kan det endvidere være vanskeligt at angive et præcist antal gange.

Med disse forbehold omkring de beregningsmæssige vanskeligheder vedrørende hvor mange gange, de enkelte ofre har været udsat, så tyder udviklingen de sidste ca. 30 år på, at der ikke er sket en stigning i antal ofre for vold, men at dette er tilfældet for antal oplevede fysiske voldshandlinger.

Om en sådan stigning i antal oplevede voldshandlinger så er reel eller ej, er vanskeligt at vurdere. I hvert fald er der grund til at tro, at det har betydning, at det handlingsunivers, der *opleves* som værende ”vold” er blevet udvidet, og at specielt de personer på f.eks. behandlingsinstitutioner og lignende, der er i særlig risiko for i forbindelse med deres arbejde mange gange at blive udsat for fysiske aggressioner i løbet af et år, over tid er blevet mere tilbøjelige til at opfatte og karakterisere disse aggressioner, der hele tiden har været der, som ”vold”.

Det antal mennesker, der har været udsat for vold flere gange, er betydeligt større, end man skulle forvente ud fra tilfældighedens love. Der findes således forhold – f.eks. arbejde, livsstil, familiesituation – som i særlig grad disponerer for gentagne gange at blive udsat for vold. Der er tale om en ret lille gruppe, der udsættes mange gange, men denne gruppe er af stor betydning for det samlede voldsbillede: Set over hele perioden har 0,2-0,5 pct. af befolkningen været udsat for vold 3 eller flere gange i en 12 måneders periode, jf. bilagstabel 5.3. I 1995-1996 og 2005-2009 var det 9-16 pct. af voldsofrene, men denne lille gruppe var belastet med 46 pct. af voldsepisoderne. I 2010-2017 udgjorde denne mest belastede gruppe 19-25 pct. af voldsofrene, og gruppen var udsat for 62 pct. af voldsepisoderne. I 2018-2024 udgjorde gruppen 25-31 pct. af voldsofrene og var udsat for 67 pct. af voldsepisoderne.³⁸

Forebyggelsesmæssigt er det vigtigt at være opmærksom på, at den strategi, der tilsigter at mindske befolkningens risiko for at blive udsat for vold, er anderledes end den strategi, der tilsigter at mindske antallet af voldsepisoder i samfundet. Ved den første strategi er det mest rationelt at sætte engangsofrene i fokus, fordi disse repræsenterer de fleste ofre. Ved den anden strategi er det derimod mest rationelt at sætte flergangsofrene i fokus, fordi disse udsættes for de fleste voldsepisoder.

Det er vigtigt at være opmærksom på dette som baggrund for den følgende beskrivelse, der primært er offerorienteret: Det er en beskrivelse af forskellige karakteristika ved de voldsepisoder, som *ofrene* har været udsat for inden for det seneste år. Hvis ofre har været udsat for vold flere gange i perioden, drejer beskrivelsen sig om det sidst oplevede tilfælde.

³⁸ En tilsvarende tendens til at personer, der har været udsat én gang for vold, har en stærkt forøget risiko for hurtigt igen at blive udsat for vold, blev konstateret allerede i de første voldsofferundersøgelser i Danmark (Wolf, 1972), og lignende resultater er fundet i andre lande.

5.2

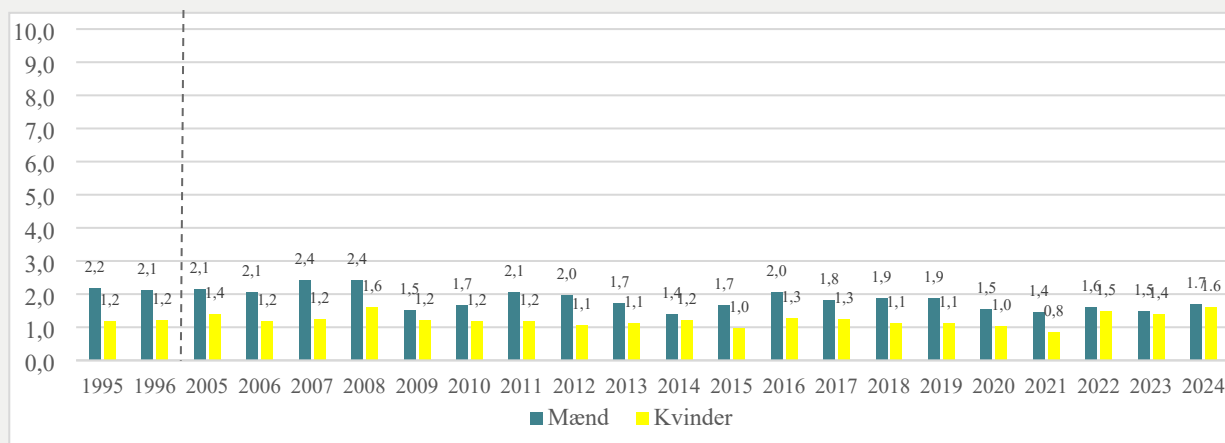
Karakteristika ved ofre

Over årene er der sket ændringer i, hvem der udsættes for vold, og hvem der ifølge ofrene begår den.

Mænds voldsrisiko er i det meste af undersøgelsesperioden større end kvinders, men de seneste år – 2022 til 2024 - er forskellen minimal, jf. figur 5.5. Andelen af mænd, der i 2024 oplyser at have været udsat for vold inden for det seneste år, adskiller sig ikke signifikant fra den tilsvarende andel i 2023 eller de forudgående ti år (2014-2023) samlet set, men set over hele undersøgelsesperioden er der sket et fald i udsathed for vold blandt mænd. For kvinder bevæger udsathed for vold sig noget mere i bølger. Andelen af kvinder, der i 2024 oplyser at have været udsat for vold inden for det seneste år, adskiller sig ikke signifikant fra den tilsvarende andel i 2023, men betragtes andelen i 2022-2024 samlet set er denne statistisk signifikant større end i de forudgående ti år (2012-2021) samlet set.

Figur 5.5

Udsathed for vold blandt mænd og kvinder, 1995-1996 og 2005-2024, pct. af befolkningsgruppen.

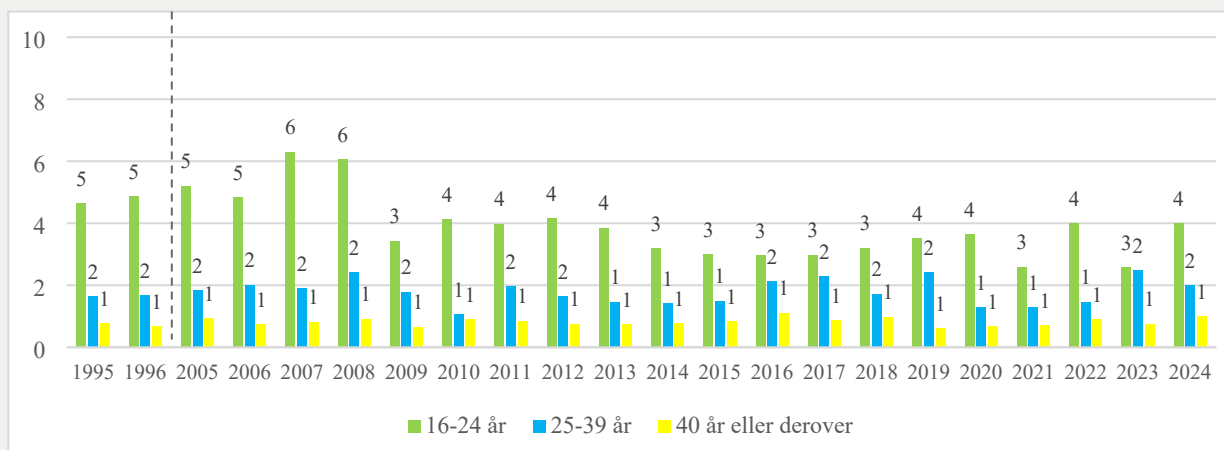


Med hensyn til *gerningspersonens* køn er kønsfordelingen langt mere skæv, jf. bilagstabel 5.5. Det er i overvejende grad mænd, der optræder som gerningspersoner, og mandlige gerningspersoner har generelt oftere mandlige end kvindelige ofre. I 2022-2024 er andelen af kvindelige ofre for mandlige gerningspersoner statistisk signifikant større end i de forudgående ti år (2012-2021) samlet set. Blandt de kvindelige gerningspersoner findes i de fleste år en relativt større andel af kvindelige ofre end mandlige ofre.

Figur 5.6 viser det fra mange undersøgelser kendte billede, at risikoen for at blive udsat for fysisk vold er størst i de unge år frem til midt i 20'erne, hvorefter den falder med stigende alder. I 2024 var det 3,6% af de 16-24-årige, der havde oplevet sig udsat for vold, 2,1% af de 25-39-årige og 1,0% af de 40-79-årige. Fra perioden 1995 til 2008 og frem til perioden 2009 til 2024 er der sket et fald i de unges udsathed for vold, mens der ikke er nogen entydige udviklingstendenser for de ældre aldersgrupper.

Figur 5.6

Udsathed for vold i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996 og 2005-2024, pct. af befolkningsgruppen.³⁹



Forskellen mellem mænds og kvinders udsathed for vold er i de fleste år størst blandt den yngste aldersgruppe, jf. bilagstabel 5.7. I 2024 er kønsforskellen dog ikke signifikant i nogen af aldersgrupperne.

Der er overordnet set en sammenhæng mellem voldsorfrenes og gerningspersonernes alder, idet de yngre gerningspersoner primært udsætter yngre personer for vold, mens det for ældre gerningspersoner typisk drejer sig om ofre i de ældre aldersgrupper, jf. bilagstabel 5.8.

I 2024 er den selvrapporterede udsathed for fysisk vold faldende med stigende indkomst, jf. tabel 5.2. Det er således blandt svarpersonerne i den laveste indkomstkategori (første kvartil), at udsatheden er størst.

Udsatheden for fysisk vold har også sammenhæng med uddannelse. I 2024 er det 3,5 pct. af dem, der ingen skole- eller erhvervsuddannelse har overhovedet, det har været udsat for fysisk vold det seneste år; 2,6 pct. af dem der kun har en folkeskoleuddannelse, og 0,9 pct. af dem der har en lang videregående uddannelse.

³⁹ Se bilagstabel 5.6 for procentdele.

Tabel 5.2Ofre for vold fordelt efter familiens disponible indkomst (kvartiler), 2024.⁴⁰

Indkomst	Andel ofre i indkomstkategorien	Fordeling af ofre
Første kvartil	2,8 %	39 %
Andet kvartil	1,6 %	23 %
Tredje kvartil	1,1 %	16 %
Fjerde kvartil	0,9 %	14 %
Uoplyst	2,9 %	8 %
I alt	1,7 %	100 %



⁴⁰ Indkomst er familiens disponible indkomst.

Tabel 5.3 viser, at den største andel ofre for vold findes blandt kontanthjælpsmodtagere/revalidender/langtidssyge og personer 'ude af erhverv i øvrigt', 5-6 pct. Disse to grupper af mennesker udgør 3 pct. af hele befolkningen mellem 16 og 79 år, men 10 pct. af alle der i 2024 har været udsat for fysisk vold. Relativt lav er udsathedens for fysisk vold især blandt alderspensionister (under en halv pct.), men også blandt funktionærer og tjenestemænd (omkring én pct.).

Tabel 5.3

Ofre for vold fordelt efter beskæftigelse, 2024.

Beskæftigelse	Andel ofre i beskæftigelsesgruppe	Fordeling af ofre
Funktionærer/tjenestemænd	1,0 %	19 %
Faglærte arbejdere	1,7 %	15 %
Ufaglærte arbejdere	2,5 %	13 %
Selvstændige/medarbejdende ægtefæller	1,3 %	5 %
Lærlinge/elever/studerende	2,8 %	21 %
Arbejdsløse	2,1 %	3 %
Kontanthjælpsmodtagere/revalidering/- langtidssyge	5,5 %	5 %
Førtidspensionist	2,6 %	8 %
Efterlønsmodtager	1,9 %	1 %
Alderspensionist	0,4 %	4 %
Anden beskæftigelse	1,9 %	1 %
Ude af erhverv i øvrigt	5,3 %	5 %
I alt	1,7 %	100 %

For så vidt angår svarpersonernes herkomst er der i 2024 statistisk signifikant forskel i udsathedens for fysisk vold blandt personer med dansk oprindelse og blandt indvandrere/efterkommere (1,5 pct. over for 2,5 pct.). Efterkommere er en relativt ung befolkningsgruppe, og unge er mere udsatte for vold end ældre. Hverken for de 16-24-årige eller de 25-39-årige er der signifikant forskel i udsathedens, men for de 40-79-årige er indvandrere/efterkommere mest udsat (2,4 pct. over for 0,8 pct.).⁴¹

⁴¹ Ser man på situationen for mænd og kvinder hver for sig er der for mandlige personer med dansk herkomst i 2024 blandt de 16-24-årige 3,3 pct. udsatte, de 25-29-årige 0,6 pct. og de 40-79-årige 0,9 pct.

5.3

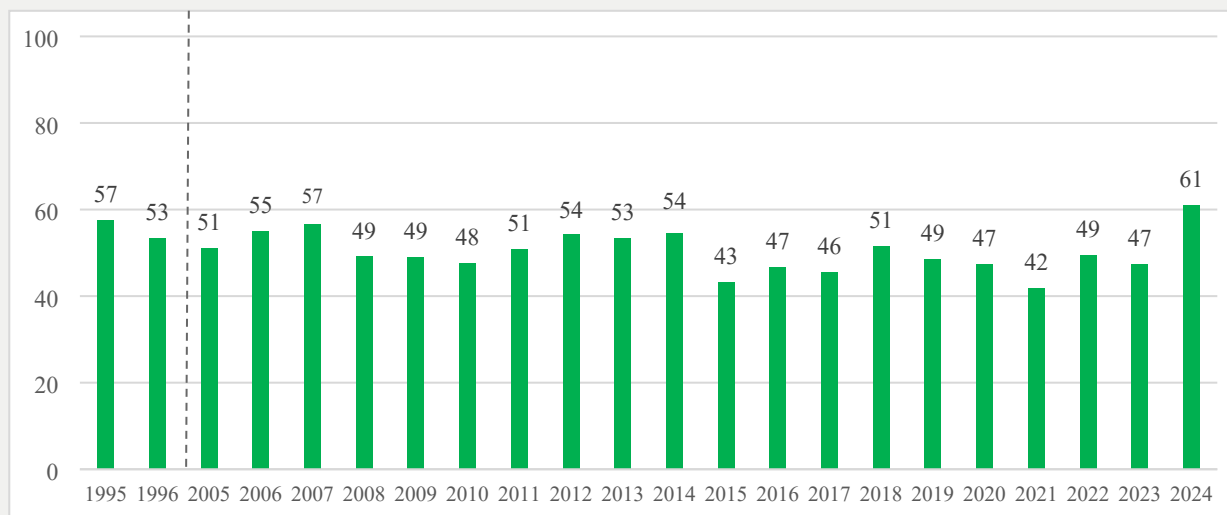
Voldens grovhed og alvorlighed

Spørgsmålet om voldens alvorlighed er en kompleks problemstilling, fordi alvorlighedsgraden kan måles og vurderes i forhold til en række forskellige indikatorer. I offerundersøgelserne er der fokus på forekomsten af fysiske skader, anvendelse af våben/redskab, antal gerningspersoner samt offerets oplevelse af alvorlighedsgraden.

Andelen af voldsepisoder, der har ført til synlige mærker eller skader på kroppen, varierer over årene, jf. figur 5.7. I 2024 er det 61 pct. Denne andel er den største i den undersøgte periode, der oplyser at have fået synlige mærker eller skader på kroppen. Det er små tal, der ifølge tilfældighedens love kan variere betydeligt fra år til år, og set over hele perioden udvises der ikke en signifikant ændring i nogen bestemt retning.

Figur 5.7

Andel ofre for vold hvor volden medførte synlige mærker eller skader på kroppen, 1995-1996 og 2005-2024.⁴²



De oplevede fysiske skader er i undersøgelsen opdelt efter, om de er mindre eller mere alvorlige, jf. figur 5.8. Med mindre alvorlige skader forstås blå mærker, buler, hævelser, rifter og lignende, mens mere alvorlige skader omfatter åbne sår, flækket læbe, næseblod, skader

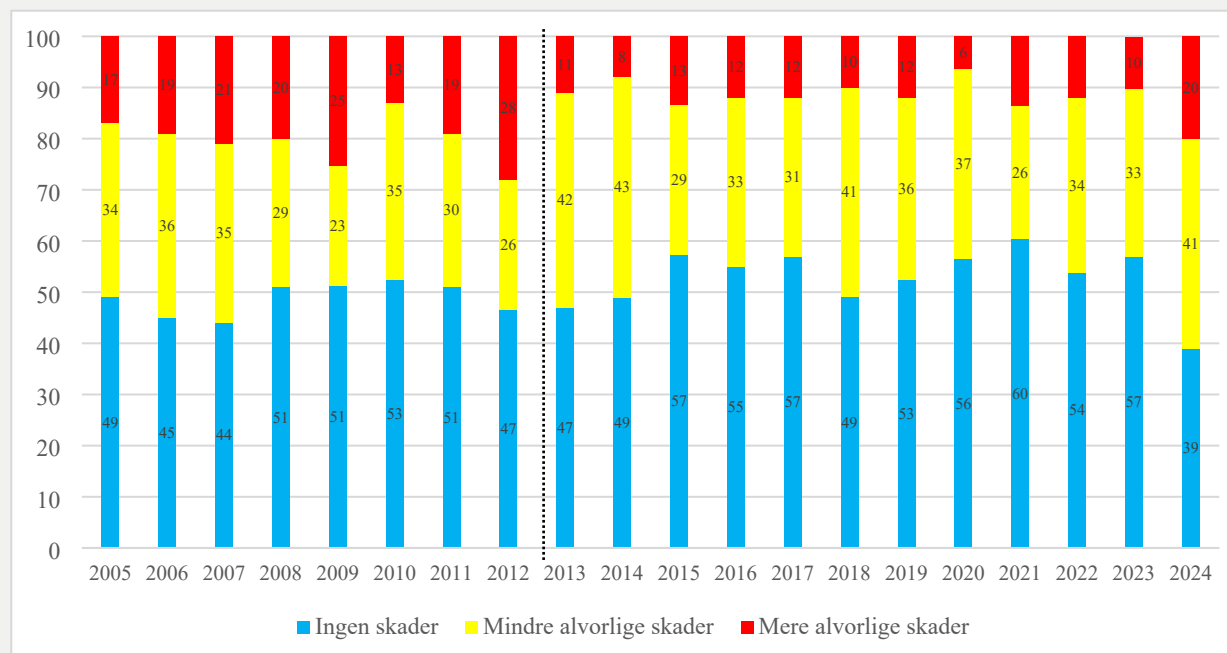
For de mandlige indvandrere/efterkommere er de tilsvarende procenter 3,8, 1,3 og 2,1. For de kvindelige personer med dansk herkomst er procenterne 3,9, 1,5 og 0,7, og for de kvindelige indvandrere/efterkommere 4,1, 3,1 og 3,0. For mænd er det 1,6 pct. af dem med dansk herkomst, der har oplevet sig udsat for fysisk vold, mens det er 2,1 pct. af indvandrere/efterkommere. For kvinder er de tilsvarende procenter 1,3 og 3,0.

⁴² Se også bilagstabel 5.9, der viser andelen af befolkningen, som har været udsat for vold, der har medført synlige mærker eller skader på kroppen, og som inkluderer sikkerhedsintervaller.

på hals og hoved m.v. Der er en vis variation mellem årene med hensyn til andel skader af mere alvorlig karakter, hvilket bl.a. kan skyldes, at der i 2013 blev foretaget en teknisk ændring af svarkategorierne til spørgsmålet om skadens alvor.⁴³ I 2024 oplyser 39 pct. af ofrene for vold, at de ikke fik synlige mærker eller skader på kroppen i forbindelse med volden, mens 41 pct. oplyser, at de fik mindre alvorlige skader, og 20 pct. at de fik mere alvorlige skader. På årsbasis er det meget små tal, og andelen adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen året forinden.

Figur 5.8

Alvoren af de skader offeret er blevet påført i forbindelse med voldsepisoden, 2005-2024.⁴⁴



I 2024 oplyser 41 pct. af de tilskadekomne ofre – svarende til knap hvert fjerde af alle voldsofre – at de havde fået skader, der krævede besøg hos lægen. Godt halvdelen af de ofre,

⁴³ Tidligere var svarkategorien til dette spørgsmål helt åbent, og svarene blev under analysearbejdet samlet i ni kategorier. Et par eksempler på kategorier er 'mærker eller hævelser, såsom blåt øje, buler eller lignende', 'høre-, syns- eller tandskader' og 'brækkede legemsdele eller brud på kraniet.' Siden 2013 har interviewer eller svarpersonen selv skullet inddele svaret i de ni kategorier under interviewet/besvarelsen. Det bemærkes endvidere, at nogle svarpersoner angiver andre skader, der ikke kan kategoriseres i "mindre alvorlige skader" eller "mere alvorlige skader". Disse svarpersoner indgår ikke i opgørelsen i figur 5.8, hvorfor andelen i figur 5.8 ikke kan sammenholdes direkte med andelen i figur 5.7.

⁴⁴ Se bilagstabel 5.10 for procentdele.

der besøgte lægen som følge af skaderne, modtog også lægelig behandling, mens lægen i de resterende tilfælde ikke foretog sig yderligere end at konstatere, hvad der var sket.

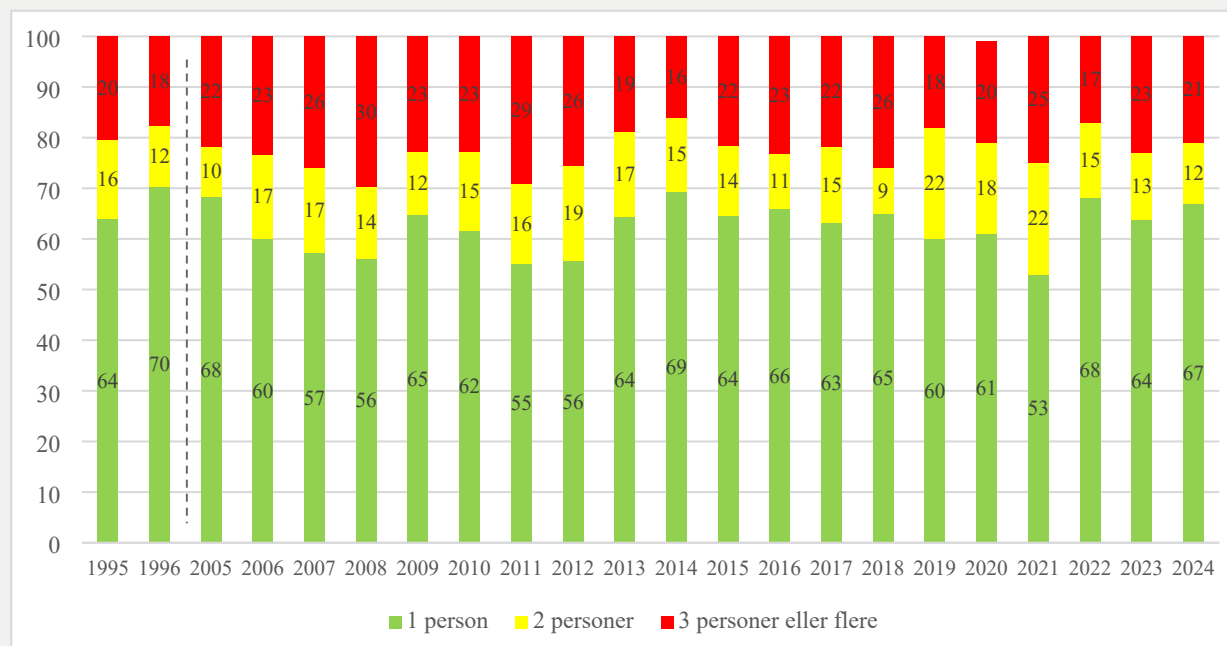
Ved de fleste voldsepisoder er der ikke anvendt nogen form for våben eller redskaber. Udviklingen i andel voldssager med brug af våben/redskab går i lidt skiftende retning i den undersøgte periode. Variationen de enkelte år imellem er stor – 8-25 pct. – hvilket skal ses i lyset af, at datamaterialet er spinkelt og følgelig behæftet med mange og store tilfældige talmæssige udsving. I 2024 var 16 pct. af de rapporterede fysiske voldstilfælde begået med en eller anden form for våben/redskab.

Ses der på de typer af våben eller redskaber, der i perioderne 1995-1996 og 2005-2024 er anvendt i de enkelte voldstilfælde, er skydevåben det mindst anvendte, mens kniv og slagvåben forekommer i lidt flere tilfælde. Mest anvendt er dog andre våben eller redskaber end de nævnte, såsom flasker eller sten. Generelt er der ikke store forskelle mellem årene i typen af våben eller redskaber, der er anvendt, og de variationer, der er, angår meget små tal, som let kan ændre sig fra år til år. Der ses da heller ingen udviklingstendenser, som kan fastslås med statistisk sikkerhed.

Den tredje indikator for voldens alvorlighed er antallet af gerningspersoner. Samlet set har omkring 4 ud af 10 voldsofre i den undersøgte periode været konfronteret med flere gerningspersoner. Som det fremgår af figur 5.9, har andelen varieret fra år til år. I 2024 oplyser to tredjedele af ofrene for vold, at volden blev begået af én gerningsperson, mens den resterende tredjedel oplyser, at volden blev begået af mere end en enkelt gerningsperson. Andelen i 2024, der blev konfronteret med mere end én gerningsperson, adskiller sig ikke signifikant fra 2023 eller de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

Figur 5.9

Antal aktive gerningspersoner, 1995-1996 og 2005-2024.⁴⁵

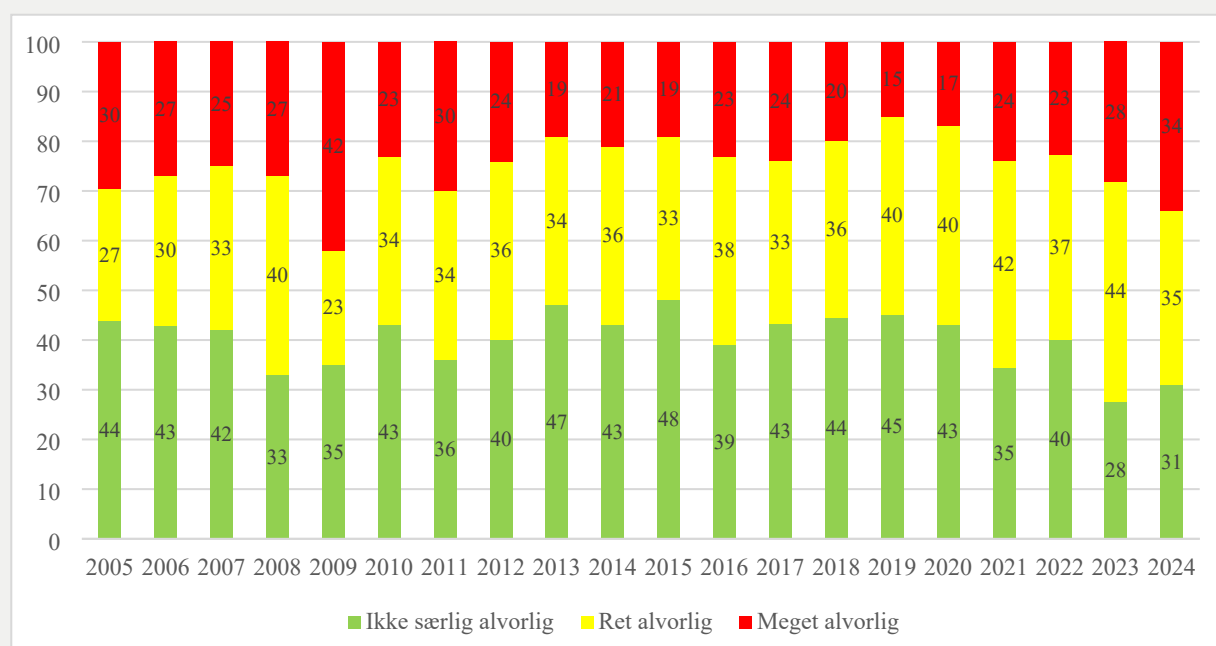


⁴⁵ Se bilagstabel 5.11 for procentdele.

Den fjerde anvendte indikator på voldens alvorlighedsgrad er, hvor alvorligt offeret har oplevet voldsepisoden. Dette spørgsmål og et beslægtet spørgsmål om opfattelsen af voldshandlingen som kriminel eller ej er ikke med i undersøgelserne fra 1995-1996. Figur 5.10 viser udviklingen i andelen, der angiver at have oplevet volden som hhv. ”ikke særlig alvorlig”, ”ret alvorlig” og ”meget alvorlig”. Man bemærker sig specielt, at der siden 2019-2020 har været en stigende andel, der har oplevet volden som ”meget alvorlig”. I 2024 er det ca. en tredjedel, der anser den oplevede vold for ”meget alvorlig”, ca. en tredjedel som ”ret alvorlig” og den sidste tredjedel som ”ikke særlig alvorlig”.

Figur 5.10

Offerets oplevelse af alvoren af voldsepisoden, 2005-2024.⁴⁶



Ved fortolkning af udviklingstendenser skal man selvfølgelig være særligt opmærksom på, at oplevelsen af voldens alvorlighedsgrad er en subjektiv størrelse. Opfattelserne af hvad der opleves som mere eller mindre alvorligt kan ændre sig.

Det samme gør sig i en vis udstrækning også gældende med hensyn til oplevelsen af, om det skete var en ”kriminell handling”. Andelen af ofre, der ikke er i tvivl om, at der var tale om ”en kriminell handling”, varierer i perioden, men i de fleste år er det mere end halvdelen af ofrene, der vurderer voldsepisoden som ”en kriminell handling”, jf. figur 5.11. I 2024 angiver

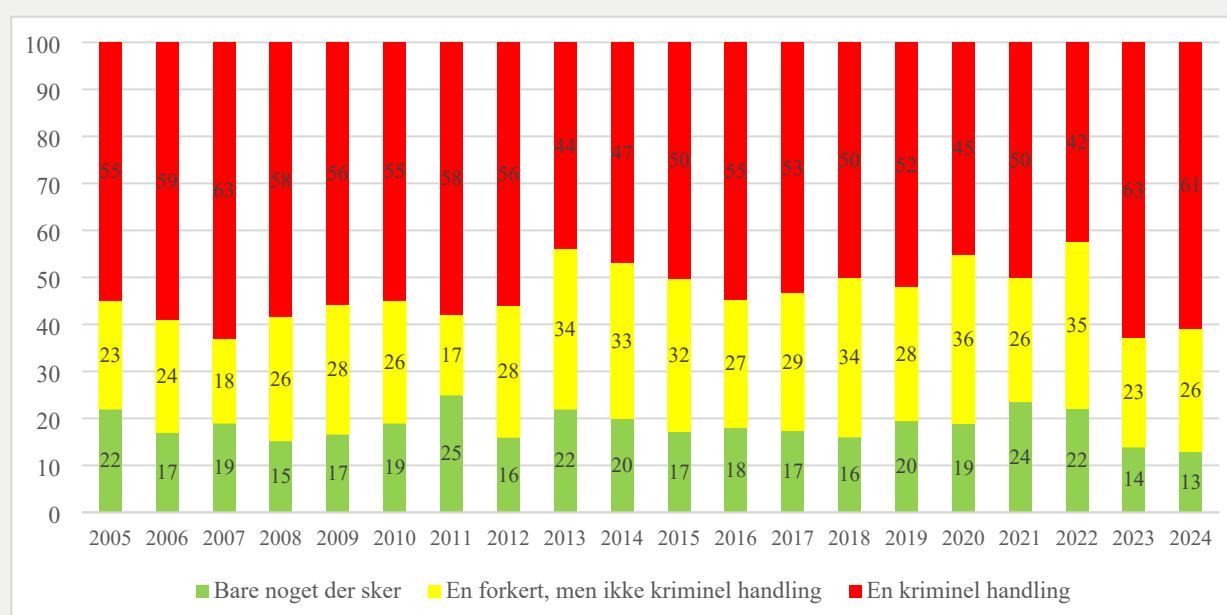
⁴⁶ Se bilagstabel 5.12 for procentdele.

61 pct., at de anser voldsepisoden som ”en kriminel handling”. Denne andel er på niveau med 2023, men statistisk signifikant større end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set.

Set over hele undersøgelsesperioden angiver omkring en fjerdedel af ofrene for vold, at de anser det, de har været udsat for, som en ”forkert, men ikke kriminel” handling. Denne vurdering forekommer særlig hyppigt i tilfælde, hvor gerningspersonen er nært knyttet til offeret, f.eks. offerets nuværende partner eller barn/barnebarn/stedbarn. Cirka en femtedel af ofrene anser voldsepisoden for ”bare noget der sker”, og denne vurdering er særlig udbredt i de tilfælde, hvor gerningspersonen har indgået i et afhængighedsforhold til offeret, f.eks. en patient eller klient.

Figur 5.11

Offerets vurdering af om voldsepisoden var en kriminel handling eller ej, 2005-2024.



5.4

Gerningssituationen

En majoritet af ofrene for vold kendte *ikke* på forhånd gerningspersonen, jf. figur 5.12. I 2024 var det over halvdelen af voldsofrene, der angav dette, mens 42 pct. af ofrene omvendt angav, at de kendte gerningspersonen på forhånd. Andelen af voldsofre, der kendte gerningspersonen, er på niveau med 2023, og dette niveau er det største i undersøgelsesperioden. Niveauet i 2023-2024 er statistisk signifikant større end de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

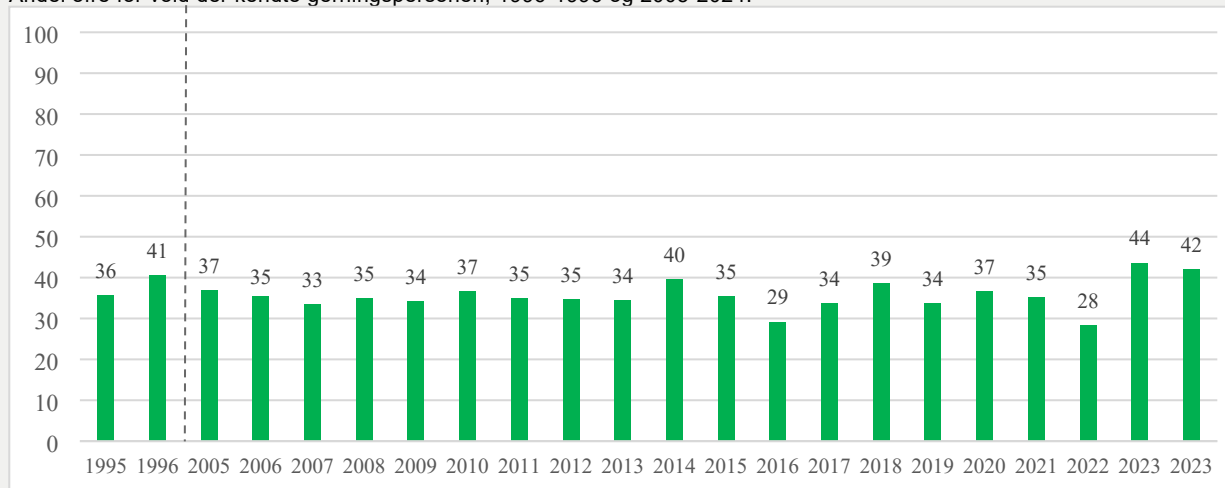
Det er muligt, at den større andel oplevede voldsepisoder i 2023 og 2024 sammenlignet med tidligere, hvor offeret kendte gerningspersonen, helt eller delvist kan have sammenhæng med en større parathed til at berette om vold i nære relationer f.eks. i forbindelse med, at

undersøgelserne i disse år er gennemført som separate undersøgelser frem for som led i omnibusundersøgelser som var tilfældet frem til og med 2022, jf. også omtale heraf flere andre steder i rapporten.

Det er oftest de mandlige voldsofre, der ikke kendte gerningspersonen på forhånd, nemlig 76 pct. i perioden 2005-2024 mod 46 pct. af de kvindelige voldsofre.

Figur 5.12

Andel ofre for vold der kendte gerningspersonen, 1996-1996 og 2005-2024.



I 2024 oplyser 13 pct. af ofre for fysisk vold, at den seneste voldsepisode blev begået af en nuværende eller tidligere partner (ægtefælle/samlever/kæreste), mens 1 pct. oplyser, at volden blev begået af et (andet) familiemedlem, se bilagstabel 5.14 for yderligere oplysninger om relationen mellem offer og gerningsperson. I 2024 og 2023 er andelen af voldstilfælde, hvor volden blev begået af en nuværende/tidligere partner eller et (andet) familiemedlem, statistisk signifikant større end i de forudgående ti år (2014-2023) samlet set. Se også her ovenstående bemærkninger om en mulig ændring i paratheden til at berette om vold i nære relationer. Der henvises til kapitel 9 for yderligere oplysninger om partnervold.

Med hensyn til gerningssted udsættes den største andel voldsofre for vold på et offentligt tilgængeligt sted, typisk gader, i transportmidler, parker, pladser m.v., idet det i de fleste år drejer sig om ca. 40-50 pct. af ofrene, jf. tabel 5.4. Denne andel har udviklet sig i bølger i undersøgelsesperioden. I 2024 er andelen 45 pct.

Tabel 5.4

Gerningsstedet for volden, 1995-1996 og 2005-2024.

	Privat bolig	Arbejde / uddannelse	Værtshus, bodega m.v.	Offentligt sted	Andet sted	I alt
1995	14 %	12 %	23 %	42 %	8 %	100 %
1996	17 %	19 %	26 %	36 %	2 %	100 %
2005	19 %	25 %	15 %	36 %	5 %	100 %
2006	13 %	26 %	16 %	42 %	3 %	100 %
2007	19 %	18 %	12 %	47 %	4 %	100 %
2008	16 %	20 %	14 %	46 %	3 %	100 %
2009	17 %	15 %	14 %	50 %	3 %	100 %
2010	14 %	23 %	10 %	48 %	5 %	100 %
2011	16 %	11 %	11 %	48 %	14 %	100 %
2012	17 %	11 %	19 %	49 %	3 %	100 %
2013	14 %	25 %	15 %	43 %	3 %	100 %
2014	16 %	21 %	11 %	44 %	7 %	100 %
2015	17 %	18 %	10 %	48 %	8 %	100 %
2016	15 %	20 %	9 %	50 %	5 %	100 %
2017	15 %	20 %	6 %	54 %	7 %	100 %
2018	20 %	16 %	8 %	46 %	9 %	100 %
2019	14 %	20 %	11 %	44 %	11 %	100 %
2020	25 %	19 %	13 %	37 %	7 %	100 %
2021	23 %	18 %	4 %	45 %	10 %	100 %
2022	18 %	18 %	12 %	44 %	9 %	100 %
2023	26 %	13 %	13 %	41 %	8 %	100 %
2024	26 %	14 %	6 %	45 %	9 %	100 %

Værtshusvolden er blevet såvel absolut som relativt set betydeligt sjældnere i den undersøgte periode i forhold til midten af 1990'erne: I 1995-1996 var det samlet set 24 pct. af volden, der foregik på et værtshus m.v., mens niveauet i 2005-2024 er markant lavere og med undtagelse af få år typisk 10-15 pct.; 6 pct. i 2024.

I alle årene fra 1995-1996 og 2005-2019 var det maksimalt hvert femte voldsoffer, der angav at have været udsat for vold i en privat bolig. I årene efter er det med undtagelse af 2022 cirka hvert fjerde af voldsopfrene, der har været udsat for vold i en privat bolig. Andelen i 2020-2024 er statistisk signifikant større end i 2005-2019 samlet set og kan have sammenhæng med, at relativt flere som nævnt angiver, at volden blev begået af en nuværende/tidligere partner eller et (andet) familiemedlem.

I voldsofferundersøgelsen i 1995 og 1996 blev det understreget, at vold, der sker i tilknytning til arbejde, udgør en væsentlig del af den vold, der finder sted (Balvig, 1998). Denne form for vold blev betegnet som "den nye voldsproblematik" i erkendelse af, at tidligere voldsofferundersøgelser (Wolf, 1972; Andersen, 1985; 1987; Christensen & Koch-Nielsen, 1992) havde tildelt arbejdsdimensionen en langt mere tilbagetrukket placering i det samlede voldsbillede. Fra 1995-1996 til 2005-2006 voksede andelen af vold, der var begået i tilknytning til arbejds- eller uddannelsessted, yderligere, jf. tabel 5.4. Efter 2006 er andelen mindre stort set alle år, men der ses ret store årlige variationer. I 2024 er det 14 pct. af ofrene for fysisk vold, der oplyser, at de blev udsat for volden på deres arbejds- eller uddannelsessted.

Siden 2009 har offerundersøgelsen indeholdt et særligt spørgsmål til dem, der har været udsat for fysisk vold under udførelsen af deres arbejde, idet de bliver spurgt om, hvilken type arbejde de havde, da de blev udsat for volden. I perioden fra 2009-2024 oplyste knapt halvdelen af de ofre, der havde været udsat for vold under udførelsen af deres arbejde, at de arbejdede med særligt vanskelige klienter såsom demente, psykisk syge, udsatte unge m.v. 9 pct. af ofrene oplyste, at de havde myndighedsbeføjelser eller sikkerhedsarbejde, eksempelvis som politibetjent eller dørmænd, mens 7 pct. arbejdede inden for persontransport. 14 pct. oplyste, at de havde andre former for risikobetonet arbejde. Tilbage er ca. hver fjerde, som oplyste at de ikke havde et særligt risikobetonet arbejde. Det meste vold på arbejdet rammer således ikke befolkningen i flæng eller tilfældigt. Det er stærkt afhængigt af, hvilken slags arbejde man har.

Mens kvinder typisk udsættes for vold i eget eller andres hjem eller på deres arbejds- eller uddannelsessted, er det typiske gerningssted for mandlige voldsopfre offentligt tilgængelige steder. Dette har ikke ændret sig over årene.

Gerningsstedet for den vold, de unge på 16-24 år er udsat for, adskiller sig på flere måder fra det generelle billede, der er beskrevet ovenfor. Tydeligst er det, at de 16-24-årige i langt mindre grad end de ældre aldersgrupper er udsat for fysisk vold på deres arbejds- eller

uddannelsessted.⁴⁷ I årene 1995-1996 og 2005-2024 samlet set er det således mindre end 1 ud af 10 af de 16-24-årige voldsofre, der oplyser, at volden fandt sted på deres arbejds- eller uddannelsessted mod 1 ud af 4 blandt de øvrige ofre for vold. Modsat er de yngre aldersgrupper i højere grad end den ældste udsat for værtshusvold, da det i hele undersøgelsesperioden samlet set er 20 pct. blandt de 16-24-årige, 12 pct. blandt de 25-39-årige og 5 pct. blandt de 40-74-årige [40-79-årige i 2023 og 2024]. Med hensyn til vold på offentligt sted er andelen blandt de 16-24-årige 53 pct.

5.4.1

Voldens tidsmæssige fordeling

Selv om vold kan forekomme på et hvilket som helst tidspunkt, er den især koncentreret omkring de tidspunkter og perioder, hvor flest har fri fra arbejde, hvor flest går i byen, og hvor der drikkes mest alkohol.

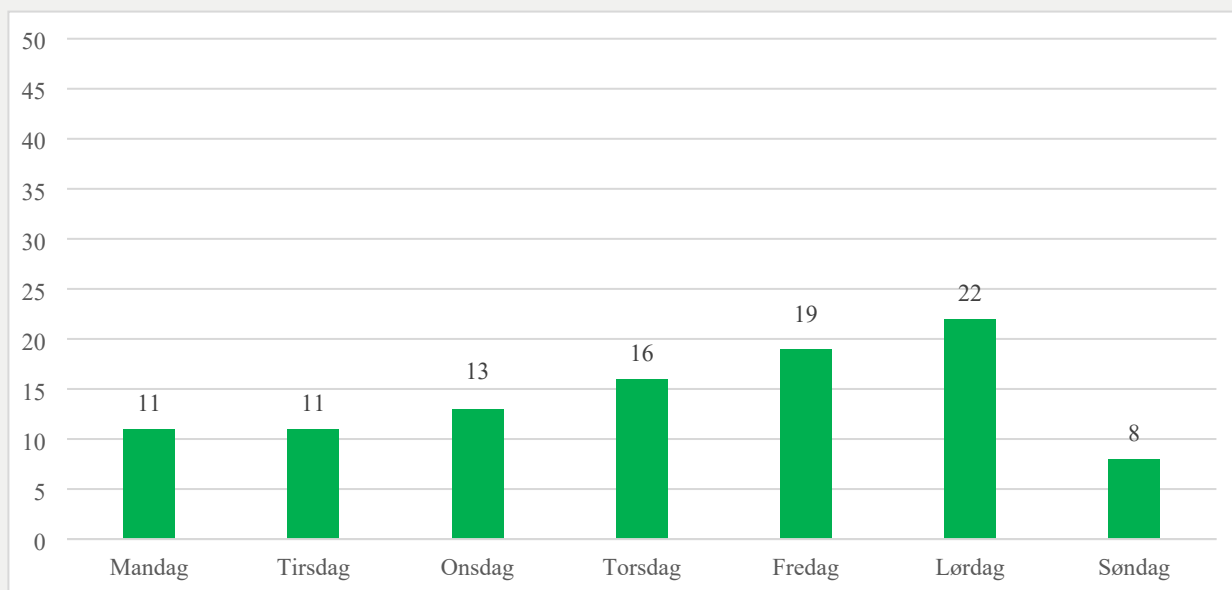
Der er dog ingen *måneder*, der markerer sig som markant “farligst” eller “fredeligst”. Tidligere undersøgelser viste en vis ophobning af vold i december, dvs. i jule(frokost)måned (Balvig, 1985; Døllner, 1991; Balvig, 1997), men sådan forholder det sig altså ikke længere.

Set over et *ugeforløb* viser undersøgelsen i 2024, at knap halvdelen af voldsepisoderne har fundet sted enten fredag eller lørdag, jf. figur 5.13. Med undtagelse af undersøgelsen i 2021, hvor godt halvdelen af voldsepisoderne havde fundet sted torsdag og lørdag, er det fredag og lørdag, der tegner sig for størstedelen af volden i samtlige offerundersøgelser gennemført i perioden 2005-2024. Undtagelsen i 2021 kan hænge sammen med, at en langt mindre andel af den vold, der blev rapporteret i 2021, foregik på barer, værtshuse m.v. grundet nedlukninger og restriktioner i forbindelse med COVID-19.

⁴⁷ Kategorien arbejde/uddannelse er en samlet kategori.

Figur 5.13

Vold fordelt efter ugedag, 2024.⁴⁸

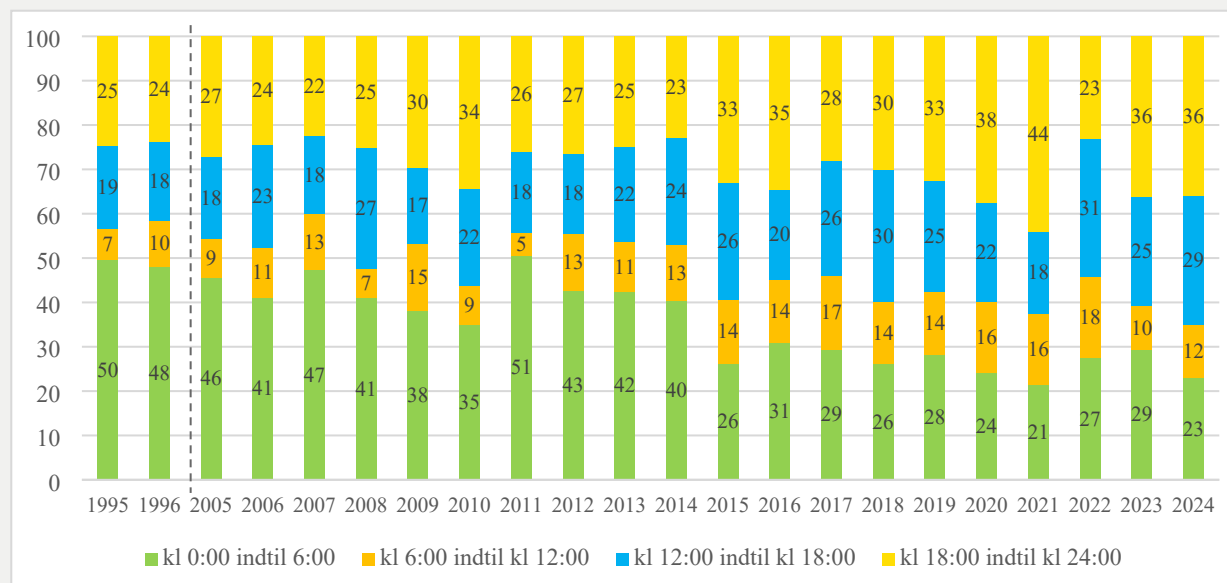


⁴⁸ I godt en femtedel af voldstilfældene husker ofrene kun, hvorvidt hændelsen foregik på hverdage eller i weekenden. Disse besvarelser spredtes ud på de forskellige dage i de to kategorier. Tidligere (dvs. før 2012) blev disse besvarelser fordelt ligeligt inden for hverdagens og weekendens ugedage, mens de nu fordeles, så det afspejler den eksisterende fordeling mellem dagene, hvilket forklarer mindre variationer i forhold til tidligere resultater. Derudover husker 7 pct. slet ikke, hvilken ugedag der var tale om. Disse svarpersoners besvarelser er ikke medregnet i figur 5.13.

Set over *døgnet*s 24 timer er skævdelingen markant, jf. figur 5.14. Generelt for hele perioden (1995-1996, 2005-2024) er den mest ufredelige fjerdedel af døgnet mellem midnat og klokken 6 om morgenen, hvor 37 pct. af den samlede vold har fundet sted. Siden 2015 er der dog en signifikant mindre andel af volden, der foregår i dette tidsrum, mens andelen, der foregår om aftenen frem til midnat, modsat er større end i de forudgående år. Den relativt fredeligste fjerdedel af døgnet er fra kl. 6 om morgenen og frem til kl. 12, hvor 12 pct. af den samlede vold foregår set over hele perioden.

Figur 5.14

Vold fordelt efter det tidspunkt på døgnet, hvor den har fundet sted, 1995-1996 og 2005-2024.



Voldens tidsmæssige fordeling varierer noget aldersgrupperne imellem, hvilket givetvis er sammenhængende med, at også voldens art gør det, jf. det tidligere. I 2024 oplyser hver tredje af de 16-24-årige ofre for vold, at voldsepisoden fandt sted mellem midnat og kl. 6 om morgenen. Andelen er statistisk signifikant større end blandt de 25-79-årige (19 pct.).

Udsatheden for vold varierer ligeledes med hensyn til, hvor ofte ofrene går ud om aftenen. I 2024 er personer, der går ud 3-4 aftener eller flere i løbet af ugen, statistisk signifikant oftere udsat for vold end personer, der går ud 1-2 aftener om ugen eller sjældnere. Det samme gør sig gældende for personer, der mødes med andre mennesker, venner eller bekendte for at feste eller more sig: Går man ud minimum én gang ugentligt for at feste eller more sig, er der således signifikant større risiko for at blive udsat for vold. Udsathed for vold er med andre ord stærkt livsstilsafhængig.

Der er i almindelighed en stærk sammenhæng mellem visse former for fysisk voldsudøvelse og alkoholindtagelse. Hvorvidt der er tale om en egentlig årsagssammenhæng, og i givet fald i hvilken grad, er et kompliceret spørgsmål, som det ligger uden for offerundersøgelseernes rammer at gå ind i.

Umiddelbart bekræfter de gennemførte offerundersøgelser alkoholens fremtrædende rolle i voldsammenhæng. I 2024 angiver 21 pct. af ofre for vold, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol på gerningstidspunktet, mens yderligere 22 pct. angiver, at gerningspersonen var påvirket af både alkohol og euforiserende stoffer, jf. bilagstabel 5.16. 14 pct. angives at være påvirket af euforiserende stoffer, men ikke af alkohol. Tilbage bliver 43%, hvor gerningspersonen efter offerets opfattelse hverken var påvirket af alkohol eller stoffer.

Det bemærkes, at tallene i 2024 (og 2023) ikke er direkte sammenlignelige med årene forud for 2023. Det skyldes, at svarmulighederne til spørgsmålene om hhv. offerets og gerningspersonens (formodede) påvirkning af alkohol og euforiserende stoffer blev ændret i 2023, så det er muligt at angive påvirkning af både alkohol og stoffer.

I 1995-1996 var 8 pct. af gerningspersonerne – efter offerets opfattelse – påvirket af andet end alkohol. I 2005-2016 var andelen 14 pct., og i 2017-2022 voksede andelen til 24 pct. Med de nye spørgsmål var det efter offerets opfattelse 27 pct. af gerningspersonerne, der i 2023 var påvirket af stoffer og 36 pct. i 2024, jf. bilagstabel 5.15 og 5.16.

Offerundersøgelserne understreger på den anden side også, at vold langt fra udelukkende er et spørgsmål om alkohol og euforiserende stoffer. I 2024 var det som nævnt flere end 4 ud af 10 af ofre, der oplyste, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – hverken var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer.

Med hensyn til ofre for vold angiver hovedparten (75 pct.) i 2024, at de ikke selv var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, da volden fandt sted, jf. bilagstabel 5.16.

Set i forhold til de nævnte aldersrelaterede forskelle i voldens art er det ikke uventet, at der særligt for de unge i alderen 16-24 år er en stærk sammenhæng mellem indtagelse af alkohol/euforiserende stoffer og voldsudsathed. I 2024 angiver 45 pct. af de 16-24-årige volds ofre, at de selv var påvirkede af alkohol eller euforiserende stoffer, da volden fandt sted. Det samme gjorde sig gældende for en fjerdedel (25 pct.) af de 25-39-årige og 7 pct. af de 40-79-årige. Andelen af 40-79-årige, der angiver at have været påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, er statistisk signifikant mindre end for de to yngre aldersgrupper. Samtidigt vurderer 70 pct. af de 16-24-årige ofre for vold, at gerningspersonen var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, mens tilsvarende gør sig gældende for hhv. 57 pct. og 46 pct. af de 25-39-årige og 40-79-årige ofre. Forskellene mellem de unge og ældre er statistisk signifikante.

Der er, ikke overraskende, en signifikant større andel af de voldstilfælde, hvor offeret er påvirket af alkohol og/eller stoffer, som foregår på barer og værtshuse, i forhold til andelen af tilfælde, hvor offeret ikke er påvirket af hverken alkohol eller stoffer. Omvendt er en relativ

lille andel af dem, der udsættes for vold i eget hjem eller anden privat bolig eller på arbejdspladsen påvirkede af alkohol eller euforiserende stoffer.

Samlet set var der i godt halvdelen af alle voldstilfælde rapporteret i offerundersøgelsen i 2024 tale om, at enten gerningspersonen, offeret eller begge parter – efter offerets opfattelse – var påvirkede af alkohol og/eller euforiserende stoffer, jf. bilagstabel 5.17.

5.5

Årsager til vold

Siden 2008 har offerundersøgelsen inkluderet et spørgsmål, som angår *offerets opfattelse* af hovedårsagen til, at vedkommende blev udsat for vold.

Tabel 5.5

Offerets opfattelse af årsagen (den væsentligste) til den vold, vedkommende har været udsat for, 2008-2024.

	Andel
Uenighed, skænderi der udviklede sig	16 %
Hævn, vrede over noget jeg havde gjort eller ikke ville gøre	8 %
Misundelse	2 %
Jalousi	6 %
Røveri (ville have noget jeg havde)	7 %
Seksuelt motiveret	4 %
Regulært overfald der ikke havde noget med mig at gøre	8 %
Skulle vise sig	7 %
Den eller de følte nok, det var mig, der startede	1 %
Den eller de følte nok, jeg havde været provokerende	4 %
Gerningspersonen var psykisk syg eller ude af kontrol	23 %
Andet	13 %
Ved ikke	2 %
I alt	100 %

I hele undersøgelsesperioden fra 2008-2024 giver knap hvert fjerde offer udtryk for, at den dominerende årsag til volden var, at gerningspersonen var psykisk syg eller ude af kontrol, jf. tabel 5.5. En væsentlig del, over halvdelen, af dem, der angiver denne årsag, angiver samtidig, at volden fandt sted på deres arbejds- eller uddannelsessted. En anden forholdsvis hyppig angiven årsag er uenighed eller skænderi, der udviklede sig til vold. 16 pct. af ofrene oplyser, at dette var den væsentligste årsag.

Der er ikke markante forskelle mellem årene i svarpersonernes angivelse af hovedårsagen til den vold, de har været udsat for.

Mænd og kvinder angiver temmelig forskellige grunde til at være blevet udsat for vold. Kvindelige ofre er således langt mere tilbøjelige end mandlige til at anføre, at volden var seksuelt motiveret, skyldtes jalousi, eller at gerningspersonen var psykisk syg eller ude af kontrol. Mænd derimod er væsentligt mere tilbøjelige til at mene, at volden skyldtes hævn eller vrede, misundelse, at gerningspersonen nok følte, at svarpersonen havde været provokerende; at gerningspersonen nok følte, at det var offeret, der startede; at gerningspersonen skulle vise sig; at gerningspersonen ville have noget, offeret havde (røveri), eller at der var tale om et regulært overfald, som ikke havde noget med offeret at gøre. Disse forskelle er alle statistisk signifikante. Mænd og kvinder er omtrent lige tilbøjelige til at mene, at volden mod dem skyldtes uenigheder eller skænderier, der udviklede sig, eller andet.

5.6

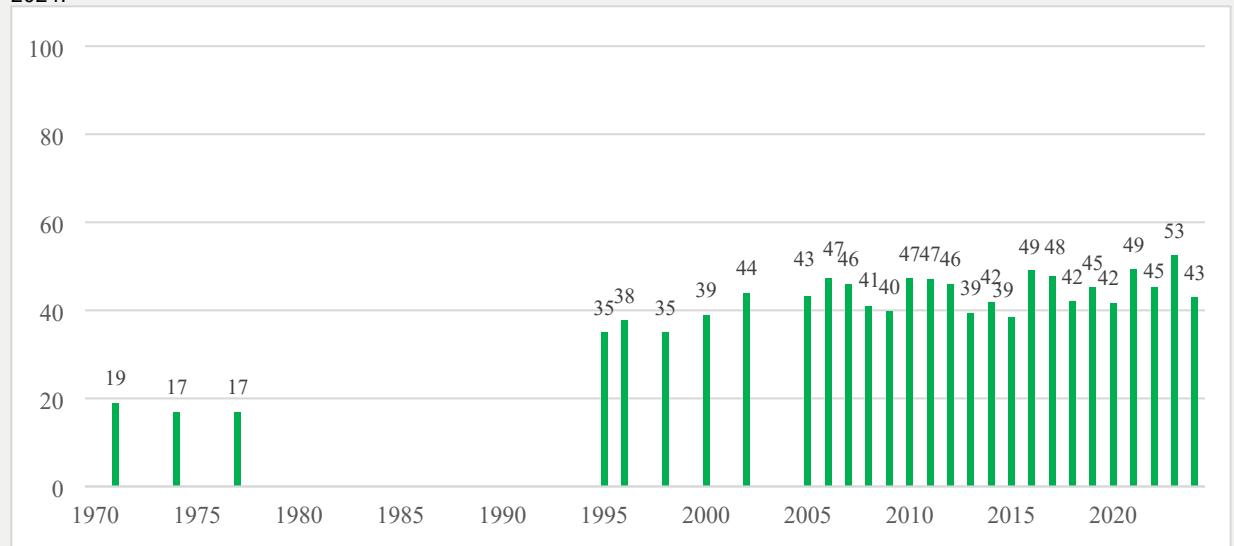
Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden har ligesom for andre kriminalitetsformer stor betydning for omfanget af den *politiregistrerede* vold. Anmeldelsestilbøjeligheden opgøres i undersøgelserne almindeligvis ved at se på, hvor stor en andel af dem, der har været udsat for i dette tilfælde fysisk vold, som anmeldte hændelsen til politiet, sidste gang de var udsat for den. Metodens begrænsning er naturligvis, at den ikke giver oplysninger om, hvorvidt dem, der har været udsat for fysisk vold flere gange, er lige tilbøjelige til at anmelde alle voldsepisoder til politiet. Da der til og med 2008 foreligger oplysninger om de tre seneste voldstilfælde i undersøgelsen, er det tidligere undersøgt, hvad dette betyder. Der viser sig at være en lidt mindre anmeldelsestilbøjelighed for alle tre seneste tilfælde end for alene seneste tilfælde. Samtidig viser der sig dog at være en helt ensartet udviklingstendens for de to målingsmetoder. Eftersom det først og fremmest er udviklingstendensen, der er i fokus her, er det besluttet alene at inkludere oplysninger om anmeldelsestilbøjeligheden ved den seneste voldsepisode. Det bemærkes, at anmeldelse også inkluderer forhold, som offeret ikke selv har anmeldt til politiet, men hvor offeret har tilkendegivet, at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis (f.eks. ved at andre end offeret har anmeldt forholdet til politiet, eller at politiet selv har opdaget det).

Af figur 5.15 fremgår det, at der har været en stigning i anmeldelsestilbøjeligheden for vold fra ca. hvert femte offer i 1971 til op mod halvdelen de seneste 10-15 år. Denne forskel er statistisk signifikant.⁴⁹ I 2024 var anmeldelsestilbøjeligheden 43 pct.

Figur 5.15

Pct. af ofre for vold der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 1971-2024.



Set over årene er der ingen statistisk signifikant forskel på mandlige og kvindelige ofres anmeldelsestilbøjelighed for vold – heller ikke hvis man alene ser på de seneste fem år (2020-2024) samlet set.

De 16-24-åriges anmeldelsestilbøjelighed for vold er statistisk signifikant mindre end i de ældre aldersgrupper i perioden 1995-2024. Dette gælder dog ikke, hvis man alene ser på de seneste fem år (2020-2024) samlet set.

Anmeldelsestilbøjeligheden er større for voldsepisoder, der har medført synlige mærker eller skader på kroppen, jf. tabel 5.6. De seneste fem år (2020-2024) er det 54 pct. af ofrene for disse episoder, der selv har anmeldt volden til politiet, sammenlignet med 39 pct. af de øvrige ofre for vold. Denne forskel er statistisk signifikant.

⁴⁹ For en nærmere analyse af ændringerne i anmeldelsestilbøjeligheden for vold i perioderne 1995-1996 og 2005-2008 henvises til rapporten "Man anmelder da vold" (Balvig & Kyvsgaard, 2009).

Tabel 5.6

Pct. ofre for vold, der selv har anmeldt det til politiet, fordelt efter om volden medførte synlige mærker eller skader på kroppen, 2020-2024.

	Skader	Ikke skader
2020-2024	54 %	39 %

Oplevelsen af voldsepisodens alvorlighed har også betydning for anmeldelsestilbøjeligheden. Dette ses bl.a. af tabel 5.7, der viser, at det i perioden 2020-2024 er 65 pct. af de ofre, der fandt episoden ”meget alvorlig”, der selv anmeldte den til politiet, mod 49 pct. af dem, der fandt episoden ”ret alvorlig”, og 29 pct. af dem, der fandt episoden ”ikke særlig alvorlig”. Forskellene er også her statistisk signifikante.

Tabel 5.7

Pct. ofre for vold, der selv har anmeldt det til politiet, fordelt efter offerets oplevelse af alvoren af volden, 2020-2024.

	Meget alvorlig	Ret alvorlig	Ikke særlig alvorlig
2020-2024	65 %	49 %	29 %

Som man kunne forvente, er der også en nær sammenhæng mellem offerets vurdering af, om en handling opleves som en kriminel handling, og om offeret anmelder den til politiet, jf. tabel 5.8. I perioden 2020-2024 er det omkring halvdelen af de ofre, der betragter voldsepisoden som ”en kriminel handling”, der anmeldte den til politiet, mod 19 pct. af dem, der betragter episoden som ”en forkert, men ikke kriminel handling”, og 10 pct. af dem, der betragter episoden som ”bare noget, der sker”.

Tabel 5.8

Pct. ofre for vold, der selv har anmeldt det til politiet, fordelt efter om offeret anser volden for at være en kriminel handling eller ej, 2020-2024.

	En kriminel handling	En forkert, men ikke kriminel handling	Bare noget der sker
2020-2024	48 %	19 %	10 %

5.6.1

Årsager til ikke at anmelde vold

De ofre for vold, der angiver, at de ikke har anmeldt volden til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 og 2024 har svarpersonen selv eller interviewer i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 5.9, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere prævalens af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 og 2024 med opgørelserne for tidligere år, selv om der er et vist overlap mellem de kategorier, der fylder mest i hhv. 2023-2024 og 2019-2022.

Det bemærkes, at hver svarperson har kunnet vælge flere af de i tabel 5.9 nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

I 2024 er de hyppigst angivne årsager til ikke at anmelde vold ”Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke” (31 pct.), at offeret ikke anså episoden for alvorlig nok til at anmelde den (23 pct.), og at offeret håndterede situationen på anden måde (23 pct.). Dernæst er de hyppigt angivne årsager, at det var for besværligt/svarpersonen havde ikke overskud til det (19 pct.), nervøsitet for konsekvenserne (18 pct.), og det ikke var vigtigt/ingen grund til det (17 pct.).

Tabel 5.9

Årsager til ikke at anmelde vold, 2024.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	4 %
Ikke alvorligt nok	23 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	17 %
For besværligt/ikke overskud til det	19 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	31 %
Af hensyn til gerningspersonen	10 %
Af hensyn til mine børn	6 %
Jeg føler skyld/skam	5 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	10 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	18 %
Det er en risiko ved mit arbejde	10 %
Jeg håndterede det på anden måde	23 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	8 %
Anden grund	14 %
Ved ikke	1 %
Ønsker ikke at svare	- %

6

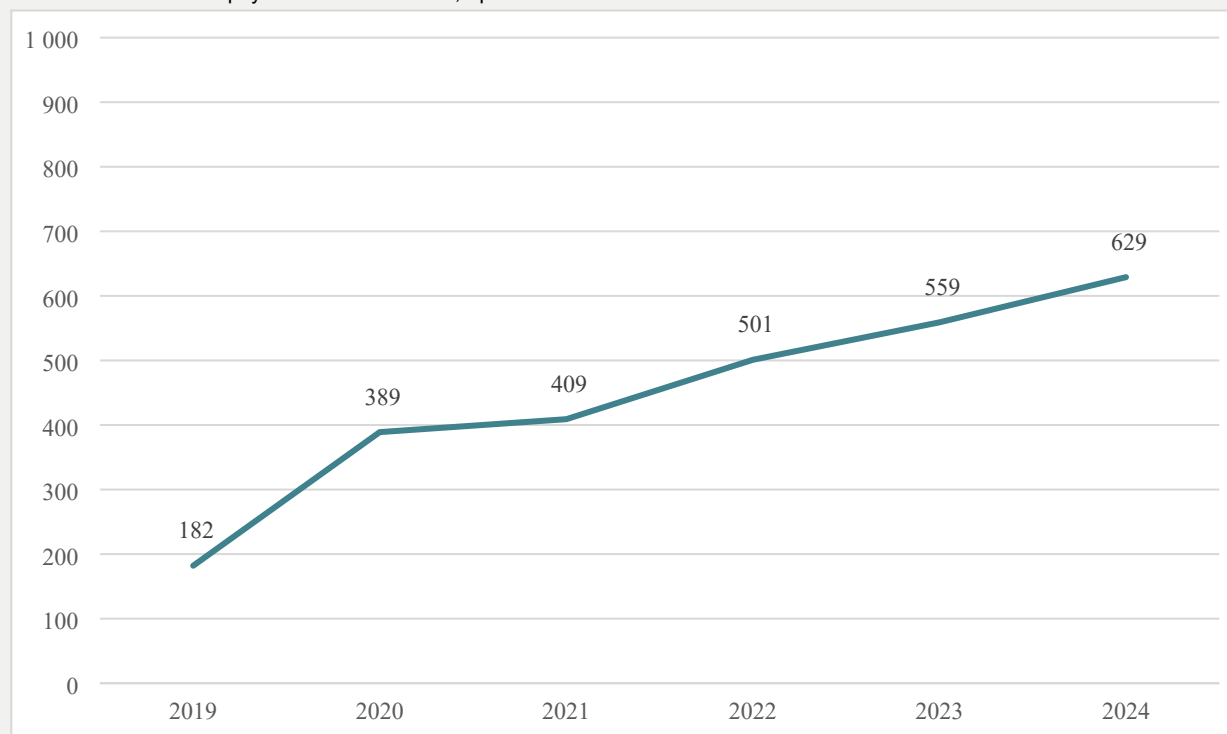
Psykisk vold i nære relationer

Den 1. april 2019 trådte en ny straffelovsbestemmelse i kraft, der kriminaliserer tilfælde hvor en person, som tilhører eller er nært knyttet til ens husstand eller tidligere har haft en sådan tilknytning til husstanden, gentagne gange over en periode udsætter den anden for groft nedværdigende, forulempende eller krænkende adfærd, som har til formål at styre den anden, jf. straffeloven § 243 om psykisk vold.

Figur 6.1 viser antallet af anmeldelser for psykisk vold ifølge denne straffelovsbestemmelse i perioden fra april 2019 til 2023. Bemærk at 2019 ikke er et fuldt år. I 2024 registrerede politiet 629 anmeldelser om psykisk vold, hvilket er en stigning fra året før og det højeste antal i perioden.

Figur 6.1

Antal anmeldelser for psykisk vold i Danmark, april 2019-2024.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

6.1

Udsathed for psykisk vold i nære relationer

Fra og med 2020 er der i offerundersøgelsen spurgt til udsathed for psykisk vold i nære relationer.⁵⁰ I 2024 oplyser 2,8 pct. at have været udsat for denne form for vold inden for det seneste år, jf. tabel 6.1. Dette svarer til 116.000-144.000 personer i alderen 16-79 år.

Andelen af udsatte inden for det seneste år adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de forudgående fire år.

Tabel 6.1

Ofre for psykisk vold i nære relationer, 2020-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerheds- interval	Antal ofre	95 % sikkerheds- Interval	Uvægtede antal
2020	2,5 %	(2,3 % - 2,8 %)	109.000	(97.000 - 120.000)	294
2021	2,5 %	(2,2 % - 2,8 %)	108.000	(95.000 - 119.000)	264
2022	2,6 %	(2,3 % - 2,9 %)	113.000	(101.000 - 126.000)	266
2023	2,7 %	(2,5 % - 3,0 %)	127.000	(114.000 – 139.000)	337
2024	2,8 %	(2,5 % - 3,1 %)	132.000	(116.000 – 144.000)	319

⁵⁰ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Har du inden for de seneste 5 år været udsat for psykisk vold? Det vil sige, at en person nært knyttet til din husstand gentagne gange over en periode har udsat dig for groft nedværdigende, forulempende eller krænkende adfærd med henblik på at styre dig."

6.2

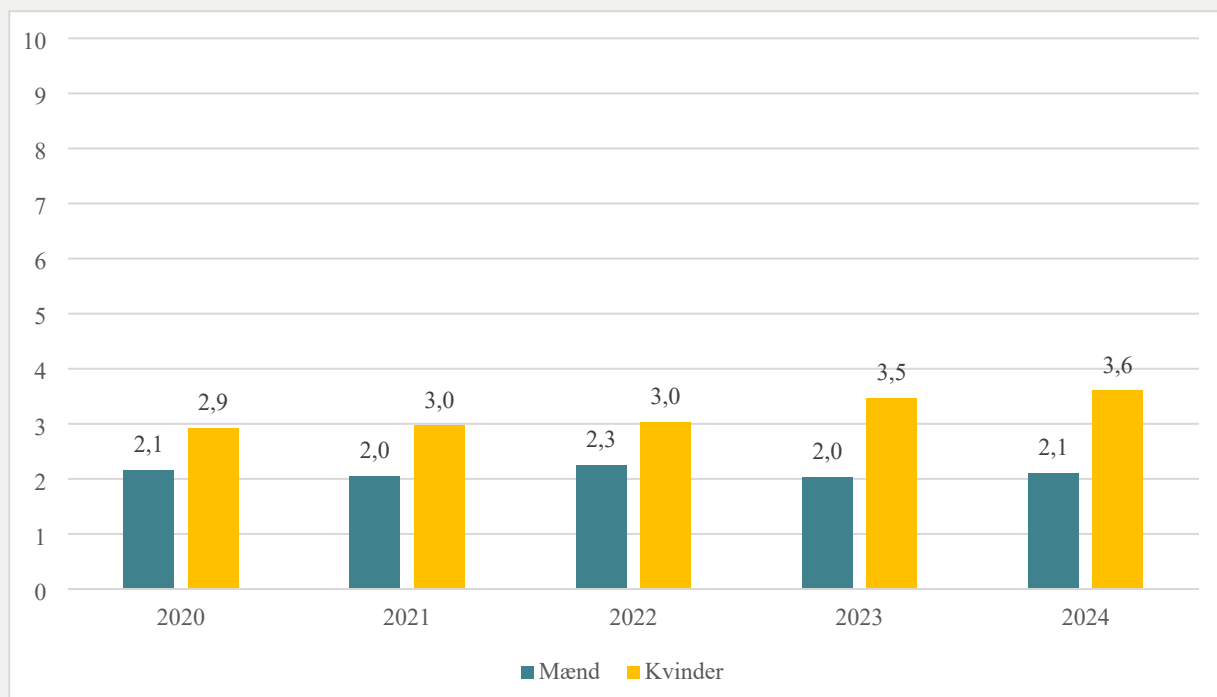
Karakteristika ved ofre

Figur 6.2 viser befolkningens udsathed for psykisk vold blandt mænd og kvinder. I 2024 oplyser 2,1 pct. af de adspurgte mænd og 3,6 pct. af de adspurgte kvinder, at de har oplevet at blive udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Forskellen mellem kønnene er statistisk signifikant. Kvinder udgør således den største andel af ofre (63 pct.).

Der er ikke sket nogen nævneværdig udvikling over årene blandt hhv. mænd og kvinder, der oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Den noget højere andel af udsatte kvinder i 2023 og 2024 sammenlignet med de forudgående har muligvis sammenhæng med, at offerundersøgelserne i disse år modsætning til tidligere er gennemført som separate undersøgelser. Dette, og/eller et større samfundsmæssigt fokus, kan, som også andetsteds omtalt, have øget paratheden for (især kvinder) til at berette om stedfundne overgreb i nære relationer.

Figur 6.2

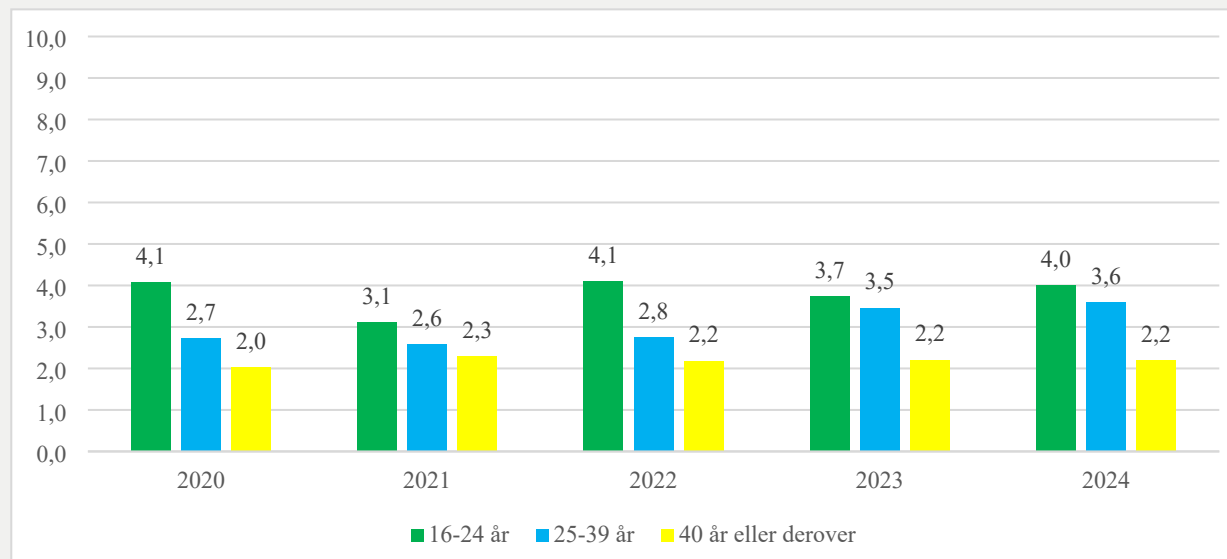
Udsathed for psykisk vold i nære relationer blandt mænd og kvinder, 2020-2024, pct. af befolkningsgruppen.



Figur 6.3 viser befolkningens udsathed for psykisk vold blandt personer i forskellige aldersgrupper. I 2024 oplyser 4,0 pct. af de 16-24-årige, 3,6 pct. af de 25-39-årige og 2,2 pct. af de 40-79-årige at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Også her er der stor lighed med de tidligere år, idet man dog bemærker sig en stigende tendens for de 25-39-årige i 2023-2024 sammenlignet med 2020-2022.⁵¹ I 2024 er udsatheden blandt de 16-24-årige og 25-39-årige statistisk signifikant større end blandt de 40-79-årige.

Figur 6.3

Udsathed for psykisk vold i nære relationer i de nævnte aldersgrupper, 2020-2024, pct. af befolkningsgruppen.



Med hensyn til familietype har enlige i 2024 samlet set statistisk signifikant større risiko for at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år end personer i et registreret parforhold.⁵² Enlige med børn har samtidig statistisk signifikant større risiko for at have været udsat for psykisk vold end enlige uden børn.

Blandt kontanthjælpsmodtagere, langtidssyge og personer under revalidering under ét er der i 2024 en kraftig forhøjet udsathed for psykisk vold (8 pct.). Den er også en del højere end for befolkningen som helhed blandt studerende/skoleelever m.v., førtidspensionister og

⁵¹ Opdeler man både på køn og alder fremgår det, at der er tale om en væsentlig stigning for de 16-39-årige kvinder, men ikke for andre køns-alders grupper. Se den tidligere mulige forklaring på større oplevet udsathed (for kvinder) af psykisk vold i nære relationer i 2023-2024 sammenlignet med de umiddelbart forudgående år.

⁵² Kategorierne er dannet af Danmarks Statistik på baggrund af registerdata. Det vil sige, at gruppen af "enlige" omfatter ugifte, fraskilte, enker, enkemænd og opløste partnerskaber.

personer på efterløn (4-5 pct.). Derimod er udsathedens for psykisk vold relativ lav for selvstændige landmænd og alderspensionister (under 2 pct.).

Det er blandt de økonomisk dårligt/dårligere stillede – målt ved disponibel indkomst i familien – at udsathedens for psykisk vold, i 2024, er størst.

Der er i 2024 ingen forskel i udsathedens for psykisk vold blandt personer med dansk herkomst sammenlignet med indvandrere/efterkommere.

6.3

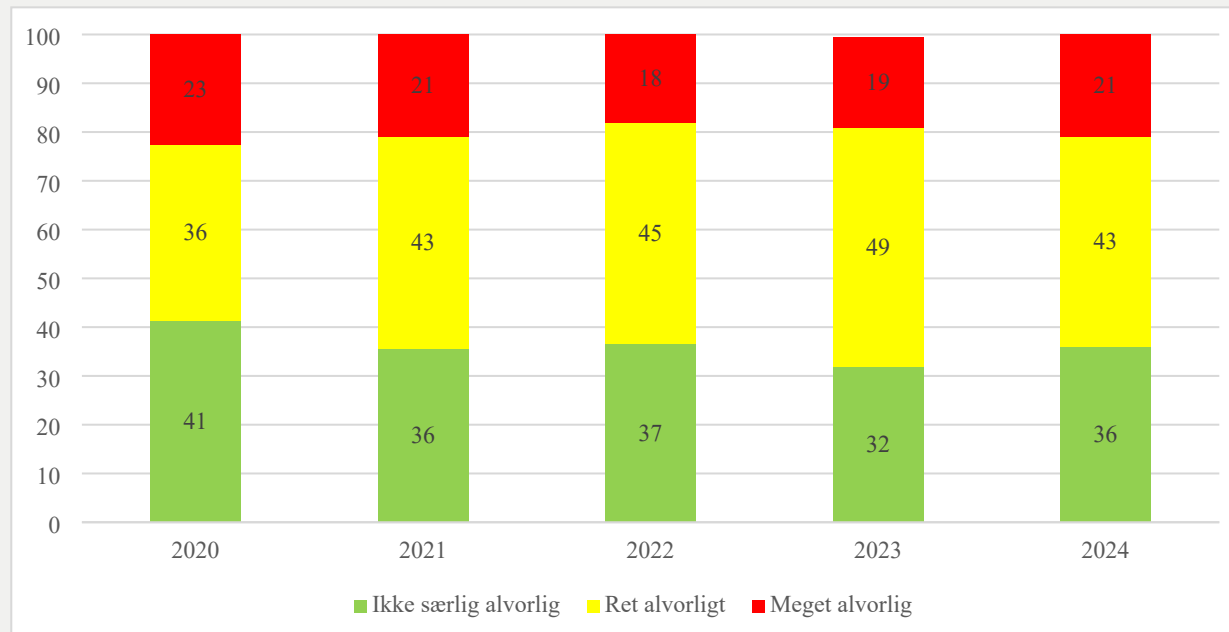
Karakteren af psykisk vold i nære relationer

I 2024 oplyser godt halvdelen af de personer, der har oplevet at blive udsat for psykisk vold i nære relationer inden for det seneste år, at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner (54 pct.) – i 24 pct. af tilfældene en nuværende partner, i 20 pct. en *nu* forhenværende partner og i 10 pct. en forhenværende partner. Dette kunne tyde på, at en ikke ubetydelig del af dem, der har været udsat for psykisk vold af deres partner – ligesom ved fysisk vold – efterfølgende har forladt partneren. En fjerdedel (25 pct.) oplyser, at gerningspersonen var et barn/barnebarn/stedbarn, en forælder/bedsteforælder eller et andet familiemedlem. 13 pct. oplyser, at gerningspersonen var en (tidligere) ven/kammerat.

Figur 6.4 viser fordelingen af ofrenes egen vurdering af alvorlighedsgraden af den psykiske vold, de oplyser at have været udsat for inden for det seneste år. I 2024 oplyser 21 pct. af ofrene for psykisk vold, at de opfatter volden som ”meget alvorlig”, 43 pct. opfatter den som ”ret alvorlig”, mens 36 pct. opfatter den psykiske vold som ”ikke særlig alvorlig”. Fordelingen i 2024 adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de tidligere år.

Figur 6.4

Ofrenes egen vurdering af alvoren af den psykiske vold i nære relationer, 2020-2024.

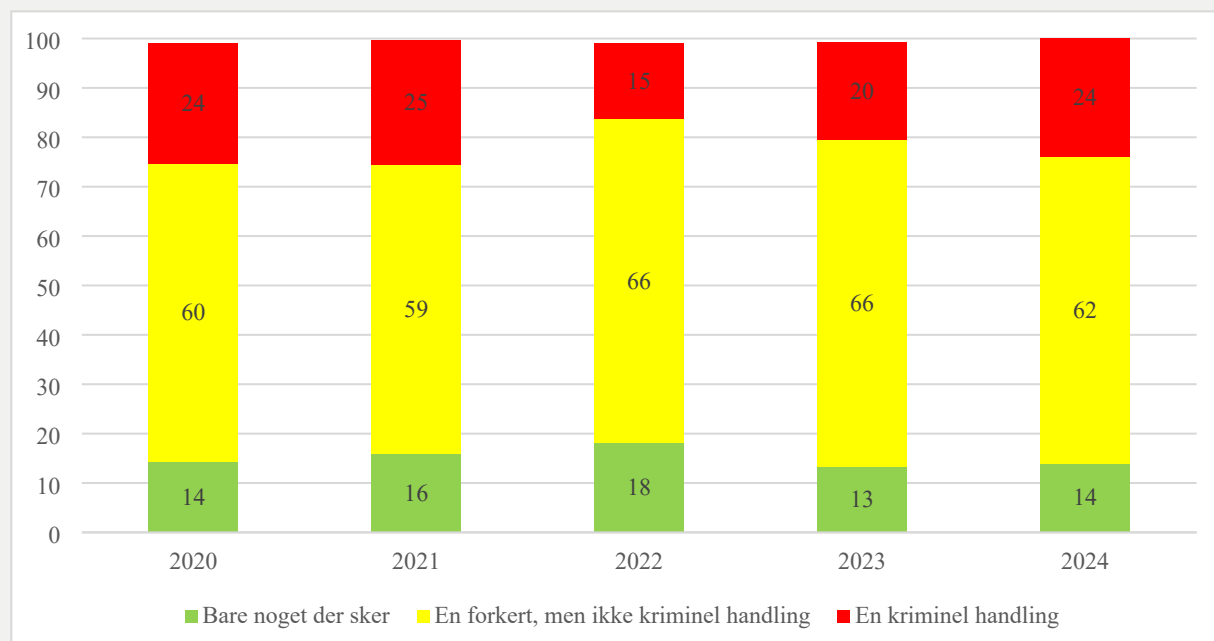


Figur 6.5 viser, at 24 pct. af de personer, der i 2024 oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for de seneste år, opfatter den psykiske vold som ”en kriminel handling”.

De fleste personer, der har oplevet at blive udsat for psykisk vold – 62 % – opfatter volden som ”en forkert, men ikke kriminel handling”, mens 14 pct. angiver, at den psykiske vold ”bare [er] noget der sker”. Andelen, der anser den psykiske vold som en kriminel handling, fluktuerer i perioden.

Figur 6.5

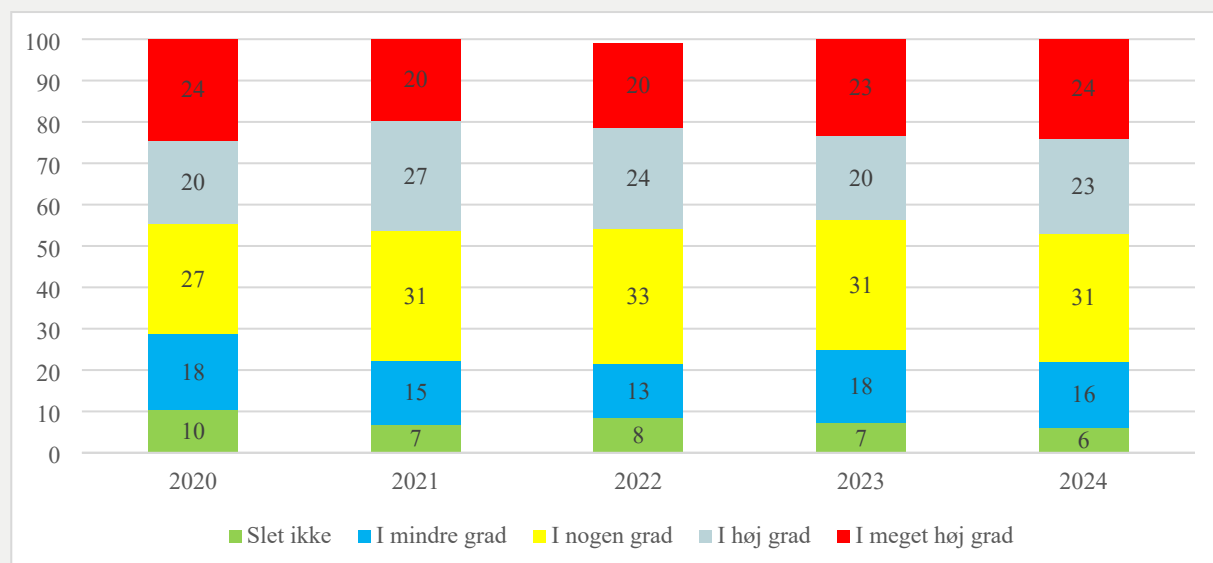
Ofrenes vurdering af hvorvidt den psykiske vold i nære relationer var en kriminel handling eller ej, 2020-2024.



De personer, der oplyser at have været udsat for psykisk vold, er blevet spurgt, hvorvidt volden påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag, d.v.s. på interviewtidspunkt.⁵³ Hertil svarer næsten halvdelen, 47 pct., i 2024, at den psykiske vold ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag, jf. figur 6.6. Andelene i 2024 adskiller sig ikke signifikant fra de tilsvarende andele i de tidligere år.

Figur 6.6

Ofrenes vurdering af i hvilken grad den psykiske vold i nære relationer påvirker deres liv i dag, 2020-2024.



Af dem, der i 2024 oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år, oplyser 11 pct. at de også har været udsat for fysisk vold. Udsathedens for fysisk vold inden for det seneste år er, som tidligere nævnt, knapt 2 pct. for befolkningen som helhed, jf. kapitel 5. Ofre for psykisk vold har således en betydelig øget risiko for også at have været udsat for fysisk vold – men dog ikke større end at langt hovedparten ikke har været udsat for det.

⁵³ Spørgsmålsformuleringen lyder: ”Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?”

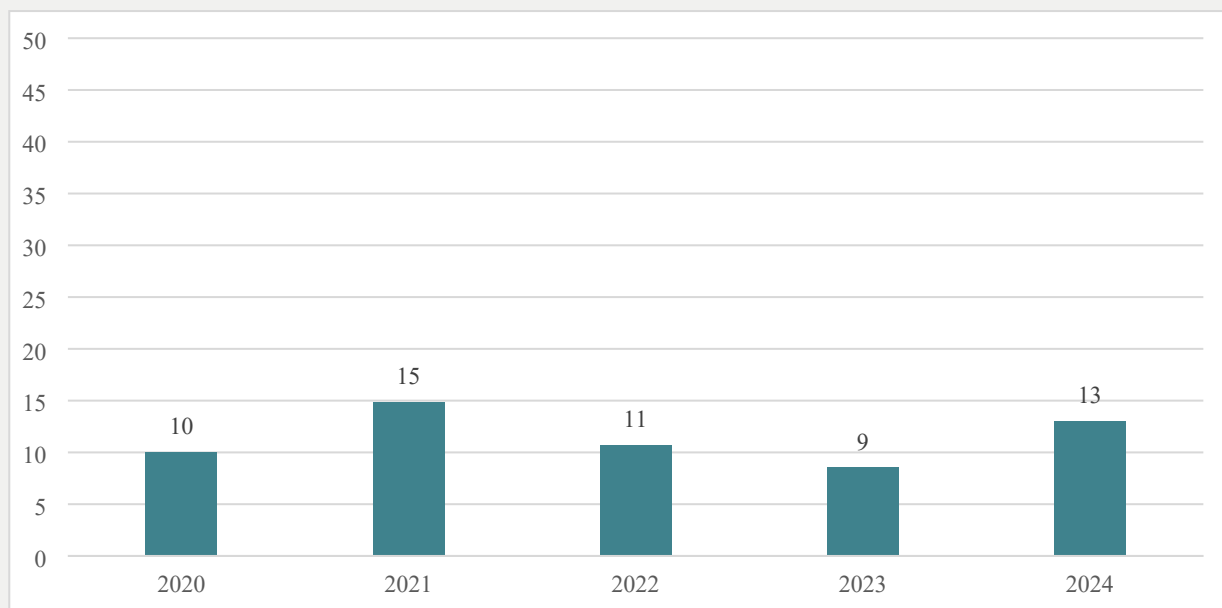
6.4

Anmeldelsestilbøjelighed

Det er kun 7 pct. af de svarpersoner, der i 2024 oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år, der selv har anmeldt volden til politiet, mens politiet har fået kendskab til volden på anden vis i yderligere 6 pct. af tilfældene. Dette giver sammenlagt en anmeldelsesprocent på 13 pct., jf. figur 6.7 Anmeldelsestilbøjeligheden for psykisk vold i nære relationer er dermed markant mindre end for fysisk vold, jf. kapitel 5, og den er ikke steget over tid.

Figur 6.7

Pct. af ofre for psykisk vold i nære relationer der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2020-2024.



Til trods for den lave anmeldelsestilbøjelighed for psykisk vold i nære relationer skulle der ifølge oplysningerne i offerundersøgelsen være registreret langt flere anmeldelser af psykisk vold i nære relationer, end det er tilfældet i den registrerede kriminalitet, jf. figur 6.1. Forskellen mellem tallene kan bl.a. skyldes, at psykisk vold ofte rapporteres/anmeldes til politiet sammen med andre forbrydelser. Nogle anmeldelser kan derfor vise sig også at handle om noget andet og kan derfor være registreret som eksempelvis fysisk vold, trusler om vold, ulovlig tvang, stalking eller seksuelle overgreb. Forskellen kan også skyldes, at der i mange tilfælde er forskel på offerets forståelse af psykisk vold og den juridiske afgrænsning af fænomenet, hvorfor personer i en usund relation til en person nært tilknyttet deres husstand alene ved at tale med politiet om deres situation kan have fået det indtryk, at de har indgivet en politianmeldelse. Dette understøttes af en undersøgelse af alle anmeldelser af psykisk vold i nære relationer i perioden fra 1. april 2019 til 4. februar 2021 (Mølbak & Jørgensen, 2022) og af datamaterialet til en undersøgelse gennemført af Justitsministeriet af borgernes anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser (Hansen & Pedersen, 2022).

I offerundersøgelsen er ofrenes tilbøjelighed til selv at politianmelde psykisk vold størst i tilfælde, hvor offeret opfatter volden som "en kriminel handling" frem for hhv. "en forkert, men ikke kriminel handling" eller som "bare noget der sker". Tilsvarende er ofrenes tilbøjelighed til selv at anmelde psykisk vold størst, når de anser det skete for "meget alvorligt" og som noget der i "meget høj grad" påvirker deres nuværende liv.

Ofrenes tilbøjelighed til selv at politianmelde psykisk vold i nære relationer er statistisk signifikant lavere i tilfælde, hvor volden er begået af en nuværende eller tidligere partner end i de øvrige tilfælde. Der henvises til kapitel 9, afsnit 9.2.3, for yderligere oplysninger om anmeldelsestilbøjeligheden blandt ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner.

6.4.1

Årsager til ikke at anmelde psykisk vold i nære relationer

De ofre for psykisk vold, der angiver, at de ikke har anmeldt volden til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 og 2024 har svarpersonen selv eller interviewer i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 6.2, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere prævalens af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 og 2024 med opgørelserne fra tidligere år.

Det bemærkes, at hver svarperson har kunnet vælge flere af de i tabel 6.2 nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

Tabel 6.2

Årsager til ikke at anmelde psykisk vold i nære relationer, 2024.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	3 %
Ikke alvorligt nok	39 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	26 %
For besværligt/Ikke overskud til det	17 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	27 %
Af hensyn til gerningspersonen	20 %
Af hensyn til mine børn	22 %
Jeg føler skyld/skam	15 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	11 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	27 %
Jeg håndterede det på anden måde	36 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	28 %
Anden grund	12 %
Ved ikke	0 %
Ønsker ikke at svare	- %

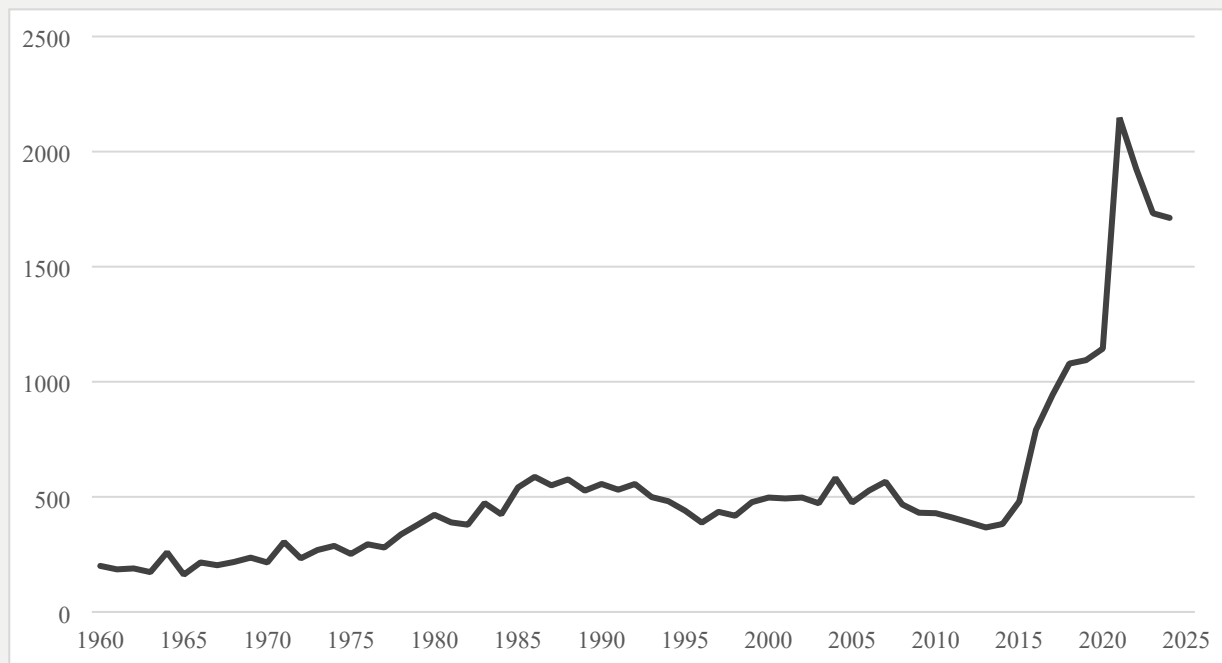
Som det fremgår af tabel 6.2, er den hyppigst angivne årsag til ikke at anmelde psykisk vold i nære relationer, at svarpersonen ikke anser det, vedkommende har været udsat for, som alvorligt nok. Det er tilfældet for 39 pct. af de adspurgte. Derefter følger: ”Jeg håndterede det på anden måde” (36 pct.), at offeret ikke var sikker på at det var ulovligt (28 pct.) og

nervøsitet for konsekvenserne (27 pct.). Der var også 27 pct., der havde undladt at anmelde fordi de mente, at en anmeldelse ikke ville føre til noget – at det ikke nyttede.

Figur 7.1 viser udviklingen i antallet af politiregistrerede voldtægter, dvs. voldtægter der ved anmeldelse eller på anden måde er kommet til politiets kendskab.

Figur 7.1

Antal anmeldelser for voldtægt i Danmark, 1960-2024.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

Fra midten af 1980'erne og indtil 2015 varierede antallet af politiregistrerede voldtægter fra knap 400 til 600 tilfælde årligt.⁵⁴ Sidenhen er der sket en markant stigning i antallet fra knap 500 politiregistrerede voldtægter i 2015 til godt 2.100 i 2021, der markerer toppunktet, og godt 1.700 i 2024. Den meget markante stigning skal bl.a. ses i lyset af, at Rigsrevisionen i 2015 udgav en beretning om politiets henlæggelse af straffesager, herunder brugen af såkaldte 'undersøgelsessager' på sædelighedsområdet. Det foranledigede, at Rigspolitiet og Rigsadvokaten iværksatte initiativer med henblik på at sikre klare retningslinjer for politiets brug af 'undersøgelsessager', som er sager, der ikke indgår i anmeldelsesstatistikken. Man

⁵⁴ I 2013 blev definitionen af voldtægt ændret, så den i dag også omfatter samleje med børn under 12 år. Her er – i lighed med Danmarks Statistiks afgrænsning – anvendt den definition, der – ud over voldtægt, som svarer til straffelovens § 216, stk. 1, og straffelovens § 225, jf. § 216 – også omfatter tilsnigelse til samleje (straffelovens § 221). De nævnte bestemmelser vedrørende voldtægt i straffeloven gjorde sig gældende til og med 2020, hvorefter en samtykkebaseret voldtægtslovgivning trådte i kraft.

'undersøger' om der skal ske anmeldelse eller ej. Dette har medført, at der siden slutningen af 2015 stort set ikke længere er sager, der registreres som 'undersøgelsessager'. Næsten alle sager registreres nu som en anmeldelse og tælles derfor med i anmeldelsesstatistikken. Desuden iværksatte politiet i 2017 en kampagne med henblik på at få flere ofre for voldtægt m.v. til at anmelde det til politiet. Fra 2020 til 2021 skete der næsten en fordobling i antallet af politiregistrerede voldtægter. Denne stigning skal givetvis primært ses i lyset af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning, der trådte i kraft den 1. januar 2021, da denne lovgivning medfører, at flere hændelser end tidligere kan betegnes som voldtægt, se også nærmere herom i det følgende.

7.1

Udsathed for voldtægt

I offerundersøgelsen er der fra og med 2008 spurgt ind til tvangssamleje/voldtægt.⁵⁵ I 2019 blev spørgsmålsformuleringen ændret, således at spørgsmålet, der tidligere blev formuleret som udsathed for 'tvangssamleje', nu formuleredes som udsathed for 'voldtægt'. Denne ændring i spørgsmålsformuleringen synes ikke at have haft betydning for besvarelsene. På den baggrund og for at øge læsevenligheden anvendes betegnelsen voldtægt i nærværende rapport om hele undersøgelsesperioden. Fra og med 2019 er spørgsmålet om voldtægt også stillet til mænd, mens det førhen alene blev stillet til kvinder.

Fra og med 2021 er spørgsmålet om voldtægt igen ændret, med henblik på at få spørgsmålsformuleringen til at korrespondere med den nye samtykkebaserede voldtægtslovgivning. Det nye spørgsmål lyder: "Har du inden for de seneste 5 år været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, dvs. at en person har haft eller har forsøgt at have samleje med dig, uden at du samtykkede heri?" Tidligere var spørgsmålsformuleringen: "Har du inden for de seneste 5 år været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, altså at en person ved brug af vold, eller trusler om vold, har forsøgt at tvinge dig til eller rent faktisk har tvunget dig til samleje?"

I 2024 svarer 4,0 pct. af de *kvindelige* svarpersoner bekræftende på spørgsmålet om udsathed for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste 5 år* (for de 16-79-årige; 4,2 pct. for de 16-74-årige⁵⁶), jf. tabel 7.1. I 2024 svarer 0,5 pct. af kvinderne, at de har været udsat *inden for det seneste år*. Dette svarer til, at 12.000 kvinder i befolkningen i alderen 16-79 år, eller – når der tages højde for statistisk usikkerhed – mellem 8.000 og 16.000 kvinder, årligt oplever at blive udsat for voldtægt eller voldtægtsforsøg.

⁵⁵ Et spørgsmål om voldtægt er også indgået i tidligere danske offerundersøgelser, men da spørgsmålene i disse undersøgelser samt undersøgelseskonteksten ikke uden videre er sammenlignelige, vil der kun i begrænset omfang blive sammenlignet med tidligere undersøgelser. Der henvises til omtalen heraf i rapporten "Vold og overgreb mod kvinder" (Balvig & Kyvsgaard, 2006).

⁵⁶ Alle de følgende opgørelser vedrører for 2023 og 2024 de 16-79-årige med mindre andet er angivet.

I 2024 er det 1,0 pct. af de *mandlige* svarpersoner, der svarer bekræftende på, at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste 5 år* (for de 16-79-årige; 1,1 pct. for de 16-74-årige). Indenfor det seneste år er det 0,2 pct. Det svarer til, at 3.000 mænd i befolkningen i alderen 16-79 år, eller – når der tages højde for statistisk usikkerhed – mellem 1.000 og 5.000 mænd, årligt oplever at blive udsat for voldtægt eller forsøg herpå. I alle tilfælde er gerningspersonen også en mand.

Tabel 7.1

Ofre for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste 5 år*, 2008-2024.⁵⁷

	Andel ofre (kvinder)	Andel ofre (mænd)	Andel ofre (mænd og kvinder)
2008	0,7 %	-	-
2009	1,0 %	-	-
2010	0,9 %	-	-
2011	1,3 %	-	-
2012	0,9 %	-	-
2013	1,2 %	-	-
2014	1,4 %	-	-
2015	1,9 %	-	-
2016	2,0 %	-	-
2017	1,8 %	-	-
2018	2,2 %	-	-
2019	2,2 %	0,4 %	1,3 %
2020	2,4 %	0,4 %	1,4 %
2021	3,4 %	0,4 %	1,9 %
2022	3,3 %	0,5 %	1,9 %
2023	4,0 % (4,2 %)	0,4 % (0,4 %)	2,2 % (2,3 %)
2024	4,0 % (4,2 %)	1,0 % (1,1 %)	2,5 % (2,6 %)
Uvægtede antal i alt	1.564	126	1.690

⁵⁷ Fra 2008 til 2022 vedrører procenterne 16-74-årige, for 2023 og 2024 16-79-årige. For de to sidstnævnte vedrører procenterne i parentes 16-74-årige.

Som det ses af tabel 7.1, er der over den periode, der er undersøgt, en klart stigende tendens i hyppigheden af svarpersoner, der har oplevet sig udsat inden for de seneste 5 år. For mænd ligger hyppigheden ret konstant fra den første måling i 2019 til 2023 på omkring en halv procent, men fra 2023 til 2024 sker der en – statistisk signifikant – stigning til omkring den nævnte én procent. For kvinder er der en signifikant stigende tendens over hele perioden fra første måling på under én procent i 2008 til de nævnte fire procent i 2023 og 2024. Stigningen er særlig kraftig fra 2020 til 2021. Det virker som om, man næsten springer et niveau op, og det mest sandsynlige er, jf. også udviklingen i de politiregistrerede voldtægter, at dette beror på samtykkelovgivningen.

Den udvidelse af, hvad der opfattes og opleves som voldtægt, der er forankret i, hvad der er kriminaliseret i straffeloven, skal for en væsentlig del ses og vurderes i sammenhæng med de ændringer, der er sket i formuleringen af de stillede spørgsmål. Parallelt hermed og mere glidende er der sandsynligvis også sket en generel udvidelse af opfattelsen af, hvad voldtægt er, og hvilke situationer det dækker over, jf. Balvig (2015), Pedersen & Balvig (2023) og Hagerlid (2024).⁵⁸ At der således også generelt er sket en ”udvidelse” i afrapporteringen over tid, tyder de tendenser på, at det over tid er en mindre og mindre andel af hændelserne, der af ofrene vurderes som have været meget alvorlige; at det er en mindre og mindre andel af hændelserne, hvor der er anvendt anden form for fysisk vold; at det er en mindre og mindre andel af hændelserne, hvor offeret har oplevet sig i livsfare, og at det er en mindre og mindre andel af hændelserne, der af offeret vurderes til i meget høj grad at have haft konsekvenser for deres senere og nuværende liv. I samme retning peger de tendenser på, at der – til trods for en øgning af de handlinger, der kriminaliseres som voldtægt, og at der ses på voldtægt med større moralsk fordømmelse – er en faldende tendens til at se det, man udsættes for, som noget ”kriminelt”, jf. nærmere herom i det følgende.

I forbindelse med, at man ser på voldtægt med større alvor og afsky, og fjerner sig fra gamle forestillinger om ofrenes mulige skyld i det skete, forekommer det sandsynligt, at der også over tid vil blive færre og færre af ofrene, der føler skam i forbindelse med det skete. I forlængelse heraf kan man forestille sig, at en stigende andel af voldtægts ofre over tid er blevet parate til i offerundersøgelserne at berette om, hvad de har været udsat for. Konkret kan man tillige forestille sig, at det psykologisk vil være lettere at berette om disse meget

⁵⁸ Det er således dokumenteret, at der set over en længere periode er sket en betydelig ændring i befolkningens opfattelse af, hvad voldtægt er. 1969 blev et udsnit af befolkningen stillet følgende spørgsmål: ”En kvinde og en mand mødes på en restauration. Manden inviterer kvinden med hjem. Han siger, at han venter nogle gæster til fest. I lejligheden sætter de sig i sofaen og kysser og krammer hinanden. Da manden prøver at trække kvindens trusser af, afviser hun ham. Han giver hende nogle lussinger og gennemfører samlejet. Kan dette efter Deres mening betegnes som voldtægt?” I 1969 var det 13 pct., der svarede bekræftende på spørgsmålet (9 pct. af mændene og 17 pct. af kvinderne). I en tilsvarende undersøgelse i 1978 var andelen, der svarede bekræftende på spørgsmålet, vokset til 53 pct. (46 pct. af mændene og 61 pct. af kvinderne), og i den seneste undersøgelse, som er foretaget i 2013, var andelen vokset til 95 pct. (96 pct. af mændene og 94 pct. af kvinderne) (Balvig, 2015). Det er således grund til at antage, at flere og flere af de forekomne seksuelle overgreb med tiden opleves og opfattes som voldtægt.

private forhold, når man udspringes via et internetspørgeskema, end når det sker telefonisk i form af en personlig interviewer uden sikkerhed for om andre ikke lytter med.⁵⁹ Over tid er antallet af telefoninterviews i offerundersøgelserne blevet reduceret og antallet af internetbesvarelser stærkt udvidet.

De, der tilkendegiver, at de har været udsat for voldtægt inden for de seneste 5 år, er som nævnt supplerende blev spurgt, hvornår inden for denne femårs periode det (senest) er sket, dvs. om det er inden for seneste år osv. Hvis voldtægt var stigende, burde dette give sig udslag i, at der ud fra en i udgangspunktet specificeret definition af, hvad der opleves som voldtægt, over stigningsperioden vil være flere en femtedel, der tilkendegiver, at voldtægten har fundet sted inden for det seneste år, og omvendt hvis der er mindre end en femtedel. Hvis der sker en ændring i, hvad der opleves som værende voldtægt, kan dette ”forplumre” billedet. Faktisk finder vi en faldende andel: Hvor der i 2017-2020 var 23 pct., der angives at være sket inden for det seneste år, er det i 2021-2024 17 pct.⁶⁰ Det betyder, at den andel af kvinderne, der har oplevet sig udsat for voldtægt *inden for det seneste år*, ”kun” steg fra 0,5 til 0,6 pct.⁶¹ – en ikke signifikant forskel – hvor andelen *inden for de seneste 5 år* steg fra 2,2 pct. til 3,8 pct. – en klart signifikant forskel.

Det skal understreges, at de sæt af målinger, vi har præsenteret som bud på voldtægtsudviklingen – de ”politiregistrerede” (Figur 7.1) og de ”befolkningsudsatte” (Tabel 7.1) – er af meget forskellig natur og kun er delvist overlappende. Der er ikke kun tale om, at den ene måler det ”registrerede” og den anden det ”faktiske”. Det kunne derfor sagtens tænkes, at de to sæt målinger ville udvise forskellige udviklingstendenser.

Det er imidlertid ikke tilfældet. Begge sæt målinger udviser en kraftig stigning. Det kan ikke afvises, at der *reelt* er tale om en stigning i forekomsten af voldtægt over for kvinder i Danmark i de seneste 10-20 år, men den nærmere analyse af tallene og andre foreliggende data giver grund til antage, at stigningen i givet fald så ikke er så kraftig som tallene umiddelbart giver indtryk af. I bilagskapitel 16 er der foretaget en udvidet og mere dybtgående analyse af voldtægtsudviklingen. Den tyder på, at der ikke er sket en stigning i andelen af kvinder udsat for voldtægt fra 2008 til 2024 således som denne handling blev oplevet og afgrænset ved udgangspunktet (i 2008).

De resultater, der præsenteres i det følgende, omfatter alle *kvindelige* svarpersoner, der i 2008-2024 oplyser at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år fra besvarestidspunktet. De mandlige ofre er ikke inkluderet, da spørgsmålet om

⁵⁹ Især kunne man forestille sig, at dette vil gøre sig gældende, hvis det, man har været udsat for, er begået af en nuværende partner. Her kan risikoen opleves som særlig stor for, at man bliver ”aflyttet” ved telefoninterviews sammenlignet med internetinterviews.

⁶⁰ For 2013 til 2016 var denne andel 23 pct. og fra 2008 til 2012 15 pct.

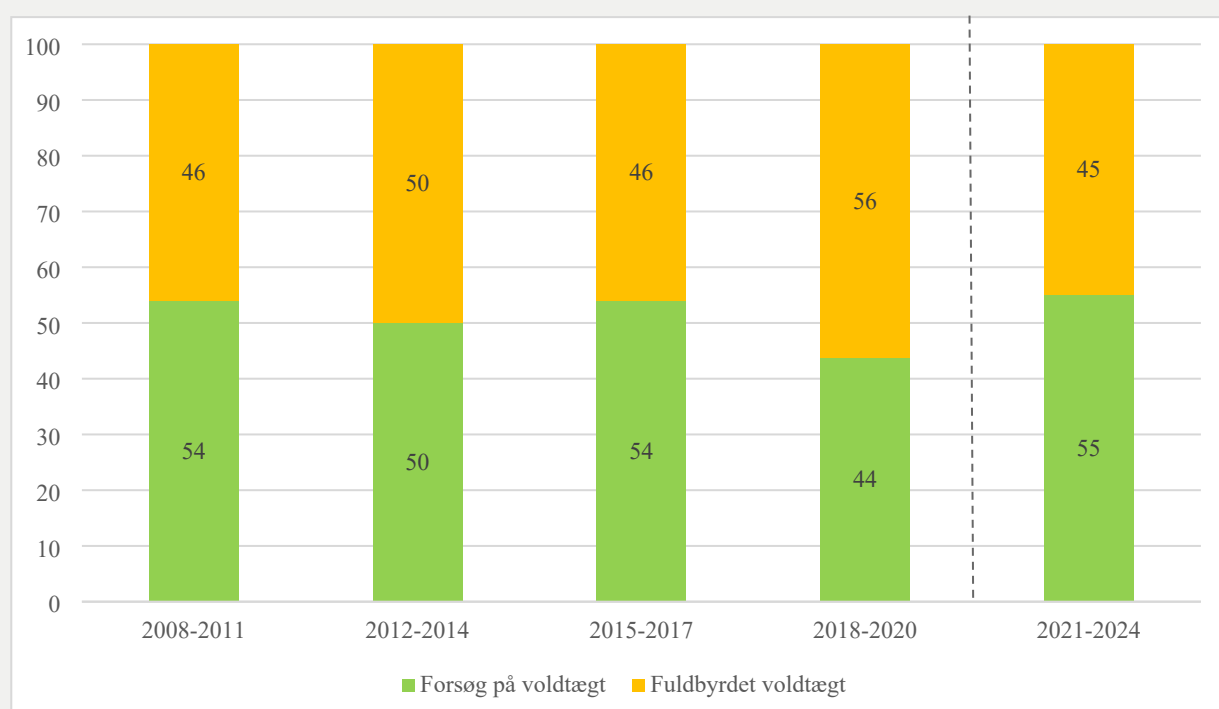
⁶¹ For 2013 til 2016 var denne andel 0,3 pct., og fra 2008 til 2012 0,1 pct.

udsathed for voldtægt som nævnt først er stillet til mænd fra og med 2019. Der vil dog, i det omfang det er muligt, blive kommenteret på, hvordan resultaterne ser ud for mænd. I 2021-2024 er det 45 pct. af de kvindelige voldtægts ofre, der oplyser at have været udsat for fuldbyrdet voldtægt i en forudgående 5-årig periode, mens de øvrige 55 pct. oplyser at have været udsat for voldtægtsforsøg, jf. figur 7.2. Det ser umiddelbart ud til, at noget tilsvarende gør sig gældende for mænd, altså at andelen af ofre, der har været udsat for voldtægtsforsøg, er større end andelen, der har været udsat for fuldbyrdet voldtægt.

Der ses ikke nogen udviklingstendens over perioden med hensyn til forholdet mellem forsøg på voldtægt og fuldbyrdet voldtægt.

Figur 7.2

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, om voldtægten var fuldbyrdet eller et forsøg, 2008-2024.



I den undersøgte periode (2008-2024) er det godt halvdelen – 56 pct. – af de kvindelige voldtægts ofre, der oplyser, at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå en enkelt gang i en 5-årig periode, mens 29 pct. er blevet udsat 2-3 gange og 15 pct. 4 gange eller flere. Der ses ikke nogen tydelige udviklingstendenser i dette forhold over tid.

7.2

Ofre og gerningspersoner

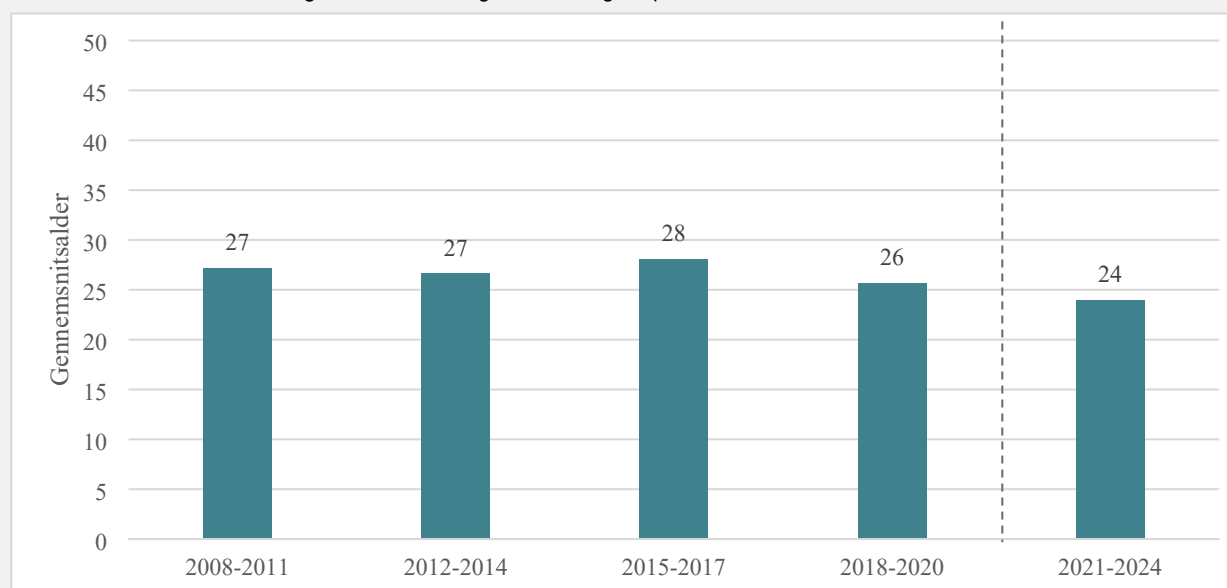
Ofrene for voldtægt er relativt unge. Beregninger baseret på besvarelser fra 2021-2024 viser, at tæt ved hver tredje (32 pct.) af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå var 18 år eller yngre på gerningstidspunktet, tæt ved to ud af tre (65 pct.) var 24 år eller yngre, og 87

pct. var højst 35 år. Det bemærkes, at der i offerundersøgelsen er en nedre aldersgrænse på 16 år blandt svarpersonerne, og at der spørges til udsathed for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år fra besvarestidspunktet. Af besvarelsene ses det, at det yngste offer blandt kvinderne var 11 år på gerningstidspunktet, mens det ældste var 69 år. I 2021-2024 er gennemsnitsalderen for kvindelige voldtægts ofre 24 år, hvilket er statistisk signifikant yngre end gennemsnitsalderen i de forudgående tre år (2017-2020) og i perioden 2008-2020 samlet set, jf. figur 7.3.

I 2021-2024 er gennemsnitsalderen for mandlige voldtægts ofre 27 år.

Figur 7.3

Gennemsnitsalder for kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, 2008-2024.



Der er en tydelig sammenhæng mellem de kvindelige voldtægts ofres og gerningspersonernes alder, idet de yngre gerningspersoner primært udsætter yngre kvinder for voldtægt eller forsøg herpå, mens det for ældre gerningspersoner typisk drejer sig om kvinder i den lidt ældre aldersgruppe, jf. bilagstabel 7.1.

I 2023-2024⁶² oplyser 4,3 pct. af kvinder af dansk herkomst, at de har været udsat for voldtægt inden for de seneste 5 år, hvilket er en statistisk signifikant større andel end blandt kvindelige indvandrere/efterkommere (2,5 pct.).

⁶² Der foreligger ikke oplysninger om herkomst i de offerundersøgelser, der er gennemført før 2023.

Hvor det i 2021-2024 er 3,7 pct. af alle de adspurgte kvinder, der oplyser, at de har været udsat for voldtægt inden for de seneste 5 år, er det 10,6 pct. af lærlinge/elever/studerende, hvilket antageligt skyldes deres unge alder, og 11,9 pct. af kontanthjælpsmodtagere/revalidender/langtidssyge. Blandt kvindelige alderspensionister er det 0,1 pct. Der er en ret stærk sammenhæng mellem familiens disponible indkomst og udsathed for voldtægt. Blandt den fjerdedel, der tjente mindst, tilkendegiver 7,2 pct. af kvinderne, at de har været udsat for voldtægt; blandt den fjerdedel, der tjente næstmindst, 2,7 pct.; blandt den fjerdedel der tjente næstmest, 2,0 pct. og blandt den fjerdedel der tjente mest, 1,5 pct.⁶³

Da de her nævnte baggrundsfaktorer har en indbyrdes sammenhæng, f.eks. mellem alder og indkomst, kan man ikke regne at de selvstændigt og uafhængigt af hinanden udgør risikofaktorer selvom de umiddelbart korrelerer med udsathed for voldtægt. Se nærmere herom i bilagstabel G.

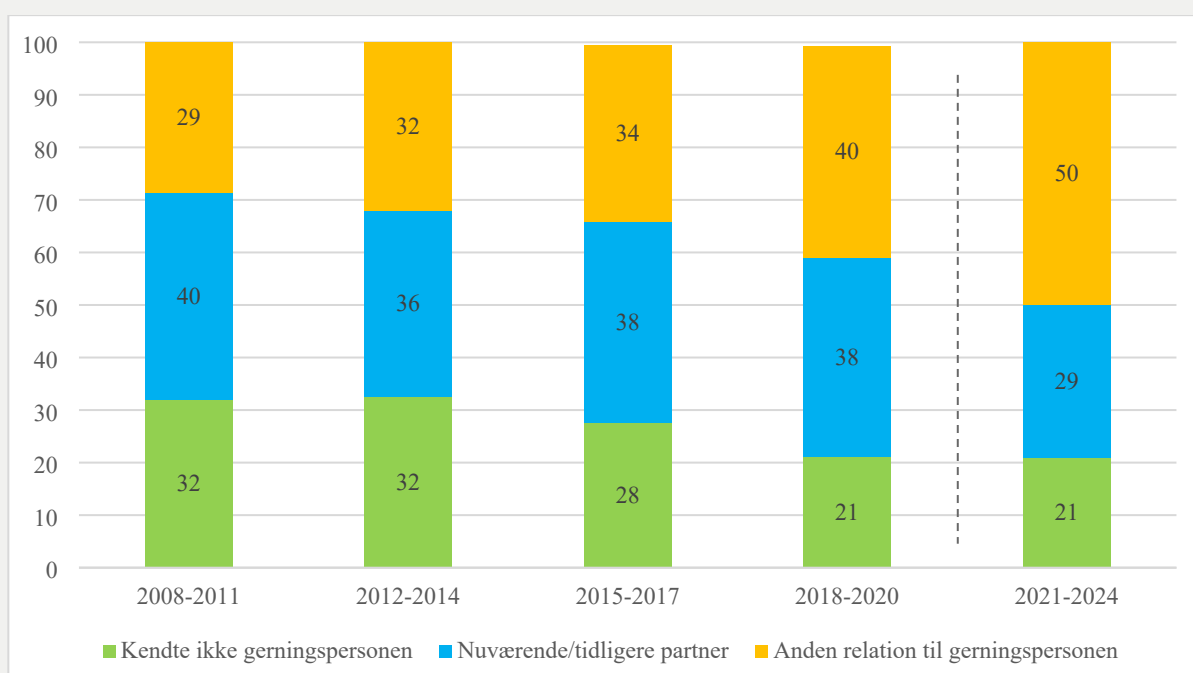
Der er også en ret stærk sammenhæng med visse sider af den livsstil, kvinderne har. Blandt de kvinder, der er ude (ikke hjemme) 3 eller flere gange om ugen, oplyser 7,5 pct., at de har været udsat for voldtægt; 3,5 pct. af dem, der er væk hjemmefra 1-2 gange om ugen, og 2,2 pct. hvor det sker endnu sjældnere. Blandt de kvinder, der mødes med venner og bekendte for at feste eller more sig flere gange om ugen, oplyser 7,6 pct., at de har været udsat for voldtægt; 4,5 pct. af dem der gør det en enkelt gang om ugen, og 2,8 pct. af dem der gør det sjældnere.

⁶³ I de gennemførte undersøgelser er der ret mange uoplyste vedrørende indkomst. Blandt de uoplyste oplyser 11,2 pct., at de har været udsat for voldtægt.

I 2021-2024 oplyser omkring en femtedel af de kvindelige voldtægtsofre, at de ikke kendte gerningspersonen, jf. figur 7.4. 29 pct. oplyser, at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner, og langt de fleste af disse voldtægter er begået under samlivet, jf. kapitel 9, afsnit 9.3.1. Der synes at være en udvikling i retning af, at andelen af kvinder, der oplyser, at de enten ikke kendte gerningspersonen, eller at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner, er mindsket, mens andelen af ofre med en anden relation til gerningspersonen⁶⁴ er øget, herunder andelen hvor gerningspersonen var en (tidligere) ven eller kammeret, som i 2021-2024 var tilfældet i godt en femtedel af voldtægterne.

Figur 7.4

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets kendskab og relation til gerningspersonen, 2008-2024.



Blandt mandlige voldtægtsofre er det 40 pct., der i perioden 2019-2024 angiver, at de ikke kendte gerningspersonen. Det ser ud til, at denne andel er mindsket i løbet af disse seks år, men tallene er meget små.

⁶⁴ Øvrige relationer dækker familiemedlemmer, en bekendt, som offeret har kendt i mere end 24 timer, en, som offeret netop har mødt på et værtshus, til en fest el.lign., en, som offeret netop har mødt på internettet, en, som offeret har kendt i under 24 timer samt personer i et afhængighedsforhold til offeret, eller som offeret har et afhængighedsforhold til.

Det er en bemærkelsesværdig lille del af voldtægterne i offerundersøgelsen, der har karakter af at være såkaldte kontaktvoldtægter, idet kun ganske få procent af de kvindelige ofre angiver, at gerningspersonen var én, de lige havde mødt eller havde kendt under 24 timer.⁶⁵ Dette kan dog skyldes, at nogle af de ofre, der har været udsat for denne form for voldtægt, har svaret nej til et indledende spørgsmål i spørgeskemaet om, hvorvidt de kendte gerningspersonen.

I 2017 blev der tilføjet et kontrolspørgsmål, som alene stilles til de voldtægts ofre, der oplyser, at de ikke kendte gerningspersonen. Kontrolspørgsmålet viser, at 37 pct. af dem, der i 2021-2024 oplyser, at de ikke kendte gerningspersonen, *havde* haft kontakt med gerningspersonen forud for overgrebet. Hvis disse personer fjernes fra kategorien "Kendte ikke gerningspersonen" reduceres andelen, der angiver dette, fra 21 pct. til 13 pct. i 2021-2024. Tilsvarende udvides så "anden relation til gerningspersonen" til at omfatte 57 pct. af ofrene.

⁶⁵ Kontaktvoldtægt er et begreb, der dækker over voldtægter begået i forbindelse med en kortvarig social relation, f.eks. hvor offer og gerningsperson har mødt hinanden i byen, været på date og lignende. Det engelske udtryk for fænomenet er 'date rape'.

7.3

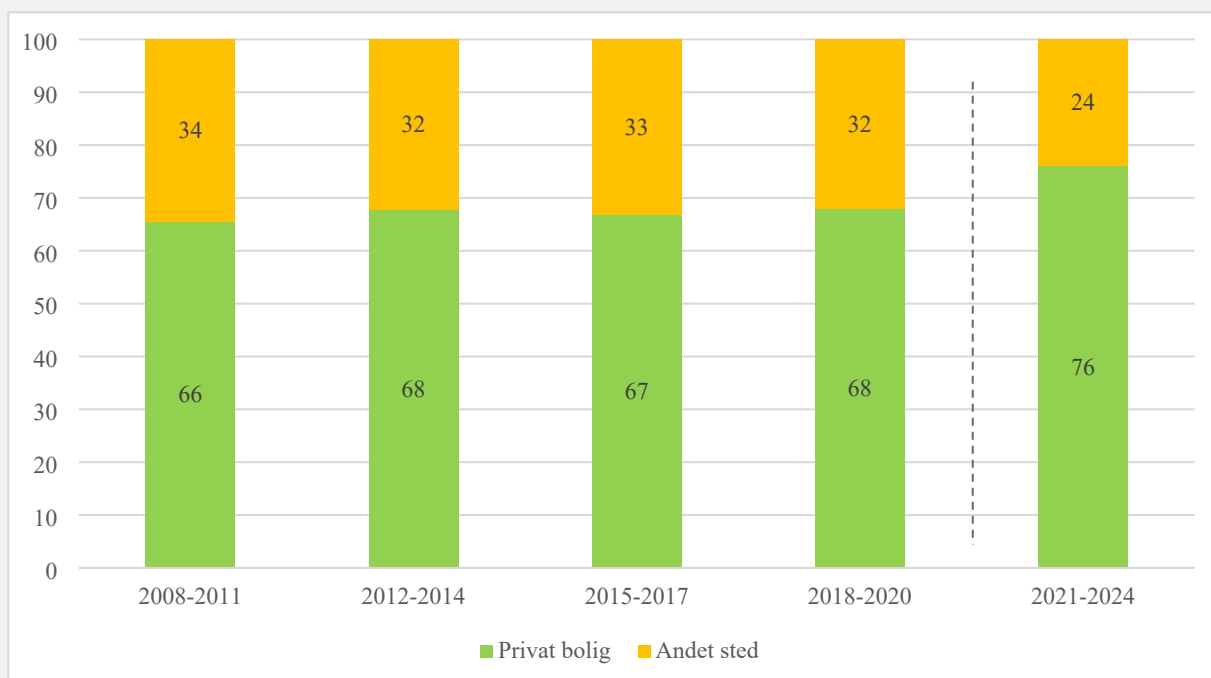
Gerningssituationen

I 2021-2024 er det godt tre fjerdedele af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der oplyser, at hændelsen fandt sted i en privat bolig, dvs. i offerets egen bolig (evt. i fælles bolig), i gerningspersonens bolig eller i en anden privat bolig, jf. figur 7.5. Dette er en statistisk signifikant større andel end i de forudgående 3 år (2018-2020) og for perioden 2008-2020 samlet set. Der kan være flere årsager til denne udvikling, herunder at definitionen og opfattelsen af, hvad en voldtægt er, har ændret sig over årene, samt at der blev holdt flere fester privat, og at der generelt blev brugt mere tid i private hjem under nedlukningerne af samfundet under COVID-19. Betragtes kategorien ”Andet sted”, oplyser flest kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, at hændelsen fandt sted et offentligt tilgængeligt sted såsom på en gade, i en park eller lignende. Dette gælder i såvel 2021-2024 som i perioden 2008-2020 samlet set, omend andelen i 2021-2024 er statistisk signifikant mindre.

Blandt mandlige ofre for voldtægt eller forsøg herpå angiver godt halvdelen i 2021-2024, at hændelsen fandt sted i en privat bolig.

Figur 7.5

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, om hændelsen fandt sted i en privat bolig eller et andet sted, 2008-2024.

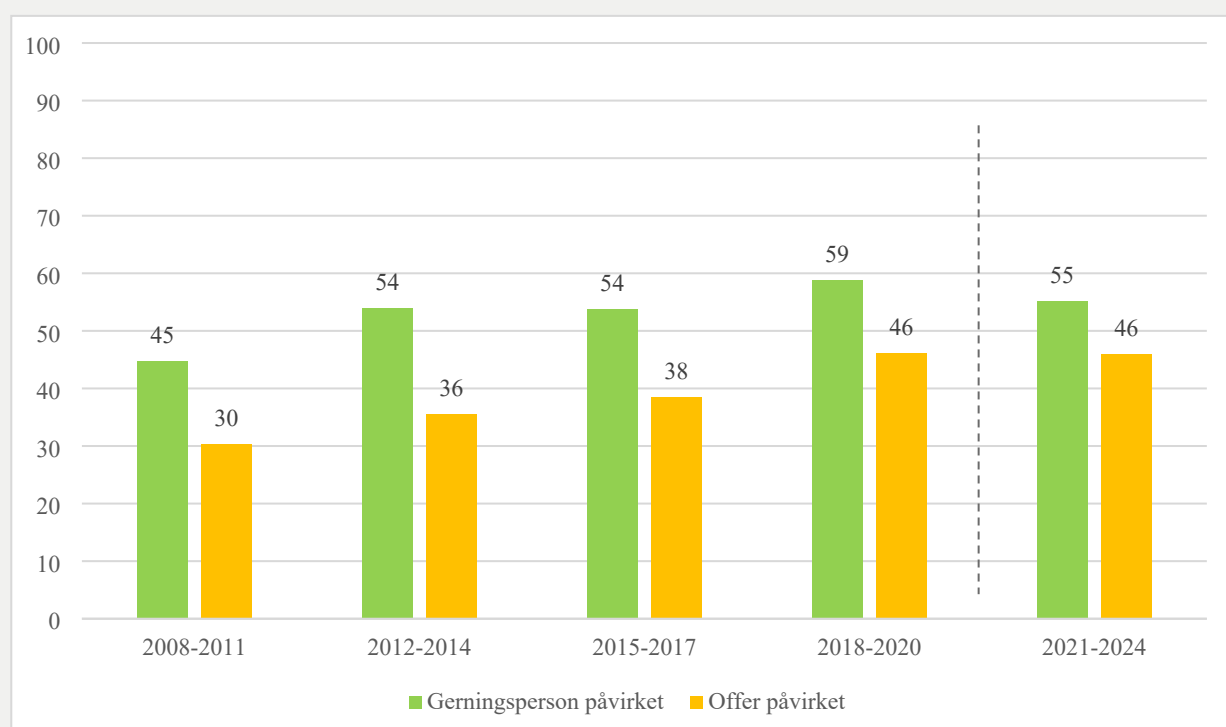


Med hensyn til ugedage er der i 2021-2024 en koncentration til fredage/lørdage og ”weekend”, og ca. halvdelen af de kvindelige ofre oplyser, at hændelsen foregik om aftenen i tidsrummet kl. 18-24.⁶⁶

Ofrene er spurgt, om de selv og/eller gerningspersonen var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende, da hændelsen fandt sted. I 2021-2024 er det knap halvdelen af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der oplyser, at de selv var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, mens godt halvdelen oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket, jf. figur 7.6. Andelen af kvindelige ofre, der i perioden 2021-2024 oplyser, at de selv var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, adskiller sig ikke fra de tre forudgående år (2018-2020), men den er statistisk signifikant større end i resten af undersøgelsesperioden. Andelen af ofre, der i 2021-2024 oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2008-2020 samlet set.

Figur 7.6

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, om offeret og gerningspersonen var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, 2008-2024.



⁶⁶ De 6 pct. af ofrene, der har svaret 'ved ikke' eller som har nægtet at svare, indgår ikke i beregningen.

I 2021-2024 angiver godt 4 ud af 10 kvindelige voldtægts ofre, at hverken offeret eller gerningspersonen var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet. Det betyder omvendt, at der i knap 6 ud af 10 tilfælde var alkohol og/eller stoffer indblandet. Omtrent det samme gør sig gældende i 2008-2020.

Blandt mandlige ofre for voldtægt eller forsøg herpå var alkohol og/eller stoffer ligeledes indblandet i de fleste tilfælde, men langt fra i alle.

7.4

Voldtægtens grovhed og alvorlighed

Spørgsmålet om voldtægtens alvorlighed er belyst ved at se på, om der under voldtægten/voldtægtsforsøget blev anvendt anden form for fysisk vold, om offeret fik synlige mærker eller skader på kroppen, om der blev anvendt våben/redskab, bedøvende middel, sovemiddel eller lignende, antal gerningspersoner samt offerets oplevelse af alvorlighedsgraden.

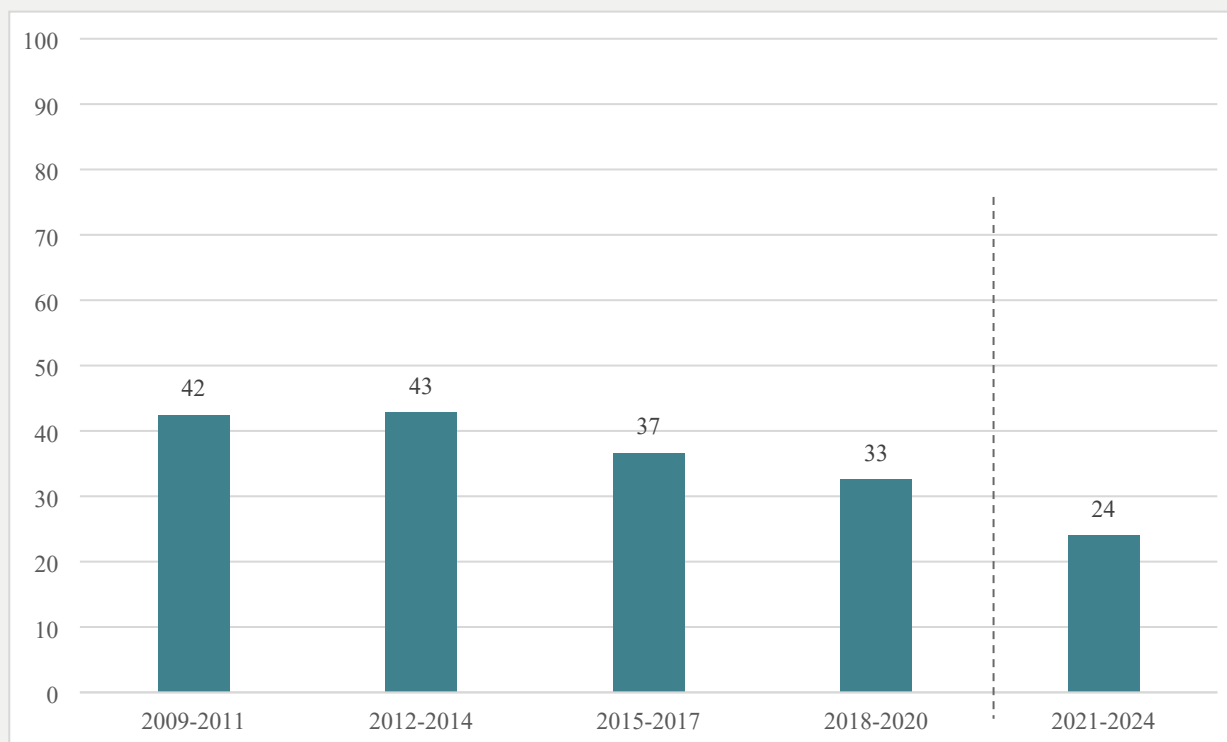
I 2021-2024 oplyser knapt hver fjerde af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, at de blev slået, sparket eller udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget, jf. figur 7.7. Dette er en statistisk signifikant mindre andel end i de forudgående 3 år (2018-2020) og i perioden 2009-2020⁶⁷ samlet set.

Blandt mandlige ofre for voldtægt eller forsøg herpå er det ligeledes omkring hver fjerde, der i 2021-2024 oplyser, at de blev slået, sparket eller udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget.

⁶⁷ Det er ikke muligt at foretage opgørelsen fra år 2008, da oplysningen om brugen af anden fysisk vold i forbindelsen med voldtægten først findes i datamaterialet fra 2009.

Figur 7.7

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der blev udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten, 2009-2024.



Enkelte kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå oplyser desuden, at der blev anvendt et våben eller et redskab mod dem i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget. I hele den undersøgte periode drejer det sig om ca. 1 pct.

Godt halvdelen af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der i 2021-2024 oplyser, at de blev udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget, og/eller at der blev anvendt et våben/redskab mod dem, oplyser yderligere, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen. Dette svarer til 14 pct. af samtlige kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå. Der er oftest tale om blå mærker og hudafskrabbninger, men der er også tilfælde af brækkede ribben, en brækket arm eller øjenskader. I en fjerdedel af tilfældene krævede skaderne lægebehandling. Det ser ikke ud til, at der er sket en udvikling over årene hverken med hensyn til forekomsten af synlige mærker eller skader på kroppen eller skader, der krævede lægebehandling.

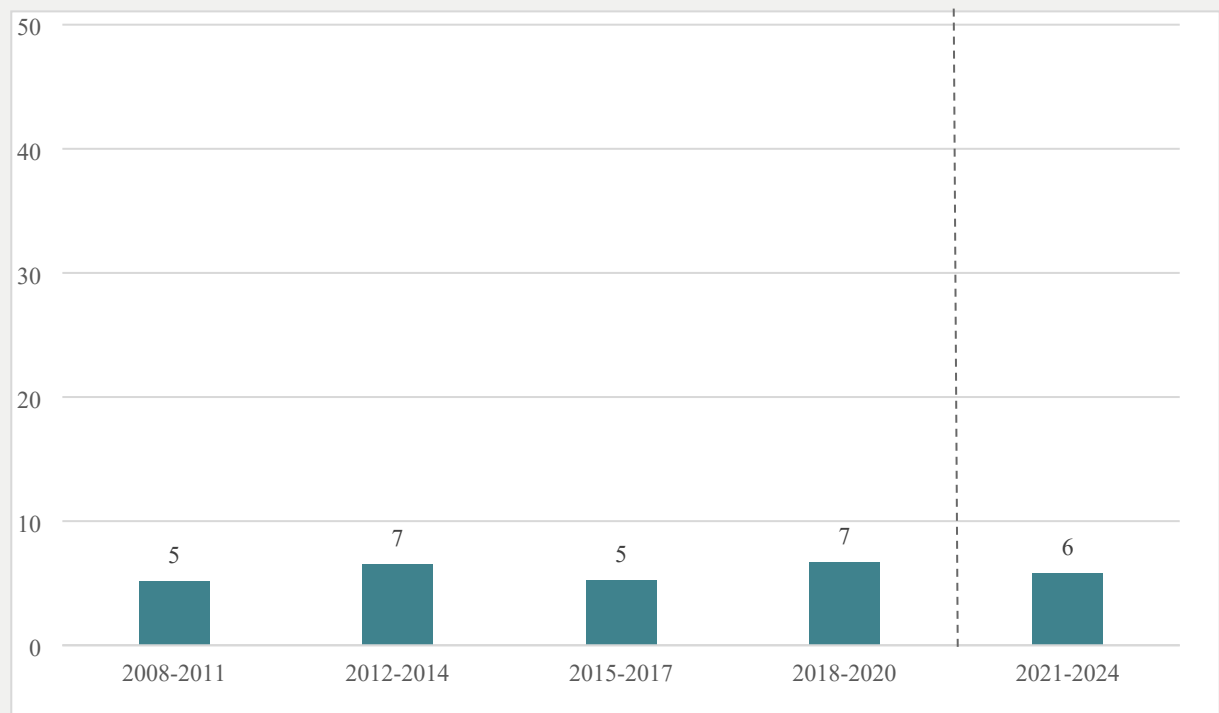
Ofrene er blevet spurgt, om de mener, at der er anvendt bedøvende middel, sovemiddel eller andet, som gjorde, at det ikke vidste, hvad der foregik. I perioden 2021-2024 er det samlet set 5 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der er helt sikre på, at der er anvendt bedøvende middel, sovemiddel eller lignende, mens yderligere 8 pct. svarer, at det

måske var tilfældet. Disse andele adskiller sig ikke væsentligt fra de tilsvarende andele i perioden 2008-2020. Bemærk at disse oplysninger er baseret på et spinkelt datagrundlag.

Langt de fleste voldtægter bliver begået af én gerningsperson, jf. figur 7.8. I 2021-2024 er det 6 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der oplyser, at hændelsen involverede flere gerningspersoner. Der synes ikke at være sket ændringer over årene. Blandt mænd er andelen umiddelbart større, men tallene er for små til at sige noget sikkert om en eventuel forskel mellem kønnene på dette punkt.

Figur 7.8

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der blev udsat for voldtægt af mere end én gerningsperson, 2008-2024.



Fra og med 2017 er ofrene for voldtægt blevet spurgt, om de blev undersøgt på et center for voldtægtsofre eller tilsvarende center umiddelbart efter voldtægten. I perioden 2017-2024 svarer 10 pct. af de kvindelige ofre for fuldbyrdet voldtægt bekræftende på spørgsmålet. Noget kunne tyde på, at andelen er blevet mindre efter indførelsen af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning, men tallene er for små til at sige noget sikkert herom.

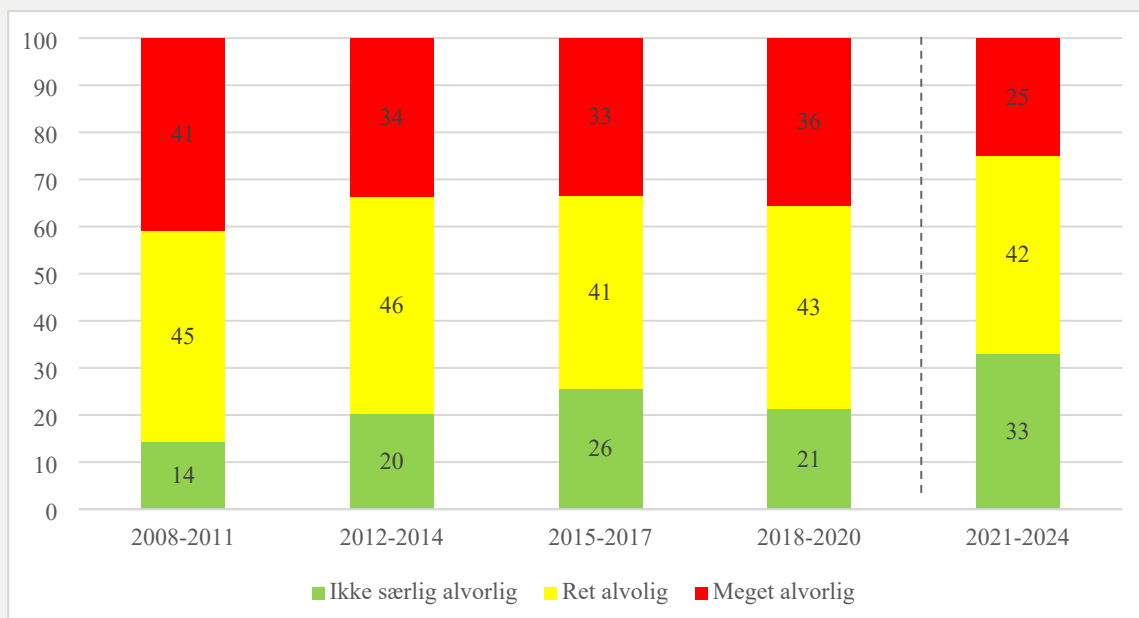
Det er kun ganske få mandlige voldtægtsofre, der i perioden 2019-2024 angiver, at de blev undersøgt på et center for voldtægtsofre eller tilsvarende center.

I 2021-2024 vurderer en fjerdedel af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå hændelsen som ”meget alvorlig”, hvilket er en mindre andel end i tidligere år, jf. figur 7.9. Samtidig vurderer en større andel hændelsen som ”ikke særlig alvorlig”. Forskellene er statistisk signifikante og ganske markante. Man bemærker, at udviklingen i retning af

gennemsnitlig mindre alvorlighed især gør sig gældende efter samtykkelovgivningens indførelse og den ændrede måde at spørge på i forbindelse med denne.

Figur 7.9

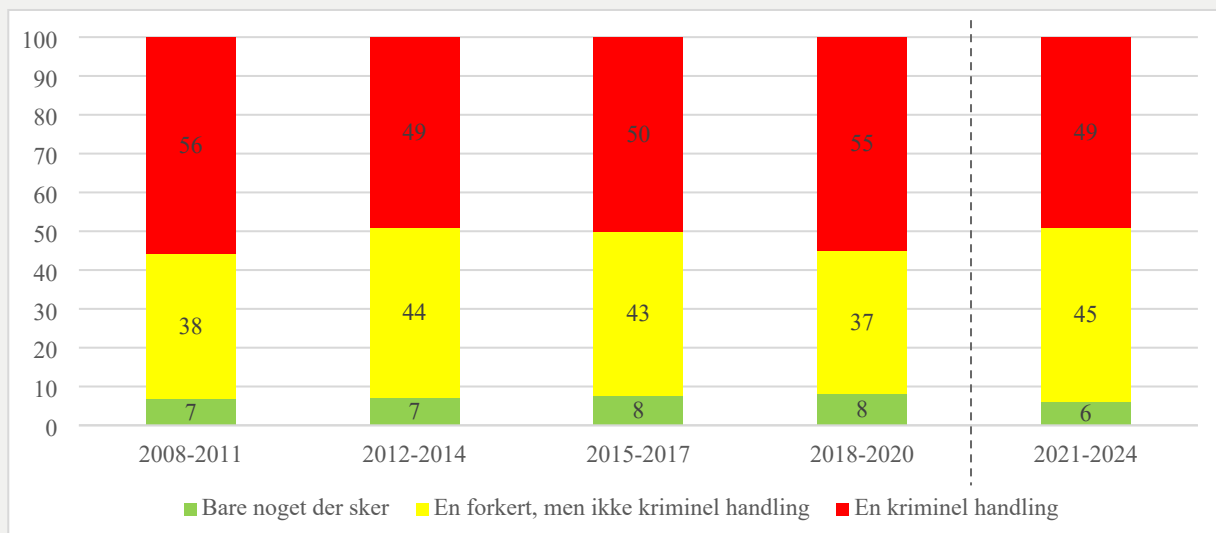
Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets vurdering af hændelsen alvorlighed, 2008-2024.



I 2021-2024 er andelen af kvindelige voldtægtsofre, der opfatter hændelsen som ”en forkert, men ikke kriminel handling” statistisk signifikant større end i 2018-2020, mens andelen, der opfatter hændelsen som ”en kriminel handling”, er blevet statistisk signifikant mindre, jf. figur 7.10.

Figur 7.10

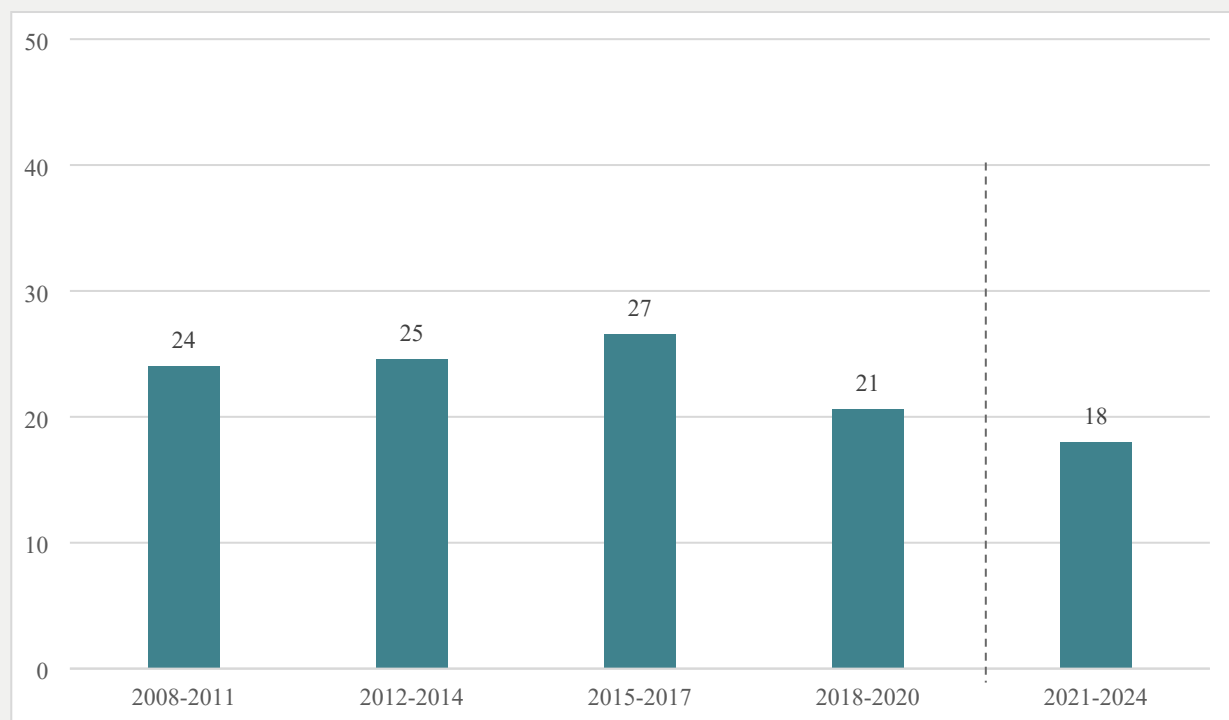
Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets vurdering af, om hændelsen var en kriminel handling, 2008-2024.



Det er 18 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der i 2021-2024 angiver, at de følte sig i livsfare, da voldtægten/voldtægtsforsøget fandt sted, jf. figur 7.11. Denne andel adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de forudgående tre år (2018-2020), men den er statistisk signifikant mindre end i 2008-2020 samlet set.

Figur 7.11

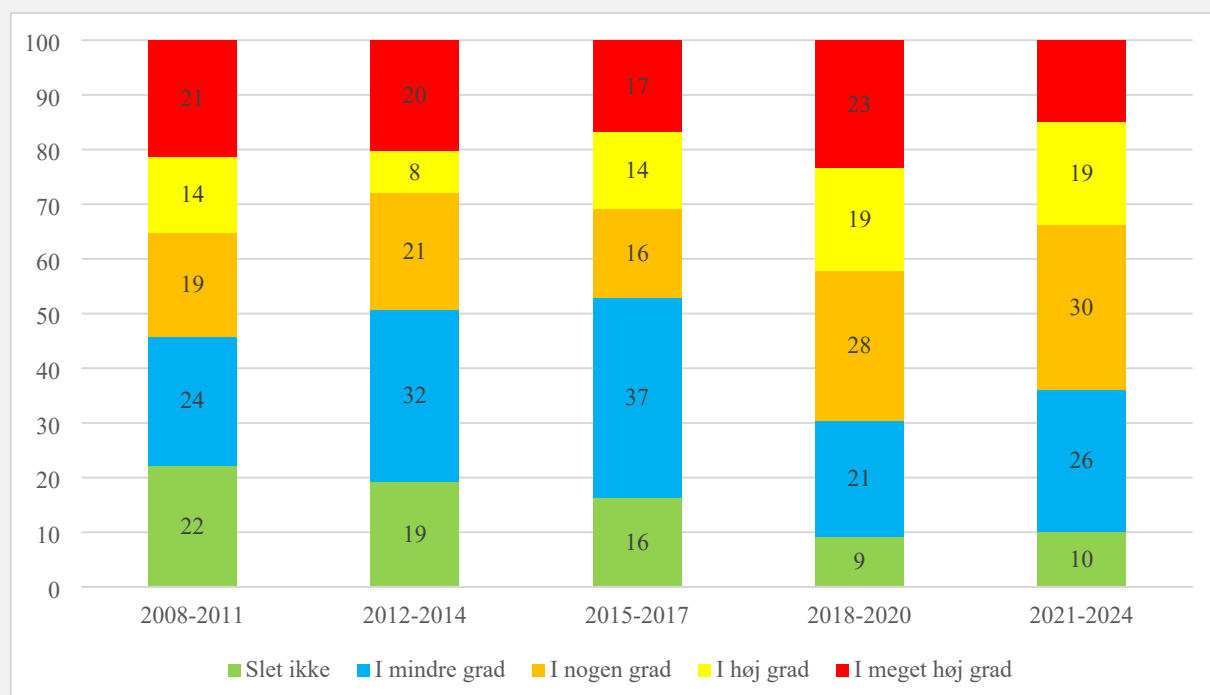
Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der følte sig i livsfare under voldtægten, 2008-2024.



I 2021-2024 angiver godt en tredjedel af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, at deres liv ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” er påvirket af hændelsen, mens godt en tredjedel angiver, at de ”i mindre grad” eller ”slet ikke” er påvirket af den, jf. figur 7.12. Andelen, der ”i meget høj grad” er påvirket af hændelsen i dag, er statistisk signifikant mindre end i de forudgående tre år (2018-2020) og i perioden 2008-2020 samlet set. Samtidig er andelen, der ”slet ikke” er påvirket af hændelsen, også statistisk signifikant mindre i 2021-2024 end i den forudgående periode (2008-2020) samlet set.

Figur 7.12

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, i hvilken grad deres liv er påvirket af hændelsen i dag, 2008-2024.



7.5

Anmeldelsestilbøjelighed

Det er kun omkring hvert femte voldtægtsoffer i hele perioden 2008-2024, der har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste 5 år*, som har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis. Dette gør sig gældende for både mænd og kvinder. Grundet få observationer er det ikke meningsfuldt at undersøge den årlige udvikling i anmeldelsestilbøjeligheden for voldtægt.

Betragtes hele den målte periode for kvinder (2008-2024) og mænd (2019-2024) er ofrenes anmeldelsestilbøjelighed størst i tilfælde, hvor offeret opfatter hændelsen som ”en kriminel handling”. Knap en tredjedel af disse ofre oplyser, at de selv har indgivet politianmeldelse, hvilket er en statistisk signifikant større andel end blandt ofre, der opfatter hændelsen som ”en forkert, men ikke kriminel handling” eller som ”bare noget, der sker”. Det er også oftest

de tilfælde af voldtægt eller forsøg herpå, der opleves som mest alvorlige, som ofrene selv anmelder til politiet. I hvor høj grad hændelsen har påvirket offerets liv efterfølgende, er ligeledes relateret til anmeldelsestilbøjeligheden, således at ofre, der har været meget påvirkede af hændelsen, også i højere grad end andre ofre anmelder hændelsen til politiet.

Det kan måske overraske, at anmeldelsestilbøjeligheden ikke er større ved fuldbrydet voldtægt end ved forsøg på voldtægt, men den er præcis den samme.

Der er en klar statistisk signifikant sammenhæng mellem, om ofre for voldtægt eller forsøg herpå kendte gerningspersonen eller ej, og om offeret har anmeldt hændelsen til politiet. Anmeldelsestilbøjeligheden er størst i tilfælde, hvor offeret ikke kendte gerningspersonen – 28 pct. af disse ofre anmeldte selv hændelsen til politiet, mens dette kun gjaldt i 13 pct. af de tilfælde, hvor offeret kendte gerningspersonen. Denne forskel er statistisk signifikant.

Af de voldtægtsofre, der ikke har anmeldt hændelsen til politiet, og hvor hændelsen heller ikke er kommet til politiets kendskab på anden vis, har 78 pct. fortalt en ven/bekendt, et familiemedlem og/eller en kollega om hændelsen. 28 pct. har talt med en læge, behandler, psykolog eller lignende, og 6 pct. har talt med hhv. et krisecenter og/eller myndigheder/-autoriteter uden for politiet, f.eks. en skolelærer eller socialrådgiver. 13 pct. af voldtægtsofrene har ikke fortalt nogen om hændelsen overhovedet.

7.5.1

Årsager til ikke at anmelde voldtægt

De ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der angiver, at de ikke har anmeldt hændelsen til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategoriene til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 og 2024 har svarpersonen selv eller interviewereren i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 6.2, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere forekomst af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 og 2024 med opgørelserne fra tidligere år, selv om der er et vist overlap mellem de kategorier, der fylder mest.

Det bemærkes, at hver svarperson har kunnet vælge flere af de i tabel 7.2 nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

Tabel 7.2 viser, at de hyppigst angivne årsager til ikke at anmelde voldtægt eller forsøg herpå er, ”Ikke alvorligt nok” (37 pct.), ”Jeg føler skyld/skam” (34 pct.), ”For besværligt/Ikke overskud til det” (30 pct.), ”Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke” (29 pct.), og ”Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende” og ”Jeg håndterede det på anden måde” (begge 25 pct.).

Tabel 7.2

Årsager til ikke at anmelde voldtægt eller forsøg herpå, 2024.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	3 %
Ikke alvorligt nok	37 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	23 %
For besværligt/ikke overskud til det	30 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	29 %
Af hensyn til gerningspersonen	24 %
Af hensyn til mine børn	5 %
Jeg føler skyld/skam	34 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	9 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	25 %
Det er en risiko ved mit arbejde	1 %
Jeg håndterede det på anden måde	25 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	17 %
Anden grund	13 %
Ved ikke	- %
Ønsker ikke at svare	1 %

8 Andre seksuelle krænkelser end voldtægt

Andre seksuelle krænkelser end voldtægt dækker forskellige bestemmelser i straffeloven. Det er ikke muligt at udarbejde en oversigt over udviklingen i politiregistrerede tilfælde, som er sammenlignelig med afgrænsningen i offerundersøgelsen.

8.1 Udsathed for andre seksuelle krænkelser end voldtægt

Tabel 8.1 viser, hvor stor en andel af svarpersonerne i offerundersøgelserne i 2019-2024 der angiver at have været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år.⁶⁸ Det ses af tabellen, at 1,6 pct. af svarpersonerne i 2024 angiver at have været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år. Dette svarer til 65.000-84.000 personer i alderen 16-79 år. Andelen er på niveau med 2023, men niveauet i 2023-2024 er statistisk signifikant højere end i de forudgående år (2019-2022).

Tabel 8.1

Ofre for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt, 2019-2024.

	Andel ofre	95 % - sikkerheds- intervaller	Antal ofre	95 % - sikkerheds- intervaller	Uvægtede antal
2019	1,2 %	(1,0 % - 1,5 %)	54.000	(45.000 – 62.000)	117
2020	1,2 %	(1,0 % - 1,4 %)	52.000	(44.000 – 60.000)	135
2021	1,1 %	(0,9 % - 1,3 %)	47.000	(39.000 – 55.000)	119
2022	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	57.000	(48.000 – 66.000)	116
2023	1,7 %	(1,5 % - 1,9 %)	80.000	(69.000 – 89.000)	183
2024	1,6 %	(1,4 % - 1,8 %)	76.000	(65.000 - 84.000)	155

⁶⁸ Spørgsmål herom blev stillet første gang i offerundersøgelserne i 2019. Spørgsmålet lyder: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt? Dette kan f.eks. være blottelse, at du er blevet tvunget til berøring intime steder på egen eller andres kroppe, oralsex, at nogen har videregivet meddelelser, videoer eller billeder af seksuel karakter, eller lignende seksuel krænkelse, hvor det var imod din vilje." Det bemærkes, at den del af spørgsmålet, der angår videregivelse af meddelelser, videoer eller billeder af seksuel karakter, også indgik i undersøgelsen i 2018, men som en del af spørgsmål vedrørende kriminalitet begået på internettet.

I hele undersøgelsesperioden fra 2019-2024 oplyser knap halvdelen af ofrene, at de er blevet udsat for en anden seksuel krænkelse end voldtægt én gang inden for det seneste år. Omkring en femtedel oplyser, at de er blevet udsat herfor to gange, mens de resterende knap en tredjedel oplyser, at de er blevet udsat tre gange eller flere.

Det ser ud som om, at der er et mindre niveauspring i udviklingen fra 2019-2022 til 2023-2024. For voldtægt så vi noget tilsvarende, men der er et større niveauspring fra perioden fra 2021 og fremefter, sandsynligvis beroende på samtykkelovgivningen, men faktisk også der er et mindre fra 2021-2022 til 2023-2024. Det større niveauspring fra 2021 ser vi "selvfølgelig" ikke vedrørende "øvrige seksuelle krænkelse", fordi det specifikt har sammenhæng med samtykkelovgivningen vedrørende voldtægt og den ændrede måde at spørge på.

Det mindre niveauspring kan meget vel have sammenhæng med, at offerundersøgelserne fra og med 2023 overgik fra at være en del af Danmarks Statistiks omnibus undersøgelser, hvor svarpersonerne blev udspurgt om alt muligt forskelligt, til at være separate undersøgelser, hvor man bedre og mere entydigt kan forklare, hvad undersøgelsens formål er, og hvem der står bag. Hypotesen er, at det har fået flere svarpersoner til at åbne op for at berette om oplevelser, som de synes har været ubehagelige/forfærdelige, men som også har været ledsaget af en følelse af skam og skyld.

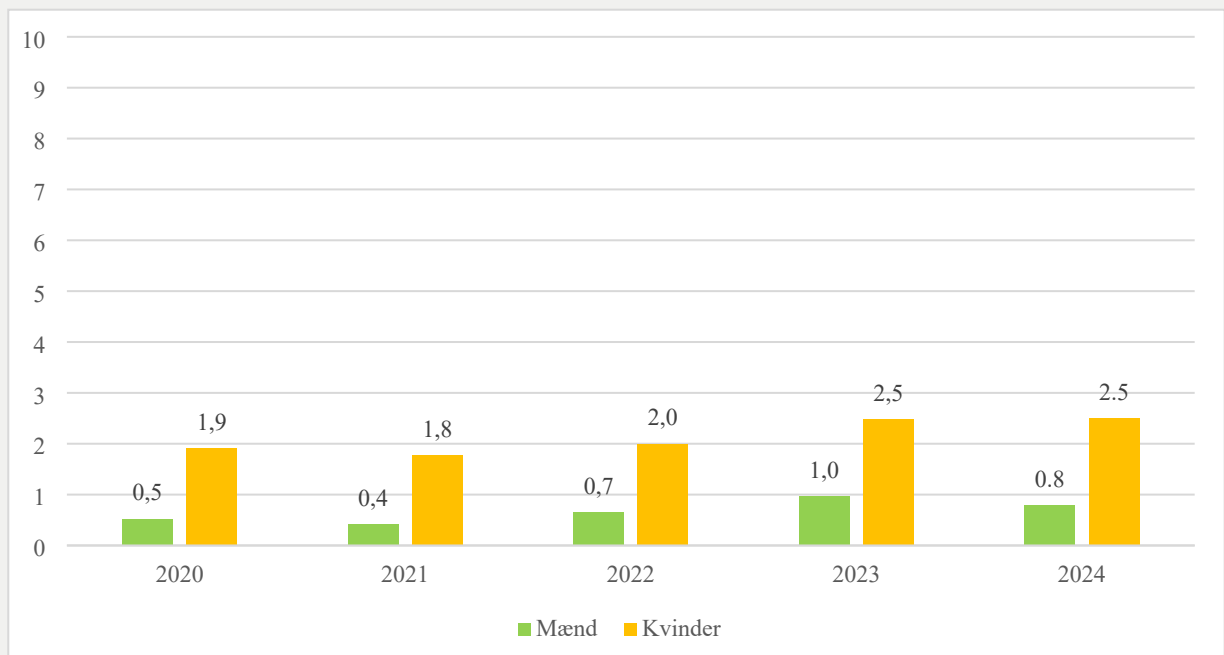
8.2

Karakteristika ved ofre

Seksuelle krænkelser begås i langt de fleste tilfælde mod kvinder. I perioden 2019-2024 er 76 pct. af ofrene kvinder. Dette svarer til, at 2,1 pct. af den kvindelige befolkning i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023 og 2024] har oplevet at blive udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år, mens den tilsvarende andel er 0,7 pct. for mænd.

Figur 8.1

Udsathed for andre seksuelle krænkelser end voldtægt blandt mænd og kvinder, 2019-2024, pct. af befolkningsgruppen.

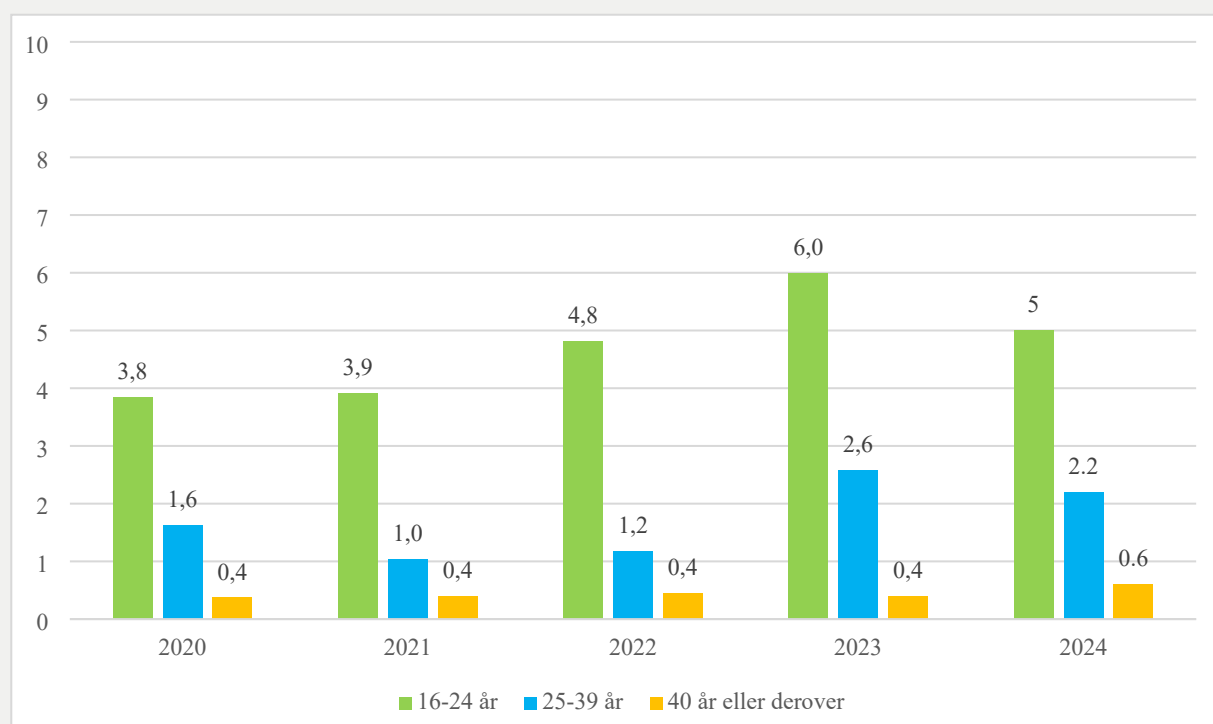


Det vi har omtalt som ”det lille niveauspring” er især tydeligt for kvinder: Fra et niveau omkring 2,0 pct. i 2019-2022 til 2,5 pct. i 2023-2024.

I perioden 2019-2024 er ca. halvdelen af ofrene 16-24 år, mens de 25-39-årige udgør knap en tredjedel af ofrene, og de 40-74-årige [40-79 år i 2023 og 2024] udgør ca. en femtedel. Dette svarer til, at hhv. 4,6 pct., 1,7 pct. og 0,5 pct. af befolkningen i de nævnte aldersgrupper årligt oplever at have været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt. Forskellene mellem aldersgrupperne er statistisk signifikante. Figur 8.2 viser udsatheden i aldersgrupperne pr. år. I 2023 og 2024 er andelen blandt de 16-24-årige og de 25-39-årige statistisk signifikant større end den tilsvarende andel i de forudgående år (2019-2022) samlet set.

Figur 8.2

Udsathed for andre seksuelle krænkelse end voldtægt i de nævnte aldersgrupper, 2019-2024, pct. af befolkningsgruppen.



I 2024 oplyser 2,6 pct. af kvinder⁶⁹ af dansk herkomst, at de har været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år, mens det er 2,1 pct. af de kvindelige indvandrere/efterkommere. Forskellen er ikke statistisk signifikant.

Hvor det i 2024 var 2,5 pct. af alle de adspurgte kvinder, der oplyser, at de har været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år, er det 8,3 pct. af de kvindelige lærlinge/elever/studerende, hvilket givetvis skyldes disse kvinders unge alder. Der

⁶⁹ For mænd er tallene meget små og oplysningerne derfor usikre. Der genfindes dog de samme tendenser, som her nævnes for kvinder med hensyn til herkomst, erhverv, indkomst og livsstil.

er en sammenhæng mellem familiens disponible indkomst og udsathed for anden seksuel krænkelse end voldtægt. Blandt den fjerdedel af kvinderne, der tjente mindst, tilkendegiver 4,0 pct. af kvinderne, at de har været udsat; blandt den fjerdedel, der tjente næstmindst, 2,1 pct.; blandt den fjerdedel der tjente næstmest, 2,2 pct. og blandt den fjerdedel der tjente mest, 1,2 pct.⁷⁰

Der er også en sammenhæng mellem udsathed for seksuelle krænkelse og visse sider af den livsstil, kvinderne har. Blandt de kvinder, der er ude (ikke hjemme) 3 eller flere gange om ugen, oplyser 4,6 pct., at de har været udsat for andre seksuelle krænkelse end voldtægt inden for det seneste år; 2,4 pct. af dem, der er væk hjemmefra 1-2 gange om ugen, og 1,5 pct. af dem, der er det endnu sjældnere. Blandt de kvinder, der mødes med venner og bekendte for at feste eller more sig flere gange om ugen, oplyser 6,2 pct., at de har været udsat for andre seksuelle krænkelse end voldtægt; 3,4 pct. af dem der gør det en enkelt gang om ugen, og 1,6 pct. af dem der gør det sjældnere.

8.3

Karakteren af andre seksuelle krænkelse end voldtægt

I perioden 2020-2024⁷¹ gør følgende sig gældende: 53 pct. af de seksuelle krænkelse drejer sig om berøring intime steder på kroppen, 20 pct. vedrører uberettiget videredeling af billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter, 18 pct. vedrører blottelse, 8 pct. angår tvungen oralsex, og 7 pct. angår tvang til at sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter under trussel om videredeling af andre private oplysninger/informationer. Det bemærkes, at svarpersonerne har kunnet vælge flere typer af seksuelle krænkelse som svar på spørgsmålet om karakteren af den seksuelle krænkelse, de oplever at have været udsat for.

Fra og med august 2020 er der stillet spørgsmål om sextortion. Sextortion dækker over de tilfælde – af uberettiget videredeling af billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter, samt tvang til at sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter under trussel om videredeling af andre private oplysninger/informationer – hvor gerningspersonens motiv har været at afpresse offeret. Gerningspersonen kan f.eks. afpresse offeret til at overføre penge, sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter, optræde i grænseoverskridende og ydmygende situationer eller mødes for at have seksuel omgang. Der er statistisk set få, der har svaret bekræftende på disse spørgsmål i perioden – 47 i alt – til, at det er muligt at foretage nærmere analyser af denne type af kriminalitet. Det tyder dog på, at gerningspersonen her i de fleste tilfælde afpressede ofrene til at overføre penge.

⁷⁰ I de gennemførte undersøgelser er der ret mange uoplyste vedrørende indkomst. Blandt de uoplyste oplyser 11,2 pct., at de har været udsat for andre seksuelle krænkelse end voldtægt.

⁷¹ Andelene, der angiver at have været udsat for de forskellige typer af seksuelle krænkelse, kan ikke sammenlignes med tallene fra offerundersøgelsen i 2019, da der var fejl i dataleverancen det år.

Som det fremgår af tabel 8.2, oplyser godt halvdelen af ofrene for anden seksuel krænkelse end voldtægt i 2019-2024, at de ikke kendte gerningspersonen. 11 pct. oplyser, at gerningspersonen var en (tidligere) ven/kammerat, mens 9 pct. oplyser, at gerningspersonen var hhv. en nuværende/tidligere partner eller en bekendt, som offeret havde kendt i mere end 24 timer. Andre relationer mellem offer og gerningsperson forekommer mindre hyppigt.

Tabel 8.2

Ofre for andre former for seksuelle krænkelse end voldtægt fordelt efter offerets kendskab og relation til gerningspersonen, 2019-2024.

	Andel
Ukendt	51 %
Nuværende/tidligere ægtefælle/samlever/kæreste	9 %
Andet familiemedlem	1 %
En (tidligere) ven/kammerat	11 %
Bekendt man har kendt i mere 24 timer	9 %
En, som man netop har mødt på et værtshus, til en fest eller lignende	1 %
En man lige havde mødt gennem internettet	3 %
Bekendt man har kendt i mindre end 24 timer	2 %
En offeret var i et afhængighedsforhold til (f.eks. chef, lærer, læge, taxachauffør el.lign.)	3 %
Anden person	10 %
I alt	100 %

I 2019-2024 oplyser knapt 4 ud af 10 ofre for anden seksuel krænkelse end voldtægt, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet.

Hovedparten (58 pct.) synes ikke, at det var særlig alvorligt, da det skete, og det er også hovedparten, der ikke opfatter det som en kriminel handling (73 pct.). Hovedparten synes at det skete slet ikke eller kun i mindre grad påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv på interviewtidspunktet (63 pc.). Omvendt synes 10 pct., at det var en meget alvorlig hændelse for dem, da det skete, 27 pct. synes, at det var ”en kriminel handling”, og 14 pct. synes, at det skete i meget høj eller høj grad betyder noget for, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag.

8.4

Anmeldelsestilbøjelighed

I 2019-2024 angiver 11 pct. af ofre for anden seksuel krænkelse end voldtægt, at de enten selv har anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis. På grund af få observationer er det ikke muligt at vurdere udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for denne kriminalitetsform.

8.4.1

Årsager til ikke at anmelde øvrige seksuelle krænkelser

De ofre for anden seksuel krænkelse end voldtægt, der angiver, at de ikke har anmeldt hændelsen til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 og 2024 har svarpersonen selv eller interviewer i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 8.3, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere forekomst af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 og 2024 med opgørelserne fra tidligere år. Det ses dog, at nogle af de hyppigst angivne årsager til ikke at anmelde seksuelle krænkelser i 2023 og 2024 går igen fra tidligere år.

Tabel 8.3

Årsager til ikke at anmelde øvrige seksuelle krænkelser, 2024.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	8 %
Ikke alvorligt nok	47 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	28 %
For besværligt/ikke overskud til det	21 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	28 %
Af hensyn til gerningspersonen	11 %
Af hensyn til mine børn	4 %
Jeg føler skyld/skam	16 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	5%
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	10 %
Det er en risiko ved mit arbejde	6 %
Jeg håndterede det på anden måde	31 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	19 %
Anden grund	9 %
Ved ikke	- %
Ønsker ikke at svare	1 %

Hver svarperson har kunnet vælge flere af de i tabel 8.3. nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

I 2024 er den hyppigst angivne årsag til ikke at anmelde en seksuel krænkelse, at offeret ikke anser hændelsen for alvorlig nok (47 pct.). Dernæst kommer, at det blev håndteret på anden måde (31 pct.). Godt og vel hver fjerde (28 pct.) syntes ikke, det var hhv. vigtigt nok/ingen grund til det, og/eller at det ville nytte noget at anmelde, og derfor gjorde de det ikke.

Sammenlignet med tidligere års offerundersøgelser angiver en bemærkelsesværdig stor andel, at de føler skyld/skam (16 pct.), og at de er nervøse for konsekvenserne (10 pct.) som årsag til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

Overgreb begået af en partner

Samlet set oplyser 2,6 pct. af de adspurgte i offerundersøgelserne i 2024, at de inden for det seneste år har været udsat for fysisk vold, psykisk vold, voldtægt og/eller andre seksuelle krænkelser (herefter: vold og/eller seksuelle overgreb eller blot partnerovergreb) begået af en nuværende eller tidligere partner. I befolkningen svarer det til 122.000 (107.000 – 135.000) personer i alderen 16-79 år.

I 2023 var det 2,4 pct., der tilkendegav, at de inden for det seneste år havde været udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner. Forskellen mellem 2023 og 2024 er ikke statistisk signifikant. Den samlede udsathed for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner kan kun rapporteres for 2023 og 2024 grundet ændring af opgørelsesmetoden for partnervold, jf. de følgende afsnit.

Af de ofre, der i 2024 oplyser, at de inden for det seneste år har været udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner, angiver den største andel – 59 pct. – at de har været udsat for psykisk partnervold (se også Ottosen & Østergaard, 2022). Dernæst angiver 51 pct. at have været udsat for fysisk partnervold,⁷² herunder at deres (eks)partner med vilje har skubbet dem hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dem for fysisk vold. 6 pct. angiver at have været udsat for andre seksuelle krænkelser end voldtægt, og 5 pct. angiver at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå.

Størstedelen – 82 pct. – af ofrene for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner oplyser, at de har været udsat for én af de nævnte typer af overgreb, mens de resterende oftest har oplevet at blive udsat for 2 og i ganske få tilfælde 3 og 4 typer. I den førnævnte undersøgelse er andelen af personer, særligt kvinder, som har været udsat for mere end én form for partnervold, relativt større (Ottosen & Østergaard, 2022). Dette skal ses i lyset af definitionsforskelle i undersøgelserne. Af de ofre, der i offerundersøgelsen i 2024 angiver at have været udsat for psykisk vold af en nuværende/tidligere partner inden for det seneste år, oplyser 25 pct., at de i samme periode har været udsat for fysisk vold af en nuværende/tidligere partner, 3 pct. at de har været udsat for andre seksuelle krænkelser end voldtægt af en nuværende/tidligere partner, og 2 pct. at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende/tidligere partner.

3,0 pct. af kvinderne i 2024-undersøgelsen oplyser at have været udsat for partnerovergreb, 2,3 pct. af mændene. Denne forskel er statistisk signifikant og betyder, at 57 pct. af ofrene for partnerovergreb er kvinder.

⁷² En del af svarpersonerne kan i princippet have været udsat for andre former for vold end fysisk vold, men eftersom langt størstedelen har været udsat for fysisk vold, jf. afsnit 9.1 om partnervold, er fysisk vold anvendt som betegnelse.

Såvel blandt de 16-24-årige som de 25-39-årige i 2024 var det 3,8 pct., der havde været udsat for partnerovergreb, mens risikoen var den halve for de 40-79-årige (1,9 pct.). Andelen af 40-79-årige, der har oplevet partnerovergreb, er statistisk signifikant mindre end andelen i de to yngre aldersgrupper.

De største risiko for alle fandtes blandt de 16-24-årige kvinder, hvor 5,0 pct. har oplevet overgreb fra en partners side det seneste år; herefter følger de 25-39-årige kvinder med 4,7 pct. og så de 25-39-årige mænd med 3,0 pct. Den laveste risiko findes for såvel de 40-79-årige mænd som kvinder i samme aldersgruppe, 1,9 pct.

Den sociale dimension ser ud til at have sammenhæng med udsathed for overgreb fra en partners side. Således var den halvdel af befolkningen, hvor familieindkomsten var lavest, mest udsat, og i særlig grad den fjerdedel hvor indkomsten var aller lavest (3,4 pct. udsatte over for under 2 pct. blandt den halvdel, hvor indkomsten var højest). Disse forskelle er statistisk signifikante og betyder, at 61 pct. af ofrene for partnerovergreb er at finde blandt den halvdel af befolkningen, der har den laveste familieindtægt. Det er således en skævhed, der lidt overstiger den nævnte i forhold til køn. Denne sammenhæng bør vurderes med et vist forbehold, fordi der er relativt mange svarpersoner, for hvem indkomst er uoplyst. Beskæftigelsesmæssigt er udsatheden for partnerovergreb især høj for kontanthjælpsmodtagere/revalidender/langtidssyge (7,7 pct.) og arbejdsløse (5,2 pct.). Det er i særdeleshed for kvinder i disse to beskæftigelsesgrupper, udsatheden er høj (hhv. 11,5 pct. og 6,5 pct.). Disse tendenser findes ikke blot generelt, men også for mænd og kvinder i forskellige aldersgrupper.

Umiddelbart viser personer med dansk herkomst og indvandrere/efterkommere sig at være lige hyppigt udsat for partnerovergreb, men opdeler man efter alder og køn – hvor tallene jo dog blive meget små – er billedet mere nuanceret. Blandt de 16-24-årige mænd er indvandrere/efterkommere betydeligt mere udsat end personer med dansk herkomst; blandt de 16-24-årige kvinder er det omvendt, idet de kvindelige personer med dansk herkomst her er betydeligt mere udsat end indvandrere/efterkommere. Blandt de 25-39-årige mænd er personer med dansk herkomst noget mere udsatte end indvandrere /efterkommere, mens det er omvendt for de 25-39-årige kvinders vedkommende. Blandt de 40-79-årige mænd er personer med dansk herkomst lidt mere udsatte end indvandrere/efterkommere, mens det for de 40-79-årige kvinder ikke gør nogen forskel, om de er af dansk herkomst eller er indvandrere/efterkommere.

I det følgende ses nærmere på de enkelte overgrebstyper. Det er dog ikke muligt at foretage detaljerede analyser af andre seksuelle krænkelse end voldtægt, da der statistisk set er for få personer til at gøre dette meningsfuldt.

9.1

Fysisk vold begået af en partner

I offerundersøgelserne er omfanget af partnervold traditionelt undersøgt ved at se på, hvor stor en andel af svarpersonerne, som svarer bekræftende på spørgsmålet om udsathed for fysisk vold, og som samtidig svarer, at gerningspersonen ved det seneste voldstilfælde var en på besvaresestidspunkt nuværende eller tidligere partner.

Sammenlignet med andre undersøgelser finder de gennemførte offerundersøgelser en lavere forekomst af fysisk partnervold, hvilket givetvis hovedsageligt skyldes, at definitionen af vold i offerundersøgelserne er sprogligt mere kortfattet afgrænset, mindre specificerende og implicit mere fokuseret på den relativt alvorligere del af volden, samt at voldsopfrene alene bliver bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldsepisode. I offerundersøgelserne er voldsspørgsmålet desuden formuleret således, at volden skal have været så alvorlig, at offeret blev bange, hvilket selv ved meget alvorlige voldsepisoder ikke nødvendigvis er altid tilfældet ved fysisk partnervold (se f.eks. afsnit 4.4 om normalisering og negligerig af partnervold i Hansen & Pedersen, (2022)).

Fra og med offerundersøgelsen i 2023 er der med henblik på at få en bredere afdækning af fysisk partnervold tilføjet et nyt, selvstændigt spørgsmål om udsathed for denne form for vold. Spørgsmålsformuleringen lyder: ”Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for, at din nuværende eller tidligere partner med vilje har skubbet dig hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dig for fysisk vold?”

Opgørelsen i tabel 9.1 omfatter de svarpersoner, der i 2023 og 2024 angiver at have været udsat for fysisk partnervold som den seneste voldsepisode *samt* de svarpersoner, der har svaret bekræftende på det nye spørgsmål. Ved brug af denne opgørelsesmetode er det 1,1 pct. i 2023 og 1,3 pct. i 2024, der har oplevet sig udsat for fysisk partnervold. Forskellen er ikke statistisk signifikant. Medtager man kun svarene på det nye specifikke spørgsmål om fysisk partnervold, er procenterne 0,9 og 1,1.

Tabel 9.1
Ofre for fysisk partnervold, 2023-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtet antal
2023	1,1 %	(0,9 % - 1,3 %)	50.000	(42.000 – 58.000)	120
2024	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	62.000	(51.000 – 70.000)	123

En sammenstilling af to sæt af forskellige undersøgelser med nogenlunde ensartede spørgsmål foretaget i perioden fra 2005 til 2021 tyder på, at der her – for kvinder, men ikke for mænd – er sket et fald i udsatheden for fysisk partnervold. Samtidig er der i perioden fra 1995 til 2024 en klart faldende tendens i antallet af partnerdrab. I de fem første år af denne periode skete der hhv. 22, 18, 26, 23 og 22 partnerdrab; i de sidste og i skrivende stund seneste

fem år 6, 8, 11, 6 og 3 (for både de øvrige undersøgelser og udviklingen i partnerdrab, se Balvig & Holmberg, 2025; se tillige Hansen & Okholm, 2024⁷³).

De følgende analyser er baseret på oplysninger om de 1,3 pct. af svarpersonerne, der i 2024 oplyser at have været udsat for fysisk partnervold. Det svarer til 51.000-70.000 ofre for fysisk partnervold i aldersgruppen 16-79 år.

9.1.1

Karakteristika ved ofrene og karakteren af partnervold

Det er næsten lige mange mænd og kvinder, der har været udsat for fysisk partnervold, 47 pct. af ofrene er mænd, 53 pct. er kvinder. Dette svarer til, at 1,3 pct. af mændene i befolkningen angiver at have været udsat for fysisk partnervold inden for det seneste år. Den tilsvarende andel blandt kvinder er 1,4 pct. Forskellen er ikke statistisk signifikant. Opgjort efter den traditionelle metode var kønsfordelingen langt mere skæv, med kvinder som de mest udsatte.

Andre nordiske undersøgelser viser da også, at kønsfordelingen blandt ofre for partnervold varierer meget alt efter undersøgelsens kontekst, samt hvilke spørgsmål der stilles. Kvinder og mænd synes at være omtrent lige udsatte i undersøgelser, hvor der fokuseres på vold i en meget bred forstand i forbindelse med konflikter i parforholdet, mens udsathed er størst blandt kvinder i undersøgelser, der angår alvorligere fysisk vold – kvinder udsættes oftere for gentagen vold, og vold som kræver behandling efterfølgende (Brå 2009; Brå 2014; Deen et al., 2018; Ottosen & Østergaard, 2022).

⁷³ Heri er drab i Danmark 2017-2021 nærmere belyst, og om partnerdrab hedder det: "For at belyse om antallet af partnerdrab har ændret sig over tid, udregnes antallet af partnerdrab pr. 100.000 indbyggere pr. år (herefter: partnerdrabsraten). For 2017-2021 er den årlige partnerdrabsrate 0,16 pr. 100.000 indbyggere (0,26 for kvinder og 0,06 for mænd), mens en tidligere undersøgelse viser, at den årlige partnerdrabsrate for 1992-2016 er 0,28 pr. 100.000 indbyggere (0,44 for kvinder og 0,12 for mænd). Der er således sket et fald i partnerdrabsraten."

I tabel 9.2 ses udsathedens for fysisk partnervold i de forskellige aldersgrupper. Hvor 2,9 pct. af de 16-24-årige har været udsat for fysisk partnervold, er det 2,1 pct. af de 25-39-årige og 0,6 pct. af de 40-79-årige. Udsathedens blandt de unge og yngre er statistisk signifikant større end udsathedens for den ældste aldersgruppe.

Tabel 9.2

Ofre for fysisk partnervold forskellige aldersgrupper, 2024.

	Andel af befolkning	Andel ofre
16-24 år	2,9 %	31 %
25-39 år	2,1 %	40 %
40-79 år	0,6 %	29 %

1,3 pct. af svarpersonerne med dansk herkomst oplyser, at de har været udsat for fysisk partnervold, 1,8 pct. blandt indvandrere/efterkommere. Forskellen er statistisk signifikant. Forskellen findes for både mænd og kvinder, men er størst for kvinder.

Erhvervsmæssigt er det især de kvindelige kontanthjælpsmodtagere/revalidender/langtids-syge, der i 2024 har oplevet sig udsat for fysisk partnervold (8,2 pct.).

Jo lavere indkomst – familiens disponible indkomst – desto flere tilkendegiver, at de har været udsat for fysisk partnervold – 2,2 pct. blandt den fattigste fjerdedel, 0,7 pct. blandt den rigeste. Denne tendens gør sig gældende for både mænd og kvinder, men er stærkest for kvinder.

Jo mere ”rørlig” man er, dvs. jo mere man ikke er hjemme om aftenen og/eller jo oftere man går ud for at more sig eller feste, desto flere tilkendegiver, at de har været udsat for fysisk partnervold.

41 pct. af ofre for partnervold oplyser, at volden blev begået af deres – på besvarestidspunktet – nuværende partner, jf. tabel 9.3. En tilsvarende andel, 41 pct., oplyser, at volden blev begået af en nu forhenværende partner, dvs. en person, der på gerningstidspunktet var offerets partner, men som ikke er det længere, mens 18 pct. oplyser, at volden blev begået af en på gerningstidspunktet forhenværende partner.

Tabel 9.3

Ofre for fysisk partnervold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2024.

	Andel
Nuværende partner	41 %
En nu forhenværende partner	41 %
Forhenværende partner	18 %
I alt	100 %

Blandt ofre for fysisk partnervold oplyser 13 pct., at de selv var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, da de blev udsat for vold, mens 37 pct. oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer. Forskellen er statistisk signifikant. 12 pct. af ofre oplyser, at både offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet. I samtlige tilfælde, hvor offeret var påvirket, var gerningspersonen det også

I mere end 6 ud af 10 af gerningssituationerne var der hverken alkohol eller euforiserende stoffer involveret.

9.1.2

Alvorlighedsgraden af fysisk partnervold

I 2024 oplyser 4 ud af 10 af ofre for fysisk partnervold, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen som følge af volden (47 pct. af kvinderne og 33 pct. af mændene), jf. tabel 9.4. Dette understøtter antagelsen om, at opgørelsesmetoden i de tidligere offerundersøgelser indfangede den relativt alvorligere del af volden, da det i opgørelsen for 2005-2022 er 70 pct. af ofre for partnervold, der oplyser, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen som følge af volden (Pedersen & Balvig, 2023).

Blandt de ofre, der i 2024 oplyser, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen, oplyser godt 30 pct., at de var hos lægen eller på skadestuen som følge af volden.

Tabel 9.4

Ofre for fysisk partnervold fordelt efter om offeret fik synlige mærker eller skader på kroppen, 2024.

	Andel
Synlige mærker eller skader	40 %
Ikke synlige mærker eller skader	60 %
I alt	100 %

12 pct. af ofrene for fysisk partnervold oplyser, at der blev anvendt et våben eller redskab i forbindelse med volden. Der er tale om få svarpersoner, og der er derfor ikke foretaget yderligere analyser af typen af våben eller redskab.

Tabel 9.5 viser, at 61 pct. af ofrene for fysisk partnervold (45 pct. af kvinderne og 79 pct. af mændene) vurderer, at hændelsen ikke var særlig alvorlig, mens hhv. 30 pct. og 9 pct. vurderer, at hændelsen var ”Ret alvorlig” og ”Meget alvorlig”.

Tabel 9.5

Ofre for fysisk partnervold efter offerets vurdering af hændelsens alvorlighed, 2024.

	Andel
Meget alvorlig	9 %
Ret alvorlig	30 %
Ikke særlig alvorlig	61 %
I alt	100 %

Kun godt en femtedel af ofrene for fysisk partnervold opfatter hændelsen som ”En kriminel handling”, mens de resterende enten opfatter hændelsen som ”En forkert, men ikke kriminel handling” eller som ”Bare noget der sker”, jf. tabel 9.6.

Andelen af mænd, der opfatter hændelsen som ”Bare noget der sker”, er klart større end den tilsvarende andel blandt kvinder (34 pct. over for 20 pct.).

Tabel 9.6

Ofre for fysisk partnervold efter offerets vurdering af, om hændelsen var en kriminel handling, 2024.

	Andel
En kriminel handling	21 %
En forkert, men ikke kriminel handling	53 %
Bare noget der sker	26 %
I alt	100 %

Det er undersøgt, hvor mange gange ofrene for fysisk partnervold har været udsat for denne form for vold inden for det seneste år.⁷⁴ Tabel 9.7 viser, at størstedelen har været udsat for fysisk vold mere end én gang inden for det seneste år, idet 22 pct. angiver at have været udsat 2 gange, mens 37 pct. angiver at have været udsat for fysisk vold 3 eller flere gange.

Der er en vis usikkerhed forbundet med disse hyppigheder, men også andre undersøgelser har vist, at den såkaldte reviktimiseringsrisiko er særlig høj for partnervold (Balvig, 1998).

På dette punkt er det ikke forskel mellem kønnene.

Tabel 9.7

Antal gange ofre for fysisk partnervold har været udsat for vold inden for det seneste år, 2024.

	Andel
1 gang	41 %
2 gange	22 %
3 eller flere gange	37 %
I alt	100 %

⁷⁴ Som tidligere nævnt dækker opgørelsen af partnervold de svarpersoner, der i 2024 angiver at have været udsat for partnervold som den seneste voldsepisode, samt dem, der har svaret bekræftende på det nye spørgsmål om partnervold. De førstnævnte svarpersoner er kun blevet bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldshændelse, hvilket betyder, at det ikke med sikkerhed vides, at de ofre for partnervold, der er blevet udsat for vold flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en partner.

9.1.3

Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden blandt ofre for fysisk partnervold er ret lav. I 2024 er det således kun 14 pct. af ofrene for fysisk partnervold, der oplyser, at de selv har anmeldt hændelsen til politiet, mens yderligere 5 pct. oplyser, at politiet fik kendskab til volden på anden vis. Det vil omvendt sige, at volden ikke er anmeldt til politiet i godt 8 ud af 10 tilfælde.

Anmeldelsestilbøjeligheden ved fysisk partnervold er størst i tilfælde, hvor gerningspersonen er en forhenværende partner.

Tabel 9.8

Pct. af ofre for partnervold der har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2024.

	Andel
Ja, jeg har anmeldt til politiet	14 %
Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde	5 %
Nej	81 %
I alt	100 %

9.2

Psykisk vold begået af en partner

Godt halvdelen af de personer, der i 2020-2024 oplyser at have været udsat for psykisk vold i nære relationer inden for det seneste år, oplyser, at volden blev begået af en nuværende eller tidligere partner.

I 2024 tilkendegiver 1,6 pct. af svarpersonerne at have været udsat for psykisk partnervold inden for det seneste år, hvilket svarer til 65.000-83.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år, jf. tabel 9.9.

Andelen i 2024 adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2023.

Tabel 9.9

Ofre for psykisk partnervold, 2023-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtet antal
2023	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	71.000	(61.000 – 80.000)	198
2024	1,6 %	(1,4 % - 1,8 %)	72.000	(66.000 – 84.000)	182

9.2.1

Karakteristika ved ofrene og karakteren af den psykiske vold

Blandt ofrene for psykisk partnervold er kvinderne i overtal. I 2024 var 59 pct. af ofrene kvinder, 41 pct. mænd. Det svarer til, at 1,8 pct. af kvinderne har været udsat for psykisk partnervold, 1,3 pct. af mændene. Overvægten af kvinder er noget mindre ved psykisk partnervold end ved andre former for psykisk vold.

Godt halvdelen af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner er i den ældste aldersgruppe, dvs. at de er 40-79 år, mens 34 pct. er 25-39 år, og de resterende 14 pct. er 16-24 år, jf. tabel 9.10. Andelen der har været udsat for psykisk partnervold er imidlertid særlig stor blandt de 25-39-årige, 2,1 pct. Ved andre former for psykisk vold i nære relationer er risikoen størst for de 16-24-årige.

Tabel 9.10

Ofre for psykisk partnervold i forskellige aldersgrupper, 2024.

	Af befolkning	Fordeling af ofre
16-24 år	1,5 %	14 %
25-39 år	2,1 %	34 %
40-79 år	1,3 %	52 %
I alt	1,6 %	100 %

Tabel 9.11 viser, at knap halvdelen af ofrene for psykisk partnervold var begået af en, på interviewtidspunktet, nuværende partner. Godt en tredjedel angiver, at de var i et parforhold med gerningspersonen på gerningstidspunktet, men at de ikke længere er det, og 19 pct. at gerningspersonen også på gerningstidspunktet var en forhenværende partner.

Tabel 9.11

Ofre for psykisk partnervold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2024.

	Andel
Nuværende partner	45 %
En nu forhenværende partner	36 %
Forhenværende partner	19 %
I alt	100 %

Det er oftere enlige med børn, der er udsat for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, end enlige uden børn og personer i parforhold.⁷⁵

I 2024 oplyser 1,7 pct. af svarpersonerne med dansk herkomst, at de har været udsat for psykisk partnervold, 1,0 pct. af indvandrere/efterkommere. Denne forskel er statistisk signifikant. Den gør sig gældende for både mænd og kvinder, og den er omvendt af, hvordan det forholder sig med fysisk partnervold, hvor den oplevede udsathed er størst for indvandrere/efterkommere.

Ligesom ved fysisk partnervold er kontanthjælpsmodtagere/revalidender/langtidssyge en særlig udsat gruppe (4,9 pct.), men også her alene for kvindernes vedkommende (7,4 pct.).

Hverken indkomst eller de aspekter af livsstil, der belyses i undersøgelserne, har nogen særlig stærk eller konsistent sammenhæng med udsatheden for psykisk partnervold.

9.2.2

Alvorlighedsgraden af psykisk vold begået af en partner

Ofrenes vurdering af alvorlighedsgraden viser ikke forskelle mellem dem, der har været udsat for psykisk vold af en nuværende eller tidligere partner, og de øvrige ofre for psykisk vold. Sammenlagt vurderer knap to tredjedele af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, at volden enten var ”meget alvorlig” eller ”ret alvorlig”, mens de resterende – 36 pct. – vurderer volden som ”ikke særlig alvorlig”, jf. tabel 9.12.

Tabel 9.12

Ofre for psykisk partnervold efter offerets vurdering af hændelsens alvorlighed, 2024.

	Andel
Meget alvorlig	18 %
Ret alvorlig	46 %
Ikke særlig alvorlig	36 %
I alt	100 %

⁷⁵ Familietyperne er ”Enlige uden børn”, ”Enlige med børn”, ”Par uden børn”, ”Par med børn” og ”Anden familietype”. Enlige omfatter ugifte, fraskilte, enker, enkemænd og personer i opløste partnerskaber, dvs. alle personer som ikke lever i et registreret parforhold.

Hver fjerde vurderer det, de har været udsat for, som ”en kriminel handling”, mens 62 % mener, ”at det var en forkert, men ikke en kriminel handling”. De resterende 14% vurderer det som noget, der bare sker.

Op mod halvdelen – 44 pct. – synes, at det i ”meget høj grad” eller ”høj grad” er noget, der påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag. Knap en fjerdedel mener, at dette kun ”i mindre grad” eller ”slet ikke” er tilfældet.

9.2.3

Anmeldelsestilbøjelighed

Samlet set er det i 2024 kun 11 pct. af ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, der angiver at have anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til volden på anden vis; de 5 pct. har selv anmeldt, de 6 pct. er kommet til politiets kundskab på anden vis, jf. tabel 9.13.

Tabel 9.13

Pct. af ofre for partnervold der har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2024.

	Andel
Ja, jeg har anmeldt til politiet	5 %
Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde	6 %
Nej	89 %
I alt	100 %

Anmeldelsestilbøjeligheden er størst for ofre, der oplyser, at den psykiske vold blev begået af en forhenværende partner.

9.3

Voldtægt begået af en partner

Det følgende afsnit er baseret på oplysninger om de kvinder, der i offerundersøgelsen 2008-2024 oplyser, at de *inden for de seneste 5 år* har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende eller tidligere partner.⁷⁶ Udsathed for voldtægt eller forsøg herpå undersøges i et 5-års perspektiv, da der ellers er for få svarpersoner til at foretage uddybende analyser. Mænds udsathed for voldtægt eller forsøg herpå behandles ikke i afsnittet, da der først er spurgt hertil fra og med 2019, og da antallet af svarpersoner, der har svaret bekræftende på

⁷⁶ Som nævnt i kapitlet om voldtægt blev spørgsmålsformuleringen ændret i 2021 som følge af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning, jf. kapitel 7, afsnit 7.1.

spørgsmålet, endnu er alt for lille statistisk set til at danne grundlag for nærmere analyser, jf. kapitel 7. I de følgende analyser skelnes der ikke mellem fuldbyrdet voldtægt og voldtægtsforsøg.

Voldtægts ofrene er alene blevet bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldtægt. Dette betyder, at det ikke kan vides med sikkerhed, at de kvinder, der angiver at have været udsat for partnervoldtægt, og som er blevet udsat for voldtægt flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en nuværende eller tidligere partner, ligesom nogle af de voldtægter, som de øvrige ofre har oplevet ud over det seneste tilfælde, kan være begået af en partner.

Set over hele perioden fra 2008-2024 udgør den andel, der har oplevet sig udsat for partnervoldtægt en tredjedel af alle voldtægts ofre. Dette svarer til, at 0,7 pct. af den kvindelige befolkning i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] har oplevet sig udsat for dette overgreb inden for de seneste 5 år fra udspørgningstidspunktet. I 2024 er det 1,4 pct. af de 16-79-årige kvinder, der har oplevet sig udsat for partnervoldtægt inden for de seneste 5 år, svarende til 26.000 – 39.000 kvinder.⁷⁷

Udviklingen er noget anderledes for partnervoldtægt end for alle voldtægter under ét og således også end for voldtægter, der ikke er begået af en partner. Hyppigheden af oplevet partnervoldtægt er særlig lav det første år i målingsperioden, 2008 (0,2 pct.). Herefter holder den sig på et niveau omkring en halv procent fra 2009 til 2014. Fra og med 2015 og frem til 2022 stiger den til et niveau på lige knapt én procent, for så via 2023 at stige til halvdelen procent i 2024. I kapitel 7 er vi kommet med forskellige bud på, hvordan udviklingen kan forklares. Det ser ud til, at den ændrede måde at spørge på fra og med 2021 (jf. ”samtykkelovgivningen”) ikke nævneværdigt har påvirket, hvor mange kvinder der tilkendegiver, at de har oplevet sig udsat for partnervoldtægt i modsætning til udsathed for voldtægt begået eller forsøgt begået af andre end partnere. Omvendt ser det ud til, at overgangen fra og med 2023 til at gennemføre offerundersøgelserne som selvstændige undersøgelser frem for som led i omnibusundersøgelser kan have øget den andel af kvinderne, der tilkendegiver at de har været udsat for partnervoldtægt, mens dette kun i mindre grad eller slet ikke har gjort sig gældende for udsathed for voldtægt begået af andre end partnere. Tallene er små. Det kan ikke afvises, at de nævnte ændringer beror på noget andet eller beror på tilfældigheder.

⁷⁷ Det direkte estimat er 32.000 kvinder.

9.3.1

Karakteristika ved ofrene og karakteren af voldtægten

3,6 pct. af de 16-24-årige kvinder svarer i 2024, at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå fra en nuværende eller tidligere partner inden for de seneste 5 år., jf. tabel 9.14 Det er en statistisk signifikant større andel end for de 25-39-årige (2,2 pct.), der igen er en signifikant større andel end for de 40-79-årige (0,6 pct.). Til trods for at det allerede som udgangspunkt er de unge kvinder, der især er udsat for partnervoldtægt, gør denne overhyppighed sig i endnu højere grad gældende for voldtægter begået af andre end partnere.

Tabel 9.14

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år i forskellige aldersgrupper, 2024.

	Pct. udsat
16-24 år	3,6 %
25-39 år	2,2 %
40-79 år	0,6 %
I alt	1,4 %

1,5 pct. af kvinder med dansk herkomst tilkendegiver, at de har været udsat fra voldtægt fra en partners side inden for de seneste 5 år; 0,8 pct. af de kvindelige indvandrere/efterkommere. Denne forskel er statistisk signifikant.

Beskæftigelsesmæssigt er der særligt mange blandt de kvindelige studerende/elever/lærlinge, der har oplevet sig udsat, hvilket antageligt skyldes deres unge alder, samt blandt kontanthjælpsmodtager/revalidender/langtidssyge. For begge grupper 4-5 pct. Der er endvidere en ret stærk sammenhæng med indkomst (familiens disponible indkomst). Jo lavere den er, desto flere af kvinderne har oplevet sig udsat for voldtægt fra en partners side.

Også med de livsstilsaspekter, der belyses i offerundersøgelserne findes der en ret stærk sammenhæng med udsatheden for partnervoldtægt. Det er især blandt de kvinder, der går meget ud og ikke er hjemme og/eller som ofte går ud for at fester eller more sig med venner og bekendt, at der er relativt mange kvinder, der tilkendegiver, at de har været udsat for partnervoldtægt.

14 pct. af de kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå oplyser, at de fortsat danner par med gerningspersonen, jf. tabel 9.15. 3 ud af 4 oplyser, at de var i et parforhold med gerningspersonen på gerningstidspunktet, men ikke længere er det, mens 11 pct. oplyser, at voldtægten blev begået af en på gerningstidspunktet forhenværende partner. Ligesom for fysisk partnervold synes det således at være en ganske stor del af ofrene for partnervoldtægt, der forlader personen, der udsætter dem for overgreb.

Tabel 9.15

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2024.

	Andel
Nuværende partner	14 %
En nu forhenværende partner	75 %
Forhenværende partner	11 %
I alt	100 %

Langt størstedelen af de kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå oplyser, at hændelsen fandt sted i et privat hjem, jf. tabel 9.16. 58 pct. oplyser, at hændelsen fandt sted i offerets egen bolig, hvilket er en betydelig større andel end blandt de øvrige kvindelige voldtægtsofre, hvor andelen udgør en fjerdedel. Omvendt oplyser en langt større andel (33 pct.) af de øvrige kvindelige voldtægtsofre, at hændelsen foregik på et offentligt tilgængeligt sted, f.eks. på gaden eller i en park, eller et andet sted, der ikke er en privat bolig, mens tilsvarende gør sig gældende for ca. hver 10. kvinde udsat for partnervoldtægt. Forskellene er statistisk signifikante.

Tabel 9.16

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægtsofre fordelt efter gerningssted, 2024.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægtsofre
Egen bolig	58 %	25 %
Gerningspersonens bolig	26 %	27 %
Anden privat bolig	6 %	15 %
Offentligt tilgængeligt sted som gade, park, vej	2 %	17 %
Øvrige steder	8 %	16 %
I alt	100 %	100 %

9.3.2

Alvorlighedsgraden af partnervoldtægt

Som det fremgår af tabel 9.17, er det niveaumæssigt omkring den samme andel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt som af de øvrige kvindelige voldtægts ofre, der oplyser, at de blev udsat for fysisk vold i forbindelse med voldtægten, f.eks. at de blev slået eller sparket (33 pct. over for 28 pct.).

I begge kategorier af voldtægts ofre er det omkring 2 ud af 10 af de kvindelige voldtægts ofre, som følte sig i livsfare da det skete.

Tabel 9.17

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre fordelt efter, om gerningspersonen anvendte fysisk vold, 2024.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
Udsat for fysisk vold	33 %	28 %
Ikke udsat for fysisk vold	67 %	72 %
I alt	100 %	100 %

Med hensyn til antallet af gerningspersoner var der i 2024 i intet tilfælde tale om mere end én.

Betragtes ofrenes vurdering af hændelsens alvorlighed er der ikke statistisk signifikante forskelle mellem de kvinder, der har været udsat for partnervoldtægt eller forsøg herpå, og de øvrige kvindelige voldtægts ofre, jf. tabel 9.18.

Tabel 9.18

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre fordelt efter offeret vurdering af hændelsens alvorlighed, 2024.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
Meget alvorlig	22 %	30 %
Ret alvorlig	50 %	44 %
Ikke særlig alvorlig	28 %	26 %
I alt	100 %	100 %

Der findes heller ikke statistisk signifikante forskelle mellem, hvor mange af de kvindelige ofre for partnervoldtægt og de øvrige voldtægter der vurderer det skete som ”En kriminel handling”. Det er i begge tilfælde godt og vel halvdelen (55 og 57 pct.), jf. tabel 9.19.

Tabel 9.19

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre fordelt efter offerets vurdering af, om hændelsen var en kriminel handling, 2024.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
En kriminel handling	55 %	57 %
En forkert, men ikke kriminel handling	34 %	37 %
Bare noget der sker	11 %	6 %
I alt	100 %	100 %

Det er til gengæld en statistisk signifikant større andel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt (43 pct.) end af de øvrige kvindelige voldtægts ofre (30 pct.), der angiver, at hændelsen ”i høj grad” eller ”i meget høj grad” påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag.

Ser man på antallet af voldtægter er det som nævnt vigtigt at være opmærksom på, at voldtægts ofrene kun er blevet bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldtægt, hvilket betyder, at man ikke kan være sikker på, at de ofre for partnervoldtægt, der er blevet udsat for voldtægt flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en nuværende/tidligere partner.

Tabel 9.20 tyder på, at en langt større andel blandt de kvindelige ofre for partnervoldtægt end blandt de øvrige kvindelige voldtægts ofre har været udsat flere gange inden for de seneste 5 år fra besvarestidspunktet. Det er således 70 pct. af de kvindelige ofre for partnervoldtægt, mens det samme gør sig gældende for 33 pct. af de øvrige kvindelige voldtægts ofre. Denne forskel er statistisk signifikant. En tredjedel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt har været udsat mindst 4 gange inden for 5 års perioden. Den tilsvarende andel er 7 pct. blandt de øvrige kvindelige voldtægts ofre. Også denne forskel mellem de to offergrupper er statistisk signifikant.

Tabel 9.20

Antal gange kvindelige ofre for partnervoldtægt og øvrige kvindelige voldtægts ofre har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år, 2024.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
1 gang	30 %	67 %
2 gange	24 %	20 %
3 gange	13 %	6 %
4 eller flere gange	33 %	7 %
I alt	100 %	100 %

9.3.3

Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden er lidt mindre blandt kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå end blandt øvrige kvindelige voldtægts ofre, 13 pct. og 18 pct., jf. tabel 9.21. Forskellen er ikke statistisk signifikant.

Tabel 9.21

Pct. af kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis, 2024.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
Ja, jeg har anmeldt til politiet	11 %	15 %
Nej, men politiet fik viden om det på anden måde	2 %	3 %
Nej	87 %	82 %
I alt	100 %	100 %

Tallene bliver meget små, hvis vi opdeler efter endnu flere forhold. Ser man på hele perioden fra 2008-2024 er kvinder, der inden for de seneste 5 år har været udsat for partnervoldtægt eller forsøg herpå af en forhenværende partner, mere tilbøjelige til at anmelde det til politiet end kvinder, der på besvarestidspunktet var i et parforhold med gerningspersonen, jf. tabel 9.22. Forskellen er statistisk signifikant.

Tabel 9.22

Anmeldelsestilbøjelighed blandt kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2008-2024.

	Nuværende partner	Nu forhenværende partner	Forhenværende partner
Ja, jeg har anmeldt til politiet	7 %	14 %	16 %
Nej, men politiet fik viden om det på anden måde	3 %	3 %	2 %
Nej	90 %	83 %	79 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Hadforbrydelser er forbrydelser motiveret af had over for en gruppe af personer, som offeret tilhører eller antages at tilhøre.

I perioden 2020-2024 har 0,6 pct. af svarpersonerne svaret, at de inden for det seneste år har været udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer på internettet, der ifølge offeret skyldes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) og/eller religiøse overbevisning. Dette svarer til, at 25.000 (21.000-29.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] årligt oplever at blive udsat for de nævnte hadforbrydelser. Udregningen er baseret på 175 besvarelser, og estimatet er derfor behæftet med betydelig usikkerhed.⁷⁸

Fra og med 2022 er det muligt at angive et handicap hos offeret som formodet årsag til vold, hærværk og hadefulde ytringer på internettet. Eftersom det kun er ganske få svarpersoner, der indtil videre har angivet denne årsag, kan der ikke på nuværende tidspunkt beregnes et estimat for, hvor mange personer dette svarer til i befolkningen.

Det kan ikke udelukkes, at der kan være andre former for hadforbrydelser, som vil være omfattet af den strafferetlige forståelse af hadforbrydelser, men som ikke indfanges af det, der bliver spurgt til i offerundersøgelserne.

Langt de fleste af ofrene for hadforbrydelser har kun være udsat for én af de nævnte typer. Det er oftest hadefulde ytringer på internettet, dernæst hærværk og vold. I det følgende gives så vidt muligt en beskrivelse af de enkelte typer af hadforbrydelser.

10.1

Hærværk som hadforbrydelse

Fra og med 2020 er ofrene for hærværk blevet spurgt, i hvilket omfang hærværket – efter offerets opfattelse – skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet og/eller religiøse overbevisning. I 2022 blev spørgsmålet som nævnt udvidet til også at omfatte hærværk motiveret af et handicap hos offeret.

Af de personer, der i 2020-2024 oplyser at have været udsat for hærværk, angiver 5 pct., at hærværket – efter offerets opfattelse – *helt sikkert* skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet og/eller religiøse overbevisning. Yderligere 10 pct. af ofrene

⁷⁸ Det lave antal svarpersoner skyldes, at spørgsmålene om hærværk kun er stillet hver anden måned i årene 2020-2022. For at lave et samlet tal for hadmotiveret kriminalitet af de nævnte typer anvendes der således alene besvarelser for svarpersoner i disse måneder. I 2023 og 2024 er spørgsmålene stillet i samtlige indsamlingsrunder. I de følgende afsnit om hhv. hadmotiveret vold og hadefulde ytringer på internettet indgår svarpersoner fra alle måneder, dvs. at datagrundlaget til disse analyser er større.

angiver, at hæværket *måske* skyldes noget af det nævnte. Af de nævnte motiver er racisme den hyppigst forekomne til hæværk som hadforbrydelse.

Af de personer, der i 2022-2024 oplyser at have været udsat for hæværk, angiver 1 pct., at hæværket – efter offerets opfattelse – *helt sikkert* skyldes et handicap hos offeret, og yderligere 1 pct. angiver, at hæværket *måske* skyldes dette.

Da analyserne er baseret på et meget spinkelt datagrundlag, er resultaterne behæftet med stor usikkerhed, og der er derfor ikke udført yderligere analyser.

10.2

Vold som hadforbrydelse

Fra og med 2008 er ofrene for vold blevet spurgt, i hvilket omfang volden – efter offerets opfattelse – var motiveret af racisme eller offerets seksuelle orientering. I 2019 blev spørgsmålet udvidet til også at omfatte vold motiveret af offerets kønsidentitet (at man udsættes fordi man f.eks. er transperson, interkønnet eller nonbinær). I 2020 blev spørgsmålet igen udvidet til at omfatte vold motiveret af offerets religiøse overbevisning, og senest i 2022 blev spørgsmålet udvidet til at omfatte vold motiveret af et handicap hos offeret.

I perioden 2020-2024 oplyser 14 pct. af ofrene for vold, at voldsepisoden – efter offerets opfattelse – *helt sikkert* skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet og/eller religiøse overbevisning. Dette svarer til, at 7.000-10.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] årligt oplever at blive udsat for hadmotiveret vold af en af de nævnte årsager. Herudover oplyser yderligere 16 pct. af ofrene for vold, at volden *måske* var motiveret deraf, hvilket svarer til 8.000-11.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024]. Det bemærkes, at beregningerne er baseret på et spinkelt datagrundlag, og at estimaterne derfor er forbundet med betydelig usikkerhed. Det samme gælder resultaterne af de følgende analyser.

Af de undersøgte motiver for hadmotiveret vold er racisme den hyppigst forekomne.⁷⁹ I 2008-2024 angiver 9 pct. af voldsopfrene, at volden efter deres opfattelse *helt sikkert* var motiveret af racisme. Dette svarer til, at 5.000-6.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] årligt oplever at blive udsat for racistisk motiveret vold. Samme andel angiver, at volden *måske* var motiveret af racisme. En statistisk signifikant større andel mandlige end kvindelige voldsopfre angiver, at volden helt sikkert var motiveret af racisme. Ydermere angiver en statistisk signifikant mindre andel af de 16-24-årige voldsopfre end af de ældre, at volden helt sikkert var motiveret af racisme.

⁷⁹ En kortlægning fra Rigspolitiet samt undersøgelser fra Sverige og Norge peger ligeledes på, at forbrydelser motiveret af racisme/fremmedfjendskhed er det mest udbredte hadmotiv (Frenzel, 2020; Stendahl & Axell, 2021; Politidirektoratet & Oslo Politidistrikt, 2023; Rigspolitiet, 2023).

Den næst hyppigste årsag til hadmotiveret vold er offerets religiøse overbevisning. I 2020-2024 angiver 6 pct. af volds ofre, at volden efter deres opfattelse *helt sikkert* var motiveret deraf. Samme andel angiver, at volden *måske* var motiveret af denne. Datagrundlaget er for spinkelt til at beregne, hvor mange personer dette svarer til i befolkningen.

Voldsforbrydelser, der efter offerets opfattelser er motiveret af offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt), forekommer mindre hyppigt end dem, der efter offerets opfattelse skyldes racisme eller offerets religiøse overbevisning. I perioden 2008-2024 angiver 4 pct. af volds ofre, at volden *helt sikkert* var motiveret af offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet. Dette svarer til, at 2.000-3.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] årligt oplever at blive udsat for vold grundet seksuel orientering eller kønsidentitet.⁸⁰ Nogenlunde samme andel angiver, at volden *måske* var motiveret af offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet. Der er ikke statistisk signifikant forskel på andelen af mænd og kvinder, der oplyser, at volden helt sikkert skyldes deres seksuelle orientering eller kønsidentitet. Her skal der tages forbehold for, at opgørelsen af køn er foretaget på baggrund af oplysninger fra CPR-registret. Der kan således være volds ofre, der har svaret bekræftende på kønsidentitet som motiv, men som ikke nødvendigvis identificerer sig med kønnet efter det tildelte CPR-nummer.

I 2022-2024 angiver 3 pct. af volds ofre, at volden *helt sikkert* var motiveret af et handicap hos dem. Yderligere 7 pct. angiver, at det *måske* var tilfældet. Da beregningerne er baseret på meget få svarpersoner, er datagrundlaget for spinkelt til at udføre yderligere analyser.

⁸⁰ En undersøgelse fra VIVE viser, at homo- og biseksuelle oftere er udsat for fysisk, psykisk og/eller seksuel vold end heteroseksuelle, og at transpersoner oftere er udsat for vold end ciskønnede personer. Undersøgelsen indeholder ikke information om motivet bag volden, så det er ikke muligt at sige, om der er tale om hadforbrydelser (Greve et al., 2022).

Anmeldelsestilbøjeligheden for ofre for hadmotiveret vold adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel for øvrige voldsofre.⁸¹ I 2020-2024 er det 29 pct. af ofrene for vold motiveret af racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet, religiøse overbevisning og/eller et handicap hos offeret (først fra 2022), der angiver, at de selv har anmeldt volden til politiet, mens yderligere 15 pct. angiver, at politiet fik kendskab til hændelsen på anden vis, jf. tabel 10.1.

Tabel 10.1

Pct. af ofre for vold som hadforbrydelse og øvrig vold der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2020-2024.

	Ofre for vold som hadforbrydelse	Øvrige voldsofre
Ja, jeg har anmeldt til politiet	29 %	35 %
Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde	15 %	12 %
Nej	56 %	53 %
I alt	100 %	100 %

10.3

Hadefulde ytringer på internettet

Fra og med 2020 er svarpersonerne i offerundersøgelsen blevet spurgt, om de inden for det seneste år har været udsat for hadefulde ytringer på internettet, som indeholdt trusler eller var nedværdigende, og i bekræftende fald om motivet var racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt), religiøs overbevisning og/eller 'andet'. I 2022 er svarmulighederne til spørgsmålet udvidet til også at omfatte et handicap hos offeret.

I 2020-2024 oplyser 0,5 pct. af svarpersonerne, at de har oplevet at blive udsat for hadefulde ytringer på internettet inden for det seneste år. Dette svarer til, at 20.000-25.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023-2024] årligt udsættes for hadefulde ytringer på internettet. Langt størstedelen angiver, at de har været udsat for hadefulde ytringer på internettet mere end 1 gang, og to tredjedele angiver, at de har været udsat herfor 3 gange eller flere.

⁸¹ Beregningen inkluderer alene personer, der har svaret 'ja, helt sikkert' til spørgsmålet om, hvorvidt de oplevede, at volden var motiveret af racisme, deres seksuelle orientering eller kønsidentitet, religiøse overbevisning eller handicap.

To tredjedele af disse ofre nævner, at motivet var et andet end racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet, religiøse overbevisning eller et handicap hos offeret. Af 'andre' motiver nævnes køn, politisk overbevisning, beskæftigelse samt specifikke hændelser og lignende. Sådanne motiver regnes ikke normalt for at falde inden for kategorien hadforbrydelser, jf. straffelovens § 266 b, eller definitionen af hadmotiveret kriminalitet, jf. straffelovens § 81, nr. 6. Af de motiver, der er listet i undersøgelsen, er racisme også her det hyppigst forekomne motiv efterfulgt af seksuel orientering eller kønsidentitet og derefter religiøs overbevisning. Handicap er som nævnt først tilføjet til svarmulighederne i 2022 og nævnes kun i meget få tilfælde som motiv til hadefulde ytringer på internettet.

I 2020-2024 udgør mænd 62 pct. af ofre for hadefulde ytringer på internettet, mens 38 pct. af ofre er kvinder.⁸² Denne forskel afspejler sig også i de enkelte motivkategorier, hvor mænd udgør en statistisk signifikant større andel i samtlige kategorier. Forskellene mellem kønnene er statistisk signifikante.

Med hensyn til alder er andelen udsat for hadefulde ytringer på internettet statistisk signifikant mindre blandt de 40-74-årige [40-79 år i 2023-2024] end blandt personer i de yngre aldersgrupper.

⁸² Der skal også her tages forbehold for, at opgørelsen af køn er lavet på baggrund af oplysninger fra CPR-registret. Der kan være ofre for hadefulde ytringer på nettet, der har angivet kønsidentitet som motiv, som ikke nødvendigvis identificerer sig med kønnene efter det tildelte CPR-nummer.

Offerundersøgelsen har siden 2018 omfattet spørgsmål vedrørende udsathed for kriminalitet begået på internettet. Internettet skaber muligheder for kriminalitet, som på nogle måder har andre karakteristika end mange andre typer af kriminalitet. Det er muligt at begå kriminalitet uden egentlig fysisk kontakt mellem gerningsperson og offer. Derudover kan de kriminelles rækkevidde siges at være større; geografisk ved at kriminaliteten i mindre udstrækning er lokalt forankret, men også forstået ved, at det er muligt for gerningspersonerne at udsætte flere ofre på samme tid for kriminalitet via internettet. Kriminalitet begået på internettet dækker over en række forskellige former for kriminalitet, f.eks. hacking, bedrageri og uberettiget videredeling af personlige billeder, meddelelser eller videoer.

Politiet opererer med følgende tredelte definition af kriminalitet begået på internettet:

1. *IT-afhængig kriminalitet* er kriminalitet, som udelukkende har kunnet finde sted ved brug af en computer, et computernetværk eller andre former informationskommunikationsteknologier (IKT). Dette kunne eksempelvis være hacking (hvor gerningspersonen skaffer sig ulovlig adgang til offerets computer) eller distribuerende af malware (computervira, trojanske heste, etc.).
2. *IT-faciliteret kriminalitet*, hvor traditionelle former for kriminalitet nu begås med hjælp fra og via internettet. Dette angår f.eks. bedrageri gennem forskellige onlineplatforme, som i særdeleshed inkluderer penge og varer.
3. *IT-facilitering af kriminelt indhold* minder på flere måder om IT-faciliteret kriminalitet, men fokus er i højere grad på indholdet af det, der videresendes, downloades eller lægges op. Dette gælder eksempelvis uberettiget videredeling af billeder (Rigspolitiet 2017).

I nærværende undersøgelse belyses 1) misbrug af kortoplysninger, 2) bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, 3) kontaktbedrageri og 4) misbrug af personoplysninger. Disse kriminalitetstyper kan overordnet karakteriseres *IT-faciliteret kriminalitet*.⁸³ Siden 2020 er der også spurgt til 5) udsathed for hadefulde ytringer på internettet. Dette emne er behandlet mere indgående tidligere i rapporten i kapitlet om hadforbrydelser.

Det er Nationalt Center for IT-Kriminalitet (NCIK), der hører under National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK), der modtager anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet, dvs. økonomisk kriminalitet med gerningssted på internettet, hvor it-systemer og telefoner bruges til at opnå berigelse (NCIK, 2025). I 2024 modtog NCIK 39.824 anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet (NCIK, 2025). Dette er en stigning i

⁸³ Det skal bemærkes, at uberettiget videredeling af billeder, meddelelser eller videoer – der kan karakteriseres som *IT-facilitering af kriminelt indhold* – tidligere indgik i offerundersøgelsen som en del af spørgsmål vedrørende kriminalitet begået på internettet. Denne kriminalitetstype indgår nu som en del af spørgsmålet om udsathed for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt, jf. kapitlet herom.

forhold til 2023, hvor centeret modtog 35.254 anmeldelser (NCIK, 2024). Anmeldelserne matcher ikke 1:1 den afgrænsning af kriminalitet begået på internettet, som anvendes i offerundersøgelserne, da opgørelsen fra NCIK f.eks. ikke omfatter identitetstyveri.⁸⁴

32 pct. af anmeldelserne til NCIK i 2024 om IT-relateret økonomisk kriminalitet angår bedrageri ved samhandel på internettet, hvilket gør disse sager til NCIK's største sagsområde. Det næststørste sagsområde er misbrug af kortoplysninger, der udgør 20 pct. af anmeldelserne (NCIK, 2025).

⁸⁴ NCIK's opgørelse af IT-relateret økonomisk kriminalitet omfatter sagsområderne bedrageri ved samhandel på internettet, misbrug af kortoplysninger, kreditbedrageri, kontaktbedrageri mod hhv. private og virksomheder, misbrug af adgang til tjenester samt afpresning, f.eks. i form af ransomware eller masseafpresning, hvor et stort antal borgere modtager en mail om, at de har kompromitterende materiale på deres computer, og at der hurtigt skal betales et beløb til afsender, hvis materialet ikke skal videresendes til alle deres kontakter (NCIK, 2025).

11.1

Udsathed for kriminalitet begået på internettet

I 2024 oplyser 5,9 pct. af svarpersonerne i offerundersøgelsen, at de inden for det seneste år har været udsat for kriminalitet begået på internettet, herunder misbrug af kortoplysninger, bedrageri ved samhandel på internettet, kontaktbedrageri (dvs. at have overført penge til en person, som viste sig at være en bedrager) samt misbrug af personoplysninger, jf. tabel 11.1. Dette svarer til, at 255.000-292.000 personer i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for kriminalitet begået på internettet.

Andelen i 2024 er betydeligt, og statistisk signifikant, større end i 2023, hvor 4,1 pct. oplyser at have været udsat for kriminalitet begået på internettet, og også i forhold til den tilsvarende andel i 2018-2023 samlet set.

Tabel 11.1

Ofre for kriminalitet begået på internettet (ekskl. forsøg og hadefulde ytringer på internettet), 2018-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerheds- Interval	Antal ofre	95 % sikkerheds- Interval	Uvægtede antal
2018⁸⁵	3,5 %	(3,1 % - 3,8 %)	150.000	(135.000 - 164.000)	392
2019	4,5 %	(4,2 % - 4,9 %)	195.000	(178.000 - 211.000)	505
2020	4,3 %	(3,9 % - 4,6 %)	185.000	(169.000 - 199.000)	544
2021	3,5 %	(3,1 % - 3,8 %)	148.000	(134.000 - 162.000)	409
2022	3,4 %	(3,1 % - 3,8 %)	147.000	(133.000 - 162.000)	363
2023	4,1 %	(3,8 % - 4,4 %)	189.000	(173.000 - 204.000)	548
2024	5,9 %	(5,5 % - 6,3 %)	274.000	(255.000 - 292.000)	741

Hvis man inkluderer forsøg er det en langt større andel, der har været udsat for kriminalitet på internettet. De adspurgte er spurgt om forsøg, men det er en meget usikker størrelse. Andelen af befolkningen, der har oplevet at blive udsat for forsøg på kriminalitet begået på internettet, er efter vor vurdering en så usikker størrelse, at den ikke analyseres nærmere i det følgende.

⁸⁵ I 2018 indeholdt spørgsmålet vedrørende udsathed for kriminalitet begået på internettet også udsathed for uberettiget videredeling af private billeder, videoer eller meddelelser. Fra og med 2019 er denne type af kriminalitet ikke længere inkluderet i afgrænsningen af kriminalitet begået på internettet, men indgår derimod i afsnittet om seksuelle krænkelser. Andelen af udsatte for uberettiget videredeling af private billeder, videoer eller meddelelser er relativt set så lille, at den ikke har nævneværdig betydning for den samlede andel udsatte for kriminalitet begået på internettet. Endvidere skal det bemærkes, at uberettiget videredeling ikke nødvendigvis foregår digitalt eller over internettet.

I 2024 er det en statistisk signifikant større andel af mænd (6,6 pct.) end kvinder (5,3 pct.), der angiver at have været udsat for kriminalitet begået på internettet.

Aldersmæssigt er udsathed den største blandt de 40-79-årige (6,4 pct.) og mindst blandt de 16-24-årige (5,0 pct.), jf. bilagstabel 11.1.

I 2024 har personer med dansk herkomst samme andel, der har været udsat for kriminalitet begået på internettet, som indvandrere/efterkommere. Det gør heller ikke nogen forskel, hvilken uddannelse man har. Endvidere findes der ikke nogen konsistent sammenhæng med indkomst.

Derimod er der beskæftigelsesmæssigt en særlig stor andel udsatte blandt selvstændige erhvervsdrivende (9 pct.) og ikke mindst blandt kontanthjælpsmodtagere/respondenter/langtidssyge (14 pct.)

Der findes i 2024 en sammenhæng mellem udsathed for kriminalitet begået på internettet og visse sider af den livsstil, man har. Blandt mennesker, der går ud, dvs. ikke er hjemme, de fleste aftener i ugens løb, har 7,9 pct. været udsat; går man ud 1-4 aftener om ugen, er det 6,0 pct., og går man ikke ud hver uge 5,4 pct. Desværre indeholder offerundersøgelserne ikke oplysninger om, hvor meget man er på internettet og lignende.

Blandt ofre for kriminalitet begået på internettet er bedrageri ved samhandel på internettet mest udbredt – svarende til, at 2,8 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 116.000-144.000 personer har været udsat for dette inden for det seneste år, jf. tabel 11.2. 2,4 pct. eller 97.000-125.000 personer har været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger. De øvrige typer af kriminalitet begået på internettet, der spørges til i offerundersøgelserne, forekommer langt mindre hyppigt. Dét forhold, at flest oplyser at have været udsat for bedrageri ved samhandel på internettet og misbrug af betalingskortoplysninger, er i overensstemmelse med NCIK's opgørelse af anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet, jf. ovenfor.

Tabel 11.2

Ofre for kriminalitet begået på internettet, ekskl. forsøg, fordelt efter type af kriminalitet, 2024.

	Andel	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
Misbrug af betalingskort- Oplysninger	2,4 %	(2,1 % - 2,7 %)	110.000	(97.000 - 125.000)	292
Bedrageri ved samhandel på internettet	2,8 %	(1,5 % - 3,1 %)	131.000	(116.000 - 144.000)	357
Kontaktbedrageri (dvs. overført penge til en person, som viste sig at være en bedrager)	0,8 %	(0,6 % - 1,0 %)	37.000	(28.000 - 46.000)	95
Misbrug af personoplysninger	0,7 %	(0,6 % - 0,8%)	33.000	(26.000 - 40.000)	79

Tabel 11.3 viser, at 58 pct. af ofrene for internetkriminalitet oplyser at have været udsat 1 gang inden for det seneste år, mens 16 pct. og 26 pct. har været udsat hhv. 2 gange og 3 gange eller flere.

Tabel 11.3

Antal gange det enkelte offer har oplevet at blive udsat for kriminalitet begået på internettet, ekskl. forsøg, 2024.⁸⁶

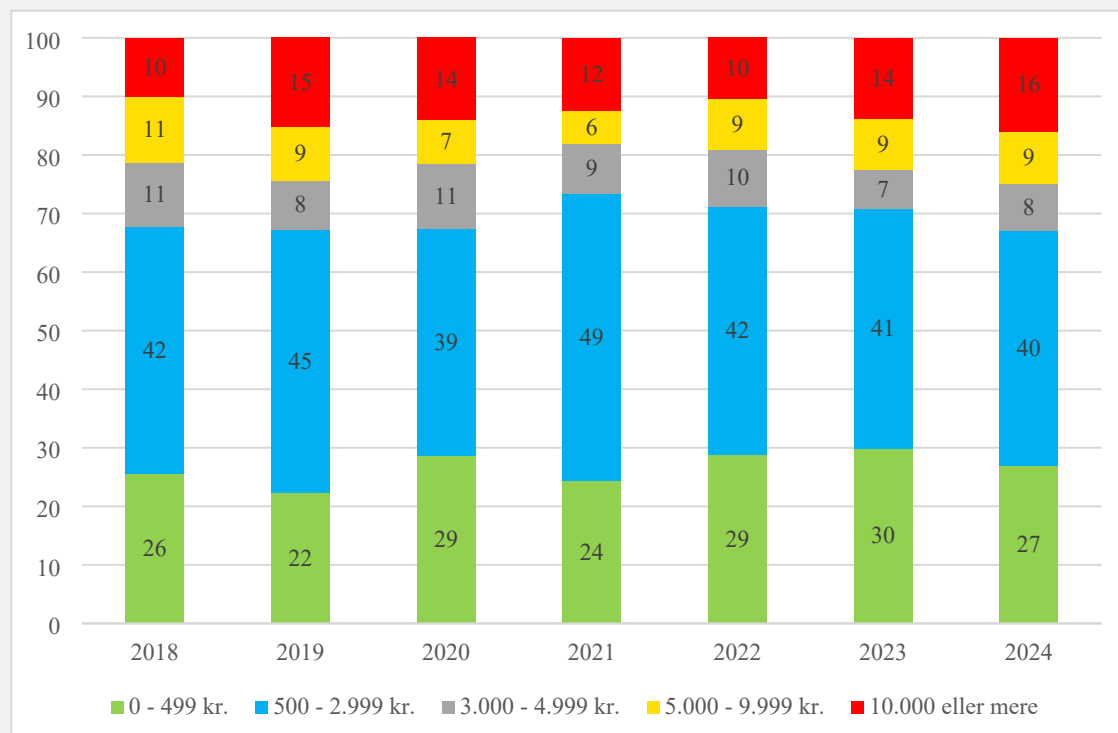
	Andel
1 gang	58 %
2 gange	16 %
3 eller flere gange	26 %
I alt	100 %

⁸⁶ Nogle svarpersoner har svaret 'Ved ikke' til, hvor mange gange de har været udsat for kriminalitet begået på internettet. Disse er medregnet som værende udsat én gang.

I 2018-2024 oplyser i størrelsesordenen 7 ud af 10 ofre for kriminalitet begået på internettet, at de har mistet mindre end 3.000 kr., jf. figur 11.1. Andelen, der har mistet 3.000 kr. eller mere, er statistisk signifikant større blandt mænd end blandt kvinder og blandt de ældre sammenlignet med de yngre. Det gennemsnitlige umiddelbare tab ligger i perioden på 5-6.000 kr., og der er ikke nogen tendens til, at det er blevet hverken større eller mindre siden 2018.

Figur 11.1

Ofre for kriminalitet begået på internettet, fordelt efter det samlede økonomiske tab, 2018-2024.



11.2

Misbrug af betalingskortoplysninger

Ved misbrug af betalingskortoplysninger forstås, at offerets kortoplysninger er blevet misbrugt til at købe varer eller ydelser på internettet.

I 2024 oplyser 40 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, at de har været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger. Som nævnt ovenfor svarer det til, at 2,4 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år – eller 97.000-125.000 personer – årligt udsættes for misbrug af betalingskortoplysninger, jf. også tabel 11.4. Andelen er statistisk signifikant større end i 2023. I 2021 og de nærmest følgende år skete der en nedgang i udsathed for misbrug af betalingskortoplysninger, formentlig på grund af gennemførelse af den såkaldte ”tofaktorgodkendelse”, men i 2024 er man tilbage til niveauet i 2018-2020.

Tabel 11.4

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger, 2018-2024.

	Andel	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2018	2,0 %	(1,8 % - 2,3 %)	87.000	(76.000 - 98.000)	228
2019	2,6 %	(2,3 % - 2,9 %)	111.000	(98.000 - 123.000)	288
2020	2,3 %	(2,1 % - 2,6 %)	100.000	(89.000 - 111.000)	293
2021	1,6 %	(1,4 % - 1,8 %)	67.000	(58.000 - 77.000)	189
2022	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	57.000	(48.000 - 66.000)	141
2023	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	76.000	(66.000 - 86.000)	219
2024	2,4 %	(2,1 % - 2,7 %)	110.000	(97.000 - 125.00)	292

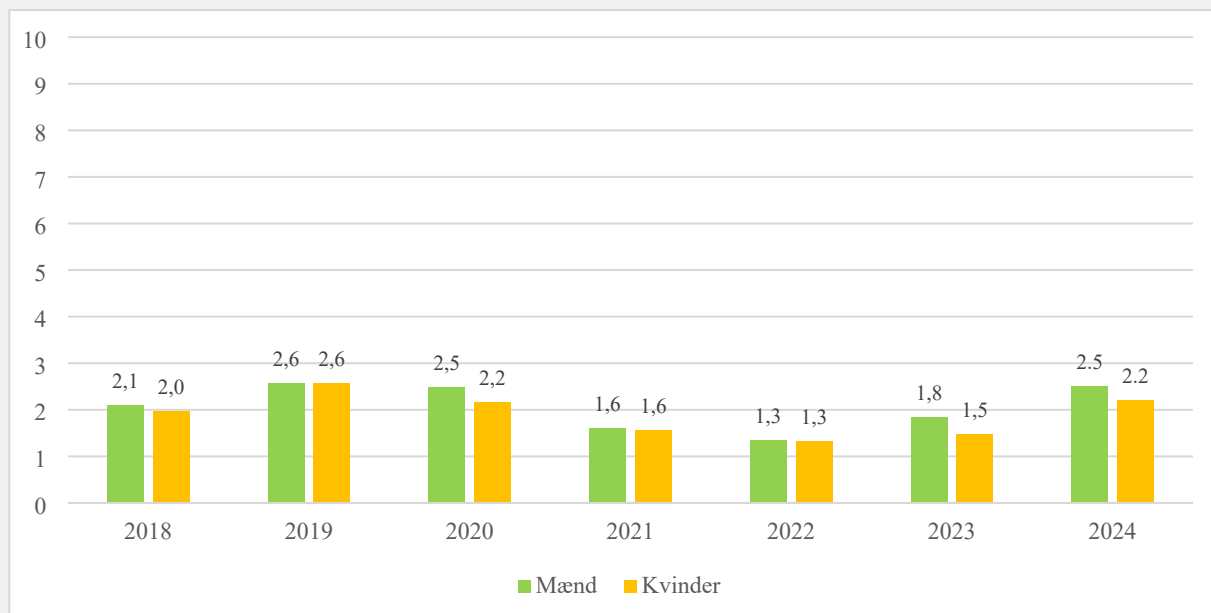
11.2.1

Karakteristika ved ofre

Der er ikke statistisk signifikant forskel på mænds og kvinders udsathed for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet. I 2024 oplyser 2,5 pct. af de mandlige svarpersoner og 2,2 pct. af de kvindelige at have været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet inden for det seneste år. For både mænd og kvinder er det en statistisk signifikant større andel end i 2023.

Figur 11.2

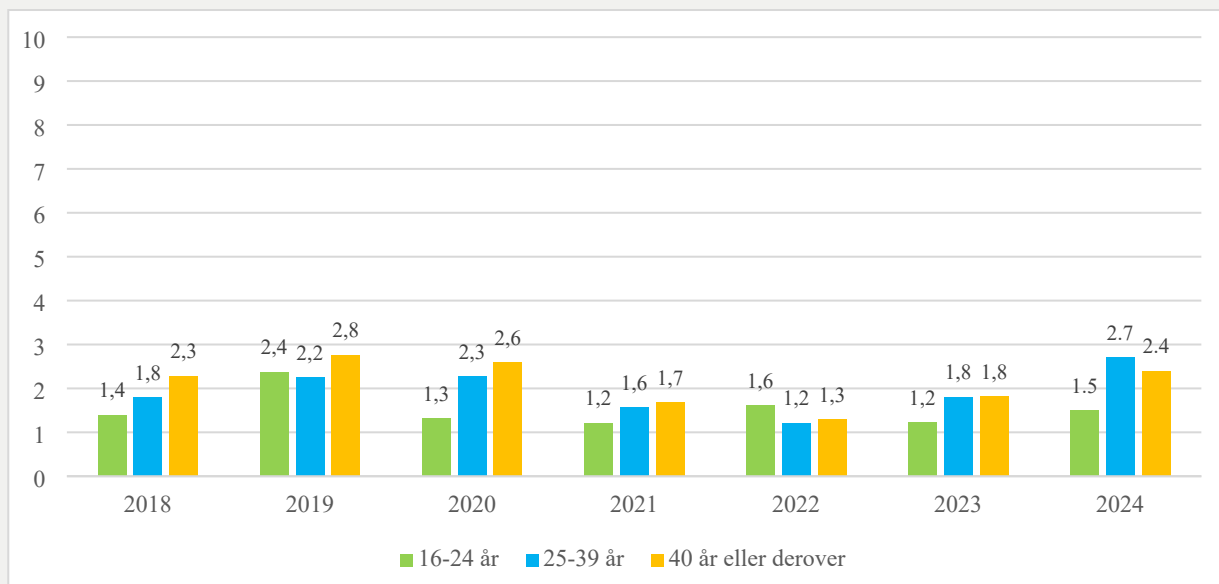
Pct. udsatte for misbrug af betalingskortoplysninger blandt mænd og kvinder, 2018-2024,



I 2024 er udsathededen for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet størst blandt de 25-39-årige og 40-79-årige, jf. figur 11.3. Den er statistisk signifikant højere end blandt de 16-24-årige. Udsathededen er for alle tre aldersgrupper højere end i 2023, men dog kun signifikant højere for de to ældre aldersgrupper.

Figur 11.3

Pct. udsatte for misbrug af betalingskortoplysninger blandt de nævnte aldersgrupper, 2018-2024.



11.2.2

Gerningspersonens metode

I 2024 oplyser 51 pct. af ofrene, at de ingen idé har om, hvordan gerningspersonen har fået fat i oplysningerne, 20 pct. har en formodning om det, mens yderligere 29 pct. oplyser, at de ved, hvordan gerningspersonen har fået fat i deres betalingskortoplysninger.

Blandt de ofre, der ved, hvordan gerningspersonen har fået fat i deres betalingskortoplysninger, angiver 29 pct. at have afgivet deres oplysninger ved at svare på en e-mail eller SMS, der viste sig at være falsk (phishing/smishing), jf. tabel 11.6. 28 pct. angiver, at de har oplyst deres betalingskortoplysninger via en falsk hjemmeside (pharming), 12 pct. angiver at have oplyst disse gennem en hjemmeside eller forretning, hvorfra oplysningerne blev stjålet, og 7 pct. angiver, at gerningspersonen stjal oplysningerne ved at bryde ind i offerets computer via hacking/spyware. De øvrige ofre falder under kategorien ”Andet”, som omfatter andre mindre hyppigt forekomne fremgangsmåder, herunder at kortet blev stjålet, eller at kortoplysningerne blev afluret/kopieret (skimming).

Tabel 11.6

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger, som ved, hvordan det er foregået, fordelt efter gerningspersonens metode til at tilegne sig oplysningerne, 2024.

	Andel
Oplyst gennem svar på e-mail eller SMS, der viste sig at være falsk (phishing/smishing)	29 %
Oplyst gennem en falsk hjemmeside (pharming)	28 %
Oplyst gennem en hjemmeside eller forretning m.v., hvorfra oplysningerne blev stjålet	12 %
Nogen brød ind i min computer via hacking/spyware	7 %
Andet	24 %
I alt	100 %

11.2.3

Økonomisk tab

60 pct. af ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger har oplevet, at der blev trukket penge fra deres konto ved, at gerningspersonen lejede eller købte varer/ydelser på internettet. I 30 pct. af tilfældene blev der overført penge fra offerets bankkonto til en anden konto, mens 8 pct. af ofrene har oplevet, at der er blevet hævet penge rent fysisk. Enkelte svarpersoner (2 pct.) ved ikke, hvordan de penge, de har mistet, er blevet taget fra deres konto.

Tabel 11.7 viser, at en fjerdedel af ofrene har lidt et økonomisk tab på mindre end 500 kr., mens 39 pct. har lidt et økonomisk tab på 500-2.999 kr., og de resterende 36 pct. har fået misbrugt deres betalingskort for et højere beløb. I 2024 er det gennemsnitlige økonomiske tab ved misbrug af betalingskortoplysninger 5.900 kr.

Tabel 11.7

Ofre for misbrug af kortoplysninger fordelt efter det umiddelbare økonomiske tab, 2024.

	Andel
0 - 499 kr.	25 %
500 - 2.999 kr.	39 %
3.000 - 4.999 kr.	8 %
5.000 - 9.999 kr.	8 %
10.000 kr. eller mere	20 %
I alt	100 %

I mere end halvdelen af de rapporterede tilfælde, 53 pct., i 2024 hæfter ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger ikke for det økonomiske tab. Af det samlede umiddelbare tab har ofrene selv dækket ca. en tredjedel, mens det resterende blev dækket af f.eks. en bank eller et kreditkortselskab.

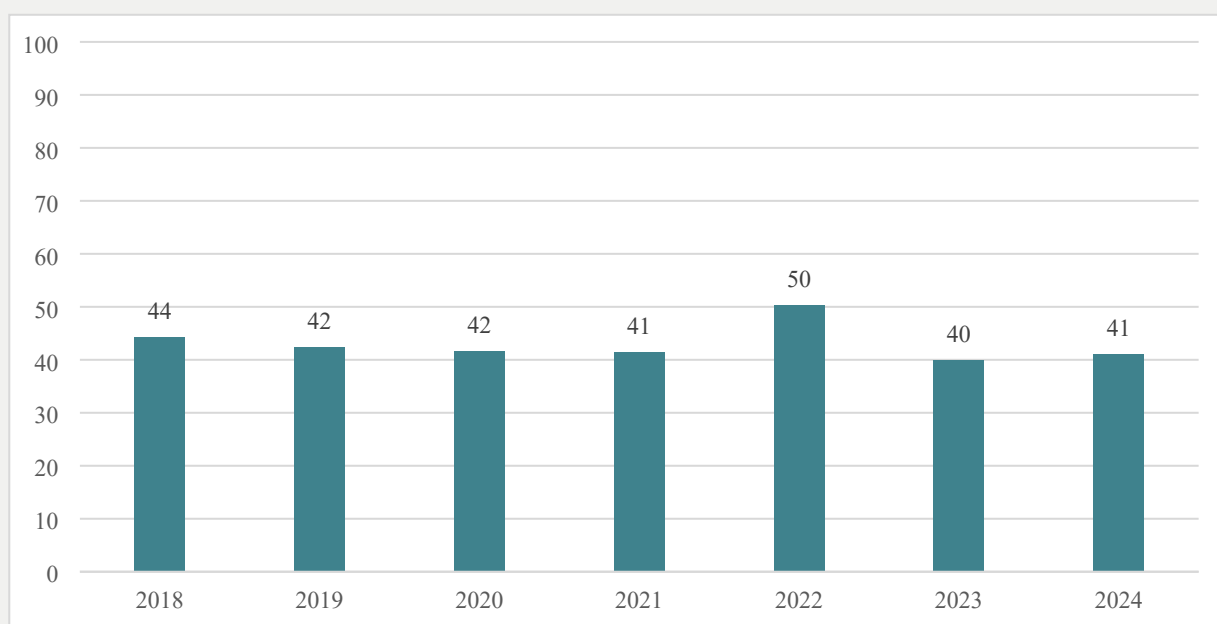
11.2.4

Anmeldelsestilbøjelighed

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger opdager typisk misbruget ved, at betalingskortet bliver spærret, og offeret bliver kontaktet af Nets eller vedkommendes bank, eller gennem kontoudskrifter på papir eller netbank. Det er langt fra alle ofre, der anmelder kortmisbruget til politiet. I 2024 oplyser 41 pct. af ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger, at de selv har anmeldt kortmisbruget til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis, jf. figur 11.4. Denne andel adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i perioden 2018-2023 samlet set.

Figur 11.4

Pct. af ofre for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet, der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2018-2024.



Der er en sammenhæng mellem anmeldelsestilbøjeligheden ved misbrug af betalingskortoplysninger og størrelsen af det økonomiske tab, jf. bilagstabel 11.3. I 2018-2024 oplyser knapt to tredjedele af de ofre for kortmisbrug, der har lidt et økonomisk tab på 5.000 kr. eller mere, at de har anmeldt kortmisbruget til politiet, eller at det er kommet til politiets kendskab på anden vis, mens tilsvarende gælder godt en tredjedel af de ofre, der har lidt et økonomisk tab på under 5.000 kr. Denne forskel er statistisk signifikant.

Bedrageri ved samhandel på internettet

Der handles i langt højere grad i dag end tidligere med varer og ydelser på internettet. En opgørelse fra Danmarks Statistik (Jacobsen et al., 2024) viser eksempelvis, at antallet af e-handlende, som har købt varer eller ydelser på internettet inden for de seneste tre måneder, steg markant fra 2,8 mio. personer i 2015 til 3,6 mio. personer i 2024.

Samhandel på internettet foregår via webbutikker, men også ved at privatpersoner sælger eller køber varer/ejendele gennem annoncer på websider som Den Blå Avis, Facebook og Gul & Gratis. Med bedrageri ved samhandel menes, at offeret ikke har modtaget den vare, som vedkommende har betalt for, eller at den leverede vare viste sig at være en kopivare.

I 2024 oplyser godt 48 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, at de inden for det seneste år har været udsat for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet. Dette svarer til, at 2,8 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 116.000-144.000 personer årligt udsættes for bedrageri af denne type, jf. tabel 11.9.

Andelen, der i 2024 oplyser at have være udsat for bedrageri ved samhandel på internettet, er statistisk signifikant større end i 2023 og i perioden 2018-2023 samlet set.

Tabel 11.9

Ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, 2018-2024.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2018	1,0 %	(0,8 % - 1,1 %)	41.000	(33.000 - 48.000)	106
2019	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	65.000	(55.000 - 74.000)	164
2020	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	61.000	(52.000 - 69.000)	184
2021	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	63.000	(54.000 - 72.000)	181
2022	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	64.000	(54.000 - 74.000)	158
2023	1,8 %	(1,6 % - 2,1 %)	85.000	(74.000 - 95.000)	257
2024	2,8 %	(2,5 % - 3,1 %)	131.000	(116.000 - 144.000)	358

11.3.1

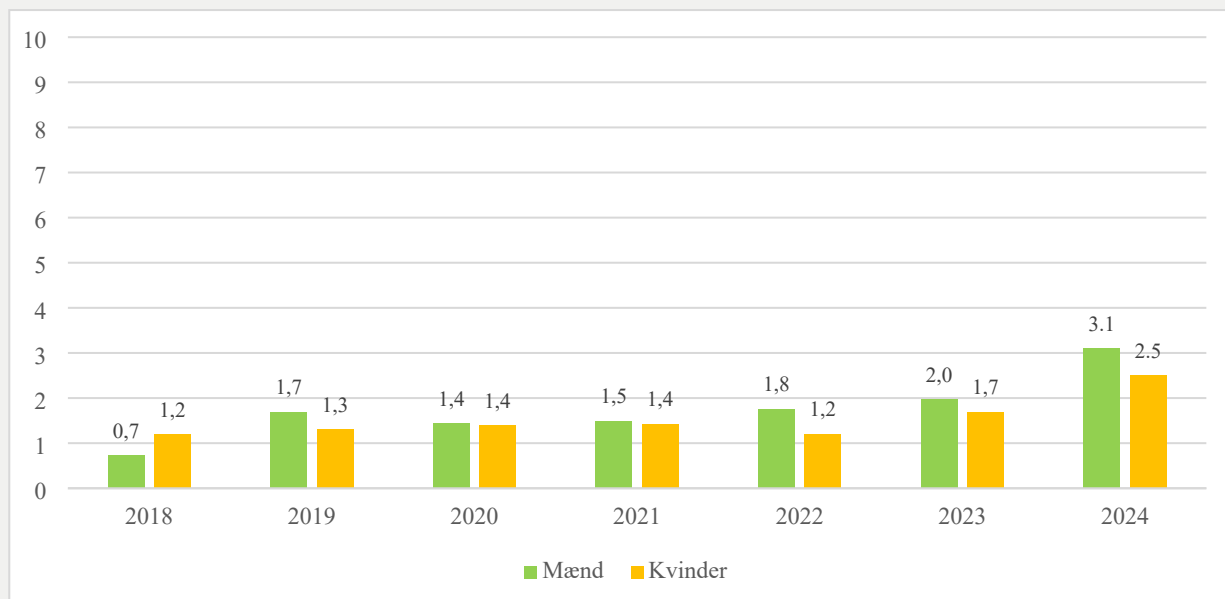
Karakteristika ved ofre

For såvel mænd som kvinder er deres udsathed for bedrageri på internettet i 2024 statistisk signifikant højere end i 2023, jf. tabel 11.5.

Mænd har i 2024 en statistisk signifikant højere udsathed for bedrageri ved samhandel end kvinder, hvilket ikke var tilfældet i 2023.

Figur 11.5

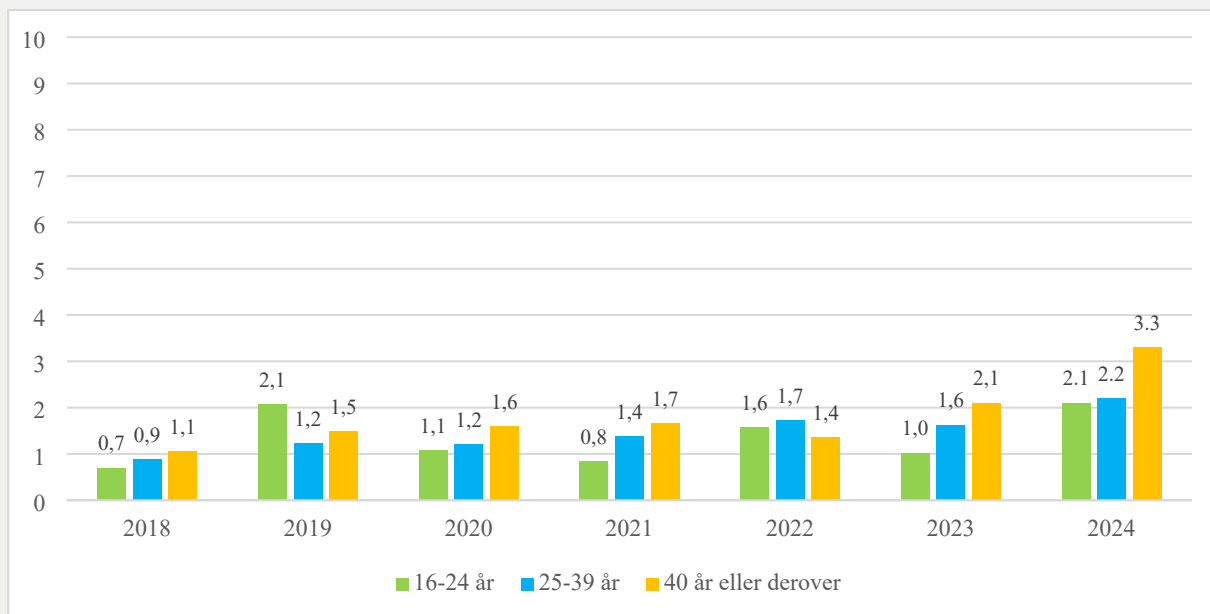
Pct. udsatte for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet blandt mænd og kvinder, 2018-2024.



I 2024 angiver 2,1 pct. af de 16-24-årige, at de har været udsat for bedrageri ved samhandel på internettet og 2,2 pct. af de 25-39-årige. Disse andele er statistisk signifikant mindre end for de 40-79-årige (3,3 pct.). For alle tre aldersgrupper er andelen udsat for bedrageri ved samhandel statistisk signifikant større end i 2023.

Figur 11.6

Pct. udsatte for bedrageri ved køb af varer/ytelser på internettet blandt de nævnte aldersgrupper, 2018-2024.



11.3.2

Transaktionens art

Som det ses af tabel 11.10, består bedrageriet i knap tre fjerdedele af tilfældene i, at offeret ikke har modtaget den betalte vare eller ydelse.

Tabel 11.10

Ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet fordelt efter bedrageriets karakter, 2018-2024.

	Andel
Varen/ydelsen blev ikke leveret/ankom aldrig	73 %
Varen var en kopivare, var defekt eller på anden måde ikke som beskrevet	11 %
Andet	16 %
I alt	100 %

Godt to tredjedele af ofrene for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet har foretaget deres køb gennem en internetbutik: 18 pct. oplyser, at de ikke ved, om købet er foretaget via en dansk eller en udenlandsk internetbutik; 33 pct. oplyser, at købet er foretaget via en udenlandsk internetbutik, mens 18 pct. oplyser, at købet er foretaget via en dansk internetbutik.

De øvrige – 31 pct. – af ofrene for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet er blevet udsat for bedrageriet af en privatperson. Langt størstedelen af disse ofre er kommet i kontakt med sælger via Facebook (50 pct.) eller Den Blå Avis (33 pct.).

11.3.3

Økonomisk tab

De økonomiske tab ved bedrageri ved samhandel på internettet er mindre end ved misbrug af betalingskortoplysninger. I langt de fleste tilfælde (85 pct.) er det økonomiske tab på mindre end 3.000 kr., jf. tabel 11.11. I gennemsnit er det økonomiske tab 3.300 kr. pr. bedrageritilfælde.

Tabel 11.11

Ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet fordelt efter det umiddelbare økonomiske tab, 2018-2024, pct.

	Andel
0 - 499 kr.	32 %
500 - 2.999 kr.	53 %
3.000 - 4.999 kr.	7 %
5.000 - 9.999 kr.	4 %
10.000 kr. eller mere	4 %
I alt	100 %

Af de ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, der har lidt et økonomisk tab, har 87 pct. selv helt eller delvist dækket tabet.

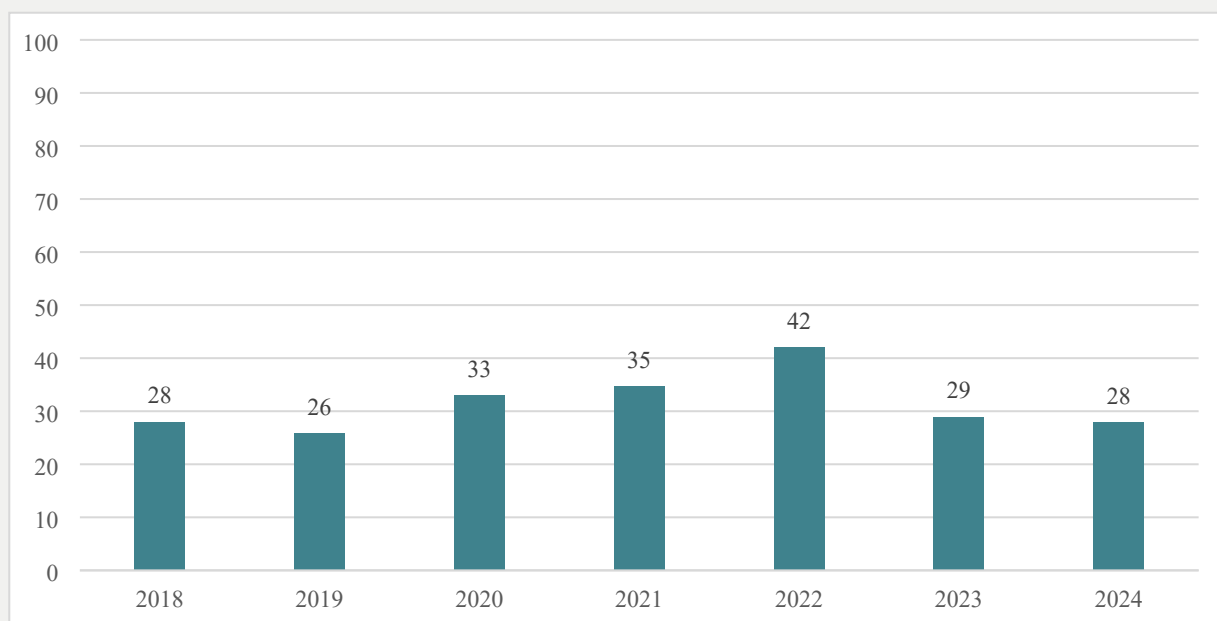
11.3.4

Anmeldelsestilbøjelighed

I 2024 oplyser 28 pct. af ofrene for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, at de selv har anmeldt bedrageriet til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis, jf. figur 11.5. Der ses ikke tegn på en konsistent udvikling i anmeldelsestilbøjeligheden fra 2018-2024. Bemærk at tallene er meget små, så tilfældigheder kan forårsage store udsving fra det ene år til det andet.

Figur 11.5

Pct. af ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2018-2024.



Når bedrageriet ikke er anmeldt til politiet, beror det givetvis især på, at det økonomiske tab ved bedrageriet er relativt beskedent. Blandt de ofre, der i 2018-2024 oplyser at have mistet mindre end 3.000 kr., angiver 27 pct., at de har anmeldt bedrageriet til politiet, eller at det er kommet til politiets kendskab på anden vis. Den tilsvarende andel blandt de ofre, der oplyser at have mistet 3.000 kr. eller mere, er 54 pct. Forskellen er statistisk signifikant.

11.4

Andre former for kriminalitet begået på internettet

I 2024 oplyser 13 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, at de har været udsat for kontaktbedrageri, og 12 pct. oplyser at have været udsat for misbrug af personoplysninger. Datagrundlaget er ikke tilstrækkeligt stort til at kunne foretage de samme statistiske analyser af befolkningens udsathed for disse to typer af kriminalitet begået på internettet, som det er gjort for misbrug af betalingskortoplysninger og bedrageri ved samhandel.

Det understreges, at de følgende analyser baserer sig på et yderst spinkelt datagrundlag, og at resultaterne derfor skal tolkes varsomt.

11.4.1

Kontaktbedrageri

Kontaktbedrageri skal her forstås som tilfælde, hvor offeret har overført penge til en person, som offeret fik kontakt til via internettet, og som senere viste sig at være en bedrager. Dette kan f.eks. være rejseudgifter eller udgifter i forskud for at modtage et større pengebeløb, f.eks. en arv fra et ukendt familiemedlem, en lotterigevinst eller penge på en glemt konto. Bedrageren kan være en person, offeret ikke kender, en person, der udgiver sig for at være én, offeret kender, eller en person, offeret har mødt online, f.eks. på en datingside.

De 13 pct. af ofre for kriminalitet begået på internettet, der i 2024 oplyser at have været udsat for kontaktbedrageri, svarer til, at 0,8 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 28.000-46.000 personer årligt udsættes for kontaktbedrageri på internettet.

I 2018-2024 er der dobbelt så stor en andel af mænd end af kvinder (hhv. 0,6 og 0,3 pct.) – en statistisk signifikant forskel – der angiver, at have været udsat for kontaktbedrageri inden for det seneste år.

Der er ikke signifikante forskelle i udsathed for kontaktbedrageri i de forskellige aldersgrupper i undersøgelsen.

41 pct. af ofre for kontaktbedrageri angiver, at de blev kontaktet på de sociale medier, mens knapt en femtedel blev kontaktet via mail og en tiendedel via en datingside, jf. tabel 11.12. De resterende blev kontaktet på andre måder.

Tabel 11.12

Ofre for kontaktbedrageri på internettet fordelt efter kontaktform, 2018-2024.

	Andel
Via e-mail	19 %
Sociale medier	41 %
Via datingside	11 %
Andet	29 %
I alt	100 %

I perioden 2018-2024 er det hovedparten, 61 pct., af ofre for kontaktbedrageri på internettet, der angiver, at det økonomiske tab ved bedrageriet var på mindre end 3.000 kr., mens en fjerdedel angiver at have mistet mere end 10.000 kr. Det gennemsnitlige økonomiske tab er 13.500 kr. pr. bedrageritilfælde, men nogle enkeltstående meget høje beløb

i 2024 bringer dette gennemsnit meget højt op. Ser man alene på perioden fra 2018-2023 lå gennemsnittet på 8.600 kr. Under alle omstændigheder er det markant højere end ved misbrug af betalingskortoplysninger og bedrageri ved samhandel på internettet, jf. de tidligere afsnit.

6 ud af 10 ofre for kontaktbedrageri på internettet angiver, at de var udsat 1 gang, 13 pct. angiver, at de var udsat 2 gange, mens en femtedel var udsat 3 gange eller flere.

Anmeldelsestilbøjelighed: I 2018-2024 er det godt en fjerdedel af ofrene for kontaktbedrageri på internettet, der oplyser, at de selv har anmeldt det til politiet, mens yderligere 9 pct. oplyser, at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis, i alt 36 pct.

11.4.2

Misbrug af personoplysninger

Ved misbrug af personoplysninger menes, at en person har anvendt offerets personoplysninger, f.eks. navn, cpr-nummer eller mailkonto, eller identitetsbeviser, f.eks. kørekort eller sygesikringsbevis, med henblik på at opnå en økonomisk gevinst. Dette kan eksempelvis ske ved at bestille varer eller ydelser på nettet eller ved at oprette abonnementer eller konti i offerets navn. Misbrug af personoplysninger på internettet omfatter ikke misbrug af betalingskortoplysninger, som er behandlet særskilt ovenfor.

I 2024 er det som nævnt 12 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, der oplyser at have været udsat for misbrug af personoplysninger inden for det seneste år. Dette svarer til, at 0,7 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 16.000-26.000 personer årligt udsættes for misbrug af personoplysninger på internettet.

I perioden 2018-2024 er det en statistisk signifikant større andel af mænd (0,5 pct.) end af kvinder (0,3 pct.), der udsættes for misbrug af personoplysninger.

Samtidig er det en statistisk signifikant større andel af de 16-24-årige (0,6 pct.) end af de ældre aldersgrupper (0,4 pct. for begge), der oplyser at have været udsat herfor.

En gerningsperson kan tilegne sig adgang til andres personoplysninger på flere forskellige måder, f.eks. gennem hacking, pharming, ved at offeret handler på internettet eller ved indbrud/tyveri. I 2018-2024 oplyser hver femte af ofrene for misbrug af personoplysninger på internettet, at de er uvidende om, hvordan gerningspersonen har fået adgang til oplysningerne. Størstedelen af de ofre, der ved det, angiver, at gerningspersonen brød ind i deres private computer, f.eks. via hacking eller malware, eller via en mail eller sms med et link (phishing/smishing).

De fleste, 63 pct., af ofre for misbrug af personoplysninger oplyser at have mistet mindre end 500 kr., mens 12 pct. har mistet mere end 10.000, jf. tabel 11.13. Det gennemsnitlige økonomiske tab ved misbrug af personoplysninger er 3.600 kr. Ofrene har selv dækket langt det meste af tabet, mens bl.a. deres bank eller forsikringsselskab har dækket resten.

Tabel 11.13

Ofre for misbrug af personoplysninger fordelt efter det umiddelbare økonomiske tab, 2018-2024.

	Andel
0 - 499 kr.	63 %
500 - 2.999 kr.	13 %
3.000 - 4.999 kr.	5 %
5.000 - 9.999 kr.	7 %
10.000 kr. eller mere	12 %
I alt	100 %

Tabel 11.14 viser, at knapt hver tredje af ofrene for misbrug af personoplysninger på internettet opdagede det ved, at de blev kontaktet af en tredjeperson, 18 pct. ved at de modtog en regning/opkrævning fra en virksomhed for en vare/ydelse og 17 pct. gennem kontoudskrifter (på papir eller netbank).

Tabel 11.14

Ofre for misbrug af personoplysninger fordelt efter hvordan de opdagede misbruget, 2018-2024.

	Andel
Gennem kontoudskrifter (på papir eller netbank)	17 %
Regning/opkrævning fra en virksomhed for en vare/ydelse	18 %
Blev kontaktet af en tredjeperson (f.eks. venner, familie, bank)	31 %
Andet	34 %
I alt	100 %

Anmeldelsestilbøjelighed: I 2018-2023 angiver 34 pct. af ofrene for misbrug af personoplysninger på internettet, at de selv har anmeldt det til politiet, mens yderligere 8 pct. angiver, at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis, i alt 42 pct.

12

Bekymring for kriminalitet

I de tidligere kapitler er befolkningens faktiske udsathed for kriminalitet undersøgt og belyst. Dette omtales af nogle som den objektive tryghed. I det følgende belyses, hvor stor en del af befolkningen der er bekymret for kriminalitet, uanset om de har været udsat herfor eller ej, og hvordan bekymringen udvikler sig – af nogle omtalt som den subjektive tryghed.

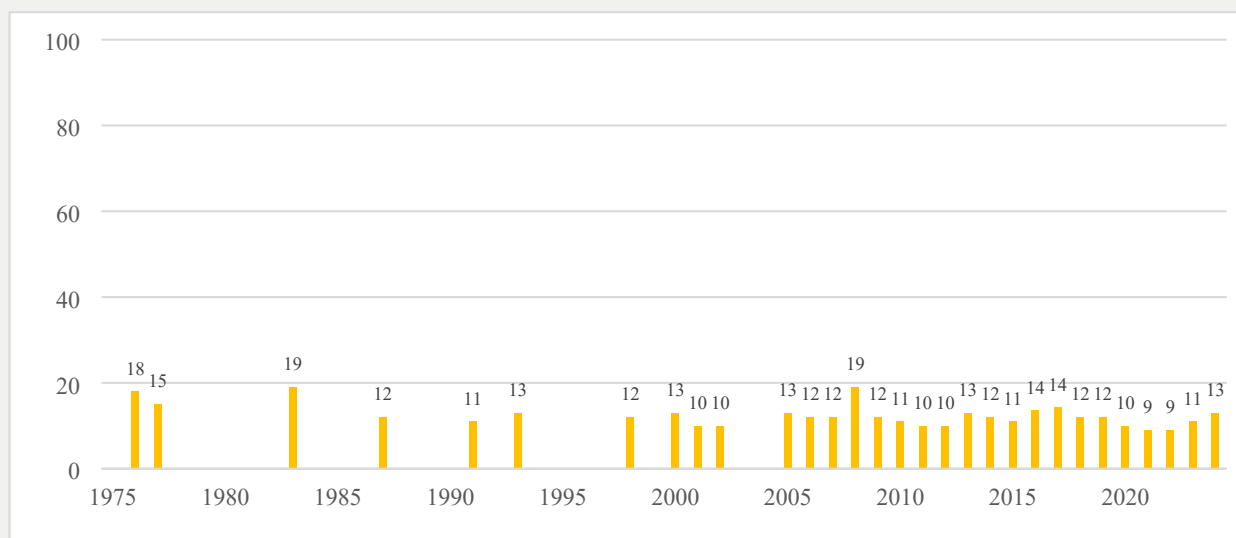
12.1

Personlig bekymring for kriminalitet

Figur 12.1 viser udviklingen i befolkningens bekymring for *personligt* at blive udsat for kriminalitet. Dette er i undersøgelsen belyst ved, at svarpersonerne er blevet spurgt, om deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet er noget, de tænker på.⁸⁷ Dem, der svarer, at de "næsten hele tiden" eller "ofte" tænker på denne risiko, er dem, der i det følgende anses for at være bekymrede for kriminalitet.

Figur 12.1

Andel, der næsten hele tiden eller ofte tænker på deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet, 1976-2024.



⁸⁷ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Hvor ofte tænker du på risikoen for at blive offer for kriminalitet, det vil sige at blive overfaldet, udsat for tyveri, hærværk eller lignede?"

De tre første målinger, der er foretaget i Danmark, i 1970'erne og begyndelsen af 1980'erne, viser, at det dengang var 15-19 pct. af borgerne, der personligt var bekymrede for at blive udsat for kriminalitet. I perioden 1987-2024 ligger denne andel på et signifikant lavere niveau, da det i langt de fleste målinger er 10-13 pct., der er bekymrede for at blive udsat for kriminalitet.⁸⁸

Tabel 12.1

Svarpersoner fordelt efter bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2005-2024.

	Næsten hele tiden	Ofte	Af og til	Sjældent	Aldrig	Alle	Uvægtede antal
2005	2 %	11 %	26 %	40 %	22 %	100 %	1.943
2006	1 %	11 %	21 %	40 %	27 %	100 %	2.842
2007	2 %	10 %	20 %	39 %	29 %	100 %	1.990
2008	3 %	16 %	24 %	35 %	22 %	100 %	1.940
2009	3 %	10 %	18 %	34 %	36 %	100 %	7.554
2010	2 %	9 %	17 %	34 %	37 %	100 %	11.614
2011	2 %	8 %	18 %	35 %	37 %	100 %	11.735
2012	2 %	8 %	18 %	35 %	37 %	100 %	11.554
2013	2 %	11 %	24 %	39 %	25 %	100 %	11.397
2014	2 %	10 %	24 %	40 %	24 %	100 %	11.417
2015	2 %	9 %	25 %	42 %	22 %	100 %	11.471
2016	2 %	11 %	29 %	40 %	17 %	100 %	12.147
2017	2 %	12 %	29 %	41 %	16 %	100 %	11.680
2018	2 %	10 %	28 %	42 %	19 %	100 %	11.254
2019	2 %	10 %	28 %	42 %	17 %	100 %	11.334
2020	1 %	9 %	26 %	46 %	18 %	100 %	13.212
2021	2 %	8 %	24 %	47 %	19 %	100 %	12.377
2022	1 %	8 %	23 %	47 %	22 %	100 %	11.311
2023	2 %	9 %	28 %	45 %	17 %	100 %	13.656
2024	2 %	11 %	28 %	44 %	15 %	100 %	12.862

⁸⁸ Stigningen i 2008 er antagelig relateret til dels nogle sociale uligheder og dels den 'rockerkrig', der startede det år, og omtalen af dem i medierne. I 2008 blev svarpersonerne kun spurgt om bekymring for kriminalitet to gange årligt – netop på tidspunkter i forlængelse af de nævnte hændelser. Fra og med maj 2009 har spørgsmålet om befolkningens bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet indgået i alle undersøgelsesrunder.

Blandt de adspurgte i 2024 er det 13 pct., der svarer, at de ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, jf. tabel 12.1. Andelen er statistisk signifikant større end i 2023, men på niveau med de forudgående ti år (2014-2023) samlet set. Man bemærker sig nedgangen i ”coronaårene”, hvorefter den er steget igen. Tilsvarende ses for en række former for kriminalitet og overgreb.

I 2024 angiver 59 pct. af svarpersonerne omvendt, at de ”sjældent” eller ”aldrig” tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet. Dette er en statistisk signifikant mindre andel end i 2023. Sammenlignet med de forudgående ti år (2014-2023) er der i 2024 en tendens til en mindsket andel, der angiver, at de ’sjældent’ eller ’aldrig’ tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet.

12.1.1

Demografi m.v. og personlig bekymring for kriminalitet

Det er oftest kvinder, der er bekymret for at blive udsat for kriminalitet, da andelen, der ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen herfor, er næsten dobbelt så stor (17 pct.) som for mænd (9 pct.), jf. tabel 12.2. Samtidig giver en mindre andel af kvinderne – 9 pct. – udtryk for, at de ”aldrig” tænker på risikoen for at blive udsat for kriminalitet, mens dette gør sig gældende for mere end dobbelt så stor en andel af mændene, nemlig 22 pct. Forskellene er statistisk signifikante.

Tabel 12.2

Svarpersoner fordelt efter køn og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2024.

	Mand	Kvinde	I alt
Næsten hele tiden	2 %	2 %	2 %
Ofte	7 %	15 %	11 %
Af og til	21 %	34 %	28 %
Sjældent	48 %	40 %	44 %
Aldrig	22 %	9 %	15 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Forskellene mellem forskellige aldersgrupper er relativt store med hensyn til bekymringen for at blive udsat for kriminalitet, jf. tabel 12.3. De 16-24-årige er generelt mere bekymrede for at blive udsat for kriminalitet end de ældre aldersgrupper. Dette ses bl.a. ved, at en statistisk signifikant større andel af de 16-24-årige (20 pct.) ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen for at blive udsat for kriminalitet sammenlignet med den tilsvarende andel for de 25-39-årige og 40-79-årige (hhv. 13 pct. og 11 pct.), og ved at en signifikant mindre andel af de 16-24-årige ”sjældent” eller ”aldrig” er bekymret herfor. Sådan var det ikke i de første undersøgelser fra 1970’erne og 1980’erne. Dengang var det omvendt. De ældste var de mest bekymrede. Offerundersøgelserne peger således på, at bekymringen i vore dage i højere

grad afspejler den faktiske risiko for at blive udsat for personfarligt kriminalitet m.v. end tidligere.

Ser man på mænd alene er der i 2024 ingen forskel med hensyn til, hvor personligt bekymrede man er i de forskellige aldersgrupper: 9 pct. blandt de 16-24-årige mænd, 9 pct. blandt de 25-39-årige og 9 pct. blandt de 40-70-årige. Helt anderledes forholder det sig blandt kvinder, hvor det personlige bekymringsniveau er stærkt aldersafhængigt: Hele 29 pct. af de 16-24-årige kvinder tænker ”næsten hele tiden” eller ”ofte” på deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet; 17 pct. blandt de 25-39-årige og 13 pct. blandt de 40-79-årige.

Tabel 12.3

Svarpersoner fordelt efter alder og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2024.

	16-24 år	25-39 år	40-79 år	I alt
Næsten hele tiden	4 %	2 %	1 %	2 %
Ofte	16 %	11 %	10 %	11 %
Af og til	29 %	28 %	28 %	28 %
Sjældent	34 %	44 %	46 %	44 %
Aldrig	17 %	15 %	15 %	15 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %

Jo lavere indkomst og jo lavere uddannelse, desto flere tænker ”næsten hele tiden” eller ”ofte” på deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet. I 2024 er det 10 pct. af den fjerdedel, der tjener mest, der er personligt bekymrede; 12 pct. af den fjerdedel der tjener næstmest; 13 pct. af den fjerdedel der tjener næst mindst og 17 pct. af den fjerdedel der tjener mindst.⁸⁹ 9 pct. af dem, der har en lang videregående uddannelse, er personligt bekymrede, mens det er 18 pct. af dem, der højst har en folkeskoleuddannelse, og 20 pct. blandt dem der slet ingen skole- eller erhvervsuddannelse har. Blandt den gruppe af personer, der er kontanthjælpsmodtagere, langtidssyge eller under revalidering, er hele 28 pct. personligt bekymrede for at blive udsat for kriminalitet, og blandt førtidspensionister 21 pct. Den personlige bekymring for kriminalitet er mest udbredt blandt personer, der bor til leje (17 pct.), sammenlignet med personer der ejer deres bolig (11 pct.).

Der er ingen betydende forskel mellem, hvor personligt bekymrede personer med dansk herkomst er sammenlignet med indvandrere/efterkommere.

⁸⁹ Den angivne indkomst er familiens samlede disponible indkomst. Der tages forbehold for disse oplysninger, idet der i undersøgelsen er relativt mange svarpersoner for hvem indkomsten er uoplyst.

12.1.2

Udsathed og personlig bekymring for kriminalitet

De personer, der inden for det seneste år har været udsat for mindst en af de former for kriminalitet og overgreb, der spørges til i undersøgelsen, tænker generelt mere på risikoen for (på ny) at blive udsat for kriminalitet end andre, jf. tabel 12.4. Sådan var det ikke tidligere, hvor det i nogle undersøgelser var direkte omvendt. Mens 10 pct. af dem, der *ikke* har været udsat for kriminalitet eller overgreb inden for det seneste år i undersøgelsen i 2024, ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen for at blive udsat for kriminalitet, er det 21 pct. af dem, der har været udsat for kriminalitet i perioden, hvilket er en statistisk signifikant større andel.

Det skal understreges, at det på det foreliggende grundlag ikke kan vides, i hvilken udstrækning sammenhængen eventuelt (også) går den anden vej: At det især er de mennesker, der med mere eller mindre god grund er bekymrede for at blive udsat for kriminalitet, som faktisk udsættes. En dansk undersøgelse med fokus på utryghed og kriminalitet finder, at begge forklaringer synes at have noget på sig: Personer, der udsættes for kriminalitet, er mere utrygge, inden de udsættes for kriminalitet, men udsathed for kriminalitet øger ligeledes utrygheden (Scherg & Ejrnæs, 2020).

Tabel 12.4

Svarpersoner fordelt efter udsathed for kriminalitet/overgreb og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2024.

	Ikke udsat	Udsat
Næsten hele tiden	1 %	4 %
Ofte	9 %	17 %
Af og til	27 %	33 %
Sjældent	46 %	37 %
Aldrig	17 %	9 %
I alt	100 %	100 %

Det er desuden undersøgt, om forskellen mellem de udsattes og de ikke udsattes grad af bekymring for kriminalitet varierer alt efter, hvilken type af kriminalitet eller overgreb de har været udsat for. For alle de former for kriminalitet og overgreb, der spørges til i undersøgelsen, er det en statistisk signifikant større andel af de udsatte end af de ikke udsatte, der er bekymrede for på ny at blive udsat for kriminalitet. Forskellen i andelen af bekymrede er særligt stor for ofre for fysisk vold, voldtægt og andre seksuelle krænkelser, dvs. hovedsageligt personfarlig kriminalitet.

Bekymring for kriminalitet i samfundet

I 1985 påbegyndte Institut for Konjunktur-Analyse en måling af befolkningens bekymringer og inkluderede et spørgsmål, der lyder: ”Hvor meget bekymrer du dig for vold og kriminalitet i samfundet?” (Thulstrup et al., 2005). Målingen, der blev foretaget fire gange årligt, er senere overtaget af andre analyseinstitutter.⁹⁰ Frem til midten af år 2000 omfattede hver måling 600 svarpersoner, men siden da ca. 1.100 svarpersoner pr. måling, dvs. ca. 4.400 svarpersoner på årsbasis.

Da disse målinger af befolkningens bekymringer ikke længere gennemføres af analyseinstitutter på en måde, der er sammenlignelig med de tidligere, blev det i 2015 besluttet at lade spørgsmålet indgå i offerundersøgelsen. Det indgik første gang i oktober 2015 og er siden indgået i hver undersøgelsesrunde. Spørgsmålet er altså stillet i alle målinger i 2024, hvilket betyder, at knap 13.000 personer i 2024 har besvaret spørgsmålet om bekymring for vold og anden kriminalitet i samfundet.

Det er vigtigt at påpege, at resultaterne fra 2015-2024 næppe er helt sammenlignelige med tidligere års resultater, da udvælgelsen af svarpersoner, vægtning af bortfald samt konteksten for spørgsmålet er anderledes end i de tidligere undersøgelser.⁹¹ Det er dog sikret, at spørgsmålet stilles adskilt fra spørgsmålet om de adspurgtes personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet, jf. afsnittet ovenfor, samt adskilt fra spørgsmål om udsathed for kriminalitet. Spørgsmålets formulering og konstruktionen er den samme som i tidligere år.

I 2024 var det 11 pct., der gav udtryk for, at de var ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, jf. figur 12.2. Dette er en statistisk signifikant større andel end i 2023, men en statistisk signifikant mindre andel end i perioden 2015-2023 samlet set.

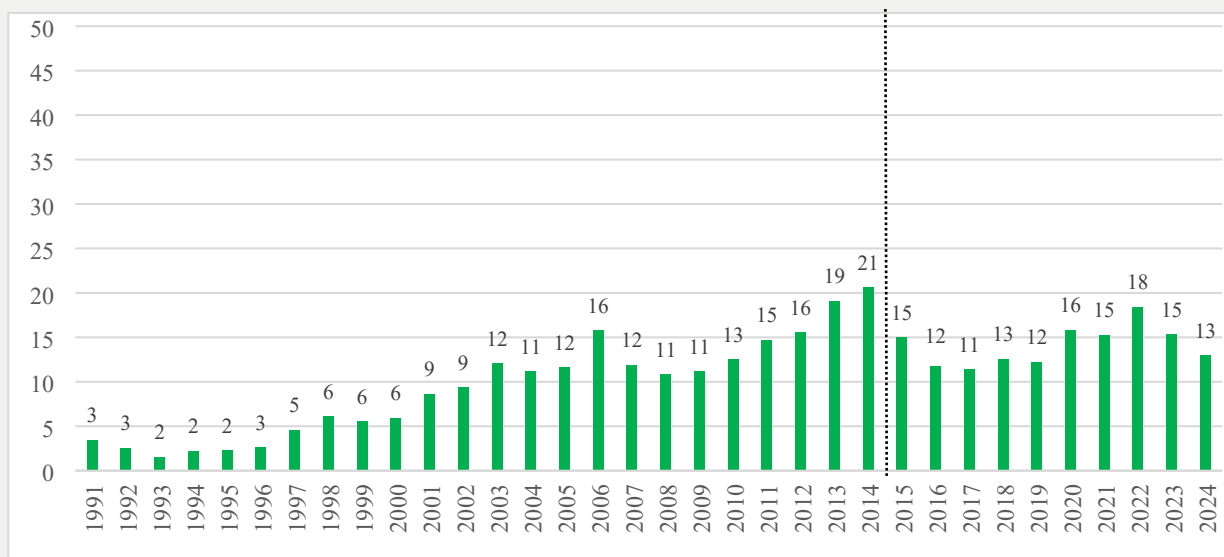
Svarmuligheden ”slet ikke” var ikke inkluderet i analyseinstitutternes undersøgelser de første år. I 1990 kom svarmuligheden med, og det viste sig da også i starten, at det kun var ganske få, som gav udtryk for, at de ”slet ikke” var bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, jf. figur 12.3. I slutningen af 1990’erne kom denne andel op på 5-6 pct. og voksede derefter til mere end 10 pct. i 2003. I 2014 var andelen vokset til hele 21 pct. Med de nye målinger i 2015-2024 er andelen af svarpersoner, der ”slet ikke” er bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, faldet. I 2024 er det 13 pct. af svarpersonerne, der siger, at de ”slet ikke” er bekymrede for vold og anden kriminalitet i samfundet.

⁹⁰ I 2009 gik Institut for Konjunktur-Analyse sammen med Catinét og blev til Catinét-IFKA. I juli 2010 overtog Voxmeter denne analysevirksomhed.

⁹¹ I de tidligere undersøgelser blev svarpersonerne stillet en lang række spørgsmål om bekymring for forskellige samfundsmæssige forhold, såsom forurening og arbejdsløshed.

Figur 12.3

Andel, der slet ikke bekymrer sig for vold og kriminalitet i samfundet, 1991-2024.



I 2024 er halvdelen af de personer, der ”slet ikke” er bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, heller ”aldrig” bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet, jf. tabel 12.5. Omvendt er 43 pct. af dem, der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, også ”næsten hele tiden” eller ”ofte” bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet. Selv om der er en sammenhæng ved, at de personer, der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, oftere også er bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet, er det 26 pct. blandt disse, der ”sjældent” eller ”aldrig” har denne bekymring. Personlig bekymring ledsages ikke altid af samfundsmæssig bekymring for kriminalitet eller omvendt.

Tabel 12.5

Svarpersoner fordelt efter bekymring for kriminalitet i samfundet og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2024.

Bekymring for kriminalitet i samfundet	Bekymrer sig personligt for at blive udsat for kriminalitet					I alt
	Næsten hele tiden	Ofte	Af og til	Sjældent	Aldrig	
Meget bekymret	11 %	32 %	31 %	18 %	8 %	100 %
En del bekymret	2 %	19 %	43 %	32 %	4 %	100 %
Kun lidt bekymret	0 %	5 %	24 %	57 %	14 %	100 %
Slet ikke bekymret	0 %	1 %	5 %	44 %	50 %	100 %
I alt	2 %	11 %	28 %	44 %	15 %	100 %

12.2.1

Demografi m.v. og bekymring for kriminalitet i samfundet

I lighed med den kønsmæssige fordeling af bekymringen for personligt at blive udsat for kriminalitet er det en statistisk signifikant større andel af kvinder (12 pct.) end af mænd (9 pct.), der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, jf. tabel 12.6. Forskellen er dog noget mindre end med hensyn til den personlige bekymring. Mens knap en femtedel af mændene ”slet ikke” er bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, gør det sig gældende for mindre end hver tiende af kvinderne. Også denne forskel er statistisk signifikant.

Tabel 12.6

Svarpersoner fordelt efter køn og hvor bekymrede de er for vold og anden kriminalitet i samfundet, 2024.

	Mand	Kvinde	I alt
Meget bekymret	9 %	12 %	11 %
En del bekymret	24 %	33 %	28 %
Kun lidt bekymret	50 %	47 %	49 %
Slet ikke bekymret	17 %	8 %	12 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Der er tillige statistisk signifikante forskelle med hensyn til alder, idet de 16-24-årige er mindre bekymrede for vold og anden kriminalitet i samfundet end de ældre aldersgrupper, jf. tabel 12.7. Dette er modsat af, hvad der gør sig gældende med hensyn til bekymringen for personligt at blive udsat for kriminalitet, jf. tidligere.

Tabel 12.7

Svarpersoner fordelt efter alder og hvor bekymrede de er for vold og anden kriminalitet i samfundet, 2024.

	16-24 år	25-39 år	40-79 år	I alt
Meget bekymret	5 %	9 %	13 %	11 %
En del bekymret	20 %	22 %	33 %	28 %
Kun lidt bekymret	56 %	53 %	45 %	49 %
Slet ikke bekymret	19 %	16 %	9 %	12 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %

Også når man ser på mænd og kvinder hver for sig, er der – i modsætning til hvad der er tilfældet for den personlige bekymring – en stigende tendens med alderen til at bekymre sig om kriminaliteten i samfundet. For mændene udgør de samfundsmæssigt meget bekymrede for kriminaliteten i samfundet blandt de 16-24-årige i 2024 3 pct., blandt de 25-39-årige 9 pct. og blandt de 40-79-årige 11 pct. For kvinderne er de tilsvarende procenter 6, 9 og 15.

Jo lavere indkomst og jo lavere uddannelse, desto flere er ”meget bekymret” for kriminaliteten i samfundet. I 2024 er det 6 pct. af den fjerdedel, der tjener mest, der er samfundsmæssigt bekymrede; 9 pct. af den fjerdedel der tjener næstmest; 13 pct. af den fjerdedel der tjener næst mindst og 14 pct. af den fjerdedel der tjener mindst.⁹² 5 pct. af dem, der har en lang videregående uddannelse, er samfundsmæssigt bekymrede, mens det er 16 pct. af dem, der højst har en folkeskoleuddannelse, og 21 pct. blandt dem der slet ingen skole- eller erhvervsuddannelse har. Blandt den gruppe af personer, der er kontanthjælpsmodtagere, langtidssyge eller under revalidering, er 21 pct. samfundsmæssigt bekymrede, og blandt førtidspensionister 24 pct. Den samfundsmæssige bekymring for kriminalitet er mest udbredt blandt personer, der bor til leje (14 pct.) sammenlignet med personer der ejer deres bolig (8 pct.).

Hvor der som nævnt ingen betydende forskel er mellem, hvor personligt bekymrede personer med dansk herkomst er sammenlignet med indvandrere/efterkommere, så er dette tilfældet for den samfundsmæssige bekymring. 9 pct. af personer med dansk herkomst tilkendegiver i 2024, at de er ”meget bekymret” for kriminaliteten i samfundet, mens det er 17 pct. blandt indvandrere/efterkommere.

⁹² Den angivne indkomst er familiens samlede disponible indkomst. Der tages forbehold for disse oplysninger, idet der i undersøgelsen er relativt mange svarpersoner for hvem indkomsten er uoplyst.

12.2.2

Udsathed og bekymring for kriminalitet i samfundet

Blandt dem, der har været udsat for mindst en af de former for kriminalitet og overgreb, der spørges til i undersøgelsen i 2024, er det 14 pct., der er ”meget bekymret” for kriminaliteten i samfundet, mens det er 10 pct. blandt dem, der ikke har været udsat, jf. tabel 12.8. Andelen der ”slet ikke” er bekymret, er hhv. 9 og 13 pct. Sammenhængen mellem udsathed for kriminalitet og bekymring er således ikke så stærk for den samfundsmæssige bekymring som for den personlige, men der er en sammenhæng.

Tabel 12.8

Svarpersoner fordelt efter udsathed for kriminalitet og hvor bekymrede de er for vold og anden kriminalitet i samfundet, 2024.

	Ikke udsat	Udsat
Meget bekymret	10 %	14 %
En del bekymret	27 %	33 %
Kun lidt bekymret	50 %	44 %
Slet ikke bekymret	13 %	9 %
I alt	100 %	100 %

Betragtes de forskellige kriminalitetsformer i 2024 er det for de fleste en statistisk signifikant større andel af de udsatte end af de ikke udsatte, der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet. Andelen er særligt stor blandt ofre for fysisk vold.

- Andersen, O. E. (1985). Ofre for vold og overfald i Danmark, 1971-1984. *Forskningsrapport nr. 27*.
- Andersen, O. E. (1985). Ofre for vold og overfald. 2. halvår 1980, 1982 og 1984.
- Andersen, O. E. (1987). Ofre for vold og overfald, 2. halvår 1986.
- Balvig, F. (1978). *Angst for kriminalitet: lov-og-orden tendenser i en dansk provinsby*, Gyldendal.
- Balvig, F. (1985). Befolkningssammensætning og den fremtidige kriminalitetsudvikling. *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi*. Ljusterö, Sverige: 41-88.
- Balvig, F. (1995). *Ungdom oplever mere vold: en oversigt over danske voldsofferundersøgelser, 1970-94*, Jurist-og Økonomforbundets Forlag.
- Balvig, F. (1997). *En rundrejse i voldens nutidshistorie*, Det Kriminalpræventive Råd.
- Balvig, F. (1998). "Kriminalpolitik." *Social Kritik* 54.
- Balvig, F. (2015). *Kriminalitetsudviklingen*, Det Kriminalpræventive Råd.
- Balvig, F. & L. Holmberg (2021). *Ringstedforsøget. Anno 2020*. København.
- Balvig, F. & L. Holmberg (2025). *Kriminalitetens udvikling i Danmark, 1995 til 2024*. AFFORD, København.
- Balvig, F. & C. Høigaard (1988). *Kriminalitet og straf i tal og tekst*. København, Borgen.
- Balvig, F. & B. Kyvsgaard (2009). Man anmelder da vold. København, *Københavns Universitet/Justitsministeriet/Det Kriminalpræventive Råd*.
- Brå (2009). Våld mot kvinnor och män i nära relationer. Rapport 2009:12.
- Brå (2014). Brott i nära relationer. En nationell kartläggning. Rapport 2014:8.
- Christensen, E. & I. Koch-Nielsen (1992). *Vold ude og hjemme: En undersøgelse af fysisk vold mod kvinder og mænd*. København, Socialforskningsinstituttet, Rapport 92:4.
- Deen, L., et al. (2018). Vold og seksuelle krænkelser. København.
- Digitaliseringsstyrelsen (2022). Omfang af identitetstyveri af NemID og svindel med NemKonto afledt heraf.
- Døllner, L. (1991). *Gadevold - overfald eller sammenfald?* København, Kriminalistisk Institut.
- Ejrnæs, A., et al. (2021). Natteliv og vold: En geografisk analyse af udviklingen i nattelivsrelateret vold under coronapandemien. København.
- Frenzel, A. (2020). Självrapporterad utsatthet för hatbrott. Analys utifrån Nationella trygghetsundersökningen, Politikernas trygghetsundersökning och Skolundersökningen om brott.

Greve, J., et al. (2022). Kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse. København, *VIVE*.

Hagerlid, M. (2024). "The reversed gender victimization gap among Swedish youth." *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi*.

Hansen, S. B. & M. M. Okholm (2024). Typer af drab i Danmark 2017-2021.

Hansen, S. B. & M. L. Pedersen (2022). Anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser. En undersøgelse af omfanget af og årsager til at borgere undlader at anmelde kriminalitet. København.

Jacobsen, A. V., et al. (2024): It-anvendelse i befolkningen. Danmarks Statistik

Justitsministeriets Forskningskontor (2014). Drab i Danmark 2008-2011.

Kruize, P. & B. Kyvsgaard (2021). Effekten af COVID-19 pandemien på indbrud i privat beboelse. København.

Kruize, P. & D. W. M. Sorensen (2017). Det danske indbrudsniveau set fra et internationalt perspektiv. København, *Det Kriminalpræventive Råd*.

Kyvsgaard, B. (2015). Jo større jo bedre? *Kriminalistiske pejlinger: Festskrift til Flemming Balvig*. København, Jurist- og økonomforbundets forlag.

Mannov, J., et al. (2020). Kriminalitetsudviklingen i Danmark: Under Covid-19 Pandemien. København.

Mølbak, M. & C. S. Jørgensen (2022). "Psykisk vold inden for lovens rammer. Muligheder og begrænsninger i religgørelsen af psykisk vold." *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*(2): 238-347.

NCIK (2024). NCIK årsrapport 2023. En rapport om it-relateret økonomisk kriminalitet anmeldt i 2023. København.

NCIK (2025). NCIK årsrapport 2024. En rapport om it-relateret økonomisk kriminalitet anmeldt i 2024. København.

Ottosen, M. H. & S. V. Østergaard (2022). Partnervold i Danmark 2020.

Pedersen, A.-J. B., et al. (2017). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2016, *Justitsministeriets Forskningskontor*.

Pedersen, A.-J. B., et al. (2020). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2019.

Pedersen, A.-J. B., et al. (2021). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020.

Pedersen, M. L. & F. Balvig (2023). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2022. København.

Pedersen, M. L., et al. (2023). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2022. Hovedtal. København.

Pedersen, M. L., et al. (2022). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2021.

Pedersen, M. L., et al. (2024). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2023. Hovedtal. .

Politidirektoratet & Oslo Politidistrikt (2023). Hatkriminalitet i Norge 2022, *Politidirektoratet*.

Rambøll & Det Kriminalpræventive Råd (2023). Vold i Danmark 2022 - Belyst ved tal fra skadestuerne. København.

Rigspolitiet (2017). National Strategisk Analyse 2017. København.

Rigspolitiet (2023). Hadforbrydelser i 2021. Rigspolitiets årsrapport vedrørende hadforbrydelser. København, *Rigspolitiet*, .

Scherg, R. H. & A. Ejrnæs (2020). "De utryghedsmæssige konsekvenser af udsathed for kriminalitet i Danmark." *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab* 107(1): 41-66.

Sorensen, D. W. M. (2007). "Kriminalitetsrejsen. Om indbrudstyves mobilitet." *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab* 94: 143-159.

Stendahl, L. & S. Axell (2021). Polisanmälda hatbrott 2020. En sammanställning av de ärenden som hatbrottsmarkerats av polisen.

Thulstrup, J. & et. al. (2005). Danskerne 2006: derfor holder opsvinget: en analyse af nationale og globale samfundsforhold. København.

Wolf, P. (1972). "Vold i Danmark og Finland 1970/71. En sammenligning af voldsofre." *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi*.

Spørgsmål	Svarkategori
Tak fordi du vil deltage i undersøgelsen. Undersøgelsen handler om din bekymring for vold og anden kriminalitet i samfundet samt forskellige former for kriminalitet, du kan have været udsat for.	
I hvilken grad er du bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet?	Meget bekymret En del bekymret Kun lidt bekymret Slet ikke bekymret Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor ofte er du ikke hjemme om aftenen, fordi du f.eks. er til idræt, på besøg hos andre, i biografen eller lignende?	De fleste aftener i ugens løb 3-4 aftener om ugen 1-2 aftener om ugen Ikke hver uge Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor ofte mødes du med andre mennesker, venner eller bekendte for at feste eller more dig? Her tænkes både på samvær, der foregår i byen, hjemme hos venner eller bekendte eller hos dig selv.	Typisk flere gange om ugen Typisk én gang om ugen 1-3 gange om måneden Nogle gange i løbet af et halvt år Sjældnere Stort set aldrig Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor ofte tænker du på risikoen for at blive offer for kriminalitet, det vil sige at blive overfaldet, udsat for tyveri, hærværk eller lignende?	Næsten hele tiden Oftre Af og til Sjældent Aldrig Ved ikke Ønsker ikke at svare
Forekomsten af vold diskuteres meget for tiden. Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for vold eller trusler, som var så alvorlige, at du blev bange?	Ja, både vold og trusler Ja, vold Ja, trusler Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for vold inden for <u>de seneste 12 måneder</u> ?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare

Sidste gang, du var udsat for vold, førte det da til synlige mærker eller skader på kroppen?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilke skader eller mærker medførte volden? <i>Hvis volden medførte flere skader, bedes du angive den, som var mest alvorlig.</i>	Mærker eller hævelser såsom blåt øje, buler og lignende Rifter eller flænger i huden, blodudtrækninger eller skrammer Sår, snitsår, ar, ydre blødninger eller brændemærker Indre blødninger Forstuvning, fibersprængning, hjernerystelse eller trykkede ribben Brækkede legemsdele eller brud på kraniet Høre-, syns- eller tandskader Andre skader på hoved, nakke eller hals Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilket andet?	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du været hos læge eller på skadestue som følge af volden?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev du behandlet for dine skader eller konstaterede lægen alene, hvad der var sket?	Blev behandlet for mine skader Lægen konstaterede alene hvad der var sket Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor foregik volden?	Egen bolig Voldsudøverens bolig Anden privat bolig På arbejdsplads, skole, uddannelsesinstitution På værtshus, cafe, bodega m.m. Offentligt tilgængeligt sted, gade, vej, plads, torv, park, skov Offentligt transportmiddel Andet offentligt tilgængeligt sted Udlandet Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Angiv hvor? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvor mange personer deltog aktivt i volden imod dig?	1 person 2 personer 3 personer 4 personer 5 personer eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det under udførelse af dit arbejde?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvad var det for et arbejde, du havde, da du blev udsat for vold eller trusler om vold under udførelsen af dit arbejde?	Arbejder med særligt belastede klienter f.eks. demente, udadreagerende unge, psykisk syge Har myndighedsbeføjelser eller sikkerheds- eller kontrolarbejde f.eks. politibetjent, dørvagt, p-vagt, billetkontrollør Arbejder med transport af mennesker f.eks. buschauffør, taxachauffør Har anden form for risikobetonet arbejde Har ikke et særligt risikobetonet arbejde Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilket arbejde?	[...]
Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord	Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvad, tror du, er hovedgrunden til, at du blev udsat for det?	Uenighed, skænderi der udviklede sig Hævn, vrede over noget jeg havde gjort eller ikke ville gøre Misundelse Jalousi Røveri dvs. ville have noget jeg havde Seksuelt motiveret Umotiveret overfald, der ikke havde noget med mig at gøre, men ikke røveri eller tvungen sex Skulle vise sig Den eller de følte nok, det var mig, der startede Den eller de følte nok, jeg havde været provokerende Personen var psykisk syg eller ude af kontrol f.eks. pga. alkohol, piller eller lignende Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilken anden grund?	[...]
Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord	Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvilken måned skete det?

Januar
Februar
Marts
April
Maj
Juni
Juli
August
September
Oktober
November
December
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvilken ugedag skete det på?

Mandag
Tirsdag
Onsdag
Torsdag
Fredag
Lørdag
Søndag
Hverdag
Weekend
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

På cirka hvilket tidspunkt af døgnet skete det?

Kl. 06 – Morgen
Kl. 07 – Morgen
Kl. 08 – Morgen
Kl. 09 – Morgen
Kl. 10 – Formiddag
Kl. 11 – Formiddag
Kl. 12 - Midt på dagen
Kl. 13 – Eftermiddag
Kl. 14 – Eftermiddag
Kl. 15 – Eftermiddag
Kl. 16 – Eftermiddag
Kl. 17 – Eftermiddag
Kl. 18 – Aften
Kl. 19 – Aften
Kl. 20 – Aften
Kl. 21 – Aften
Kl. 22 – Aften
Kl. 23 – Aften
Kl. 24 – Midnat
Kl. 01 – Nat
Kl. 02 – Nat
Kl. 03 – Nat
Kl. 04 – Nat
Kl. 05 - Nat
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Kan du give en nærmere beskrivelse af voldsudøveren, den mest aktive i volden - var det en mand eller en kvinde?	Mand Kvinde <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvor gammel var denne person?	Under 15 år 15-24 år 25-39 år 40-64 år 65 år og derover <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Kendte du denne person?	Ja Nej, overhovedet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvem var det?	Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat En bekendt, som jeg havde kendt i mere end 24 timer En bekendt, som jeg havde kendt under 24 timer Person i afhængighedsforhold Anden person <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Var personen påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Blev der anvendt våben/redskaber ved overfaldet?	Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Blev våbenet eller redskabet brugt mod dig eller alene anvendt til at true med?	Brugt mod mig Alene truet med det Begge dele (både truet og brugt) Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt skydevåben?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt kniv?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt slagvåben? F.eks. køller, jernstænger m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt andre våben? F.eks. flasker, sten m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig Ved ikke Ønsker ikke at svare
Synes du, at hændelsen var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes racisme? <i>Med racisme menes, at man udsættes, fordi man har en bestemt etnisk baggrund</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din seksuelle orientering eller kønsidentitet? <i>Hermed menes, at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt, eller fordi gerningspersonen tror, at man er det.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din religion? <i>Hermed menes, at man udsættes på grund af ens religiøse tilhørsforhold eller tro, eller fordi gerningspersonen tror, at man tilhører en bestemt religion eller tro.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes et handicap, du har? <i>Hermed menes, at man udsættes på grund af ens handicap eller funktionsnedsættelse.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt volden til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Vælg gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for, at din nuværende eller tidligere partner med vilje har skubbet dig hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dig for fysisk vold?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u>?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare

Blev volden begået af din nuværende partner eller af en tidligere partner?	Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden efter forholdets ophør Ved ikke Ønsker ikke at svare
Sidste gang, du var udsat for fysisk partnervold, førte det da til synlige mærker eller skader på kroppen?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilke skader eller mærker medførte volden? <i>Hvis volden medførte flere skader, bedes du angive den, som var mest alvorlig.</i>	Mærker eller hævelser såsom blåt øje, buler og lignende Rifter eller flænger i huden, blodudtrækninger eller skrammer Sår, snitsår, ar, ydre blødninger eller brændemærker Indre blødninger Forstuvning, fibersprængning, hjernerystelse eller trykkede ribben Brækkede legemsdele eller brud på kraniet Høre-, syns- eller tandskader Andre skader på hoved, nakke eller hals Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilket andet?	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du været hos læge eller på skadestue som følge af volden?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev du behandlet for dine skader eller konstaterede lægen alene, hvad der var sket?	Blev behandlet for mine skader Lægen konstaterede alene hvad der var sket Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende, da du blev udsat for volden?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var personen, der udsatte dig for vold, påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Blev der anvendt våben/redskaber i forbindelse med volden?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt skydevåben?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt kniv?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det slagvåben? F.eks. køller, jernstænger m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt andre våben? F.eks. flasker, sten m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig Ved ikke Ønsker ikke at svare
Synes du, at hændelsen var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt det til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du inden for <u>de seneste 5 år</u> været udsat for psykisk vold? <i>Det vil sige, at en person nært knyttet til din husstand gentagne gange over en periode har udsat dig for groft nedværdigende, forulempende eller krænkende adfærd med henblik på at styre dig.</i>	Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvornår skete det?	Inden for de seneste 12 måneder Mellem 1 år og 2 år siden Mellem 2 år og 3 år siden Mere end 3 år siden <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvem var det?	Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var den psykiske vold for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Synes du, at den psykiske vold var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?	I meget høj grad I høj grad I Nogen grad I mindre grad Slet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du anmeldt den psykiske vold til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Det næste spørgsmål handler specifikt om indbrud i private hjem: Er der - så vidt du ved - inden for de seneste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit hjem? <i>Med indbrud menes, at en person uberettiget har skaffet sig adgang til dit hjem.</i> <i>Her tænkes kun på de rum, du bor i, og ikke på udhus, garage, loft og kælder</i>	Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u> ?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Omtrent hvor meget blev der stjålet for? Hvis flere indbrud tag udgangspunkt i det sidst forekomne Tast 0 for 'Ingenting' - kun et forsøg på indbrud Tast 1 for 'Ingenting - det var indbrud men ingenting blev stjålet' Tast 2 for 'Det stjalne var uden værdi'	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Anmeldte du indbruddet eller forsøget på indbrud til politiet? <i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i> Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt / ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Anmeldte du det til dit forsikringsselskab? <i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Ja Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning Nej, for jeg har ikke en forsikring, der dækker Ved ikke Ønsker ikke at svare

Fik du det stjålne tilbage eller erstattet? <i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Jeg fik det hele ubeskåret tilbage/erstattet Jeg fik noget tilbage og erstatning (hel eller delvis) for resten Jeg fik intet tilbage, men fik erstatning (hel eller delvis) Jeg fik intet tilbage og heller ikke erstatning <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Fik du det stjålne tilbage? <i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Jeg fik det hele ubeskåret tilbage Jeg fik noget tilbage Jeg fik ikke noget tilbage <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i din garage, kælder, loftsrum eller dit udhus?	Ja Nej Nej, jeg har hverken garage/kælder/loftsrum/udhus <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du anmeldt det til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit sommerhus eller fritidshus?	Ja Nej Nej, jeg har ikke et sommerhus/fritidshus <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Har du anmeldt det til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? Angiv gerne flere svar	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilken anden grund?	[...]
Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord	Ved ikke Ønsker ikke at svare
Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har stjålet eller forsøgt at stjæle penge eller ting, som tilhørte dig? Dette spørgsmål omfatter <u>ikke</u> indbrud i private hjem. Dette spørgsmål omfatter heller <u>ikke</u> internetrelateret kriminalitet som f.eks. misbrug af betalingskortoplysninger på internettet, bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet og kontaktbedrageri over internettet (dvs. overført penge til en person, som senere viste sig at være en bedrager). Der spørges ind til internetrelateret kriminalitet senere.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u> ?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Omtrent hvor meget blev der stjålet for?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne	
Tast 0 for 'Ingenting' - kun et forsøg på tyveri	
Tast 1 for 'Det stjalne var uden værdi	

Hvilke af dine ejendele blev udsat for tyveri eller forsøg på tyveri (sidste gang)? <i>Angiv gerne flere svar</i> <i>Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Intet. Det var kun forsøg Bil Motorcykel Knallert Cykel Båd/skib Noget fra min bopæl eller fra mit sommerhus eller fritidshus, ikke indbrud, men person jeg selv havde lukket ind Noget fra/på min arbejdsplads Noget jeg havde på mig dvs. tasketyveri/lommetyveri Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilket andet? [...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>	
Anmeldte du tyveriet til politiet? <i>Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvorfor anmeldte du ikke tyveriet til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Anmeldte du det til dit forsikringsselskab? <i>Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Ja Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning Nej, for jeg har ikke en tyveriforsikring <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Fik du det stjålne tilbage eller erstattet? <i>Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Jeg fik det hele ubeskåret tilbage/erstattet Jeg fik noget tilbage og erstatning (hel eller delvis) for resten Jeg fik intet tilbage, men fik erstatning (hel eller delvis) Jeg fik intet tilbage og heller ikke erstatning Ved ikke Ønsker ikke at svare
Fik du det stjålne tilbage? <i>Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Jeg fik det hele ubeskåret tilbage Jeg fik noget tilbage Jeg fik ikke noget tilbage Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for hærværk, f.eks. rudeknusning, at dine bildæk er blevet skåret op, eller at andre ting er blevet ødelagt?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for det?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Omtrent hvor meget beløb skaderne ved hærværket sig til? <i>Hvis flere hærværk, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes racisme? <i>Med racisme menes, at man udsættes, fordi man har en bestemt etnisk baggrund.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din seksuelle orientering eller kønsidentitet? <i>Hermed menes, at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt, eller fordi gerningspersonen tror, at man er det.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din religion? <i>Hermed menes, at man udsættes på grund af ens religiøse tilhørsforhold eller tro, eller fordi gerningspersonen tror, at man tilhører en bestemt religion eller tro.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes et handicap, du har? <i>Hermed menes, at man udsættes på grund af ens handicap eller funktionsnedsættelse.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Anmeldte du skaderne til politiet? <i>Hvis flere hærværk, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i>	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvorfor anmeldte du ikke skaderne til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilke af dine ejendele blev udsat for hærværk? <i>Hvis flere hærværk, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i> <i>Angiv gerne flere svar</i>	Bil Motorcykel Knallert Cykel Båd/skib Hus/lejlighed/værelse hvor jeg bor Garage/kælder/loftsrums/udhus/have ved min bopæl Min arbejdsplads Mit sommerhus/fritidshus Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilket andet?	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Anmeldte du det til dit forsikringsselskab?	Ja Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning Nej, for jeg har ikke en forsikring, der dækker hærværk Ved ikke Ønsker ikke at svare

Fik du det ødelagte erstattet enten via forsikringsselskabet eller på anden vis?	Der blev ikke ødelagt noget, det var kun forsøg Jeg fik fuld erstatning Jeg fik delvis erstatning Jeg fik ingen erstatning Ved ikke Ønsker ikke at svare
Det næste spørgsmål handler om nogle andre ubehagelige oplevelser, du måske har haft. Hvis der kommer spørgsmål, du ikke ønsker at svare på, er det muligt at springe disse over.	
Har du inden for <u>de seneste 5 år</u> været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, dvs. at en person har haft eller har forsøgt at have samleje med dig, uden at du samtykkede heri? <i>Et samtykke behøver ikke at være kommet til udtryk ved ord, men kan også komme til udtryk ved handlinger, som f.eks. kys, berøringer, nydende lyde eller relevante bevægelser, f.eks. at man vender sig mod den anden person, selv hjælper til med at tage sit undertøj af, udfører samlejebevægelser eller lignende.</i> <i>Voldtægt og forsøg herpå fra kærester, ægtefæller og andre seksuelle partnere tæller også med</i>	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for <u>de seneste 5 år</u>?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare
De følgende spørgsmål drejer sig om sidste gang, det vil sige den seneste hændelse.	
Hvornår skete det?	Inden for de seneste 12 måneder Mellem 1 år og 2 år siden Mellem 2 år og 3 år siden Mere end 3 år siden Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det fuldbyrdet voldtægt eller forsøg på voldtægt?	Forsøg på voldtægt Fuldbyrdet voldtægt Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvor foregik det?	Egen bolig I personens bolig Anden privat bolig På arbejdsplads/skole/uddannelsesinstitution På værtshus, cafe, bodega m.m. Offentligt tilgængeligt sted, gade, vej, plads, torv, park, skov Offentligt transportmiddel Andet offentligt tilgængeligt sted Udlandet Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Angiv hvor? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Var der flere end én gerningsperson?	Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvor mange gerningspersoner var der?	2 personer 3 personer 4 personer 5 personer eller flere <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken ugedag skete det på?	Mandag Tirsdag Onsdag Torsdag Fredag Lørdag Søndag Hverdag Weekend <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

På cirka hvilket tidspunkt af døgnet skete det?	Kl. 06 – Morgen Kl. 07 – Morgen Kl. 08 – Morgen Kl. 09 – Morgen Kl. 10 – Formiddag Kl. 11 – Formiddag Kl. 12 - Midt på dagen Kl. 13 – Eftermiddag Kl. 14 – Eftermiddag Kl. 15 – Eftermiddag Kl. 16 – Eftermiddag Kl. 17 – Eftermiddag Kl. 18 – Aften Kl. 19 – Aften Kl. 20 – Aften Kl. 21 – Aften Kl. 22 – Aften Kl. 23 – Aften Kl. 24 – Midnat Kl. 01 – Nat Kl. 02 – Nat Kl. 03 – Nat Kl. 04 – Nat Kl. 05 – Nat Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var gerningspersonen påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende? <i>Hvis flere, den mest aktive</i>	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Kan du give en nærmere beskrivelse af personen, der gjorde det (hvis flere, den mest aktive): Hvor gammel var denne person?	Under 15 år 15-24 år 25-39 år 40-64 år 65 år og derover Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det en mand eller en kvinde?	Mand Kvinde Ved ikke Ønsker ikke at svare

Omtrent hvor gammel var du selv, da det skete?	[Alder] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Kendte du denne person?	Ja Nej, overhovedet ikke Ved ikke Ønsker ikke at svare
Du svarede, at du ikke kendte personen. Betyder det, at I slet ikke har haft kontakt eller samvær forud for selve overgrebet?	Ja, vi har ikke haft kontakt Nej, vi har haft kontakt Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor længe varede jeres kontakt eller samvær forud for selve overgrebet? Skriv antal timer:	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvordan mødte I hinanden?	På et værtshus, til en fest eller lignende Gennem internettet/dating app Et offentligt tilgængeligt sted dvs. gade, vej, plads, torv, park eller lignende Andet sted Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilket andet sted?	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvem var det?	Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik overgrebet inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik overgrebet efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat En bekendt, som jeg havde kendt i mere end 24 timer En, som jeg netop havde mødt på et værtshus, til en fest eller lignende En, som jeg netop havde mødt gennem internettet En bekendt, som jeg havde kendt under 24 timer Person i afhængighedsforhold f.eks. plejebarn, patient eller lignende Person jeg selv var i et afhængighedsforhold til f.eks. en chef, lærer, læge, politimand, taxachauffør eller lignende Anden person Ved ikke Ønsker ikke at svare

Blev du slået eller sparket, eller blev der anvendt anden form for fysisk vold mod dig?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Blev du truet med våben eller redskaber ved overfaldet?	☐ Ja, jeg blev truet med våben eller redskab - men det blev ved truslen ☐ Våben/redskab blev direkte brugt imod mig ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Var det skydevåben, der blev anvendt?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Var det kniv?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Var det slagvåben? F.eks. køller, jernstænger m.m.	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Var det andre våben eller redskaber såsom flasker, sten, møbler eller lignende?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Førte den vold, du har været ude for, til synlige mærker eller skader på kroppen?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Hvilke skader eller mærker medførte det?	[...]
<i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Krævede skaderne/mærkerne lægebehandling?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Følte du, at du var i livsfare under hændelsen?	☐ Ja ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt bedøvende middel, sovemiddel eller andet, som gjorde, at du ikke vidste, hvad der foregik eller ikke kunne forsvare dig?	☐ Ja, helt sikkert ☐ Ja, måske ☐ Nej ☐ Ved ikke ☐ Ønsker ikke at svare

Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?	I meget høj grad I høj grad I Nogen grad I mindre grad Slet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Synes du, at hændelsen var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du anmeldt det til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt / ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du været til undersøgelse på et center for voldtægts ofre eller tilsvarende center?	Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Har du fortalt andre om det, der skete:	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Til familie?	
Til venner/bekendte?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Til nogen på din arbejdsplads/studie?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Til krisecentre eller lignende?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Til læger/behandlere/psykologer/psykiatere (ikke krisecentre)?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Til myndigheder/autoriteter uden for politiet, f.eks. skolelærere, socialrådgiver eller lignende?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du fortalt det til nogen andre i det hele taget?	Nej, ingen Ja, men ingen af de nævnte Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvad er hovedgrunden til, at du ikke har fortalt det til nogen?	Det var ikke så alvorligt Følte skyld/skam/flow/pinligt Bange for hævn/angst For at beskytte personen der gjorde det Ingen ville tro mig Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilken anden grund?	[...]
Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord	Ved ikke Ønsker ikke at svare

Var der nogen, der opdagede det, eller fortalte du det til nogen umiddelbart efter, at det var sket?

Ja, umiddelbart efter dvs. inden for 24 timer
Nej, først senere dvs. mere end 24 timer efter
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt?
-Dette kan f.eks. være blottelse, at du er blevet tvunget til berøring intime steder på egen eller andres kroppe, oralsex,
- at nogen har videregivet eller truet med at videregive meddelelser, videoer eller billeder af seksuel karakter,
- at du selv har oplevet dig tvunget til at dele sådanne billeder m.v., eller lignende seksuel krænkelse, hvor det var imod din vilje

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt inden for de seneste 12 måneder?

[Antal]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

De følgende spørgsmål drejer sig om sidste gang, det vil sige den seneste hændelse.

Hvilken seksuel krænkelse blev du udsat for?

Der er muligt at angive flere svar

Blottelse
Berøring intime steder på kroppen (egen krop eller en andens)
Tvunget til oralsex
Videregivelse af billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter eller trussel herom
Tvunget til at sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter under trussel om videregivelse af andre private oplysninger/informationer
Andet
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvilken anden type?

Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke stikord

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvad var efter din opfattelse gerningspersonens motiv til at gøre det?	Hævnmotiv Mobning Afpresning Andet motiv end hævn, mobning eller afpresning. Kender ikke personens motiv Kender ikke personen <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken form for afpresning blev du udsat for?	Personen krævede, at jeg overførte penge Personen krævede, at jeg sendte billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter Personen bad mig optræde i grænseoverskridende og ydmygende situationer Personen ville mødes for at have seksuel omgang Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden form? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke stikord.</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvordan kom du i kontakt med denne person?	Facebook/Messenger Chatroulette Skype E-mail Tiktok Andre sociale medier Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden måde? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke stikord.</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Kan du give en nærmere beskrivelse af personen, der gjorde det (hvis flere, den mest aktive): Hvor gammel var denne person?	Under 15 år 15-24 år 25-39 år 40-64 år 65 år og derover <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Kendte du denne person?	Ja Nej, overhovedet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Hvem var det?	Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik den seksuelle krænkelse inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik den seksuelle krænkelse efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat En bekendt, som jeg havde kendt i mere end 24 timer En, som jeg netop havde mødt på et værtshus, til en fest eller lignende En, som jeg netop havde mødt gennem internettet En bekendt, som jeg havde kendt under 24 timer Person i afhængighedsforhold f.eks. plejebarn, patient eller lignende Person jeg selv var i et afhængighedsforhold til f.eks. en chef, lærer, læge, politimand, taxachauffør eller lignende Anden person <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Udgav denne person sig for at være en anden?	Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Var personen påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?	Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?	I meget høj grad I høj grad I nogen grad I mindre grad Slet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Synes du, hændelsen var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du anmeldt det til politiet?	Ja Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i>	Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt / ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Har du inden for de seneste 12 måneder personligt, som privatperson, været udsat for internetrelateret kriminalitet eller forsøg herpå:

- Misbrug af betalingskortoplysninger på internettet
- Bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet
- Kontaktbedrageri over internettet (dvs. overført penge til en person, som senere viste sig at være en bedrager)
- Identitetstyveri på internettet?
- Hadefulde ytringer

Ja

Nej

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Ved **misbrug af betalingskortoplysninger** forstås, at dine betalingskortoplysninger er blevet misbrugt til at købe varer/ydelser på internettet.

Ved **kontaktbedrageri** over internettet forstås overførsel af penge til en person, du fik kontakt til over internettet, som senere viste sig at være en bedrager. Det kan f.eks. være rejseudgifter eller udgifter i forskud for at modtage et større beløb (f.eks. arv fra et ukendt familiemedlem, lotterigevinst eller glemte konti). Bedrageren kan både være en person, du ikke kendte, en person der udgav sig for at være én du kender, eller være en person, du havde mødt online, f.eks. på et datingsite.

Ved **identitetstyveri** forstås, at en anden person har anvendt dine personoplysninger (f.eks. navn, cpr-nummer eller mailkonto) eller identitetsbeviser (f.eks. kørekort eller sygesikringsbevis) uden din tilladelse for at opnå en økonomisk gevinst. F.eks. ved at bestille varer/ydelser på nettet eller ved at oprette abonnementer i dit navn.

Var du offer for internetrelateret kriminalitet, eller var du udsat for forsøg på internetrelateret kriminalitet, der ikke lykkedes?

Jeg var alene udsat for *forsøg* på internetrelateret kriminalitet, som *ikke* lykkedes

Jeg har *både* været offer *og* udsat for forsøg på internetrelateret kriminalitet

Jeg var alene offer for internetrelateret kriminalitet

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

De følgende spørgsmål handler om forskellige typer af internetrelateret kriminalitet. Du bedes udelukkende besvare spørgsmålene ud fra de tilfælde, hvor du var offer for typen af kriminalitet, og ikke de tilfælde, hvor der alene var tale om forsøg, der ikke lykkedes.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for:

Misbrug af dine betalingskortoplysninger på internettet?

Det vil sige, at en anden person har anvendt dit Dankort eller andet betalingskort, uden din tilladelse, til at købe en vare/ydelse på internettet, herunder også MobilePay.

Ja

Nej

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for de seneste 12 måneder?

1 gang

2 gange

3 gange

4 gange

5 gange

6 gange

7 gange

8 gange

9 gange

10 gange eller flere

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den seneste begivenhed.

Hvordan opdagede du, at dit betalingskort, herunder også betalingsservices som mobilepay, blev misbrugt?

Jeg blev kontaktet af Nets/banken eller mit betalingskort blev spærret af Nets/banken

Gennem udskrifter (på papir eller netbank)

Andet

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst

[...]

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Har du en idé om, hvordan gerningspersonen har fået fat i dine betalingskortoplysninger?	Ja, jeg ved det Ja, Jeg har en formodning Nej, ingen idé om det <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvordan tror du, at gerningspersonen har fået fat i dine betalingskortoplysninger?	Jeg har oplyst dem ved at svare på en e-mail eller sms, der viste sig at være falsk/fup (phishing, smishing) Jeg har oplyst dem gennem en falsk hjemmeside (pharming) Jeg har oplyst dem gennem en hjemmeside eller en forretning m.v., hvorfra de blev stjålet Nogen brød ind i min computer via hacking eller spyware Ved at aflure eller kopiere kortoplysninger f.eks. ved en hæveautomat (skimming) Kortet er blevet stjålet f.eks. ved indbrud, tricktyveri, røveri, lommetyveri osv. Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Andet - Angiv venligst	[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvordan blev der trukket penge?	Der blev lejet eller købt varer/ydelser på nettet Der blev overført penge fra min konto til en anden konto Der blev hævet penge rent fysisk <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvilket beløb blev der trukket fra dit kort, før det blev spærret?	[Beløb] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Hvor stor en del af dette beløb, har du selv betalt? F.eks. hvis din bank eller kreditkortselskab kun har dækket noget af beløbet?	[Beløb] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>
Har du anmeldt kortmisbruget til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?	Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i>

Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for: Bedrageri ved køb af varer eller ydelser over internettet, det vil sige, at du ikke har modtaget det, du har betalt for. Her <u>menes ikke</u> varer eller ydelser, der er blevet væk i posten og derefter gensendt eller erstattet, eller at den leverede vare viste sig at være en kopivare.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u>?	1 gang 2 gange 3 gange 4 gange 5 gange 6 gange 7 gange 8 gange 9 gange 10 gange eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den <u>seneste</u> begivenhed.	
Hvad bestod bedrageriet i?	Varen/ydelsen aldrig ankom/ikke blev leveret Varen/ydelsen var en kopivare, var defekt eller på anden måde ikke som beskrevet Sælger ikke returnerede penge i forbindelse med bytning Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du købt denne vare eller ydelse ved en dansk eller udenlandsk internetbutik eller fra en privatperson?	Internetbutik: Dansk Internetbutik: Udenlandsk Internetbutik: Ukendt om det er dansk eller udenlandsk Privatperson Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvordan kom du i kontakt med denne person?	Den Blå Avis (dba.dk), Gul og Gratis, Trendsales, eBay-sælgere eller andre sider, der er målrettet "privat gensalg" Facebook Andre sociale medier Spilleportal/-netværk Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
For hvilket beløb er du blevet bedraget?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor stor en del af dette beløb, har du selv betalt? F.eks. hvis din bank eller kreditkortselskab kun har dækket noget af beløbet?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt bedrageriet til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?	Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for: Kontaktbedrageri på internettet , det vil sige, at du har overført et pengebeløb til en person, du fik kontakt til over internettet, som senere viste sig at være en bedrager. Det kan f.eks. være rejseudgifter eller udgifter i forskud for at modtage et større beløb f.eks. arv fra et ukendt familiemedlem, lotterigevinst eller glemte konti. Bedrageren kan både være en person, du ikke kendte, en person der udgav sig for at være én du kender, eller være en person, du havde mødt online, f.eks. på et datingsite.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den <u>seneste</u> begivenhed.	
Hvilken slags kontaktbedrageri er du blevet udsat for?	Jeg troede, at jeg havde vundet et lotteri Jeg troede, at jeg var arving til et ukendt familiemedlem eller lignende Ved at betale udgifter for et online-bekendtskab f.eks. rejseudgifter Jeg modtog mail om, at familie, ven eller bekendt var i nød, f.eks. fordi vedkommende var strandet i udlandet og manglede penge Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvordan blev du kontaktet af bedrageren?	Via e-mail Sociale medier Via datingsite Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange overførte du penge, før du opdagede, at der var tale om bedrageri?	1 gang 2 gange 3 gange 4 gange 5 gange 6 gange 7 gange 8 gange 9 gange 10 gange eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare
For hvilket beløb er du blevet bedraget?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt bedrageriet til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?	Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for: Misbrug af dine personoplysninger eller identitetsbeviser (herunder <u>hører ikke</u> misbrug af betalingskortoplysninger) på internettet	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u>?	1 gang 2 gange 3 gange 4 gange 5 gange 6 gange 7 gange 8 gange 9 gange 10 gange eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den <u>seneste</u> begivenhed.	
Til hvilket formål misbrugte gerningspersonen dine personoplysninger eller identitetsbeviser? <i>Angiv gerne flere svar</i>	At leje eller købe varer eller ydelser på internettet på kredit At overføre penge fra min konto til en anden konto At lokke andre til at overføre penge f.eks. 'strandet i udlandet' e-mails Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvordan opdagede du, at dine oplysninger blev misbrugt?	Gennem kontoudskrifter f.eks. på papir eller netbank Regning/opkrævning fra en virksomhed for en vare/ydelse Blev kontaktet af en tredjeperson f.eks. venner, familie, bank Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvordan tror du, at gerningspersonen har fået fat i dine identitetsoplysninger?	En eller flere af mine identitetsbeviser er blevet stjålet f.eks. ved indbrud, tricktyveri, røveri, lommetyveri mm Jeg er blevet snydt til at opgive mine identitetsoplysninger (f.eks. cpr-nummer, bruger-id, adgangskode og MitID) via sms, mail eller telefonopkald (smishing og phishing) Jeg har oplyst identitetsoplysninger gennem en falsk hjemmeside (pharming) Nogen brød ind i min computer via hacking eller spyware Ved at handle på internettet Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor stort et beløb er der blevet trukket fra din eller andres konto eller opkrævet pga. misbrug af dine personoplysninger/ identitetsbeviser?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor stor en del af dette beløb, har du selv betalt? F.eks. hvis banken eller dit forsikringsselskab kun har dækket noget af beløbet?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt misbruget til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?	Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for: Hadefulde ytringer over internettet som indeholdt trusler eller var nedværdigende?	Nej Ja, og det skyldtes racisme (at man udsættes, fordi man har en bestemt etnisk baggrund) Ja, og det skyldtes seksuel orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) Ja, og det skyldtes religion (at man udsættes på grund af ens religiøse tilhørsforhold eller tro) Ja, og det skyldtes handicap (at man udsættes på grund af ens handicap eller funktionsnedsættelse) Ja, og det skyldtes andet
Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u> ?	1 gang 2 gange 3 gange 4 gange 5 gange 6 gange 7 gange 8 gange 9 gange 10 gange eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt hændelsen til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?	Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare
Til slut kommer der nogle baggrundsspørgsmål.	

Bor du i ejer-, leje eller andelsbolig?	Ejer Leje Andel
Bor du i...	Parcelhus Række- dobbelthus Etagebolig Landbrugsejendom – Stuehus Kollegium Anden boligform
Hvordan vil du bedst beskrive din familie?	Enlig uden børn Enlig med børn Par uden børn Par med børn Andre familietyper
Hvad er din højeste afsluttede uddannelse?	Folkeskolen, inkl. mellemskoleeksamen, real-, præliminæreksamen og efterskole Gymnasialuddannelse samt adgangseksamen til teknika Erhvervsfaglig uddannelse (Ex: Håndværker, lærlingeuddannelse, Industritekniker, Gartner, PC- supporter, Kontor- og Butiksuddannelser, Bankelevuddannelser, SOSU-hjælpere, - assistenter) Kortere videregående uddannelse (Ex: Datamatiker, Akademiøkonom, Handelsøkonom, Akademiuddannelsen, Multimediedesigner, Farmakonom, Tandplejer, Byggetekniker, Laborant, Installatør.) Mellemlang videregående uddannelse (Ex. Bachelor BA, Diplomuddannelser, HA, HD, Diplomingeniør, Lærer, Pædagog, Socialrådgiver, Sygeplejerske, Bioanalytiker, Bygningskonstruktør) Lang videregående uddannelse (Ex: Kandidatniveau, Masterniveau, Cand.Polit, Cand.Mag, Cand. Jur, MBA, osv.) Anden uddannelse (Udd. Ved forsvaret, Politi, Kørelærer, Lokomotivfører m.m.) Har ingen skole- eller erhvervsuddannelse

Hvad er din hovedbeskæftigelse?	Funktionær med personaleansvar Funktionær uden personaleansvar Faglært arbejder Ufaglært arbejder Selvstændig landmand Selvstændig i øvrigt Medhjælpende ægtefælle Lærling, elev Studerende, skoleelev Arbejdsløs Kontanthjælp, revalidering, langtidssyg Efterlønsmodtager Pensionist – Alder Pensionist – Førtid Andet (Ex. værnepligtig, husmor (=hjemmearbejdende uden erhvervsarbejde)) Ude af erhverv i øvrigt
Hvis du har kommentarer til undersøgelsen, så skal du være velkommen til at angive dem her.	[...]
Mange tak for dine svar. Din besvarelse er nu gemt.	

Bilagstabel A.

Procent 16-79-årige der inden for det seneste år har oplevet sig udsat for en række forskellige former for overgreb, 2023 og 2024.

	2023	2024
OVERGREB.....	21,1	22,9 *
EJENDOMSOVERGREB	17,0	18,9 *
Tyveri/Indbrud	11,2	11,6
Tyveri	6,3	6,7
Indbrud	5,8	5,9
I bo område	5,4	5,5
I beboelse	2,1	2,2
I garage, udhus, loftsværrelse ved beboelse	3,8	4,0
For personer der har garage, udhus m.v.	4,4	4,6
I fritidshus/sommerhus	0,7	0,6
For personer der har fritidshus/sommerhus	1,7	1,5
Hærværk	3,9	4,1
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	4,1	5,9 *
Misbrug af betalingskortoplysninger	1,6	2,4 *
Bedrageri ved samhandel på internettet	1,8	2,8 *
Kontaktbedrageri	0,6	0,8 *
Misbrug af personoplysninger	0,4	0,7 *
PERSONOVERGREB	6,2	6,6
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	1,4	1,7
Psykisk vold i nære relationer	2,7	2,8
Seksuel vold/krænkelser	2,0	1,9
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,4	0,3
Kvinder	0,7	0,5
Mænd	0,1	0,2
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	1,7	1,6
Blottelse	0,3	0,3
Berøring intime steder på kroppen	0,9	0,9
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	0,3	0,3
Partnerovergreb	2,4	2,6
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	1,1	1,3
Psykisk vold i nære relationer	1,5	1,6
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,1	0,1
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,2	0,2
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	0,5	0,8
Fysisk vold som hadforbrydelse	0,2	0,3
Hærværk som hadforbrydelse	0,2	0,2
Hadefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	0,3	0,4
SUBJEKTIV UTRYGHED.....		
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	10,7	12,9 *
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	8,4	10,5 *
POPULATION.....		
Antal 16-79-årige personer i nettostikprøven	29.871	29.841
Antal 16-79-årige svarpersoner/interviewede	13.698	12.862
Mænd	6.438	6.153
Kvinder	7.260	6.709
SVARPROCENT	45,9	43,1
Estimeret antal 16-79-årige i befolkningen	4.607.513	4.640.831
Mænd	2.301.940	2.318.857
Kvinder	2.305.573	2.321.974

* Statistisk signifikant ændring fra 2023 til 2024 ($p < 0,05$). Stjernen er placeret hvor udsatheden er størst.

Bilagstabel B.

Procent 16-79-årige mænd og kvinder, der inden for det seneste år har oplevet sig udsat for en række forskellige former for overgreb, 2024.

	KVINDER	MÆND
OVERGREB.....	22,9	22,9
EJENDOMSOVERGREB	17,9	19,9*
Tyveri/Indbrud	11,1	12,2*
Tyveri	6,0	7,3*
Indbrud	5,8	6,0
I bo område	5,4	5,6
I beboelse	2,1	2,3
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse	3,9	4,0
I fritidshus/sommerhus	0,6	0,6
Hærværk	3,7	4,5
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	5,3	6,6*
Misbrug af betalingskortoplysninger	2,2	2,5
Bedrageri ved samhandel på internettet	2,5	3,1
Kontaktbedrageri	0,4	1,2
Misbrug af personoplysninger	0,6	0,8
PERSONOVERGREB	7,7*	5,5
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	1,6	1,7
Psykisk vold i nære relationer	3,6*	2,1
Seksuel vold/krænkelser	2,8*	0,9
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,5*	0,2
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	2,5*	0,8
Blottelse	0,5*	0,1
Berøring intime steder på kroppen	1,4*	0,4
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	0,5	0,2
Partnerovergreb	3,0*	2,3
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	1,4	1,3
Psykisk vold	1,8*	1,3
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,2*	0,0
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,3*	0,1
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	0,6	0,9
Fysisk vold som hadforbrydelse	0,2	0,4
Hærværk som hadforbrydelse	0,1	0,4*
Hædefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	0,3	0,4
SUBJEKTIV UTRYGHED.....		
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	16,8*	8,9
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	12,1*	8,9
POPULATION.....		
Antal 16-79-årige svarpersoner/interviewede	13.698	12.862
Mænd	6.438	6.153
Kvinder	7.260	6.709
Estimeret antal 16-79-årige i befolkningen	4.607.513	4.640.831
Mænd	2.301.940	2.318.857
Kvinder	2.305.573	2.321.974

* Statistisk signifikant ændring fra 2023 til 2024 ($p < 0,05$). Stjernen er placeret hvor udsathedens størrelse er størst.

Bilagstabel C.

Procent 16-24-årige ("unge") og 25-79-årige ("ældre"), der inden for det seneste år har oplevet sig udsat for en række forskellige former for overgreb, 2024.

	UNGE	ÆLDRE
OVERGREB.....	28,7*	21,3
EJENDOMSOVERGREB	21,3*	18,5
Tyveri/Indbrud	14,5*	11,2
Tyveri	9,6*	6,2
Indbrud	6,0	5,9
I bo område	5,5	5,5
I beboelse	2,6	2,1
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse	3,5	4,0
I fritidshus/sommerhus	0,6	0,6
Hærværk	4,9*	4,0
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	5,0	6,1
Misbrug af betalingskortoplysninger	1,5	2,5*
Bedrageri ved samhandel på internettet	2,1	3,0
Kontaktbedrageri	0,5	0,8
Misbrug af personoplysninger	0,9	0,7
PERSONOVERGREB	12,9*	5,6
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	3,6*	1,3
Psykisk vold i nære relationer	4,0*	2,6
Seksuel vold/krænkelser	6,1*	1,2
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	1,7*	0,1
Kvinder	2,6*	0,2
Mænd	0,8*	0,1
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	5,0*	1,1
Blottelse	0,8*	0,2
Berøring intime steder på kroppen	2,9*	0,6
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	0,9*	0,2
Partnerovergreb	3,8*	2,4
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,9*	1,1
Psykisk vold	1,5	1,6
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,5*	0,0
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,2	0,2
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	1,2*	0,7
Fysisk vold som hadforbrydelse	0,6*	0,3
Hærværk som hadforbrydelse	0,2	0,2
Hædefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	0,8*	0,3
SUBJEKTIV UTRYGHED.....		
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	19,0*	11,9
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	4,5	11,5*
POPULATION.....		
Antal svarpersoner/interviewede	1.233	11.629
Mænd	602	5.551
Kvinder	631	6.078
Estimeret antal i befolkningen	654.563	3.986.268
Mænd	332.045	1.986.812
Kvinder	322.518	1.999.456

* Statistisk signifikant ændring fra 2023 til 2024 ($p < 0,05$). Stjernen er placeret hvor udsathedens størrelse er størst.

Bilagstabel D.

Procent 16-79-årige personer af dansk herkomst og indvandrere/efterkommere, der inden for det seneste år har oplevet sig udsat for en række forskellige former for overgreb, 2024.

	DANSK HERKOMST	
	NEJ	JA
OVERGREB.....	25,9*	22,3
EJENDOMSOVERGREB	22,4*	18,2
Tyveri/Indbrud	13,9*	11,2
Tyveri	7,0	6,6
Indbrud	8,2*	5,5
I bo område	7,6*	5,1
I beboelse	3,0*	2,0
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse	5,6*	3,6
I fritidshus/sommerhus	0,7	0,6
Hærværk	6,4*	3,7
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	6,0	5,9
Misbrug af betalingskortoplysninger	2,4	2,4
Bedrageri ved samhandel på internettet	2,7	2,9
Kontaktbedrageri	0,9	0,8
Misbrug af personoplysninger	1,0	0,6
PERSONOVERGREB	7,8*	6,3
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,5*	1,5
Psykisk vold i nære relationer	2,8	2,8
Seksuel vold/krænkelser	1,7	1,9
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,3	0,4
Kvinder	0,0	0,6
Mænd	0,5	0,1
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	1,4	1,7
Blottelse	0,2	0,3
Berøring intime steder på kroppen	0,5	1,0
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	0,6	0,3
Partnerovergreb	2,6	2,6
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	1,8	1,2
Psykisk vold	1,0	1,7
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,0	0,1
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,1	0,2
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	2,3*	0,4
Fysisk vold som hadforbrydelse	0,8*	0,2
Hærværk som hadforbrydelse	1,1*	0,0
Hadefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	0,7*	0,3
SUBJEKTIV UTRYGHED.....		
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	13,0	12,8
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	16,5	9,3
POPULATION.....		
Antal svarpersoner/interviewede	1.234	11.628
Mænd	614	5.539
Kvinder	620	6.089
Estimeret antal 16-79-årige i befolkningen	3.782.997	3.857.834
Mænd	403.431	1.915.426
Kvinder	379.566	1.942.408

* Statistisk signifikant ændring fra 2023 til 2024 ($p < 0,05$). Stjernen er placeret hvor udsatheden er størst.

Bilagstabel E.

Procent 16-79-årige, der inden for det seneste år har oplevet sig udsat for en række forskellige former for overgreb set i forhold til familiens disponible indkomst, 2024.

	INDKOMST	
	LAV	HØJ
OVERGREB.....	24,4*	21,3
EJENDOMSOVERGREB	19,6	18,1
Tyveri/Indbrud	11,8	11,4
Tyveri	7,3*	6,3
Indbrud	5,8	5,9
I bo område	5,4	5,6
I beboelse	2,0	2,4*
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse	4,0	3,9
I fritidshus/sommerhus	0,4	0,8*
Hærværk	5,0*	3,2
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	5,9	5,9
Misbrug af betalingskortoplysninger	2,6	2,1
Bedrageri ved samhandel på internettet	0,9	0,7
Kontaktbedrageri	2,8	2,9
Misbrug af personoplysninger	0,8	0,6
PERSONOVERGREB	8,3*	4,8
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,3*	1,0
Psykisk vold i nære relationer	3,4*	2,3
Seksuel vold/krænkelser	2,5*	1,3
Voldtægt (forsøg/fuldbrydet)	0,4	0,3
Kvinder	0,7	0,3
Mænd	0,1	0,2
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	2,2*	1,1
Blottelse	0,3	0,2
Berøring intime steder på kroppen	1,2*	0,6
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	0,5*	0,2
Partnerovergreb	3,4*	1,8
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,0*	0,6
Psykisk vold	1,7	1,4
Voldtægt (forsøg/fuldbrydet)	0,1	0,1
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,2	0,1
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	1,1*	0,3
Fysisk vold som hadforbrydelse	0,5*	0,1
Hærværk som hadforbrydelse	0,4*	0,1
Hadefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	0,5*	0,2
SUBJEKTIV UTRYGHED.....		
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	14,8*	11,6
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	13,5*	7,3
POPULATION.....		
Antal svarpersoner/interviewede	5.464	7.398
Lav indkomst	2.459	3.694
Høj indkomst	3.005	3.704
Estimeret antal 16-79-årige i befolkningen	2.406.788	2.234.043
Lav indkomst	1.115.362	1.166.495
Høj indkomst	1.254.426	1.067.548

* Statistisk signifikant ændring fra 2023 til 2024 (p < 0,05). Stjernen er placeret hvor udsatheden er størst.

Bilagstabel F.

Procent 16-79-årige i forskellige erhvervs- og uddannelsessituationer, der inden for det seneste år har oplevet sig udsat for en række forskellige former for overgreb, 2024.

	I ERHVERV/UDDANNELSE	
	NEJ	JA
OVERGREB.....	26,7*	22,5
EJENDOMSOVERGREB	20,4	18,7
Tyveri/Indbrud	12,3	11,6
Tyveri	7,6	6,6
Indbrud	6,2	5,9
I bo område	5,8	5,4
I beboelse	2,7	2,7
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse	4,4	3,9
I fritidshus/sommerhus	0,6	0,6
Hærværk	3,6	4,2
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	7,8*	5,7
Misbrug af betalingskortoplysninger	3,9*	2,2
Bedrageri ved samhandel på internettet	3,2	2,8
Kontaktbedrageri	1,4*	0,6
Misbrug af personoplysninger	1,4*	0,6
PERSONOVERGREB	11,5*	6,1
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	3,3*	1,5
Psykisk vold i nære relationer	5,0*	2,6
Seksuel vold/krænkelser	2,7*	1,8
Voldtægt (forsøg/fuldbrydet)	0,6	0,3
Kvinder	0,9	0,5
Mænd	0,0	0,2
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	2,1	1,6
Blottelse	0,4	0,3
Berøring intime steder på kroppen	1,2	0,9
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	0,3	0,3
Partnerovergreb	4,6*	2,4
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,6*	1,2
Psykisk vold	2,4*	1,5
Voldtægt (forsøg/fuldbrydet)	0,2	0,1
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,5	0,1
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	2,2*	0,6
Fysisk vold som hadforbrydelse	1,1*	0,2
Hærværk som hadforbrydelse	0,4*	0,2
Hadefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	1,3*	0,3
SUBJEKTIV UTRYGHED.....		
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	20,0	12,1
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	19,8	9,5
POPULATION.....		
Antal svarpersoner/interviewede	1.118	11.744
Mænd	428	5.725
Kvinder	690	6.019
Estimeret antal 16-79-årige i befolkningen	456.438	4.184.393
Mænd	187.285	2.131.572
Kvinder	269.153	2.052.821

* Statistisk signifikant ændring fra 2023 til 2024 (p < 0,05). Stjernen er placeret hvor udsatheden er størst.

Bilagstabel G.

Hvilke baggrundsfaktorer/risikofaktorer betyder noget selvstændigt for, om befolkningen i alderen 16-79 år udsættes for forskellige former for overgreb, 2023 og 2024?

	KVINDER	UNG	INDV./EFTERK	LAV INDKOMST	U.JOB/UDD.
OVERGREB.....		+	+	+	+
EJENDOMSOVERGREB	-	+	+		+
Tyveri/Indbrud	-	+	+		
Tyveri	-	+	+	+	+
Indbrud	-		+		-
I bo område	-		+		
I beboelse	-		+	-	+
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse			+		
I fritidshus/sommerhus				-	
Hærværk	-	+	+	+	
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	-	-			+
Misbrug af betalingskortoplysninger		-			+
Bedrageri ved samhandel på internettet	-	-			
Kontaktbedrageri	-	-			+
Misbrug af personoplysninger	-		+		+
PERSONOVERGREB	+	+	+	+	+
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)		+	+	+	+
Psykisk vold i nære relationer	+	+		+	+
Seksuel vold/krænkelser	+	+		+	+
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	+	+			+
Kvinder	X	+		+	+
Mænd	X	+			
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	+	+		+	
Blottelse	+	+			
Berøring intime steder på kroppen	+	+	-	+	
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter		+		+	
Partnerovergreb	+	+		+	+
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)		+	+	+	+
Psykisk vold	+				+
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	+	+			
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	+	+			
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	-	+	+	+	+
Fysisk vold som hadforbrydelse	-	+	+	+	+
Hærværk som hadforbrydelse	-		+	+	
Hædfulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)		+	+		+
SUBJEKTIV UTRYGHED.....					
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	+	+		+	+
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	+	-	+	+	+

I bilagstabel G gengives resultatet af en såkaldt binær logistisk regressionsanalyse gennemført for hver af de angivne former for overgreb. Analysen skal ses og fortolkes som det første skridt på vejen til at vurdere, hvilke forhold af de undersøgte, der selvstændigt – ”for de andre forhold konstant” – har en sammenhæng med risikoen for at blive udsat for overgreb. ”+” og ”-” angiver, at der er fundet en selvstændig og statistisk signifikant sammenhæng ($p < 0,05$). ”+” er anvendt, når sammenhængen følger overskriften; f.eks. at ”Unge” er mere udsat for Overgreb end ”Ældre”. ”-” er anvendt, når sammenhængen går den modsatte vej – f.eks. at ”Kvinder” er mindre udsat for ”Ejendomsovergreb end mænd. Når intet tegn er angivet, er der ikke fundet nogen statistisk signifikant sammenhæng.

X = data foreligger ikke

Som det kræves ved denne form for statistiske analyser er den afhængige variabel dikotomiseret: Udsat eller ikke-udsat for den pågældende form for overgreb.

De undersøgte mulige risikofaktorer, der ligeledes alle er dikotomiseret, har været følgende:

Køn: KVINDER eller mænd

Alder: UNGE (15-24-årige) eller 25-79-årige

Herkomst: INDVANDRERE/EFTERKOMMERE eller dansk

Økonomi: LAV INDKOMST (laveste to kvartiler af familiens disponible indkomst) eller øverste to kvartiler.

Erhverv: U.JOB/UDD. (arbejdsløs, kontanthjælpsmodtagere/revalidend/langtidssyge, førtidspensionister/øvrige ude af erhverv) eller personer i erhverv/under uddannelse/elever/alderspensionist/efterlønnere. Blandt dem der er uden job og uddannelse er det oftest kontanthjælpsmodtagere/revalidender/langtidssyge, der er mest udsatte.

Oplysningerne om svarpersonernes status på disse fem variable er alle oplyst af Danmarks Statistik.

Forud for analyserne er de enkelte variable kontrolleret for evt. outliers og multikolinearitet. Modellernes goodness-of-fit er kontrolleret ved Hosmer-Lemeshow test ($p > 0,05$) og deres forudsigelseskraft bestemt ved Nagelkerke R^2 (generelt ret lav; værdierne ikke gengivet her).

*

Det er i alt 37 forskellige former for overgreb (inklusive subjektiv utryghed), der hver er undersøgt for den mulige sammenhæng med 5 forskellige baggrundsfaktorer, dvs. $37 \times 5 = 185$ mulige sammenhænge. Heraf er der fundet statistisk signifikans for 118 sammenhænge, og ikke-signifikans for 67. Den overordnede analytiske hypotese om, at der *er* en sammenhæng – hvorfor ellers undersøge den – er altså blevet bekræftet i knapt to tredjedele (64 pct.) af de mulige analyser, og blevet afkræftet i godt en tredjedel (36 pct.).

Hvis man i stedet for 2023 og 2024 alene gennemfører analyserne for 2024 er der en enkelt sammenhæng, der findes signifikant her, som ikke er tilfældet for 2023/2024. I 2024 er der en signifikant tendens til, at personer med relativ høj indkomst oftere udsættes for indbrud end personer med relativ lav indkomst, mens der ikke er signifikans for denne sammenhæng i 2023/24. Til gengæld er der 28 af de 118 sammenhænge – dvs. knapt hver fjerde – der findes signifikante i 2023/2024, som det ikke er tilfældet for i 2024. Hovedforklaringen herpå er, at der er ca. dobbelt så mange svarpersoner i 2023/2024 som i 2023. Jo færre personer i en undersøgelse, desto sværere er det at etablere statistisk signifikans (jf. nærmere herom i kapitel 1. Konkret betyder dette, at man skal være særdeles forsigtig med at lægge for meget i fravær af signifikans vedrørende en forskel eller sammenhæng i et enkelt års undersøgelse, og selvfølgelig i særdeleshed hvis det vedrører undergrupper (som f.eks. forskellen i udsathed mellem unge kvinder og unge mænd).

Bilagstabel H.

Hvad betyder en persons position i samfundet for, om man udsættes for forskellige former for overgreb, 2023 og 2024? Procent udsatte.

	SAMFUNDETS ...				
	BUND	LAVERE MIDTE	HØJERE MIDTE	TOP	ALLE
OVERGREB.....	28,3	23,2	20,2	18,9	22,0 -
EJENDOMSOVERGREB	20,6	18,1	17,1	17,1	17,9 -
Tyveri/Indbrud	13,6	11,5	10,9	10,5	11,4 -
Tyveri	7,8	6,9	6,1	5,6	6,5 -
Indbrud	6,8	5,7	5,7	5,9	5,9
I bo område	6,5	5,3	5,1	5,4	5,4
I beboelse	2,7	1,9	2,1	2,2	2,1
I garage, udhus, loftsværelse ved beboelse	4,5	4,0	3,6	3,9	3,9
I fritidshus/sommerhus	0,5	0,4	0,8	0,7	0,6 +
Hærværk	4,8	4,4	3,5	3,8	4,0 -
Kriminalitet begået på internettet (eksklusiv forsøg og hadytringer)	4,7	5,1	4,9	5,2	5,0
Misbrug af betalingskortoplysninger	2,0	2,0	1,9	2,1	2,0
Bedrageri ved samhandel på internettet	1,9	2,4	2,2	2,7	2,3
Kontaktbedrageri	0,7	0,6	0,7	0,8	0,7
Misbrug af personoplysninger	0,8	0,6	0,5	0,5	0,6

(fortsættes næste side)

Bilagstabel H (forsat).

Hvad betyder en persons position i samfundet for, om man udsættes for forskellige former for overgreb, 2023 og 2024? Procent udsatte.

SAMFUNDETS ...					
	BUND	LAVERE MIDTE	HØJERE MIDTE	TOP	ALLE
PERSONOVERGREB	12,0	7,8	4,8	2,8	6,4 -
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,9	1,9	1,1	0,7	1,5 -
Psykisk vold i nære relationer	5,1	3,1	2,3	1,5	2,8 -
Seksuel vold/krænkelser	5,2	2,5	1,0	0,3	1,9 -
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	1,3	0,5	0,1	0,0	0,4 -
Kvinder	1,3	0,7	0,1	x	0,6 -
Mænd	0,9	0,3	0,1	0,0	0,1 -
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	4,4	2,2	1,0	0,2	1,7 -
Blottelse	0,7	0,4	0,2	0,0	0,3 -
Berøring intime steder på kroppen	2,5	1,2	0,5	0,0	0,9 -
Videregivelse af billeder, videoer m.v. af seksuel karakter	1,0	0,3	0,2	0,1	0,3 -
Partnerovergreb	4,1	2,7	2,2	1,4	2,5 -
Fysisk vold (eksklusiv trusler om vold)	2,6	1,4	0,9	0,6	1,2 -
Psykisk vold	2,1	1,6	1,5	1,0	1,5 -
Voldtægt (forsøg/fuldbyrdet)	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1 -
Anden seksuel krænkelse end voldtægt	0,5	0,2	0,1	0,0	0,2 -
Hadforbrydelse der beror på racisme, seksuel orientering, religion m.v.	1,2	0,9	0,5	0,1	0,6 -
Fysisk vold som hadforbrydelse	0,5	0,3	0,1	0,0	0,2 -
Hærværk som hadforbrydelse	0,3	0,3	0,1	0,0	0,2 -
Hadefulde ytringer på internettet (trusler eller nedværdigende)	0,6	0,4	0,3	0,0	0,3 -
SUBJEKTIV UTRYGHED.....					
Meget <i>personligt</i> bekymret for at blive udsat for kriminalitet	20,2	13,9	9,4	6,5	11,8 -
Meget bekymret for kriminaliteten i <i>samfundet</i>	15,1	11,7	7,7	4,9	9,4 -

X = data foreligger ikke for denne gruppe

Yderste højre kolonne:

+ = statistisk signifikant tendens til øget udsathed med øget samfundsmæssig position
– = statistisk signifikant tendens til mindsket udsathed med øget samfundsmæssig position
Hvis der ikke er anført + eller – er eventuelle tendenser ikke statistisk signifikante.

Med henblik på at foretage en analyse af, hvorvidt en persons samfundsmæssige position har sammenhæng med risikoen for at blive udsat for forskellige former for kriminalitet og overgreb, er der udarbejdet et indeks for "samfundsmæssig position". Dette tager dels sit afsæt i, hvilke karakteristika der er over- og underrepræsenteret blandt medlemmer af den per definition mest magtfulde gruppering i Danmark, Folketinget, og dels hvad der overhovedet foreligger oplysninger om i offerundersøgelserne. I Folketinget er der en *underrepræsentation* af kvinder, af unge, af indvandrere/efterkommere, af personer med relativt lave indkomster og af personer der er uden job og som heller ikke befinder sig i nogen form for uddannelse. For netop disse fem forhold foreligger der oplysninger om svarpersonernes position i såvel 2023 som 2024.

På baggrund heraf er dannet et indeks eller en gruppering af svarpersonerne i fire grupper efter hvor meget magt man har til at udforme sin egen tilværelse og hvad der foregår i samfundet:

”Samfundets bund” = personer med 3 eller flere af følgende 5 karakteristiske: kvinde, ung, indvandrer/efterkommer, relativ lav indkomst og i erhvervsaktiv alder, men ude af erhverv/uddannelse

”Samfundets lavere midte” = personer med 2 og kun 2 af de nævnte 5 karakteristika

”Samfundets højere midte” = personer med 1 og kun 1 af de nævnte 5 karakteristika

”Samfundets top” = personer uden nogen af de nævnte 5 karakteristika

Dette indeks er herefter valideret mod yderligere et karakteristikum, som de fleste nok også vil mene er et centralt forhold, når man skal gruppere mennesker efter deres magt og indflydelse på egen og andre situation, nemlig uddannelse:

Antal kate- gorier/karak- teristika*	5	4	3	2	1	0	ALLE
Samfundsm. position	BUND			LAVERE MIDTE	HØJERE MIDTE	TOP	ALLE
Svarpersoner	5	265	2.188	7.194	10.767	6.141	26.560
Befolkning	1.849	85.013	552.135	1.440.070	1.696.392	848.713	4.624.172
Pct. med max. folkeskoleud- dannelse	39,0		29,0	22,9	14,4	8,9	18,2
Pct. der bor i parcelhus	14,6		18,0	30,2	45,8	59,4	39,5
Pct. der ejer bolig	17,6		26,2	41,2	64,5	82,0	55,0
Pct. enlige med/uden børn	38,5			35,7	24,2	17,1	28,4

Udover et stærkt stigende antal ”uddannede”, desto nærmere man kommer samfundets ”top” i indekset/grupperingen, kan man også se, at der er en stærkt stigende andel, der bor i parcelhus, bor i ejerbolig og som ikke er enlig.

Bilagstabel 1

Udsathed for de nævnte former for kriminalitet og bekymring for kriminalitet blandt 16-74-årige og 16-79-årige, 2024.

	16-74 år	16-79 år
Tyveri (ekskl. indbrud)	6,9 %	6,7 %
Indbrud i beboelse	2,3 %	2,2 %
Indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus	4,1 %	4,0 %
Indbrud i sommerhus eller fritidshus	0,6 %	0,6 %
Hærværk	4,3 %	4,1 %
Vold	1,7 %	1,7 %
Psykisk vold	3,0 %	2,8 %
Forsøg på eller fuldbyrdet voldtægt seneste 5 år	2,6 %	2,5 %
Kvinder	4,2 %	4,0 %
Mænd	1,1 %	1,0 %
Andre seksuelle krænkelse end voldtægt	1,8 %	1,6 %
Partnerovergreb	2,7 %	2,6 %
Fysisk vold/aggression	1,3 %	1,3 %
Psykisk vold	1,6 %	1,6 %
Forsøg på eller fuldbyrdet voldtægt seneste år	0,9 %	0,9 %
Andre seksuelle krænkelse end voldtægt	0,2 %	0,2 %
Kriminalitet på internettet (ekskl. forsøg og hadytringer)	6,0 %	5,9 %
Misbrug af betalingskortoplysninger	2,4 %	2,4 %
Bedrageri ved samhandel på internettet	2,9 %	2,8 %
Kontaktbedrageri	0,8 %	0,8 %
Misbrug af personoplysninger	0,7 %	0,7 %
Hadforbrydelser (inkl. på internettet)	0,7 %	0,7 %
Bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet:		
Tænker 'næsten hele tiden' eller 'ofte' på risikoen	13,0 %	12,9 %
Bekymring for kriminalitet i samfundet:		
'Meget bekymret'	10,2 %	10,5 %

Bilagstabel 2.1

Tyveriofre fordelt efter anmeldelse til forsikringsselskab, 2024.

	Andel
Ja	35 %
Nej, men jeg er forsikret og ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det	11 %
Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke, jeg ville få erstatning	37 %
Nej, for jeg har ikke en tyveriforsikring	15 %
Ved ikke	2%
I alt	100 %

Bilagstabel 2.2

Tyveriofre fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om tyveriet er anmeldt til forsikringsselskab, 2024.

	Anmeldt til forsikring	Ikke anmeldt til forsikring	Alle
0 - 499 kr.	4 %	29 %	20 %
500 - 2.999 kr.	14 %	36 %	28 %
3.000 - 4.999 kr.	14 %	10 %	11 %
5.000 - 9.999 kr.	31 %	12 %	19 %
10.000 kr. eller mere	37 %	13 %	22%
I alt	100 %	100 %	100 %

Bilagstabel 2.3

Pct. af ofre for tyveri, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte aldersgrupper, 2012-2024.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover	Alle
2012	44 %	56 %	60 %	55 %
2013	43 %	50 %	55 %	51 %
2014	36 %	51 %	55 %	49 %
2015	35 %	57 %	55 %	51 %
2016	43 %	47 %	48 %	47 %
2017	30 %	43 %	50 %	44 %
2018	36 %	49 %	48 %	46 %
2019	30 %	41 %	49 %	43 %
2020	37 %	44 %	50 %	45 %
2021	26 %	46 %	37 %	38 %
2022	42 %	46 %	46 %	45 %
2023	29 %	38 %	39 %	37 %
2024	30 %	36 %	40 %	37 %

Bilagstabel 2.4

Ofre for tyveri fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om de selv har anmeldt tyveriet til politiet (eksklusiv forsøg), 2024.

	Anmeldt	Ikke anmeldt	Alle
0 - 499 kr.	7 %	30 %	20 %
500 - 2.999 kr.	14 %	38 %	28 %
3.000 - 4.999 kr.	11 %	12 %	11 %
5.000 - 9.999 kr.	32 %	9 %	19 %
10.000 kr. eller mere	36 %	11 %	22 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Bilagstabel 3.1

Ofre for indbrud fordelt efter anmeldelse til forsikringsselskab, 2024.

	Andel
Ja, anmeldt til forsikringsselskab	67 %
Nej, men jeg er forsikret og ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det	8 %
Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke, jeg ville få erstatning	16 %
Nej, for jeg har ikke en tyveriforsikring	9 %
I alt	100 %

Bilagstabel 4.1

Ofre for hærværk fordelt efter anmeldelse til forsikringsselskab, 2024.

	Andel
Ja, anmeldt til forsikringsselskab	40 %
Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det	13 %
Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning	34 %
Nej, for jeg har ikke en forsikring, der dækker hærværk	13 %
I alt	100 %

Bilagstabel 4.2

Ofre for hærværk fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om hærværket er anmeldt til et forsikringsselskab, 2024,

	Anmeldt til forsikring	Ikke anmeldt til forsikring	Alle
0 - 499 kr.	9 %	22 %	17 %
500 - 2.999 kr.	19 %	44 %	34 %
3.000 - 4.999 kr.	14 %	14 %	14 %
5.000 - 9.999 kr.	21 %	10 %	14 %
10.000 kr. eller mere	37 %	10 %	21 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Bilagstabel 4.3

Pct. af ofre for hærværk, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte aldersgrupper, 2005-2024.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover	Alle
2005	30 %	48 %	53 %	47 %
2006	54 %	34 %	55 %	49 %
2007	52 %	38 %	54 %	49 %
2008	24 %	52 %	50 %	45 %
2009	31 %	35 %	48 %	42 %
2010	29 %	43 %	51 %	44 %
2011	36 %	40 %	46 %	42 %
2012	29 %	36 %	44 %	39 %
2013	24 %	31 %	43 %	35 %
2014	39 %	35 %	49 %	42 %
2015	32 %	34 %	43 %	38 %
2016	24 %	32 %	40 %	35 %
2017	28 %	26 %	49 %	38 %
2018	26 %	41 %	43 %	40 %
2019	25 %	47 %	39 %	39 %
2020	33 %	40 %	40 %	39 %
2021	15 %	34 %	33 %	30 %
2022	17 %	28 %	42 %	34 %
2023	23 %	37 %	24 %	27 %
2024	28 %	25 %	24 %	25 %

Bilagstabel 5.1

Ofre for vold, 1987-2024, pct. af befolkningen med angivelse af 95 % sikkerhedsintervaller.

År	Andel	Øvre grænse	Nedre grænse
1987	2,7 %	3,3 %	2,1 %
1991	2,6 %	3,2 %	2,0 %
1995	1,7 %	1,9 %	1,5 %
1996	1,7 %	1,9 %	1,4 %
1998	2,0 %	2,9 %	1,1 %
2000	3,2 %	4,3 %	2,1 %
2001	2,9 %	3,9 %	1,9 %
2002	2,3 %	3,1 %	1,5 %
2003	2,7 %	3,5 %	1,9 %
2005	1,8 %	2,0 %	1,5 %
2006	1,6 %	1,9 %	1,4 %
2007	1,8 %	2,1 %	1,6 %
2008	2,0 %	2,3 %	1,8 %
2009	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2010	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2011	1,6 %	1,9 %	1,4 %
2012	1,5 %	1,8 %	1,3 %
2013	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2014	1,3 %	1,5 %	1,1 %
2015	1,3 %	1,5 %	1,1 %
2016	1,7 %	1,9 %	1,4 %
2017	1,5 %	1,8 %	1,3 %
2018	1,5 %	1,7 %	1,3 %
2019	1,5 %	1,7 %	1,3 %
2020	1,3 %	1,5 %	1,1 %
2021	1,1 %	1,3 %	1,0 %
2022	1,5 %	1,8 %	1,3 %
2023	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2024	1,7 %	1,5 %	1,9 %

Bilagstabel 5.2

Antal gange udsat for vold inden for det seneste år, 1995-1996 og 2005-2024.⁹³

Antal gange udsat	1 gang	2 gange	3 gange eller flere	Alle	Gns. antal gange udsat pr. voldsoffer
1995	74 %	15 %	11 %	100 %	1,8
1996	69 %	16 %	15 %	100 %	2,0
2005	66 %	20 %	14 %	100 %	2,0
2006	65 %	21 %	14 %	100 %	2,2
2007	75 %	12 %	13 %	100 %	1,7
2008	72 %	19 %	9 %	100 %	1,8
2009	71 %	13 %	16 %	100 %	1,9
2010	61 %	20 %	19 %	100 %	2,5
2011	62 %	19 %	19 %	100 %	2,4
2012	60 %	18 %	21 %	100 %	2,6
2013	64 %	15 %	20 %	100 %	2,3
2014	55 %	21 %	23 %	100 %	2,4
2015	62 %	14 %	22 %	100 %	2,9
2016	59 %	18 %	22 %	100 %	2,5
2017	63 %	12 %	25 %	100 %	2,5
2018	50 %	26 %	25 %	100 %	2,7
2019	53 %	22 %	25 %	100 %	3,2
2020	54 %	18 %	28 %	100 %	3,1
2021	49 %	26 %	25 %	100 %	2,5
2022	59 %	17 %	23 %	100 %	2,3
2023	52 %	18 %	31 %	100 %	3,5
2024	48 %	24 %	28 %	100 %	3,1
1995-2024	62 %	18 %	20 %	100 %	2,4

⁹³ Ved beregning af gennemsnittet er det maksimale antal årlige voldstilfælde sat til 20. Det indebærer, at personer, der har svaret "mange gange" og lignende, ligeledes registreres med 20 voldstilfælde.

Bilagstabel 5.3

Andel, der har oplevet at blive udsat for vold en eller flere gange inden for det seneste år, 2005-2024.

	1 gang	2 gange	3 gange eller flere
2005	1,1 %	0,4 %	0,2 %
2006	1,0 %	0,3 %	0,2 %
2007	1,4 %	0,2 %	0,2 %
2008	1,5 %	0,4 %	0,2 %
2009	1,0 %	0,2 %	0,2 %
2010	0,9 %	0,3 %	0,3 %
2011	1,0 %	0,3 %	0,3 %
2012	0,9 %	0,3 %	0,3 %
2013	0,9 %	0,2 %	0,3 %
2014	0,7 %	0,3 %	0,3 %
2015	0,8 %	0,2 %	0,3 %
2016	1,0 %	0,3 %	0,4 %
2017	0,9 %	0,2 %	0,4 %
2018	0,7 %	0,4 %	0,4 %
2019	0,8 %	0,3 %	0,4 %
2020	0,7 %	0,2 %	0,3 %
2021	0,5 %	0,3 %	0,3 %
2022	0,9 %	0,3 %	0,4 %
2023	0,7 %	0,2 %	0,4 %
2024	0,8 %	0,4 %	0,5 %

Bilagstabel 5.4

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder, 1995-1996, 2005-2024, pct. af befolkningsgruppen.

	Mand	Kvinde
1995	2,2 %	1,2 %
1996	2,1 %	1,2 %
2005	2,1 %	1,4 %
2006	2,1 %	1,2 %
2007	2,4 %	1,2 %
2008	2,4 %	1,6 %
2009	1,5 %	1,2 %
2010	1,7 %	1,2 %
2011	2,1 %	1,2 %
2012	2,0 %	1,1 %
2013	1,7 %	1,1 %
2014	1,4 %	1,2 %
2015	1,7 %	1,0 %
2016	2,0 %	1,3 %
2017	1,8 %	1,3 %
2018	1,9 %	1,1 %
2019	1,9 %	1,1 %
2020	1,5 %	1,0 %
2021	1,4 %	0,8 %
2022	1,6 %	1,5 %
2023	1,5 %	1,4 %
2024	1,7 %	1,6 %

Bilagstabel 5.5 (fortsættes)

Kønsfordeling for voldsofre og gerningspersoner, 1995-1996 og 2005-2024.

	Gerningsperson	Offer	
		Mand	Kvinde
1995	Mand	63 %	29 %
	Kvinde	1 %	6 %
1996	Mand	64 %	29 %
	Kvinde	1 %	7 %
2005	Mand	60 %	30 %
	Kvinde	2 %	8 %
2006	Mand	63 %	30 %
	Kvinde	2 %	5 %
2007	Mand	65 %	27 %
	Kvinde	0 %	6 %
2008	Mand	58 %	32 %
	Kvinde	2 %	7 %
2009	Mand	54 %	37 %
	Kvinde	2 %	6 %
2010	Mand	56 %	28 %
	Kvinde	2 %	12 %
2011	Mand	59 %	30 %
	Kvinde	4 %	6 %
2012	Mand	61 %	29 %
	Kvinde	3 %	7 %
2013	Mand	55 %	31 %
	Kvinde	4 %	6 %
2014	Mand	47 %	39 %
	Kvinde	7 %	7 %
2015	Mand	57 %	29 %
	Kvinde	7 %	7 %
2016	Mand	54 %	23 %
	Kvinde	5 %	14 %
2017	Mand	57 %	34 %
	Kvinde	2 %	7 %

Bilagstabel 5.5 (fortsat)

Kønsfordeling for voldsofre og gerningspersoner, 1995-1996 og 2005-2024.

	Gerningsperson	Offer	
		Mand	Kvinde
2018	Mand	56 %	34 %
	Kvinde	5 %	4 %
2019	Mand	56 %	26 %
	Kvinde	7 %	8 %
2020	Mand	53 %	33 %
	Kvinde	5 %	6 %
2021	Mand	56 %	27 %
	Kvinde	7 %	10 %
2022	Mand	42 %	40 %
	Kvinde	9 %	7 %
2023	Mand	47 %	40 %
	Kvinde	4 %	8 %
2024	Mand	46 %	39 %
	Kvinde	6 %	9 %

Bilagstabel 5.6

Andel ofre for vold i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024, pct. af befolkningsgruppen.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
1995	4,6 %	1,6 %	0,8 %
1996	4,9 %	1,7 %	0,7 %
2005	5,2 %	1,8 %	0,9 %
2006	4,8 %	2,0 %	0,7 %
2007	6,3 %	1,9 %	0,8 %
2008	6,1 %	2,4 %	0,9 %
2009	3,4 %	1,8 %	0,7 %
2010	4,1 %	1,1 %	0,9 %
2011	4,0 %	2,0 %	0,9 %
2012	4,2 %	1,6 %	0,8 %
2013	3,8 %	1,5 %	0,7 %
2014	3,2 %	1,4 %	0,8 %
2015	3,0 %	1,5 %	0,8 %
2016	3,0 %	2,1 %	1,1 %
2017	3,0 %	2,3 %	0,9 %
2018	3,2 %	1,7 %	1,0 %
2019	3,5 %	2,4 %	0,6 %
2020	3,6 %	1,3 %	0,7 %
2021	2,6 %	1,3 %	0,7 %
2022	4,0 %	1,5 %	0,9 %
2023	2,6 %	2,5 %	0,8 %
2024	3,6 %	1,8 %	0,8 %

Bilagstabel 5.7 (fortsættes)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024.

		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
1995	Mand	6,7 %	1,9 %	0,9 %
	Kvinde	2,6 %	1,4 %	0,7 %
1996	Mand	7,1 %	1,9 %	0,7 %
	Kvinde	2,5 %	1,5 %	0,7 %
2005	Mand	6,5 %	2,2 %	1,1 %
	Kvinde	3,9 %	1,4 %	0,8 %
2006	Mand	7,1 %	2,4 %	0,7 %
	Kvinde	2,5 %	1,6 %	0,7 %
2007	Mand	8,7 %	2,5 %	1,0 %
	Kvinde	3,8 %	1,3 %	0,6 %
2008	Mand	8,4 %	2,8 %	0,8 %
	Kvinde	3,6 %	2,0 %	1,0 %
2009	Mand	4,3 %	1,9 %	0,6 %
	Kvinde	2,6 %	1,7 %	0,7 %
2010	Mand	5,7 %	1,1 %	0,9 %
	Kvinde	2,5 %	1,0 %	0,9 %
2011	Mand	6,0 %	2,1 %	0,9 %
	Kvinde	1,9 %	1,9 %	0,8 %
2012	Mand	5,4 %	2,0 %	1,0 %
	Kvinde	2,8 %	1,3 %	0,6 %
2013	Mand	4,8 %	2,0 %	0,8 %
	Kvinde	2,9 %	1,0 %	0,7 %
2014	Mand	3,3 %	1,8 %	0,8 %
	Kvinde	3,1 %	1,1 %	0,8 %
2015	Mand	4,0 %	2,0 %	0,9 %
	Kvinde	2,5 %	1,8 %	0,8 %
2016	Mand	3,4 %	2,6 %	1,5 %
	Kvinde	2,5 %	1,8 %	0,8 %

Bilagstabel 5.7 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024.

		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2017	Mand	3,7 %	2,7 %	1,0 %
	Kvinde	2,3 %	1,9 %	0,8 %
2018	Mand	4,3 %	2,2 %	1,1 %
	Kvinde	2,2 %	1,2 %	0,8 %
2019	Mand	4,3 %	3,1 %	0,8 %
	Kvinde	2,8 %	1,8 %	0,4 %
2020	Mand	4,7 %	1,0 %	0,9 %
	Kvinde	2,6 %	1,6 %	0,4 %
2021	Mand	3,8 %	1,6 %	0,7 %
	Kvinde	1,3 %	1,0 %	0,7 %
2022	Mand	3,9 %	1,2 %	1,1 %
	Kvinde	4,1 %	1,7 %	0,7 %
2023	Mand	3,0 %	2,0 %	0,9 %
	Kvinde	2,1 %	3,1 %	0,6 %
2024	Mand	3,4 %	2,3 %	1,1 %
	Kvinde	3,8 %	1,9 %	1,0 %

Bilagstabel 5.8 (fortsættes)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
1995	16-24 år	34 %	12 %	
	25-39 år	9 %	20 %	
	40 år eller derover	9 %	14 %	
1996	16-24 år	29 %	18 %	
	25-39 år	12 %	18 %	
	40 år eller derover	6 %	14 %	

Bilagstabel 5.8 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2005	16-24 år	31 %	7 %	1 %
	25-39 år	8 %	13 %	7 %
	40 år eller derover	5 %	15 %	11 %
2006	16-24 år	29 %	9 %	3 %
	25-39 år	12 %	11 %	8 %
	40 år eller derover	8 %	11 %	8 %
2007	16-24 år	32 %	12 %	2 %
	25-39 år	8 %	13 %	4 %
	40 år eller derover	10 %	9 %	7 %
2008	16-24 år	31 %	7 %	1 %
	25-39 år	9 %	17 %	6 %
	40 år eller derover	10 %	9 %	8 %
2009	16-24 år	22 %	10 %	3 %
	25-39 år	15 %	16 %	3 %
	40 år eller derover	9 %	11 %	8 %
2010	16-24 år	33 %	7 %	2 %
	25-39 år	5 %	10 %	4 %
	40 år eller derover	18 %	8 %	12 %
2011	16-24 år	27 %	10 %	2 %
	25-39 år	11 %	9 %	8 %
	40 år eller derover	14 %	10 %	6 %
2012	16-24 år	30 %	12 %	2 %
	25-39 år	10 %	9 %	7 %
	40 år eller derover	10 %	9 %	10 %

Bilagstabel 5.8 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2013	16-24 år	24 %	14 %	3 %
	25-39 år	9 %	10 %	4 %
	40 år eller derover	11 %	8 %	11 %
2014	16-24 år	21 %	13 %	2 %
	25-39 år	9 %	13 %	3 %
	40 år eller derover	10 %	12 %	13 %
2015	16-24 år	28 %	5 %	1 %
	25-39 år	9 %	17 %	3 %
	40 år eller derover	9 %	13 %	15 %
2016	16-24 år	19 %	7 %	2 %
	25-39 år	12 %	16 %	4 %
	40 år eller derover	12 %	14 %	15 %
2017	16-24 år	18 %	8 %	3 %
	25-39 år	13 %	15 %	8 %
	40 år eller derover	7 %	15 %	11 %
2018	16-24 år	25 %	4 %	4 %
	25-39 år	13 %	14 %	2 %
	40 år eller derover	12 %	11 %	15 %
2019	16-24 år	25 %	7 %	2 %
	25-39 år	11 %	25 %	5 %
	40 år eller derover	8 %	4 %	12 %
2020	16-24 år	32 %	8 %	4 %
	25-39 år	6 %	14 %	5 %
	40 år eller derover	10 %	13 %	8 %

Bilagstabel 5.8 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2024.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2021	16-24 år	22 %	10 %	3 %
	25-39 år	14 %	13 %	1 %
	40 år eller derover	14 %	14 %	8 %
2022	16-24 år	27 %	8 %	8 %
	25-39 år	3 %	15 %	5 %
	40 år eller derover	5 %	15 %	15 %
2023	16-24 år	16 %	8 %	2 %
	25-39 år	8 %	24 %	11 %
	40 år eller derover	8 %	11 %	13 %
2024	16-24 år	22 %	6 %	2 %
	25-39 år	8 %	18 %	6 %
	40 år eller derover	8 %	14 %	16 %

Bilagstabel 5.9

Ofre for vold der har medført synlige mærker eller skader på kroppen, 1995-1996 og 2005-2024, pct. af befolkningen og estimeret antal med sikkerhedsintervaller.

År	Andel	95% sikkerhedsinter- valler	Antal ofre	95% sikkerhedsinter- valler	Uvægtet antal ofre i stikprøven
1995	1,0 %	(0,8 % -1,1 %)	38.000	(32.000-44.000)	128
1996	0,9 %	(0,7 % -1,1 %)	32.000	(26.000-38.000)	95
2005	0,9 %	(0,7 % -1,1 %)	35.000	(28.000-42.000)	89
2006	0,9 %	(0,7 % -1,1 %)	34.000	(28.000-41.000)	88
2007	1,0 %	(0,9 % -1,2 %)	41.000	(34.000-49.000)	94
2008	1,0 %	(0,8 % -1,2 %)	40.000	(33.000-47.000)	94
2009	0,7 %	(0,5 % -0,8 %)	27.000	(21.000-33.000)	63
2010	0,7 %	(0,5 % -0,8 %)	28.000	(22.000-34.000)	72
2011	0,8 %	(0,7 % -1,0 %)	34.000	(27.000-41.000)	76
2012	0,8 %	(0,7 % -1,0 %)	34.000	(27.000-41.000)	75
2013	0,8 %	(0,6 % -0,9 %)	32.000	(25.000-38.000)	75
2014	0,7 %	(0,6 % -0,9 %)	30.000	(23.000-36.000)	60
2015	0,6 %	(0,4 % -0,7 %)	24.000	(18.000-30.000)	57
2016	0,8 %	(0,6 % -0,9 %)	33.000	(26.000-39.000)	76
2017	0,7 %	(0,6 % -0,9 %)	30.000	(23.000-36.000)	65
2018	0,8 %	(0,6 % -0,9 %)	33.000	(26.000-40.000)	72
2019	0,7 %	(0,6 % -0,9 %)	31.000	(24.000-38.000)	63
2020	0,6 %	(0,5 % -0,7 %)	26.000	(20.000-32.000)	62
2021	0,5 %	(0,3 % - 0,6 %)	20.000	(15.000-25.000)	42
2022	0,8 %	(0,6 % - 0,7 %)	33.000	(26.000-40.000)	63
2023	0,7 %	(0,5 % - 0,8 %)	31.000	(25.000-38.000)	68
2024	1,0 %	(0,8 % - 1,2 %)	46.000	(37.000-56.000)	89

Bilagstabel 5.10

Alvoren af de skader offeret er blevet påført i forbindelse med voldsepisoden, 2005-2024.

	Ingen skader	Mindre alvorlige skader	Mere alvorlige skader	I alt
2005	49 %	34 %	17 %	100 %
2006	45 %	36 %	19 %	100 %
2007	44 %	35 %	21 %	100 %
2008	51 %	29 %	20 %	100 %
2009	51 %	23 %	25 %	100 %
2010	53 %	35 %	13 %	100 %
2011	51 %	30 %	19 %	100 %
2012	47 %	26 %	28 %	100 %
2013	47 %	42 %	11 %	100 %
2014	49 %	43 %	8 %	100 %
2015	57 %	29 %	13 %	100 %
2016	55 %	33 %	12 %	100 %
2017	57 %	31 %	12 %	100 %
2018	49 %	41 %	10 %	100 %
2019	53 %	36 %	12 %	100 %
2020	56 %	37 %	6 %	100 %
2021	60 %	26 %	14 %	100 %
2022	54 %	34 %	12 %	100 %
2023	57 %	33 %	10 %	100 %
2024	39 %	41 %	20 %	100 %

Bilagstabel 5.11

Antal aktive gerningspersoner ved vold, 1995-1996 og 2005-2024.

	1 person	2 personer	3 personer eller flere	I alt
1995	64 %	16 %	20 %	100 %
1996	70 %	12 %	18 %	100 %
2005	68 %	10 %	21 %	100 %
2006	60 %	17 %	23 %	100 %
2007	57 %	17 %	26 %	100 %
2008	56 %	14 %	30 %	100 %
2009	65 %	12 %	24 %	100 %
2010	62 %	15 %	22 %	100 %
2011	55 %	16 %	29 %	100 %
2012	56 %	19 %	26 %	100 %
2013	64 %	17 %	19 %	100 %
2014	69 %	15 %	16 %	100 %
2015	64 %	14 %	22 %	100 %
2016	66 %	11 %	23 %	100 %
2017	63 %	15 %	22 %	100 %
2018	65 %	9 %	26 %	100 %
2019	60 %	22 %	18 %	100 %
2020	61 %	18 %	20 %	100 %
2021	53 %	22 %	25 %	100 %
2022	68 %	15 %	17 %	100 %
2023	64 %	13 %	23 %	100 %
2024	67 %	12 %	21 %	100 %

Bilagstabel 5.12

Offerets oplevelse af alvorlighedsgraden af voldsepisoden, 2005-2024.

	Meget alvorlig	Ret alvorlig	Ikke særlig alvorlig	I alt
2005	30 %	27 %	44 %	100 %
2006	27 %	30 %	43 %	100 %
2007	25 %	33 %	42 %	100 %
2008	27 %	40 %	33 %	100 %
2009	42 %	23 %	35 %	100 %
2010	23 %	34 %	43 %	100 %
2011	30 %	34 %	36 %	100 %
2012	24 %	36 %	40 %	100 %
2013	19 %	34 %	47 %	100 %
2014	21 %	36 %	43 %	100 %
2015	19 %	33 %	48 %	100 %
2016	23 %	38 %	39 %	100 %
2017	24 %	33 %	43 %	100 %
2018	20 %	36 %	44 %	100 %
2019	15 %	40 %	45 %	100 %
2020	17 %	40 %	43 %	100 %
2021	24 %	42 %	35 %	100 %
2022	23 %	37 %	40 %	100 %
2023	28 %	44 %	28 %	100 %
2024	31 %	35 %	34 %	100 %

Bilagstabel 5.13

Offerets vurdering af hvorvidt voldsepisoden var en kriminel handling eller ej, 2005-2024.

	En kriminel handling	En forkert, men ikke kriminell handling	Bare noget der sker	I alt
2005	55 %	23 %	22 %	100 %
2006	59 %	24 %	17 %	100 %
2007	63 %	18 %	19 %	100 %
2008	58 %	26 %	15 %	100 %
2009	56 %	28 %	17 %	100 %
2010	55 %	26 %	19 %	100 %
2011	58 %	17 %	25 %	100 %
2012	56 %	28 %	16 %	100 %
2013	44 %	34 %	22 %	100 %
2014	47 %	33 %	20 %	100 %
2015	50 %	33 %	17 %	100 %
2016	55 %	27 %	18 %	100 %
2017	53 %	29 %	17 %	100 %
2018	50 %	34 %	16 %	100 %
2019	52 %	28 %	20 %	100 %
2020	45 %	36 %	19 %	100 %
2021	50 %	26 %	24 %	100 %
2022	42 %	35 %	22 %	100 %
2023	63 %	23 %	14 %	100 %
2024	61 %	26 %	13 %	100 %

Bilagstabel 5.14 (fortsættes)

Ofre for vold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 1995-1996 og 2005-2024.

	Helt ukendt	Nuv. ægtefælle/samlever/kæreste	Tidl. ægtefælle/samlever/kæreste	Barn/ barnebarn	Anden familie	Tidl./nuv. ven/kammerat	Bekendt, kendt > 24 timer	Bekendt, kendt < 24 timer	Pers. i afhængighedsforhold	Anden "kendt"	I alt
1995	64 %	3 %	5 %	0 %	2 %	3 %	7 %	3 %	3 %	10 %	100 %
1996	60 %	2 %	4 %	1 %	1 %	5 %	6 %	3 %	6 %	12 %	100 %
2005	63 %	2 %	2 %	1 %	0 %	3 %	9 %	2 %	5 %	11 %	100 %
2006	65 %	1 %	2 %	0 %	1 %	2 %	9 %	1 %	4 %	14 %	100 %
2007	67 %	2 %	4 %	0 %	1 %	5 %	8 %	0 %	2 %	9 %	100 %
2008	65 %	1 %	6 %	0 %	0 %	6 %	9 %	0 %	1 %	12 %	100 %
2009	66 %	2 %	8 %	0 %	1 %	1 %	4 %	1 %	2 %	16 %	100 %
2010	63 %	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	10 %	1 %	1 %	13 %	100 %
2011	65 %	1 %	6 %	0 %	0 %	6 %	6 %	0 %	2 %	13 %	100 %
2012	66 %	2 %	4 %	1 %	3 %	2 %	6 %	1 %	2 %	12 %	100 %
2013	66 %	1 %	4 %	3 %	1 %	1 %	4 %	1 %	1 %	18 %	100 %
2014	60 %	5 %	5 %	0 %	1 %	6 %	9 %	0 %	3 %	11 %	100 %
2015	65 %	2 %	3 %	1 %	5 %	5 %	2 %	1 %	1 %	14 %	100 %
2016	71 %	2 %	1 %	1 %	4 %	4 %	2 %	1 %	2 %	14 %	100 %
2017	66 %	0 %	3 %	2 %	2 %	4 %	5 %	1 %	2 %	15 %	100 %

Bilagstabel 5.14 (fortsat)

Ofre for vold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 1995-1996 og 2005-2024.

	Helt ukendt	Nuv. ægtefælle/samlever/kæreste	Tidl. ægtefælle/samlever/kæreste	Barn/ barnebarn	Anden familie	Tidl./nuv. ven/kammerat	Bekendt, kendt > 24 timer	Bekendt, kendt < 24 timer	Pers. i afhængighedsforhold	Anden "kendt"	I alt
2018	61 %	6 %	8 %	1 %	1 %	2 %	7 %	1 %	1 %	13 %	100 %
2019	66 %	4 %	7 %	0 %	1 %	5 %	5 %	0 %	1 %	10 %	100 %
2020	63 %	4 %	10 %	1 %	1 %	2 %	6 %	2 %	1 %	9 %	100 %
2021	65 %	1 %	6 %	1 %	5 %	2 %	9 %	0 %	0 %	11 %	100 %
2022	72 %	3 %	3 %	1 %	2 %	3 %	3 %	1 %	0 %	11 %	100 %
2023	56 %	7 %	10 %	0 %	4 %	5 %	5 %	0 %	0 %	14 %	100 %
2024	57 %	3 %	10 %	0 %	1 %	9 %	4 %	1 %	0 %	15 %	100 %

Bilagstabel 5.15 (fortsættes)

Ofre for vold fordelt efter, om hhv. offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol eller andet, 1995-1996 og 2005-2024.

		Meget påvirket af alkohol	Påvirket af alkohol	Påvirket af stoffer	Ikke påvirket
1995	Offer	10 %	33 %	2 %	56 %
	Gerningsperson	33 %	23 %	8 %	36 %
1996	Offer	14 %	30 %	1 %	55 %
	Gerningsperson	41 %	21 %	8 %	30 %
2005	Offer	16 %	25 %	0 %	59 %
	Gerningsperson	26 %	19 %	22 %	34 %
2006	Offer	10 %	23 %	1 %	65 %
	Gerningsperson	28 %	16 %	11 %	45 %
2007	Offer	15 %	28 %	0 %	56 %
	Gerningsperson	31 %	20 %	13 %	37 %
2008	Offer	10 %	30 %	1 %	59 %
	Gerningsperson	24 %	27 %	16 %	33 %
2009	Offer	12 %	26 %	3 %	59 %
	Gerningsperson	33 %	17 %	12 %	38 %
2010	Offer	10 %	30 %	0 %	61 %
	Gerningsperson	32 %	15 %	6 %	47 %
2011	Offer	12 %	28 %	2 %	59 %
	Gerningsperson	24 %	24 %	12 %	40 %
2012	Offer	11 %	27 %	1 %	61 %
	Gerningsperson	24 %	19 %	15 %	42 %
2013	Offer	14 %	30 %	1 %	54 %
	Gerningsperson	28 %	19 %	12 %	40 %
2014	Offer	15 %	20 %	3 %	62 %
	Gerningsperson	25 %	22 %	13 %	39 %
2015	Offer	7 %	24 %	4 %	65 %
	Gerningsperson	16 %	24 %	14 %	47 %
2016	Offer	6 %	33 %	2 %	60 %
	Gerningsperson	21 %	18 %	14 %	47 %

Bilagstabel 5.15 (fortsat)

Ofre for vold fordelt efter, om hhv. offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol eller andet, 1995-1996 og 2005-2022, pct.

		Meget påvirket af alkohol	Påvirket af alkohol	Påvirket af stoffer	Ikke påvirket
2017	Offer	8 %	27 %	2 %	64 %
	Gerningsperson	13 %	19 %	20 %	48 %
2018	Offer	6 %	27 %	1 %	66 %
	Gerningsperson	9 %	20 %	25 %	46 %
2019	Offer	6 %	24 %	4 %	66 %
	Gerningsperson	19 %	22 %	25 %	35 %
2020	Offer	4 %	21 %	5 %	70 %
	Gerningsperson	15 %	17 %	32 %	36 %
2021	Offer	6 %	19 %	4 %	71 %
	Gerningsperson	29 %	13 %	19 %	39 %
2022	Offer	8 %	17 %	8 %	68 %
	Gerningsperson	15 %	16 %	21 %	48 %

Bilagstabel 5.16

Ofre for vold fordelt efter, om hhv. offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol eller andet, 2023-2024.

		Påvirket af alkohol	Påvirket af stoffer	Påvirket af alkohol og stoffer	Ikke påvirket
2023	Offer	24 %	4 %	1 %	71 %
	Gerningsperson	20 %	6 %	21 %	53 %
2024	Offer	21 %	1 %	3 %	75 %
	Gerningsperson	21 %	14 %	22 %	43 %

Bilagstabel 5.17

Andel voldsofre og gerningspersoner der ifølge offeret var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet, 1995-1996 og 2005-2024.

Offer	Påvirket	Påvirket	Ikke påvirket	Ikke påvirket	I alt
Gerningsperson	Påvirket	Ikke påvirket	Påvirket	Ikke påvirket	
1995	34 %	8 %	30 %	28 %	100 %
1996	43 %	5 %	27 %	26 %	100 %
2005	36 %	4 %	31 %	29 %	100 %
2006	27 %	6 %	28 %	39 %	100 %
2007	38 %	4 %	25 %	33 %	100 %
2008	38 %	4 %	29 %	29 %	100 %
2009	38 %	4 %	23 %	35 %	100 %
2010	33 %	6 %	20 %	41 %	100 %
2011	35 %	5 %	25 %	34 %	100 %
2012	33 %	6 %	25 %	35 %	100 %
2013	37 %	6 %	23 %	34 %	100 %
2014	43 %	8 %	18 %	31 %	100 %
2015	32 %	3 %	22 %	44 %	100 %
2016	31 %	9 %	21 %	39 %	100 %
2017	25 %	7 %	26 %	42 %	100 %
2018	28 %	7 %	26 %	39 %	100 %
2019	31 %	5 %	34 %	30 %	100 %
2020	27 %	6 %	37 %	30 %	100 %
2021	24 %	3 %	37 %	36 %	100 %
2022	26 %	5 %	26 %	43 %	100 %
2023	22 %	6 %	25 %	47 %	100 %
2024	21 %	4 %	28 %	47 %	100 %

Bilagstabel 7.1

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets og gerningspersonens alder på gerningstidspunktet, 2021-2024.

Offerets alder	Gerningspersonens alder			I alt
	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover	
11-24 år	46 %	16 %	3 %	65 %
25-39 år	2 %	18 %	5 %	25 %
40 år eller derover	1 %	1 %	8 %	10 %
I alt	49 %	35 %	16 %	100 %

Bilagstabel 9.1

Ofre for psykisk vold fordelt efter offerets vurdering af om hændelsen var en kriminel handling og offerets relation til gerningspersonen, 2020-2024.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
En kriminel handling	20 %	24 %
En forkert, men ikke kriminel handling	66 %	60 %
Bare noget der sker	14 %	16 %
I alt	100 %	100 %

Bilagstabel 9.2

Ofre for psykisk vold fordelt efter i hvilken grad volden påvirker deres liv i dag og offerets relation til gerningspersonen, 2020-2024.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
I meget høj grad	21 %	25 %
I høj grad	24 %	22 %
I nogen grad	33 %	28 %
I mindre grad	17 %	15 %
Slet ikke	5 %	10 %
I alt	100 %	100 %

Bilagstabel 11.1

Ofre for kriminalitet begået på internettet (ekskl. forsøg og hadytringer) i de nævnte aldersgrupper, 2024.

	Andel
16 - 24 år	5,0 %
25 - 39 år	5,3 %
40 - 79 år	6,4 %
I alt	5,9 %

Bilagstabel 11.2

Mandlige og kvindelige ofre for misbrug af betalingskortoplysninger, der selv har anmeldt misbruget til politiet, 2018-2024.

	Andel
Mænd	19 %
Kvinder	18 %
I alt	18 %

Bilagstabel 11.3

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger fordelt efter hvor meget der er stjålet for, og om forholdet er anmeldt til politiet, 2018-2024.

	Anmeldt	Ikke anmeldt	I alt
0 - 499 kr.	23 %	77 %	100 %
500 - 2.999 kr.	37 %	63 %	100 %
3.000 - 4.999 kr.	48 %	52 %	100 %
5.000 - 9.999 kr.	67 %	33 %	100 %
10.000 kr. eller mere	62 %	38 %	100 %

Bilagstabel 11.4

Mandlige og kvindelige ofre for bedrageri ved samhandel på internettet, der selv har anmeldt forholdet til politiet, 2018-2024.

	Andel
Mænd	26 %
Kvinder	23 %
I alt	24 %

Bilagstabel 11.5

Ofre for bedrageri ved samhandel på internettet i de nævnte aldersgrupper, der selv har anmeldt forholdet til politiet, 2018-2024.

	Andel
16 - 24 år	27 %
25 - 39 år	34 %
40 år eller derover	21 %
I alt	24 %

Bilagstabel 11.6

Ofre for bedrageri ved samhandel på internettet fordelt efter værdien af det stjålne, og om forholdet er anmeldt til politiet, 2018-2024.

	Anmeldt	Ikke anmeldt	I alt
0 - 499 kr.	15 %	845%	100 %
500 - 2.999 kr.	34 %	66 %	100 %
3.000 - 4.999 kr.	53 %	47 %	100 %
5.000 - 9.999 kr.	62 %	38 %	100 %
10.000 kr. eller mere	50 %	530%	100 %

Supplerende beregninger vedrørende udviklingen i udsathed for voldtægt

Er antallet af voldtægter steget? Mens dette spørgsmål kan være meningsfyldt, når det drejer sig om de politiregistrerede voldtægter, fordi det kan dreje sig om eventuelle ændringer i anmeldelsestilbøjeligheden, så er det det ikke nødvendigvis i forhold til offerundersøgelserne. Det man søger at måle i offerundersøgelserne er forekomsten af *oplevede* voldtægter, og når denne øges, kunne man vælge at mene, at der – per definition – er tale om en stigning i voldtægter.

Alligevel er det jo interessant og ikke uden betydning, om stigningen i den oplevede udsathed for voldtægt, der ses i offerundersøgelserne, beror på reelle ændringer i virkelighedens verden, eller om den beror på ændringer i, hvordan virkeligheden opleves, om den beror på ændringer i paratheden til at berette om voldtægt og voldtægtsforsøg i offerundersøgelserne og/eller ændringer i måden og rammen, som spørgsmålene stilles på og i. Især følgende forhold er blevet fremhævet som forhold, der kunne tænkes at have påvirket udviklingen:

- Det er muligt, at befolkningen eller en del af befolkningen over tid har udvidet det handlingsområde, der betragtes og opleves/opfattes som voldtægt. At dette faktisk har været tilfældet, i hvert fald frem til 2013, er blevet påvist i undersøgelser, jf. Balvig (2015), Pedersen & Balvig (2023) og Hagerlid (2024).⁹⁴
- Forstærkende på en sådan mulig tendens kan det have været, at den strafferetlige afgrænsning af området er blevet udvidet af to omgange i perioden, dels i 2013 og dels i 2021. Ændringen i 2013 blev ikke fulgt op af nogen ændring i måden at spørge på, men det blev den i 2021 som en konsekvens af den såkaldte ”samtykkelovgivning”.
- I 2019 ændrede man det centrale spørgsmål i undersøgelser fra at spørge om udsathed for ”tvangssamleje” til at spørge om ”voldtægt” (som så blev ændret igen i 2021).
- I 2023 overgik undersøgelserne fra at være en del af Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser til at blive gennemført som selvstændige undersøgelser (dog

⁹⁴ Det er således dokumenteret, at der set over en længere periode er sket en betydelig ændring i befolkningens opfattelse af, hvad voldtægt er. 1969 blev et udsnit af befolkningen stillet følgende spørgsmål: ”En kvinde og en mand mødes på en restauration. Manden inviterer kvinden med hjem. Han siger, at han venter nogle gæster til fest. I lejligheden sætter de sig i sofaen og kysser og krammer hinanden. Da manden prøver at trække kvindens trusser af, afviser hun ham. Han giver hende nogle lussinger og gennemfører samlejet. Kan dette efter Deres mening betegnes som voldtægt?” I 1969 var det 13 pct., der svarede bekræftende på spørgsmålet (9 pct. af mændene og 17 pct. af kvinderne). I en tilsvarende undersøgelse i 1978 var andelen, der svarede bekræftende på spørgsmålet, vokset til 53 pct. (46 pct. af mændene og 61 pct. af kvinderne), og i den seneste undersøgelse, som er foretaget i 2013, var andelen vokset til 95 pct. (96 pct. af mændene og 94 pct. af kvinderne) (Balvig, 2015). Det er således grund til at antage, at flere og flere af de forekomne seksuelle overgreb med tiden opleves og opfattes som voldtægt.

stadigvæk med Danmarks Statistik som dem, der gennemførte undersøgelserne i praksis). Det var en af forhåbningerne med denne ændring, at man bedre ville kunne forklare formålet med undersøgelserne, hvem der stod bag, og hvad undersøgelserne skulle bruges og ikke-bruges til, samt at interviewet kunne gøres kortere. Forhåbningen var, at dette kunne øge svarprocenten, men det er også en mulighed, at de svarende er blevet mere parate til at besvare spørgsmål om ubehagelige ting og måske også ting, de skammer sig over.

- I samme retning kan det trække, at besvarelsenerne fra og med 2010 i stigende grad er blevet foretaget som besvarelser på internettet frem for som telefoninterviews. Internetinterviewet kan give mere tid til at tænke sig om og erindre, hvad der er foregået; det kan give større sikkerhed for at ikke andre, som f.eks. en partner, ”lytter med”, og måske kan man føle sig mere anonym og ”beskyttet”, når man ikke skal meddele sig direkte til en interviewer.
- Fordi tallene i hvert fald tidligere var relativt små, er der i undersøgelserne spurgt om udsathed *de seneste 5 år* forud for interviewtidspunktet, frem for det seneste år. Den længere referenceperiode er langt mere udsat for at blive påvirket af flere af de forhold, der er nævnt ovenfor, og det er bl.a. af disse grunde, det gerne frarådes at anvende en referenceperiode, der er længere end 1 år. I den udstrækning, man over tid er kommet til at se mere alvorligt på et overgreb som voldtægt, er der grund til at tro, at bagudteleskoperingen mindskes, og at fremadteleskoperingen øges (se nærmere om bagud- og fremadteleskopering i rapportens indledende kapitel).

Under ét fører disse muligheder til en forventning om, at hvis de har noget på sig, så burde stigningen i den oplevede udsathed for voldtægt især bero på, at det er de relativt mindre alvorlige hændelser, der er øget blandt de oplevelser, svarpersonerne beretter om. Dette synes faktisk også at være tilfældet. Set over hele tidsperioden er der således en mindre andel af hændelserne...

- ... der af ofrene vurderes som have været meget alvorlige
- ... hvor der er anvendt anden form for fysisk vold, f.eks. at offeret er blevet slået
- ... hvor offeret har oplevet sig i livsfare
- ... der af offeret vurderes til i meget høj grad at have haft konsekvenser for deres senere og nuværende liv
- ... der af offeret vurderes til at have været ”en kriminel handling”

Dette betyder, at hvis der har været en reel stigning i antallet af voldtægter, så har stigningen næppe været så kraftig, som procenterne for den 5-årige udsathed umiddelbart giver indtryk af, jf. tabel 7.1, kapitel 7. Der er mange mulige målestokke for alvorlighedsgraden af en voldtægt, og det er ikke alle disse, der har rykket sig i perioden. Det gør sig dog hovedsagelige gældende for forhold, der som udgangspunkt er relativt sjældent forekomne, såsom at der er mere end én genringsperson, at der er blevet anvendt bedøvende middel eller sovemiddel el.lign., eller at det har forvoldt fysiske skader, der har krævet lægebehandling.

De, der tilkendegiver, at de har været udsat for voldtægt inden for de seneste 5 år, er supplerende blev spurgt, hvornår inden for denne femårsperiode det (senest) skete. Hvis forekomsten af voldtægt er stigende, bør dette give sig udslag i, at det vil være mere end en femtedel af ofrene ved hver måling, der tilkendegiver, at voldtægten har fundet sted inden

for det seneste år, og omvendt hvis det er mindre end en femtedel. Faktisk finder vi i nyere tid, hvor stigningen har været særlig kraftig, en faldende andel: Hvor der i 2017-2020 var 23 pct. af de oplevede voldtægter, der angives at være sket inden for det seneste år, er det i 2021-2024 17 pct.⁹⁵ Det betyder, at den andel af kvinderne, der har oplevet sig udsat for voldtægt *inden for det seneste år*, ”kun” steg fra 0,5 til 0,6 pct.⁹⁶ – en ikke signifikant forskel – hvor andelen *inden for de seneste 5 år* steg fra 2,2 pct. til 3,8 pct. – en klart signifikant forskel. Også dette tyder på, at hvis der har været en stigning, så har den *inden for de senere år* ikke været så stærk som procenterne for den 5-årige udsathed umiddelbart tyder på. Anvendt på *den første del af perioden*, fra 2008 til 2016, kunne det samme for ræsonnement og den samme logik godt tyde på, at der her faktisk er sket en stigning.

Man kan kombinere analysen af alvorlighed med analysen af referenceperiode og på den baggrund etablere et hierarki for, hvornår de metodiske ændringer kan haft størst indflydelse på de tilkendegivne udsathed for voldtægt, og hvornår mindst. Størst må de har haft mulighed for at influere på tallene for udsatheden for de relativt mindre alvorlige tilfælde med en referenceperiode på 5 år; dernæst for alle såvel mindre som mere alvorlige, med en referenceperiode på 5 år; så alle med en referenceperiode på 1 år og mindst for de relativt alvorlige tilfælde med en referenceperiode på 1 år. Man kan også udtrykke det på den måde, at den førstnævnte måde at måle på burde give det dårligste bud på den ”reelle” udvikling, og den sidstnævnte den bedste. Med ”reel” menes her, at det er den samme del af virkeligheden, man afrapporterer udsathed for over hele perioden.

I den følgende opstilling kan man se, hvordan udviklingen tager sig ud på disse fire måleniveauer (fem, fordi vi blandt de sidstnævnte ser på to skæringspunkter for alvorlighed). Det første år, hvor der er fuldt sammenlignelige variable til rådighed, er 2011, og den belyste periode er derfor fra 2011 til 2024, med 2019 – hvor yderligere analysemuligheder byder sig til – som en slags ”midterpunkt”. Det er udelukkende udviklingen for kvinder, der belyses, og for alle årene er det de 16-74-årige. Hvor alvorlige, hændelserne har været, er afgrænset ved svarpersonernes egen vurdering af det skete.⁹⁷ Opstillingen er suppleret med beregninger af, om de enkelte forskelle/udviklinger er statistisk signifikante. Når p er større end 0,05, er forskellene/tendenserne ikke signifikante.

⁹⁵ Fra 2013 til 2016 var denne andel 23 pct. og fra 2008 til 2012 15 pct.

⁹⁶ Fra 2013 til 2016 var denne andel 0,3 pct. og fra 2008 til 2012 0,1 pct.

⁹⁷ Der er gennemført parallelle analyser med andre afgrænsninger af voldtægternes alvorlighed, bl.a. om der i forbindelse med voldtægten er anvendt fysisk vold i form af slag, spark m.v. Overordnet er konklusionerne de samme.

Pct. der har oplevet sig udsat for voldtægt i 2011, 2019 og 2024 med beregninger vedrørende forskelle og ændringer.

Pct. udsat for voldtægt seneste ...	2011	Ændring 2011-2019	2019	Ændring 2019-2024	2024	Ændring 2011-2024	Ændringsfaktor 2011-2024
5 år, som man ikke syntes var særlig alvorligt	0,18 %	$p < 0,039^*$	0,48 %	$p < 0,006^{**}$	0,79 %	$p < 0,001^{***}$	4,4
5 år, mere eller mindre alvorligt	1,18 %	$p < 0,001^{**}$	2,22 %	$p < 0,001^{**}$	4,23 %	$p < 0,001^{***}$	3,6
1 år, mere eller mindre alvorligt	0,21 %	$p < 0,011^*$	0,60 %	$p = 0,888$	0,56 %	$p < 0,002^{**}$	2,7
1 år, ret eller meget alvorligt	0,21 %	$p = 0,320$	0,44 %	$p = 1,000$	0,38 %	$p = 0,091$	1,8
1 år, meget alvorligt	0,09 %	$p = 1,000$	0,07 %	$p = 1,000$	0,10 %	$p = 1,000$	1,1

Signifikansberegningerne, Fiskers eksakte tests (2-vejs) er baseret på uvægtet materiale. Da tallene er meget små er der anvendt 2 decimaler får bedre visuelt at kunne se forskellene. Det er ikke for at foregive høj præcision.

Det fremgår af opstillingen, at hvis man ser på den andel af de 16-74-årige kvinder, der har tilkendegivet, at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for det seneste år forud for interviewtidspunktet, og som syntes, at det var ”ret alvorligt” eller ”meget alvorligt”, så har den ikke ændret sig i perioden fra 2011 til 2024. De stigninger, der er sket, beror således sandsynligvis på en udvidelse af, hvad der betragtes som voldtægt i sammenhæng og/eller en større parathed til at berette om, hvad der er sket.

Dette kan udbygges og dokumenteres nærmere gennem en række regressionsanalyser og sammenligninger mellem disse. For hvert målingsniveau er der således gennemført en logistisk regressionsanalyse af udsathedens for voldtægt i perioden fra 2011 og 2024. I disse analyser har årstallet selvfølgelig indgået, men også fem metodiske variable:

- en, der måler, om man har svaret via internet eller telefon;
- en, der måler, om det er før eller efter ændringerne af den strafferetlige afgrænsning af voldtægt i 2013;
- en, der måler, om det er før eller efter man i 2019 gik over til at spørge om voldtægt frem for tvangssamleje;
- en, der måler, om det er før eller efter man i 2021 giver over til at spørge om voldtægt i form af manglende samtykke og ...

- en, der måler, om det var før eller efter man i 2023 gik over til at gennemføre offerundersøgelserne som selvstændige undersøgelser frem for som led i Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser.

Herudover har der indgået fem baggrundsvARIABLE, og man kan kun være ærgerlig over, at de gennemførte offerundersøgelser ikke har haft endnu flere at byde på, såsom f.eks. urbanisering. De fem baggrundsvARIABLE er:

- om man er ung (16-24 år) eller ”ældre” (25-74 år)
- om man ikke har job/uddannelse eller har (her inkl. alderspensionister og efterlønnere)
- om man højest har folkeskoleuddannelse eller har en uddannelse herudover
- om man ikke er hjemme (går ud) de fleste aftener om ugen eller dette ikke er tilfældet
- om man mindst en gang om ugen går ud sammen med venner eller bekendte for at feste og more sig, eller man ikke gør dette

Formålet med regressionsanalyserne er på denne måde at forsøge at beregne, hvad hver enkelt af de – i dette tilfælde 11 forskellige – faktorer *uafhængigt af hinanden og selvstændigt* betyder eller ikke betyder for risikoen for at blive udsat for voldtægt. I den følgende opstilling angiver ”-”, at den pågældende faktor ingen statistisk signifikant selvstændig betydning har for risikoen for at blive udsat for voldtægt ($p > 0,05$). Det er derimod tilfældet, når der er angivet et tal. Tallene i opstillingen er såkaldte Odds Ratios, OR. OR er forholdet mellem oddsene for en hændelse i én gruppe, f.eks. for unge, divideret med oddsene for denne hændelse for en anden gruppe, f.eks. for ”ældre.” Når $OR = 1,000$ er oddsene lige store, og sandsynligheden for at hændelsen indtræffer er så den samme for de to grupper. Når den er – signifikant – større end 1,000 betyder det, at det pågældende forhold, som f.eks. ung alder, øger risikoen, og omvendt hvis OR er mindre end 1,000. Hvor meget større eller mindre OR er, er en slags målestok for, hvor meget det pågældende forhold betyder for risikoen – en slags styrke- eller effektmål.

Resultater i form af Odds Ratios (OR) på basis af logistiske regressionsanalyser vedrørende 16-74-årige kvinders udsathed for voldtægt, 2011-2024.

OR Betydningen af:	Seneste 5 år, ikke særligt alvorligt	Seneste 5 år	Seneste 1 år	Seneste 1 år, ret eller meget alvorligt	Seneste 1 år, meget alvorligt
Årrække (2011-24)	-	1,076	-	-	.
Baggrundsfaktorer:					
Ung (15-24 år)	9,035	7,373	9,204	8,410	7,743
Ikke i job/udd.	2,338	2,971	2,322	2,346	3,834
Ingen kort/udd.	-	-	1,322	1,448	-
Går ofte ud	1,674	1,531	1,907	1,940	-
Fester ofte	-	1,198	-	1,410	-
Metodefaktorer:					
Internet- Besvarelse	2,471	1,208	-	-	-
Ændret lov 2013	-	-	-	-	-
Ændret sp. 2019	-	-	-	-	-
Ændret sp. 202	2,044	1,329	-	-	-
Selvst. unders. ?	-	-	-	-	-
Forklaringspotentiale:					
R ² = (Nagelkerke)	0,134	0,131	0,133	0,124	0,098

Af opstillingen fremgår det, at ung alder systematisk og betragteligt øger risikoen for at blive udsat for voldtægt. Det samme, om end med lidt mindre styrke, er tilfældet for, om man befinder sig i en situation, hvor man er uden job og heller ikke følger en uddannelse. Igen

med lidt mindre styrke, men også mere usystematisk, spiller det en rolle for risikoen for at blive udsat, om man ingen eller kun en meget kort uddannelse har samt ens livsstil med hensyn til at gå ud om aftenen og gå ud med venner og bekendte for at feste og more sig.

Af de metodiske ændringer er der ikke nogen effekt at spore overhovedet for den ændrede strafferetlige gruppering af voldtægt i 2013, den ændrede spørgsmålsformulering i 2019 eller om offerundersøgelsen er gennemført som selvstændig undersøgelse eller som led i en omnibusundersøgelse. Derimod er der, når der spørges med en 5-års referenceperiode, en forholdsvis stor effekt af, om man svarer via internettet eller telefon. Internetbesvarelser synes her at betyde en større parathed og beredvillighed til at berette om den eller de eventuelle voldtægter, man har været udsat for. Ændringen af spørgsmålet i kølvandet på ”samtykkebestemmelsen” i 2021 synes tilsvarende at have betydet, at flere handlinger er blevet afrapporteret som voldtægt.

Når der spørges med en 1-års referenceperiode, er der ikke en eneste af de fem metodiske ændringer, der synes at have haft nogen effekt på, om svarpersonerne har tilkendegivet, at de har været udsat for voldtægt eller ej. Når vi holder baggrundsfaktorerne konstant, er der heller ikke længere nogen signifikant ændring over årene for udsathed for voldtægt. Hermed bestyrkes formodningen om, at der fra 2011 til 2024 ikke ”reelt” er sket en stigning i udsatheden for voldtægt, når vi tager afsæt i, hvad der blev oplevet og afgrænset som ”voldtægt” i 2011.

De regressionsanalyser, der ligger bag tallene i opstillingen, er supplerende gennemført for de to delperioder, 2011-19 og 2019-24 hver for sig. For 2011-19 er der her en signifikant øgning over tid i den tilkendegivne udsathed for vold, alt andet lige, bortset fra når det drejer sig om meget alvorlig voldtægt inden for seneste 1 år. Om man har besvaret på internet eller via telefon er udslagsgivende for afrapportering af mindre alvorlig voldtægt med en referenceperiode på 5 år, men kun her – og der er ingen udslag af lovændringen i 2013 overhovedet. Det kan ikke afvises, at der har været en lille ”reel” stigning i udsatheden i første del af perioden.

For 2019-24 øges andelen der tilkendegiver, at de har været udsat for voldtægt såvel når der er tale om internetbesvarelser som hvorvidt det er efter ændringen af spørgsmålsformuleringen i 2021, når der anvendes en referenceperiode på 5 år. Når referenceperioden er 1 år, synes den tilkendegivne udsathed for voldtægt upåvirket af metodiske ændringer. Når øvrige forhold holdes konstant, er der ingen sammenhæng med årstallet. Den ”reelle” udsathed for voldtægt synes således hverken at være steget eller faldet fra 2019 til 2024.

For 2019-24 forefindes der i offerundersøgelser fire yderligere baggrundsvariable, der kan bruges i regressionsanalyserne:

- om familiens disponible indkomst befinder sig i de to laveste kvartiler eller de to højeste
- om man bor/er alene (med eller uden børn) eller sammen med nogen
- om man bor i andet end parcelhus eller om man bor i parcelhus
- om man bor til leje eller ej

Supplerer man med disse baggrundsvariable i analyserne øges modellernes/beregningernes såkaldte forklarings- eller forudsigelseskraft med omkring tyve procent. Selvstændigt og uafhængigt af hinanden kan man se, at risikoen for at blive udsat for voldtægt øges med lav indkomst, men også for enlige og for personer der bor til leje og/eller ikke i parcelhus. Når referenceperioden er 5 år, viser der sig stadig stor betydning af, om man har besvaret spørgsmålene på internettet eller per telefon, og også af den udvidede spørgsmålsformulering i 2021. Generelt ses der heller ikke her en effekt af, at undersøgelserne fra og med 2023 er gennemført som selvstændige undersøgelser. Når man holder baggrundsvariablene og de metodiske ændringer konstant, findes der ingen signifikante udviklingstendenser for udsathed for voldtægt fra 2019 til 2024.

Vi konkluderer, at der set over hele den undersøgte periode sandsynligvis ikke er sket en stigning i risikoen for at blive udsat for det befolkningen ved periodens begyndelse anså for at være voldtægt. Der er heller ikke sket et fald, hvilket dog godt kan være tilfældet, hvis der i perioden som tidligere er sket en helt generel udvidelse af, hvilke handlinger der betragtes som voldtægt. Det er desværre ikke muligt på det foreliggende grundlag at vurdere, om dette har været tilfældet.

Som nævnt er der siden 2019 også stillet spørgsmålet om voldtægt til mænd, så for 2019-24 kan der her gennemføres regressionsanalyser af udviklingen på tilsvarende måde som for kvinder. Det viser sig, at der for mændenes vedkommende ingen selvstændig indflydelse på besvarelsesne er at spore i forhold til, om det er internetbesvarelser og/eller om det er før eller efter ændringen af spørgsmålsformuleringen i 2021. Der er endvidere ingen tendens til, at den ”reelle” udsathed for voldtægt for mænds vedkommende, når øvrige forhold holdes konstant, har ændret sig i hverken den ene eller den anden retning fra 2019 til 2024. Den udvidede analyse med yderligere 4 baggrundsvariable er også gennemført for mænd, men konklusionerne her er de samme.

Befolkningens oplevede udsathed for vold og andre former for kriminalitet og overgreb i samfundet. Offerundersøgelserne 2005-2024.

Forfatter

Flemming Balvig

Dato

April 2025

AFFORD Aps

Bykildevej 2

2500 Valby

Telefon

41 44 47 30

Email

info@afford.dk

ISBN

978-87-94425-42-1

ISSN

2245-8425