



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025-5298
Den 21. september 2025

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1182 (MOF alm. del) stillet 10. september 2025 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 1182

”Mener ministeren, at en afgørelse fra Klagenævnet danner præcedens ift. sagsbehandlingen af de danske havbrugs miljøgodkendelser? Og mener ministeren, at Miljøstyrelsen på den baggrund kan give nye miljøgodkendelser under den afgørende forudsætning, at miljømålene for kystvandområderne er nået ved udgangen af 2027? Der henvises til afgørelsen i 20/00460, hvor Miljø- og Fødevareklagenævnet hjemviser en tilladelse til udledning af spildevand fra Holsted Rensningsanlæg til Holsted Å med den begrundelse, at man ikke kan give en tilladelse/miljøgodkendelse under forudsætning af forventede reduktioner af f.eks. organisk materiale i fremtiden, og til svar på MOF alm. del – spm. 885, hvoraf det fremgår, at vilkårene i havbrugstilladelserne for bl.a. kvælstof- og fosforudledninger kan videreføres i nye miljøgodkendelser, fordi udledningerne er indregnet i baseline for VP3 – Vandområdeplanerne 2021-27 (genbesøget)?”

Svar

Miljøstyrelsen er miljøgodkendelses- og tilsynsmyndighed for havbrug. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

”Afgørelser fra Miljø- og Fødevareklagenævnet har betydning for Miljøstyrelsens sagsbehandling i forhold til forståelse og fortolkning af gældende love og regler. Nævnets afgørelser indgår således i sagsbehandlingen af både igangværende og kommende sager. Miljøstyrelsen foretager dog altid en konkret vurdering i de enkelte sager.

Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål 748 (MOF alm. del).”

- ./. Svaret på MOF alm. del spørgsmål 748 (2024-25) og dette svars medfølgende notat vedlægges.
- ./. I øvrigt kan der henvises til MOF alm. del spørgsmål 1127 (2024-25) om Miljøstyrelsens arbejde med miljøgodkendelse af havbrug.

Magnus Heunicke

/

Morten Pedersen