



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 2. oktober 2025
Sagsnummer: 2021-1298
MIM 57-25

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering samlenotat vedrørende Kommissionens forslag til en forordning af Europa-Parlamentet og Rådet om det Europæiske Kemikalieagentur og ændring af forordning (EF) nr. 1907/2006, (EU) nr. 528/2012, (EU) nr. 649 /2012 og (EU) 2019/1021 (ECHA basisforordning), KOM (2025) 0386.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Henrik Hedeman Olsen



Den 30. september 2025
MIM 57-25

SAMLENOTAT
RÅDSMØDE (MILJØ) 21. oktober 2025

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1272/2008, (EF) nr. 1223/2009 og (EU) 2019/1009 for så vidt angår forenkling af visse krav og procedurer for kemiske produkter

- *Nyt forhandlingsoplæg*
KOM (2025) 531

side 2

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1272/2008, (EF) nr. 1223/2009 og (EU) 2019/1009 for så vidt angår forenkling af visse krav og procedurer for kemiske produkter
KOM (2025) 531

Nyt notat

Resumé

Kommissionen har den 8. juli 2025, som følge af deres målsætning om at reducere administrative byrder for erhvervslivet, fremsat forslag om forenklingsspakke på kemikalieområdet (forenklingsspakke nr. VI), som har til hensigt at reducere administrative byrder for erhvervslivet. Med Kommissionens forslag ændres forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger (CLP-forordningen), forordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter (kosmetikforordningen) og forordning (EU) 2019/1009 om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter (gødningsforordningen). I forhold til CLP-forordningen tilbageruller eller lemper forslaget nogle af de bestemmelser, der blev indført om formatering af etiketter samt krav til reklamer og onlinesalg i den seneste revision af CLP-forordningen. I forhold til kosmetikforordningen indeholder forslaget en forlængelse af overgangsperioden for, hvor længe et kosmetisk produkt kan anvendes, efter at et indholdsstof har fået en harmoniseret klassificering som kræftfremkaldende, skadelig for arveanlæg eller skadelig for forplantningsevnen (CMR-stoffer). Ændringen resulterer i, at kosmetiske produkter indeholdende CMR-stoffer kan sælges i 39 måneder længere til forbrugerne sammenlignet med i dag. Herudover indføres bl.a. undtagelser for anvendelsen af naturlige sammensatte stoffer, der indeholder CMR-stoffer, samt mere specifikke kriterier for hvad der forstås ved egnede alternativer til CMR-stoffer. Fsva. gødningsforordningen indebærer forslaget bl.a., at registrering af EU-gødningsprodukter sidestilles med kravene til registrering af indholdsstoffer i medfør af EU's kemikalielovgivning (REACH). Endvidere foreslås smidigere procedurer for godkendelse af mikroorganismer anvendt i mikrobielle biostimulanter. Forslaget forventes ikke at have væsentlige statslige eller samfundsøkonomiske konsekvenser, men forventes samlet set at medføre administrative lettelser for erhvervslivet. Forslaget vil have væsentlige konsekvenser for beskyttelsesniveauet, da ændringer til det automatiske forbud i kosmetikforordningen mod CMR-stoffer vil medføre, at kommende forbedringer i beskyttelsesniveauet, via nye forbud mod CMR-stoffer, udskydes. Regeringen støtter overordnet administrative forenklinger af pakkens tre forordninger, idet Regeringen dog er kritisk overfor visse ændringer i kosmetikforordningen. Regeringen finder det væsentligt, at resultatet af forhandlingerne i videst muligt omfang medfører en forkortelse af overgangsperioden for CMR-stoffer. Der forventes vedtaget forhandlingsmandat om forslaget på COREPER den 29. oktober 2025.

Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2025) 531 af den 8. juli 2025 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1272/2008, (EF) nr. 1223/2009 og (EU) 2019/1009 for så vidt angår forenkling af visse krav og procedurer for kemiske produkter. Forslaget er oversendt til Rådet den 2. september 2025 i en dansk sprogudgave. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294, og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

Der forventes vedtaget forhandlingsmandat om forslaget på COREPER den 29. oktober 2025.

Formål og indhold

Forordningsforslaget har til formål at forenkle og strømline visse krav og procedurer for kemiske produkter, som har vist sig at være særligt byrdefulde for industrien og myndighederne. Ændringen skal gøre kemikalielovgivningen mere effektiv og omkostningseffektiv for industrien, samtidig med at et højt beskyttelsesniveau

af menneskers sundhed og miljøet opretholdes. Med forslaget ændres visse bestemmelser i Forordningen om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger (CLP-forordningen), Forordningen om kosmetiske produkter (kosmetikforordningen) og Forordningen om fastsættelse af regler om tilgængeliggørelse på markedet af EU-gødningsprodukter (gødningsforordningen).

CLP-forordningen

Kommissionens forslag har til formål at forenkle og modernisere reglerne for mærkning af farlige kemikalier ved at fremme digitalisering og øge fleksibiliteten for erhvervsdrivende. Med ændringen indføres bl.a. begrebet digital kontakt, som erstatter telefonnummeret på etiketten med en opdateret og tilgængelig online kontaktkanal. Dette skal lette kommunikationen mellem leverandører, myndigheder og brugere.

Derudover foreslår Kommissionen en række ændringer, der enten tilbageruller eller lempet krav, som blev indført ved den seneste revision af CLP-forordningen i 2024. For udformning af etiketter vil ændringerne betyde, at de obligatoriske formateringskrav til etiketter tilbagerulles, hvilket vil reducere de administrative byrder og give større fleksibilitet for industrien. I stedet vil et generelt krav om, at etiketterne er tydelige og læsbare blive genindført. Der foreslås også lempelser for små emballager under 10 ml, idet det ikke længere er nødvendigt at bevise, at emballagen enten har en sådan form eller størrelse at det er umuligt at opfylde alle mærkningskravene. Kommissionen foreslår desuden at udvide brugen af digitale etiketter, hvor supplerende oplysninger, som ikke omhandler faremærkning, herunder kontaktoplysninger for yderligere leverandører af stoffet eller blandingen kan placeres digitalt frem for fysisk. Derudover tilbagerulles den faste frist på 6 måneder for opdatering af etiketter for selvklassificerede stoffer og blandinger, således at det skal ske 'uden unødige forsinkelser' som tilfældet inden ændringen af CLP i 2024. I bilag II forenkles kravene til mærkning af brændstofpumper ved, at visse oplysninger, såsom unikke formelidentifikatorer (UFI-koder) og nominelle mængder, ikke længere skal fremgå af pumperne.

Endelig ændres kravene til henholdsvis reklamer og fjernsalg, så kravene kun gælder, når reklamen eller fjernsalget er rettet mod forbrugere, og reklamer skal fremover blot opfordre til altid at læse etiketten og oplysninger om produktet før anvendelse, i stedet for at indeholde uddybede fareoplysninger om stoffet eller blandingen.

Kosmetikforordningen

Kosmetikforordningen omfatter en række produkter til personlig pleje, såsom sæbe, shampoo, solcremer, lotioner, babyolier, tandpasta, deodoranter, make-up m.m. Kommissionen har foreslået en række ændringer, som omhandler det automatiske forbud mod stoffer med en harmoniseret klassificering som kræftfremkaldende, skadelige for arveanlæg, eller skadelige for forplantningsevnen (CMR-stoffer) (artikel 15). Der er i dag et automatisk forbud mod CMR-stoffer i kosmetiske produkter, som finder anvendelse på samme tidspunkt som klassificeringen finder anvendelse i CLP-forordningen, dvs. 18 måneder efter, at klassificeringen er trådt i kraft i CLP-forordningen. Med forslaget fra Kommissionen skal bilagene til kosmetikforordningen, hvoraf det fremgår, hvilke stoffer der er underlagt forbud, først opdateres 15 måneder efter forbuddet finder anvendelse efter den gældende procedure. I forlængelse heraf foreslår Kommissionen, at produkterne kan sælges til forbrugerne i 24 måneder efter, at bilagene er opdateret, hvilket i alt vil betyde, at produkter med CMR-stoffer kan være tilgængelige for forbrugerne samlet set 39 måneder (15 måneder og 24 måneder) længere end i dag. Kommissionen foreslår desuden at slette et krav om, at man for at få en undtagelse fra forbuddet mod de farligste CMR-stoffer skal leve op til sikkerhedskravene til fødevarer, samt et krav om, at der kun kan søges undtagelse til en specifik anvendelse, hvor der er en kendt eksponering. Sidstnævnte vil i stedet være omfattet af den risikovurdering, Den Videnskabelige Komité for Forbrugersikkerhed (VKF) skal udarbejde. For at få en undtagelse fra forbuddet mod de farligste CMR-stoffer, må der ikke være tilgængelige alternativer. Kommissionen foreslår at specificere krav til vurdering af alternativer, således at det bl.a. fremgår, at et egnet alternativ skal medføre en reduceret samlet risiko, alternativet skal have en tilsvarende funktion som CMR-stoffet og med samme effektivitetsniveau og det skal være teknisk og økonomisk holdbart.

Derudover foreslår Kommissionen at undtage CMR-stoffer, der udelukkende klassificeres som CMR på baggrund af indtag eller indånding, fra forbuddet mod CMR-stoffer, samt at specificere reglerne for CMR-forbuddet i forhold til naturligt sammensatte stoffer, der i dag befinder sig i en gråzone. Med de nye regler vil CMR-forbuddet ikke gælde naturligt sammensatte stoffer (fx æteriske olier, der kan anvendes som parfumestof), hvori en eller flere bestanddele er klassificeret som CMR. I begge tilfælde vil disse stoffer i stedet skulle vurderes af VKF, hvis CMR-stofferne indebærer en potentiel risiko for menneskers sundhed. VKF skal vurdere om anvendelse i kosmetiske produkter er sikker.

Kommissionen har stillet forslag om at fjerne administrative byrder ved at ophæve en seks måneders prænotifikation af kosmetiske produkter, der indeholder nanomaterialer, at ophæve glossaret over kosmetiske ingredienser, for i stedet at anvende internationalt anerkendt nomenklatur, samt at fjerne krav til medlemsstaterne om at evaluere deres markedsovervågningsindsats hvert fjerde år, idet denne proces i dag dækkes af andre systemer.

Kosmetikforordningen indeholder bilag med tilladte farvestoffer, konserveringsmidler og UV-filtre. Kommissionen stiller forslag om at tillade, at alle kan anmode om tilføjelse af disse stoffer til de relevante bilag. En sådan ansøgning vil skulle indeholde videnskabelig information og dokumentation for sikker anvendelse. På denne baggrund skal VKF vurdere om anvendelse i kosmetiske produkter er sikker. Det betragtes som en byrdeletelse for industrien, at processen nu specificeres i forordningen.

Gødningsforordningen

Kommissionen har stillet forslag om, at registrering af aktive stoffer i gødningsprodukter i medfør af EU's kemikalielovgivning (REACH) først skal ske ved en produktion eller import på over ét ton pr. år pr. registrant. Sikkerhedsdatabladet for stoffernes anvendelse skal først udarbejdes ved en produktion eller import på over 10 tons pr. år pr. registrant. Kommissionen har endvidere foreslået en forenklet godkendelsesprocedure for brug af mikroorganismer i mikrobielle biostimulanter. Kommissionen skal ikke længere godkende hver enkel mikroorganisme i en biostimulant, men vil i stedet vedtage kriterier og metoder, som de erhvervsdrivende skal følge for at sikre, at mikroorganismene er sikre at anvende. Denne procedure bliver overvåget og godkendt af et uafhængigt overensstemmelsesorgan. Desuden foreslår Kommissionen større udbredelse af anvendelsen af den digitale version af EU-overensstemmelseserklæringen. Endeligt foreslås en forenkling af Kommissionens delegerede beføjelser for så vidt angår komponentmaterialer (CMC'er) til anvendelse i forskellige produktfunktionskategorier (PFC'er), hvormed Kommissionen modsat hidtil kan puljegendkendelsen af flere typer af inputmaterialer til fremstilling af EU-gødningsprodukter i samme delegerede retsakt.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget. Forslaget forventes at køre i fælles udvalgsprocedure, hvor enten ENVI eller IMCO er ordfører.

Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, da de vurderer, at formålene med forordningerne ikke kan opnås tilstrækkeligt på medlemsstatsniveau, og at det vil være mindre omkostningstungt og mere effektivt at have EU-regler. Desuden er forslaget en målrettet revision af allerede eksisterende EU-lovgivning.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt.

Gældende dansk ret

De tre forordninger er umiddelbart direkte gældende i Danmark.

Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser, da forordningen vil være direkte gældende.

Statsfinansielle konsekvenser og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vil medføre en mindre byrdelettelse for overvågningsmyndighederne, idet medlemsstaterne fritages fra at indrapportere en evaluering af dette arbejde hvert fjerde år til EU. Derudover har forslaget ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Erhvervsøkonomiske og administrative omkostninger for virksomhederne

Idet forslaget indfører forenklinger forventes det, at forslaget generelt vil have positive konsekvenser for virksomheder.

Kommissionen skønner, at ophævelse af formateringskravene i CLP-forordningen vil medføre årlige reduktioner i de administrative omkostninger på 333 mio. EUR i EU, hvilket udgør langt det største bidrag til de samlede årlige omkostningsreduktioner i CLP-delen af forenklingsforslaget (i alt 363 mio. EUR). Dette svarer til de estimater, der blev gennemført ifm. indførelse af disse formateringskrav i CLP-forordningen i 2024, hvilket svarede til, at omstillingsomkostningerne i Danmark ville beløbe sig til 84-378 mio. DKK samt årlige meromkostninger på 69-387 mio. DKK. Estimerne er baseret på industriens egne tal.

Under kosmetikforordningen vil et forbud mod et kemisk stof, som indgår i et kosmetisk produkt, betyde, at producenten skal omformulere sit produkt eller søge om undtagelse for forbuddet mod det pågældende kemiske stof. Industrien giver udtryk for, at en forlængelse af tidsfrister og forudsigelighed vil gøre det nemmere for virksomhederne at planlægge deres arbejde og nå at omformulere deres produkter rettidigt, så de ikke skal kassere produkter. Industrien giver ikke et estimat på, hvad dette betyder økonomisk.

I forbindelse med Kommissionens 'reality check' på kosmetikforordningen har industrien estimeret, at det vil koste i omegnen af 15.000 EUR, svarende til 110.000 DKK, at omformulere et enkelt kosmetisk produkt, hvis en ingrediens forbydes. Der findes omkring 500.000 kosmetiske produkter på det europæiske marked. Industrien har estimeret, at de 10 parfumer, som er ved at undergå en harmoniseret klassificering som CMR-stof i kategori 1b, og derved vil blive forbudt at anvende med de gældende regler, vil medføre, at ca. 85 pct. af produkterne på markedet i EU skal omformuleres. Forslaget om at undtage naturligt sammensatte stoffer, såsom parfumestoffer, fra forbuddet mod CMR forventes at give industrien byrdelettelser. Disse er ikke estimeret.

De danske producenter, repræsenteret ved Dansk Industri, forventer ikke, at deres medlemmer vil have et særligt stort behov for at ansøge om undtagelser fra CMR-forbud, idet de primært producerer til et marked der ønsker miljømærkede produkter, hvor sådanne stoffer ikke må anvendes. Kosmetik- og Hygiejnebranchen, som repræsenterer internationale og danske producenter og leverandører af kosmetik og personlig pleje- og hygiejne produkter, har angivet nogle eksempler på omkostninger til omformuleringer. Disse ligger fra en gennemsnitlig omkostning til en omformulering på 112.000 DKK, til – for særligt komplicerede produkter – på op til 2,5-3,5 mio. DKK. Det vurderes dog, at langt de fleste medlemmer hos Kosmetik- og Hygiejnebranchen er leverandører, som ikke selv afholder udgifter til omformuleringerne.

Kommissionens forslag til ændringer af gødningsforordningen forventes at have begrænset positive erhvervsøkonomiske konsekvenser i Danmark. Dette skyldes det begrænsede antal EU-gødningsprodukter på det danske marked. Til gengæld forventes antallet af EU-gødningsprodukter i Danmark at stige de kommende år. Den foreslåede forenkling af godkendelsesprocedure for mikroorganismer i biostimulanter vurderes at kunne lette

de administrative omkostninger for virksomheder, og endvidere vil forslaget potentielt kunne øge udbuddet af mikrobielle biostimulanter. Øvrige foreslåede ændringer til gødningsforordningen vurderes at have ingen eller yderst begrænsede erhvervsøkonomiske fordele i dansk sammenhæng.

Samlet set forventes forslaget at medføre administrative lettelser for erhvervslivet.

Konsekvenser for beskyttelsesniveauet

Forslaget indebærer, at visse ændringer til CLP-forordningen vedtaget i 2024 – herunder formateringskrav, opdatering af etiketter ved ændret selvklassificering og oplysningskrav ved onlinesalg til professionelle – tilbagerulles. Disse skulle ellers være trådt i kraft i 2026 og 2027 og ville have øget beskyttelsesniveauet ved at gøre informationer om fareegenskaber mere tydelige på produktets etiket. Tilbagerulningen fastholder derimod det nuværende beskyttelsesniveau. Lempede krav til reklamer, gældende fra juli 2026, kan svække forbrugernes mulighed for tidligt at blive opmærksom på et produkts fareegenskaber, men konsekvensen vurderes som begrænset, da oplysninger fortsat vil være tilgængelige ved køb – fysisk eller online.

Forslagets ændringer til det automatiske forbud i kosmetikforordningen mod CMR-stoffer vil medføre, at kommende forbedringer i beskyttelsesniveauet, via nye forbud mod CMR-stoffer, udskydes. Det medfører, at når CMR-stoffer konstateres, vil forbrugerne være udsat for stofferne, der kan medføre risiko for kræft, skade på ufødte børn eller på forplantningsevnen i længere tid end i dag. Herudover vil kosmetiske produkter fremover lovligt kunne indeholde CMR-stoffer, hvis disse udelukkende er klassificerede på baggrund af deres egenskaber, når de indtages eller indåndes, eller hvis det klassificerede CMR-stof findes i et anvendt naturligt sammensat stof. Det vil betyde, at der kan være større risiko for udvikling af kræft, skade på ufødte børn eller på forplantningsevnen i forhold til i dag.

Høring

Forslaget har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål, EU-miljøspecialudvalget – bred kreds, samt via høringsportalen. Der er indkommet høringssvar fra *Branchehuset, Danmarks Farve- og Lakindustri, DFL, Dansk Erhverv, DE, Dansk Industri, DI, Drivkraft Danmark, DD, Forbrugerrådet Tænk, Kosmetik og Hygiejnebranchen, KOH, CropLife Danmark, Landbrug & Fødevarer, CO-industri, Plastic Change*:

Generelt:

Branchehuset velkommer EU-kommissionens forslag til simplifikation af kemikalieområdet, men havde dog gerne set et forslag, der rakte udover de bestemmelser, der ligger i CLP-forordningen, idet der efter deres bedste overbevisning er andre områder af kemikalieområdet herunder REACH og SCIP, som kunne nyde godt af en forsimpning. De ser dog frem til, at der vil blive sat fokus på dette med en ny kemikaliestrategi og en revision af REACH senere på året.

Dansk Erhverv, DE støtter overordnet formålet med forslaget om at reducere unødige administrative byrder og sikre en mere effektiv og forudsigelig implementering af EU's kemilovgivning uden at gå på kompromis med sundheds- og miljøhensyn.

Dansk Industri, DI hilser forslaget velkomment og understreger, at kemikaliepakken kun er et første konkret udspil under Kommissionens handlingsplan for kemikalieindustrien. De imødeser yderligere forslag, der udover forenkling og ensretning af regler på kemi-området, har til formål at understøtte robustheden, konkurrencekraften, innovation og adgangen til billigere energi og decarbonisering.

Ændringer til CLP-forordningen:

Danmarks Farve- og Lakindustri, DFL støtter EU-Kommissionens forslag om at forenkle krav og procedurer vedrørende kemiske produkter og dermed reducere administrative byrder og omkostninger for industrien. DFL fremhæver behovet for fleksibilitet i etiketformater, da de nuværende krav er stramme og byrdefulde,

samt vigtigheden af at bevare fleksibilitet i opdatering af etiketter uden en fast seks måneders frist. DFL bifalder en tilbagerulning af reklameregler til en mere proportional bestemmelse med fokus på vejledning om læsning af etiketter og produktinformation. Grundlæggende støtter DFL at opretholde et højt beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet, og mener ikke, at de foreslåede ændringer kompromitterer dette.

Dansk Erhverv, DE bakker op om forslag under CLP-forordningen ift. simplificering i krav til udformning af faremærkning og etiketter, herunder for små emballager, hvilket kan fremme brugen af flersproglige etiketter, der kan øge fleksibiliteten på tværs af det indre marked, og samtidig formentlig reducerer brugen af de mere omkostningsfulde fold-out etiketter. Forenkling af regler vedr. mærkning med UFI-koder på tankstationer vurderes ligeledes positiv. Vi støtter forslag til forenkling af krav til reklamer, som i dag anses for at være en uforholdsmæssig byrde uden reel sikkerhedsmæssig merværdi samt forslag om længere overgangsperioder ved omklassificering af eksisterende produkter, da korte frister kan føre til unødvendigt affald og økonomiske tab. Desuden opfordrer Dansk Erhverv til øget brug af digital kommunikation for at lette pladsmangel og sikre nem adgang til sikkerhedsinformation. I tillæg til dette foreslår Dansk Erhverv, at det primære ansvar for mærkning, emballage og digitalt indhold lægges hos producenter og importører fremfor som nu hos alle leverandører uden at skelne mellem dem, der fremstiller produkterne, og dem, der blot sælger dem. Dette er særligt byrdefuldt for detailhandlen, som ikke har kontrol over produktdesign eller klassificering. Dansk Erhverv støtter desuden forslag om forenkling ift. kosmetikforordningen.

Dansk Industri, DI er positivt indstillet over for Europa-Kommissionens forslag til en kemikalieomnibus; det er et vigtigt skridt i retning af at reducere regulatoriske byrder, samtidig med at sundhed, klima og miljø beskyttes. DI ser med tilfredshed på tilbagerulningen af reglerne for formater til fareetiketter under CLP-forordningen, hvilket vil genindføre en vis fleksibilitet til gavn for producenter og deres kunder.

Drivkraft Danmark, DD kan overordnet støtte de foreslåede ændringer af forordningerne.

Drivkraft Danmark opfordrer dog regeringen til at arbejde for, at kravet om labels med piktogrammer til at sætte på reservedunke skal fjernes fra forordning 1272/2008 bilag II del 5 (c). Kravet medfører urimelige store administrative byrder og omkostninger for tankstationerne samtidig med, at det pålægger tankstationerne et ansvar de i praksis ikke kan sikre de overholder. Mere end 75 pct. af tankstationerne er ubemandede, hvorfor driftsherren ikke har mulighed for at sikre, at kunderne tager de pågældende labels, eller at de pågældende labels altid er tilgængelig på de ubemandede stationer, da driftsherren ikke har stationen under konstant overvågning. En fjernelse af kravet vil ikke gå på kompromis med forbrugerbeskyttelsen i forhold til at bilister også i dag fylder reservedunke med benzin/diesel på tankstationerne – uden krav om at bruge de omtalte labels. Derudover bakker Drivkraft Danmark op om Kommissionens forslag om at fjerne kravet om særlig mærkning af gasflasker.

Kosmetik- og Hygiejnebranchen, KOH bakker op om de foreslåede ændringer af designkrav til etiketter, lempelse af reklamekrav og mere fleksible mærkningsfrister, især for små emballagetyper, samt brug af digitale løsninger, der er blandt forslagene til simplificering af CLP-forordningen. Endelig anbefaler vi en forenkling og harmonisering af reglerne for UFI-koder med Detergentforordningen for at reducere unødige administrative byrder for virksomheder.

Ændringer til kosmetikforordningen:

Dansk Erhverv, DE støtter forslag om forenkling ift. kosmetikforordningen.

Dansk Industri, DI anerkender også forenklinger af kosmetikforordningen, som vil lette sagsbehandlingen med klare tidsfrister og kriterier. Af hensyn til beskyttelsen af miljø og sundhed og forbrugertilliden er det væsentligt, at der ikke sker lempelse for anvendelsen af CMR-stoffer.

Forbrugerrådet Tænk mener, at forslaget ikke lever op til at holde sikkerheden højt og uændret, men reelt kan skade folkesundheden. Kommissionen har ikke vurderet sundhedseffekterne af at lempe reglerne. Forbrugerrådet Tænk anbefaler, at regeringen lægger afgørende vægt på, at forbrugerbeskyttelsen ikke sænkes, hvilket betyder at: Overgangsperioden på mere end 3 år ekstra for CMR-stoffer i kosmetik bør bortfalde. Planteekstrakter med CMR-stoffer bør medtages i det automatiske forbud. CMR-stoffer, der indåndes og indtages, skal omfattes af det automatiske forbud. Dispensationsmulighederne skal fortsat være begrænsede. Mangelfuld mærkning skal stadig løses, og produkters farer skal være tydelige. Der skal ikke ske lemper, hvis ikke sundhedseffekterne heraf er vurderet.

Kosmetik- og hygiejnebranchen, KOH bakker op om EU-Kommissionens Omnibus VI. Forslaget giver tydelige og forudsigelige rammer for virksomhederne uden at gå på kompromis med forbrugersikkerheden, som er en hjørnesten for både branchen og kosmetikforordningen.

Kosmetik- og hygiejnebranchen støtter de foreslåede deadlines og overgangsperioder for undtagelse af CMR-stoffer (artikel 15) samt forslaget om at bevare muligheden for undtagelse med fokus på forenkling og opdatering af kriterierne, der lægger til grund for vurdering, herunder brug af eksponeringsrelevante data. Kosmetik- og Hygiejnebranchen bakker op om en ny undtagelsesprocedure for naturlige komplekse stoffer (NCS), samt afskaffelse af anmeldelseskrav for nanomaterialer.

Ændringer til gødningsforordningen:

Landbrug & Fødevarer støtter Kommissionens forslag om at forenkle reglerne for vurdering af mikroorganismer anvendt i biostimulanter gennem ændringer til gødningsforordningen.

Landbrug & Fødevarer finder det afgørende, at lovgivningen følger med den videnskabelige udvikling og understøtter sektorens praktiske behov – særligt i en tid, hvor planteproduktionen står over for store udfordringer. Biostimulanter og andre biosolutions spiller en vigtig rolle i den grønne omstilling af landbruget, hvorfor Landbrug & Fødevarer hilser initiativer velkomne, der fremmer udvikling, godkendelse og anvendelse af disse løsninger i EU.

Landbrug & Fødevarer støtter derfor: Forslaget om at fjerne det udvidede REACH-krav for stoffer anvendt i EU-gødningsprodukter, så de almindelige REACH-bestemmelser finder anvendelse. Initiativet til at give Kommissionen bemyndigelse til at fastsætte fælles kriterier og metodologi for vurdering af mikroorganismer, hvilket vil muliggøre en mere smidig godkendelsesproces. Fjernelsen af den såkaldte “unbundling clause”, der vil gøre det muligt at regulere nye komponenter hurtigere og mere effektivt. Den overordnede ambition om forenkling, digitalisering og reduktion af administrative byrder - særligt for små og mellemstore virksomheder - uden at gå på kompromis med miljø- og sundhedsbeskyttelse.

Efter Landbrug & Fødevarer vurdering vil forslaget styrke Europas konkurrenceevne og sikre, at landbruget får hurtigere adgang til innovative og bæredygtige løsninger.

Landbrug & Fødevarer finder det meget positivt, at der arbejdes på, at biostimulanter i fremtiden kan indeholde flere typer af mikroorganismer (ændringer i Fertilising Products Regulation, særligt omkring CMC7). Landbrug & Fødevarer er dog bekymrede over forslaget om, at EFSA skal lave vurderingen, da de er meget langt bagud på området for plantebeskyttelsesmidler. Hvis EFSA skal vurdere hver enkelt mikrobiologisk biostimulant, kommer det til at tage meget lang tid, og Landbrug & Fødevarers bekymring er, at det vil bremse tilgængeligheden af biostimulanter og i værste fald forsinke arbejdet med vurdering af aktivstoffer i plantebeskyttelsesmidler yderligere, hvilket er imod både hensigt og ønsker. Landbrug & Fødevarer kan forstå, at man fra det danske formandskabs side arbejder videre med forslaget om at lade EFSA bedømme, i stedet for det man fra Kommissionen havde lagt op til, hvor “Notified Bodies” skulle lave bedømmelsen. Derfor vil Landbrug & Fødevarer gøre opmærksom på vores bekymring og lade forstå, at vi gerne ser vurderingsopgaven gå fra EFSA og i stedet til et andet bemyndiget organ, så der kommer skub i den ønskede udvikling.

Dansk Industri, DI bemærker, at Kommissionen foreslår, at de udvidede registreringskrav fjernes, og at der anvendes REACH-standardregler, hvilket letter markedsadgangen. Kommissionen foreslår også klarere kriterier og metoder til vurdering af mikroorganismer i plantebiostimulanter, hvilket forenkler processerne. Grundlæggende finder DI det positivt, at alle kemiske stoffer, der anvendes i EU og produktion skal vurderes ud fra samme kriterier for miljø og sundhed, og at der skal foreligge de samme typer data, uanset hvad stoffet skal bruges til. DI imødeser, at Kommissionen vil sikre klarere kriterier og metoder til vurdering af mikroorganismer; kriterier for plantebiostimulanter er et vigtigt skridt på vejen til forenkling af godkendelsesprocedurer og kortere sagsbehandlingstid for ansøgninger om anvendelse af mikroorganismer til anvendelse i såvel landbrug som i andre produktionsmiljøer. DI ser frem til at se Kommissionens kommende forslag til yderligere forenklinger i forbindelse med igangværende revisioner, navnlig for kosmetikforordningen og reglerne for digital mærkning. Det er afgørende at sikre beskyttelsen af såvel sundhed som miljø, og at forbrugerne fortsat kan have tillid til, at produkter produceret eller importeret til EU er sikre at anvende. Forenkling af krav og forkortelse af sagsgange er i alles interesse, og det er derfor vigtigt fortsat at identificere, hvor man med fordel kan fjerne eller forenkle krav til kemiske stoffer og blandinger.

CropLife Danmark bemærker, at der er tale om et atypisk omnibus-forslag, hvor der lægges op til ændringer af forskelligartede artikler i tre forskellige forordninger, fremfor en forenklet omnibus-model hvor ændringen, der foreslås, er en forenkling af ens gældende artikler på tværs af forordninger. Hos CropLife Danmark havde man gerne set, at disse var fremsat enkeltvis for at sikre, at Kommissionen havde fyldestgørende tid til at gennemgå ændringer, og også for at sikre en hurtigere forhandling til enighed, fremfor den fremsatte model. CropLife Danmark fremhæver, at Kommissionens forslag indeholder to længe ventede ændringer af gødningsforordningen, der er afgørende for, at biostimulanter kan levere løsninger til landbruget. CropLife Danmark ser positivt på forslaget om at fjerne de såkaldte REACH-plus-krav til biostimulanter. Denne forenkling sidestiller REACH-kravene med de nationale krav for gødningsprodukter og fjerner datakrav, som ikke er proportionale, og som ikke bringer øget sikkerhed for hverken landbrugere eller forbrugere. Derudover er det yderst positivt, at forslaget etablerer en længe ventet metode, som åbner op for, at producenter kan anvende nye mikroorganismer i mikrobielle biostimulanter. Hidtil har dette været begrænset til fire kategorier af mikroorganismer. CropLife Danmark finder det yderst positivt, at man fra Kommissionens side vil udvikle et kriterie for nye mikroorganismer og samtidig sikre, at man ikke går på kompromis med sikkerheden. CropLife Danmark finder, at prioriteten må være at sikre, at de vedtages i lovgivningen med deres omfang og intention intakt. Slutteligt finder CropLife Danmark det vigtigt at påpege, at biostimulanter i nogen grad – og særligt i Danmark – påvirkes af pesticidforordningen. Der er tvetydighed i artikel 2, 1(b) i pesticidforordningen ift. definitionen af et plantebeskyttelsesmiddel, og denne uklarhed har desværre medført, at der for nuværende er en række biostimulanter, som ikke tillades markedsført i Danmark grundet myndighedernes tolkning af definitionen. Det er derfor vigtigt for CropLife Danmark at påpege, at man fra dansk side bør holde dette for øje, når næste omnibus-forslag med fokus på pesticidforordningen udarbejdes. CropLife Danmark finder, at der bør arbejdes for en tydeligere definition af et plantebeskyttelsesmiddel.

Sagen har været i høring forud for møde i EU-miljøspecialudvalget den 29. september 2025.

Kosmetik- og hygiejnebranchen, KOH gør opmærksom på, at forslaget berører KOH's medlemmer og zoomer ind på simplificering, hvilket medlemmerne er rigtig glade for, da de oplever et stort pres fra de administrative byrder. Overgangsperioden for CMR-stoffer er kun en lille del af Kommissionens forslag. Der er også mange andre dele af forslaget, som er vigtige, som skaber klarhed i industrien og som har været efterspurgt i lang tid og som skaber udfordringer for industrien. Derudover skal CMR-stoffer selvfølgelig ikke være i kosmetiske produkter, men nogle af stofferne er i en gråzone. Eksempelvis har KOH et særligt højt fokus på CMR-ingredienser i naturlige sammensatte stoffer, da de er svære at vurdere. KOH fremfører endvidere, at naturligt sammensatte stoffer som regel indgår i blandinger, og da man ikke kan tage en bestanddel ud disse sammensatte stoffer, kan det være svært at erstatte dem. I forhold til vurderinger af forbrugersikkerheden ved CMR-stoffer fremfører KOH, at et kosmetisk produkt altid bliver vurderet, sådan at der ikke røres ved forbrugersikkerheden.

Dansk Industri, DI fremfører, at i forhold til Kommissionens forslag til ændring af CLP-forordningen, handler det om mere end bare størrelsen på etiketter. I overgangsperioden indtil ikrafttrædelsen af de nye regler fra revisionen af CLP-forordningen i 2024 finder sted den 1. januar 2026 er reglerne ikke implementeret fuldt ud endnu, og fristerne i forslaget til kemikaliepakken falder i øvrigt sammen med fristen for, hvornår de nye regler skulle have fundet anvendelse. DI oplyser, at der ikke er udarbejdet en konsekvensanalyse af forslaget til krav om etiketstørrelser. DI fremfører, at producenterne i Danmark er rettet mod små markeder og specialprodukter, så man er vant til at lave etiketter rettet mod mange markeder på samme tid. Hvis der kun bliver plads til få sprog på en etiket, vil det blive nødvendigt for industrien at have et dobbeltlager for at leve op til kravet om at ommærke undervejs. Det vil blive mere omstændigt, og det kommer til at koste mere uden produkterne bliver mere læsbare. Det strider desuden også imod miljøkravene til etiketter. Hvad angår Kommissionens forslag til ændring af kosmetikforordningen deler DI regeringens holdning og er enige i at skabe forenklinger. Samtidig er DI bekymrede over de lange overgangsperioder for CMR-stoffer. DI mener, at der mangler en forståelse af, hvordan den videnskabelige komité skal vurdere stofferne og en mere ensartet måde at gøre det på.

Dansk Erhverv, DE støtter op om forenklingsdagsordenen. DE synes, at regeringens holdning er god, men efterspørger en mere klart formuleret holdning. DE støtter desuden DI's holdning til sagen. DE er desuden enige i at fjerne de administrative byrder samtidig med, at der stilles krav til læsbarheden af etiketter. Samtidig er det usikkert, hvad der menes med læsbarhed, og DE efterspørger vejledning i forhold til dette. Hvad angår selvklassificering, kan DE godt se idéen i, at fastholde den faste frist på seks måneder for ommærkning af etiketter, men det vil være en udfordring i detailhandlen, som ikke får nok tid til ommærkning. Det kan betyde, at detailhandlen er nødt til at destruere deres produkter, hvilket går imod principperne om cirkulær økonomi. DE ønsker mere fleksibilitet i kravene til ommærkning af etiketter.

CO-industri har indsendt følgende skriftlige bemærkning: ”CO-industri er enig i bemærkningerne fra Forbrugerrådet Tænk og er derfor imod at tilbagerulle og lempe alle nævnte bestemmelser i samlenotat om kemikalieomnibus som har betydning for arbejdsmiljø, miljø, forbrugerbeskyttelse og sundhed. Hensyn hertil bør veje tungest og over hensyn til indtjeningen”.

CropLife Danmark har indsendt følgende skriftlige bemærkning: ”... fsva. muligheden for at markedsføre biostimulanter baseret på flere forskellige mikroorganismer, finder CropLife Danmark det nødvendigt at påpege, at vi er bekymret vedr. at lade EFSA være overenstemmelsesorgan for disse nye biostimulanter. CropLife Danmark foreslår, at man, som oprindeligt foreslået, lægger arbejdet hos Notified Bodies (NoBo), som allerede er udpeget til at varetage vurderinger af biostimulanter ift. CE-mærkning. Vores erfaring fra pesticidområdet viser, at EFSA ikke har de nødvendige ressourcer og derfor er flere år bagud med deres vurderinger. Det vil være en væsentlig barriere ift. at få flere mikrobiologiske biostimulanter i anvendelse i landbruget, hvis EFSA vælges som overenstemmelsesorgan. Vi bakker op om, at man i nu i CLP fjerner krav til opdatering af etiketter – særligt på pesticidområdet, hvor man er nået meget langt med en særskilt forordning på området. Vi finder det derudover positivt, at det fremadrettet bliver et krav i CLP at have digitale etiketter – et initiativ vi allerede er i fuld gang med at implementere for pesticider i Danmark via systemet Agri-Guide”.

Plastic Change har indsendt følgende skriftlige bemærkning: ”Plastic Change finder det stærkt problematisk, at EU Kommissionen i forenklingens navn lægger op til ændringer, der vil efterlade borgerne med langt dårligere beskyttelse mod skadelig kemi. Forslaget lykkes ikke, som det ellers officielt var hensigten, med at øge konkurrenceevnen *uden* at sænke beskyttelsesniveauet. Tværtimod vil forslaget tillade endnu mere forurening med skadelig kemi i en tid, hvor vores havmiljø er i dyb krise pga. kemikalier, mikroplastik med skadelig kemi er en fast del af vores fødekæde og er dokumenteret i vores kroppe, fertiliteten falder, og flere og flere børn har udviklingsforstyrrelser og for tidlig pubertet. Vi har som samfund ikke brug for, at der lempes på reglerne for skadelig kemi, for eksempel ved at produkter kan anvendes i længere tid efter, at et indholdsstof

er blevet klassificeret som kræftfremkaldende, skadelig for arveanlæg eller skadelig for forplantningsevnen. Vi har brug for det modsatte, nemlig at reglerne skærpes og der kommer langt bedre styr på de kemikalier, som industrien bruger i deres produkter. Derfor kan Plastic Change ikke anbefale, at Danmark bakker op om forslaget i den nuværende form”.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Medlemsstaterne har foreløbigt generelt udtrykt støtte til Kommissionens forslag, der forventes at medføre forenklinger og hermed byrdelettelser for erhvervet i EU. Dog har flere medlemsstater også udtrykt, at forenklingerne ikke skal ske på bekostning af en svækkelse af forbrugernes sundhed og miljøet.

Blandt medlemsstater er der bred enighed om, at man skal forenkle reglerne og lette byrderne for erhvervslivet, hvor det er muligt. En række lande har indledningsvis udtrykt bekymring for, at ændringerne til kosmetikforordningens forbud mod CMR-stoffer vil sænke beskyttelsesniveauet. Særligt pga. de længere tidsfrister.

I forhold til forslaget om gødningsforordningen stillede nogle lande sig indledningsvist tvivlende overfor, hvorvidt myndighederne med de foreslåede lempelser i registreringspligten kan overvåge konsekvenserne af anvendelsen af gødninger med problematiske indholdsstoffer. Ift. biostimulanter har nogle lande indledningsvist udtrykt bekymring om, hvorvidt den foreslåede godkendelsesprocedure i tilstrækkeligt omfang vil sikre beskyttelsesniveauet for mennesker og miljø.

Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter generelt Kommissionens prioritering af forenklinger af EU-reguleringen, som skal bidrage til at forbedre Europas konkurrenceevne. Regeringen bakker således fuldt op om Kommissionens mål om 25 pct. byrdelettelse for store virksomheder og 35 pct. for små og mellemstore virksomheder (SMV'er). Forenklingen skal dog ske uden at gå på kompromis med formålet med reguleringerne og de overordnede målsætninger for den grønne omstilling i EU.

For *CLP-forordningen* kan regeringen støtte, at der sker en tilbagerulning af nogle af de ændringer, der blev vedtaget i 2024. Det gælder tilbagerulning af de obligatoriske formateringskrav til etiketter, som både vil fjerne en del af erhvervslivets omstillingsomkostninger og reducere de årlige produktionsomkostninger. Dette skal dog følges op af, at der stilles krav til at bevare læsbarheden af etiketter, for ikke at stille slutbrugeren i en væsentlig ringere position. Ligeledes støtter Regeringen, at krav til reklamer og oplysninger ved onlinesalg af kemiske produkter og blandinger forenkles. Dette skal dog ske på en måde, så kontrolmyndigheder fortsat kan føre kontrol med ulovlig onlinehandel fra tredjelande. Og endelig bør hovedreglen om fast tidsfrist for opdatering af etiketter for selvklassificerede stoffer bevares. Dog kan der gives undtagelser af virksomheder med uforholdsmæssige administrative byrder.

For *kosmetikforordningen* er Regeringen kritisk overfor Kommissionens forslag om at forlænge overgangsperioden i op til 39 måneder for salg af kosmetiske produkter, som skal forbydes på grund af indhold af CMR-stoffer. Regeringen finder det væsentligt, at resultatet af forhandlingerne i videst muligt omfang medfører en forkortelse af overgangsperioden. Ligeledes er det en prioritet, at CMR-stoffer i naturlige sammensatte stoffer ikke per automatik bliver undtaget fra forbuddet mod CMR-stoffer i kosmetiske produkter. Desuden støtter Regeringen, at der kan ske en forenkling af undtagelseskriterier til det automatiske forbud mod CMR-stoffer i kosmetiske produkter, men det skal sikres, at der ikke gives undtagelse, hvis der findes mulige alternativer. Endeligt finder Regeringen det vigtigt, at CMR-stoffer, der alene er klassificeret pba. effekter efter indånding og indtag, omfattes af det automatiske forbud.

For så vidt angår *gødningsforordningen* støtter Regeringen Kommissionens forslag, idet reglerne forenkles, og omfanget af ændringer til gødningsforordningen ikke fører til forringelser i beskyttelsesniveauet for mennesker, dyr og planter og miljøet generelt set.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Notaterne er ligeledes fremsendt til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.