



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024-11400
Den 26. september 2025

Til udvalgets orientering fremsendes hermed opfølgning på min orientering fra december 2024 om en forskningsrapport fra GEUS om dannelse af trifluoreddikesyre (TFA) fra PFAS-sprøjtemidler.

På baggrund af GEUS's rapport igangsatte Miljøstyrelsen revurdering af i alt 33 sprøjtemidler indeholdende seks PFAS-aktivstoffer med dokumenteret nedbrydning til TFA. Der er tale om fem stoffer undersøgt af GEUS (fluazinam, fluopyram, diflufenican, mefentrifluconazol og tau-fluvalinat) samt endnu et stof (flonicamid), hvor TFA er vist at udvaske over EU-kravværdien for udvaskning til grundvand ifm. en igangværende fornyelse af EU-godkendelsen.

Jeg kan nu orientere jer om, at Miljøstyrelsen har truffet afgørelse om tilbagekaldelse af samtlige 33 sprøjtemidler, hvilket er sket ad flere omgange (i juli og september 2025). Tilbagekaldelserne skyldes, at der ikke er vist sikker anvendelse af sprøjtemidlerne, da TFA både er meget svært nedbrydeligt og sundhedsskadeligt, og det er ikke dokumenteret, at udvaskning af stoffet til grundvandet holder sig under EU-kravværdien.

De pågældende sprøjtemidler anvendes bredt i landbruget, i mange typer afgrøder og med anvendelser som svampe-, insekt- og ukrudtsmidler. Tilbagekaldelse af sprøjtemidlerne har således stor betydning for landbrugsproduktionen, og der vil være afgrøder, som kan blive hårdt ramt. Det skal Miljøstyrelsen ifølge EU-reglerne tage hensyn til, når de fastsætter afviklingsfrister for midlerne. For sprøjtemidler, hvor der ikke allerede findes tilstrækkelige alternativer og hvor tilbagekaldelserne har store økonomiske konsekvenser for erhvervet, gives der mulighed for at anvende midlerne i dyrkningssæson 2026, mens afviklingsfristerne er væsentligt kortere i øvrige tilfælde. EU-reglerne tillader maksimalt 18 måneders afviklingsperiode ved tilbagekaldelse af sprøjtemidler, der ikke længere opfylder godkendelsesbetingelserne.

Pga. tilbagekaldelsernes forventede store konsekvenser for landbruget er ministeriet desuden gået i dialog med erhvervet om at identificere og vurdere alternativer til de midler, der tilbagekaldes. Alternativerne vil i den forbindelse selvfølgelig skulle leve op til de gældende krav om ikke at udgøre en uacceptabel risiko for miljøet og mennesker og dyrs sundhed.

Miljøstyrelsen notificerer de øvrige EU-lande om tilbagekaldelserne. Desuden beder de EU-Kommissionen om at igangsætte revurdering af alle PFAS-aktivstoffer, der er godkendt i EU, og som potentielt kan danne TFA, så risikoen for udvaskning af TFA fra disse kan vurderes. Herunder også for de resterende fem aktivstoffer (lambda-cyhalothrin, oxathiapiprolin, picolinafen, pyroxylam og tefluthrin), der indgår i godkendte sprøjtemidler i Danmark, men hvor der pt. ikke er konkret dokumentation for, at stofferne danner TFA.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen