

Til: Folketingets Retsudvalg

Cc: steffen.larsen@ft.dk

Den 21. juli 2025

Anmodning om undersøgelse af mulig overtrædelse af ministeransvarsloven – Miljøminister Magnus Heunicke

Kære medlemmer af Folketingets Retsudvalg

Landsforeningen Fair Spildevand anmoder udvalget om at tage stilling til, hvorvidt miljøminister Magnus Heunicke har handlet i strid med ministeransvarslovens § 5, ved at tillade en praksis, som savner fornøden lovhjemmel efter hvad Vandrammedirektivet og Nitratdirektivet forpligter medlemsstaterne til.

Det hører nok til sjældenhederne, at retsudvalget bedes tage stilling til om ministeransvarsloven er brudt. Men vi har deltaget i en nedsat følgegruppe under Miljøministeriet og Miljøstyrelsen over en længere årrække, og har derfor haft adgang til "maskinrummet" og må konkludere, at alle vore advarsler om lovbrud og videnskabelig fusk arkiveres i skuffen "Bevidst Uvidenhed". Dette kan den lovgivende forsamling ikke være tjent med og dermed landet som helhed.

Ministeriet for Grøn Trepert og Statsministeriet er ligeledes advaret om Miljøministeriets svigt, uden nogen imødekommenhed, hvilket har øget frustrationerne i vores forening.

Udrulningen af Den Grønne Trepert belaster Magnus Heunicke endnu mere, da de mange planer, kommunerne over det ganske land nu bruger ressourcer på, ikke har den fornødne hjemmel og at overbelastning af retsvæsenet kan forudses.

Når naturlovene ignoreres kan Treparten heller ikke naturvidenskabeligt forsvares, med heraf følgende ressourcespild!

Ikke at forglemme, så konfronteres mange fortvivlede borgere i det åbne land med påbud om at ændre deres spildevandsrensning uden den dokumentation, som myndighederne har været forpligtet til at fremskaffe siden år 2003. Tilliden til danske miljømyndigheder og mange politikere nærmer sig nulpunktet.

Sagens indhold mere præcist:

1) Fejlfortolkning af nitratdirektivet

Danmark gennemfører regulering af kvælstofudledning til vandmiljøet under Gødningsloven på en måde, der er i klar strid med kravene i EU's Nitratdirektiv (91/676/EØF).

Nitratdirektivet forpligter medlemsstaterne til at overvåge og handle på baggrund af koncentrationer af nitrat i grundvand og overfladevand, målt i milligram per liter.

a) På [side 11 indrømmer ministeriet](#)¹ at:

“Der er ikke en forpligtelse til at opgøre nitrat i totale mængder”.

b) Fra [Nabotjek af vandrammedirektivet i 2018 på side 142](#)²

“I forhold til specifikke målsætninger og fastsættelse af reduktionsbehov vedrørende næringsstofbidrag til kystvande, anvender alle de undersøgte lande, undtaget Danmark, koncentrationer af fosfor og kvælstof frem for belastningstal i tons pr. vandområde i deres vandplaner”

c) Når Danmark [hvert fjerde år indberetter sine overvågningsresultater](#)³ af udledt nitrat til overfladevande til EU-kommissionen sker det i form af koncentrationer i mg/liter og IKKE i totale mængder i tons kvælstof udledt fra dansk landområde.

Altså, myndighederne ved godt eller burde vide, at det ikke er totale mængder kvælstof, men koncentrationer angivet som mg nitrat/l i grundvand og mg nitrat-kvælstof/l i fersk overfladevand, som Danmark juridisk er forpligtet til at efterleve i forhold til tærskelværdierne fastsat i EU's direktiver. Modelberegninger bliver derved overflødiggjort i forhold til overholdelse af de juridiske krav.

Viser målingerne konstant lave koncentrationer i forhold til tærskelværdierne, angiver direktiverne, at der kun skal foretages sporadiske målinger i vandløbsvandet, og myndighederne har herefter ingen hjemmel til at blande sig i landbrugserhvervets gødnings dispositioner.

2) [Politikere blev ført bag lyset](#)⁴ i second opinion processen 2024?

Fair Spildevand må desværre konstatere, at miljøminister Magnus Heunicke overhovedet ikke ved, hvad der foregår i hans eget ministerium.

Til forskel fra second opinion i 2017 var det ikke Miljøministeriet, men Finansministeriet der skulle styre processen. Det endte imidlertid med at Miljøministeriet tog over og lavede kontrakten med den samme biolog fra Holland, Peter Herman - med speciale i modellering - som også var formand for second opinion i 2017. Se uddybende: [En proces der kørte af sporet](#)⁵.

Hvis konsulenthuse COWI og Niras kunne forblive i de rammer, som Miljøministeriet havde lagt ud til at løse første del af opgaven - som de 5 udenlandske eksperter skulle arbejde ud fra - var der et honorar på 3 millioner kr. i udsigt. Derfor havde [“Det glade budskab - kvælstof mere ven end fjende”](#)⁶ ikke en chance for at blive inddraget. Det var altafgørende for Miljøministeriet at fastholde kvælstof som den store skurk, for ellers ville hele processen falde fra hinanden.

Denne forudindtagethed fik som konsekvens, at Miljøministeriet så sig nødsaget til at ændre i Folketingets kommissorium for de udenlandske eksperter, således at disse udtrykkeligt blev pålagt ikke at udtale sig om vandplanernes lovmedholdelighed i forhold til EU's Vandrammedirektiv.

1

<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Foelgeton-fra-24.-august-2024-2.-februar-2025-Hverken-Miljoeminister-eller-Minister-for-Groen-Trepart-maa-vildledes-af-embedsvaerket.pdf>

²<https://uretten.dk/wp-content/uploads/2021/03/Nabotjek-af-vandrammedirektiv-COWI-side-142-143.pdf>

³<https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/mof/bilag/539/index.htm>

⁴<https://uretten.dk/wp-content/uploads/Kvaelstofkrigen-medfoerer-spild-af-ressourcer.jpg>

⁵<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Bemaerkninger-til-den-sammenfattende-rapport-om-second-opinion-fra-Fair-Spildevand.pdf>

⁶<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Happy-news-about-nitrogen-to-second-opinion-GB-DK.pdf>

3) Retsstridig praksis vedr. spildevandsrensning i det åbne land

Bekendtgørelse nr. 325 af 14. maj 1997 introducerede de såkaldte renseklasser - hvor "belastningen" beregnes ud fra teoretiske typetal fra ejendomme i et opland - som siden da har været anvendt til at udstede påbud om forbedret spildevandsrensning. Men efter Vandrammedirektivets implementering i dansk lovgivning i december 2003 er det ifølge direktivets principper kun konkrete målinger af økologiske - og fysisk-kemiske kvalitetselementer i vandløb og recipienter, der kan legitimere regulering og påbud.

[På side 9 \(markeret med gult\) indrømmer ministeriet⁷](#) at:

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, at "overvågningen af overfladevand skal foretages på baggrund af teoretiske typetal (teoretiske sandsynligheder)."

Det betyder, at praksis med at udstede påbud alene på baggrund af generaliserede renseklasser mangler retsgrundlag og dokumentation, og dermed tilsidesætter love og bekendtgørelser.

For at opsummere: Ved fortsat at benytte de gamle renseklasser, strider det mod:

- EU-retten (Vandrammedirektivet art. 4 og bilag V)
- Forvaltningsrettens krav om hjemmel og proportionalitet
- Kommunernes pligt til at overholde officialprincippet
- Økonomiske byrder uden faglig grundlag ca. kr. 100.000-150.000 pr. husstand

Ministerens kendskab:

[Miljøstyrelsen er måske en belastning for hele området⁸](#), men styrelsen er meget infiltreret i Miljøministeriet og det er trods alt den til enhver tid siddende minister der har det endelige ansvar. Uvidenhed fritager som bekendt ikke for ansvar.

Over de seneste 2-3 år er Miljøstyrelsen, Miljøministeriet og ministeren personligt gentagne gange blevet gjort opmærksom på det skrøbelige videnskabelige fundament og manglende lovhjemmel, der præsenteres for den lovgivende forsamling.

- [Miljøministeriets utilnærmelighed⁹](#) - Et udsnit af korrespondance fra 02-09-2022 til 2023-12-21
- [Hypotesen om at nitratkvælstof isoleret set er årsag til iltsvind - med ikke svar fra ministeriet¹⁰](#)
2024-07-28
- (Lydfiler) Ved en kort snak med ministeren på [Folkemødet på Bornholm 2024¹¹](#) (start ved minut 4:30), påmindelse den 21. marts 2025 ved et møde med [Danva i Fællessalen på Christiansborg¹²](#) og [Folkemødet på Bornholm 2025¹³](#).

Til trods for disse påpegninger er der hverken sket nogen substantiel ændring eller undersøgelse af det videnskabelige - eller lovlige grundlag. Svarene fra ministeriet har været af en karakter, som undviger kernen – nemlig at grundlaget for reguleringen er i strid med både direktivets ordlyd og danske love og bekendtgørelser.

⁷<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Foelgeton-fra-24.-august-2024-2.-februar-2025-Hverken-Miljoeminister-eller-Minister-for-Groen-Trepart-maa-vildledes-af-embedsvaerket.pdf>

⁸<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Er-det-bedste-for-miljoet-at-udfase-Miljoestyrelsen.pdf>

⁹<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Miljoeministeriets-utilnaermelighed.pdf>

¹⁰<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Svar-paa-om-nitratkvaelstof-isoleret-set-er-aarsag-til-iltsvind-2024-09-25.pdf>

¹¹<https://youtu.be/IPcYiUX7is0?si=K8STXKFR41t6Zqxp&t=270>

¹²https://youtu.be/PxLD44_XCqU

¹³<https://youtu.be/Vb1DJZuLdOo?si=J0E8kp4O7bg4ex4f>

Vurdering:

Det er derfor vores opfattelse, at ministeren har tilsidesat sin pligt til at sikre, at dansk miljøregulering hviler på et lovligt grundlag, og at der dermed foreligger en grov embedsforsømmelse i strid med ministeransvarslovens § 5.

Der er tale om et væsentligt retligt forhold, som potentielt har konsekvenser for både borgere, naturbeskyttelsen og Danmarks overholdelse af EU-forpligtelser.

Det ses tydeligt i den nylig offentliggjort rapport [om danske farvandes forureningsniveau](#)¹⁴ MFS og prioriterede stoffer.

Anmodning:

Vi anmoder udvalget om:

1. At undersøge, om den danske forvaltning af Gødningsloven er i overensstemmelse med EU's Nitratdirektiv.
2. At afklare, om miljøministeren har handlet i strid med sine pligter, og dermed kan ifalde ansvar efter ministeransvarsloven.
3. At overveje, om sagen bør forelægges Udvalget for Forretningsordenen med henblik på yderligere opfølgning.

4) Ministeriet for Grøn Trepert og Statsministeriet og ministeransvarsloven

Minister for Grøn Trepert Jeppe Bruus og faktisk også Mette Frederiksen kandiderer kraftigt til samme anklage som Magnus Heunicke, nemlig ikke at efterleve ministeransvarsloven § 5.

Konflikten med nitratdirektivet arvede Jeppe Bruus fra Magnus Heunicke i august 2024. Vi fortsatte derfor dialogen med Jeppe Bruus, dog uden den store succes.

[Rådet for grøn omstilling i Fællessalen på Christiansborg](#)¹⁵ (lydfil) 2025-01-22 og udleverede bilag ved samme lejlighed: [Hverken Miljø - eller Minister for Grøn Trepert må vildledes](#)¹⁶

[Ingen respons fra Treperts Ministerium](#)¹⁷ 2025-02-14

[Opfølgning på Folkemøde 2025](#)¹⁸ (lydfil) 2025-06-16

Derfor satsede vi endelig på den snarrådige departementschef Barbara Bertelsen i Statsministeriet [Føljeton til Statsministeriet v/Barbara Bertelsen](#) den 19/2, 11/5, 20/5 og 29/5 2025 og til sidst hendes chef med [en opsang den 29. maj 2025](#)¹⁹ som hun ikke har reageret på.

¹⁴<https://cdn.sanity.io/files/bo7el0jo/production/7811c9bfd43641168795dc642535aed8858af054.pdf>

¹⁵<https://youtu.be/mpw1XWVBG-M>

¹⁶<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Hverken-Miljoeminister-eller-Minister-for-Groen-Trepert-maa-ikke-vildledes-Re-Henvendelse-fra-foreningen-Fair-Spildevand.pdf>

¹⁷<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Ingen-respons-fra-Jeppe-Bruus-eller-departementet.pdf>

¹⁸<https://youtu.be/RMetbpyyhU>

¹⁹<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Opsang-til-Statsministeriet-2025-05-09.pdf>

5) Øvrig dokumentation for ovenstående

1. [Danmark er gået amok i tvivlsomme reguleringer](#)²⁰ 2018
2. [Tab af næringsstoffer fra dansk landbrug er langt under øvre grænse i EU's Vandrammedirektiv](#)²¹ 2023
3. [Landbruget er pålagt byrder over 20 år uden lovhjemmel](#)²² 2023-04-28
4. [Novana-tal modbeviser, at intensivt landbrug er årsag til iltsvind, fiskedød og bundvendiger](#)²³ 2024
5. [Omgåelse af direktiver i over 30 år](#)²⁴ 2024-11-13
6. Derfor tager Stiig Markager fejl:
[Fuldskalaforsøg i Canada v/David Schindler vs. Stiig Markager](#)²⁵ 2024
[Markagers flossede figenblad](#)²⁶ 2024
7. [Det faglige må ikke ofres til det politisk opnåelige i grøn trepart](#)²⁷ 2024-07-24
8. I denne mail føljeton indrømmes det på side 9 og 11, markeret med gult, at der mangler hjemmel i danske miljøplaner.
[Hverken Miljøminister eller Minister for Grøn Trepart må vildledes af embedsværket](#)²⁸ 2025-02-03
9. [Foretræde for Folketingets Miljø - og Fødevareudvalg](#)²⁹ 2025-05-28
10. [Svar fra Ministeriet for Grøn Trepart på foretræde den 28. maj 2025](#)³⁰ 2025-06-26
11. [Replik til Svar fra Ministeriet for Grøn Trepart](#)³¹ 2025-07-08
12. [Høringssvar til vandplaner 2021-2027](#)³² 2025-06-20

Med venlig hilsen

Landsforeningen Fair Spildevand

v/Jørn Rasmussen

mail: kontakt@fairspildevand.dk

tlf. 2279 7113

²⁰<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Vejby-om-Cowis-Nabotjek-2018.pdf>

²¹<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/mof/bilag/125/2658211.pdf>

²²<https://uretten.dk/wp-content/uploads/2023/04/20-aar-uden-lovhjemmel-standard.png>

²³<https://www.30aarsmiljoepolitik.dk/wp-content/uploads/2024/05/Grovvarenyt-side-9-10-3-maj-2024-Kronik.pdf>

²⁴<https://uretten.dk/wp-content/uploads/Omgaaelse-af-direktiver-i-over-30-aar-2024-11-13.pdf>

²⁵<https://fairspildevand.dk/fuldskalaforsog-med-david-schindler-vs-stiig-markager/>

²⁶<https://www.maskinbladet.dk/artikel/84372-debat-markagers-flossede-figenblad>

²⁷<https://www.maskinbladet.dk/artikel/84628-debat-det-faglige-maa-ikke-ofres-til-det-politisk-opnaelige-i-gron-trepart#debat>

²⁸<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Foelgeton-fra-24.-august-2024-2.-februar-2025-Hverken-Miljoeminister-eller-Minister-for-Groen-Trepart-maa-vildledes-af-embedsvaerket.pdf>

²⁹<https://fairspildevand.dk/det-glade-budskab-kvaelstof-mere-ven-end-fjende/>

³⁰<https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/mof/spm/916/svar/2151727/3047707.pdf>

³¹<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Opfoelgning-paa-foretraede-den-28.-maj-2025.pdf>

³²<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Hoeringssvar-til-genbesoeag-af-vandplaner-2021-2027-alle-12-punkter-samlet.pdf>