

TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

Spørgsmål AQ

Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med Habitatdirektivet at ændre definitionen af begrebet »problemulv«, som i dag bygger på faglige vurderinger af ulveadfærd, hvis ændringen sker ud fra politiske hensyn snarere end biologiske kriterier?

Spørgsmål AR

Hvordan vil ministeren sikre, at det ved udstedelse af en reguleringstilladelse, f.eks. efter gentagne angreb på husdyr eller gentagne observationer i byområder, rent faktisk er det korrekte individ, der reguleres?

Svar

Tak for spørgsmålene.

Jeg har været i Oksbøl flere gange dette forår. Første gang var vi samlet 600 mennesker for at drøfte, hvordan vi i fællesskab håndterer den nye situation, hvor ulven fylder mere, end den har gjort tidligere.

Siden har jeg også mødtes med husdyrholdere, og jeg har haft en konstruktiv dialog med Vildtforvaltningsrådet, der repræsenterer de centrale organisationer.

Status er, at ulven er kommet for tæt på byer, mennesker og husdyr. Det har skabt utryghed. Det har regeringen handlet på.

Status er samtidig, at vores myndigheder ikke har været gearede til at håndtere den utryghed, der er opstået. Samtidig har myndighederne optrådt for rigtigt og ufleksibelt, når det har handlet om at sikre samarbejdet om afværgeforanstaltninger som fx ulvesikret hegn.

Mit mål er klart. Der skal være plads til ulven i Danmark. Men det må aldrig være på bekostning af menneskers tryghedsfølelse eller husdyrsholderes mulighed for at passe på deres dyr.

Med regeringens handlingsplan har vi taget et kæmpe skridt for at sikre en ny balance mellem ulven

på den ene side og mennesker og husdyr på den anden side.

Handlingsplanen har forandret den måde, vi forvalter ulven på.

Vi har ændret definitionen af problemulve for første gang siden 2018, så det bliver muligt at regulere ulve, der, trods bortskræmning, bevæger sig tæt på byer eller bebyggede områder.

Det kommer konkret til at ske ved, at problemulve skydes i en zone, der går uden om byen, så det kan ske på en forsvarlig måde, inden for gældende jagtregler.

Det er tilsvarende blevet muligt at skyde en ulv i zoner, hvor der har været ét enkelt angreb på husdyr bag ulvesikrede hegn. Zonerne kan dække større geografiske områder med flere husdyrbesætninger.

I begge tilfælde sker dette ud fra en formodningsregel, således at det formodes, at det er den samme ulv,

der igen trodser bortskræmning i byen eller formodes at fortage et nyt angreb på husdyr inden for en defineret zone fra det første angreb.

Dette adskiller sig også fra før, hvor en ulv skulle have angrebet husdyr bag ulvesikret hegn to gange. Og hvor ulves færden i byer ikke blev set som et problem.

I alle tilfælde skal reguleringen af ulve foretages af personer med jagttegn efter tilladelse fra myndighederne. Og efter gældende regler for regulering af vildt, så det er forsvarligt ift. borgere mv.

Og det bringer mig til den ændrede definition på problemulv, som det første spørgsmål går på.

Ændringen af definitionen på problemulv

Begge ændringer af definitionen af problemulve er foretaget i overensstemmelse med habitatdirektivet og er begrundet i væsentlige samfundsinteresser. Det omfatter både beskyttelse af husdyr og tryghed for mennesker.

Når det kommer til ulve, der angriber husdyr, så er ændringen foretaget af hensyn til husdyrholdere, der oplever flere ulveangreb på deres husdyr end tidligere.

Når det kommer til ulve, der færdes i byområder, er ændringen foretaget af hensyn til befolkningens tryghed og for at undgå, at folk begår selvtægt.

Den nye definition indebærer, at man altid skal forsøge at holde ulvene væk med andre, mindre indgribende tiltag, før man tillader regulering – i overensstemmelse med habitatdirektivet.

Hvad angår ulve, der angriber husdyr, sker det ved ulvesikrede hegn, og hvad angår ulve, der færdes i byer, sker det ved bortskræmning.

Og så til det andet spørgsmål: Hvordan vi sikrer, at vi regulerer den rigtige ulv.

Regulering af ulve, der angriber husdyr

Regulering af ulve sker som sagt ud fra en formodningsregel, hvor man ud fra viden om ulves adfærd og habitater kan sandsynliggøre, at det er den rigtige ulv man regulerer.

Når det kommer til ulve, der angriber husdyr, vil Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø efter første ulveangreb bag et ulvesikret hegn vurdere, at der er tale om en problemulv.

På baggrund af erfaringer fra Danmark og Tyskland ved vi, at det er yderst sjældent, at ulve lærer at forcere fungerende ulvesikrede hegn.

Derfor kan gentagne angreb bag ulvesikrede hegn i samme område med høj sandsynlighed tilskrives samme ulv.

Styrelsen udpeger derfor en reguleringszone – typisk svarende til ulvens revir og offentliggør området på deres hjemmeside.

De, der har jagtretten inden for reguleringszonen, kan derefter søge om tilladelse til at regulere en ulv, som forcerer eller forsøger at forcere et ulvesikret hegn zonen.

I det tilfælde har det nemlig formodningen for sig, at der er tale om den samme ulv.

Regulering af ulve, der færdes i byer

Når det kommer til problemulve, der færdes i byer trods bortskræmning, vil Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udpege en zone uden for byen, hvor reguleringen kan foregå uden at være til fare for mennesker.

Derefter vil man kunne søge reguleringstilladelse til at regulere en ulv inden for zonen.

Hvis en ulv har befundet sig i byen trods bortskræmning, vil man formode, at en ulv der nærmer sig byen i reguleringszonen, er den samme problemulv. Derfor kan den reguleres.

Afslutning

Disse nye muligheder for at regulere problemulve er helt centrale for, at vi kan finde den balance, hvor ulven kan være i fred i naturen, og hvor mennesker og husdyr kan være i fred for ulven.

Og ændringerne er lavet inden for Danmarks EU-retlige forpligtelser, på baggrund af viden om ulvens adfærd og først og fremmest med udgangspunkt i de mennesker, som lever tæt på ulven.

Som jeg har skitseret her, har regeringen ændret vores ulvepolitik markant. Det er vigtigt. Men vi kommer til at følge udviklingen meget nøje i den kommende tid.

Derfor skal regeringens handlingsplan heller ikke ses som udtømmende. Vi er klar til at arbejde videre med de praktiske og juridiske rammer inden for gældende lov.

Tak for ordet.