



Klage over styrelse om at udelukke Fair Spildevand

Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>

31. marts 2025 kl. 09.28

Send svar til: kontakt@fairspildevand.dk

Til: min@mgtp.dk

Cc: "Mogens Thomsen (Formand i Fair Spildevand)" <formand@fairspildevand.dk>

Til minister Jeppe Bruus

Undertegnede vil gerne klage over Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's dispositioner, herunder at udelukke Landsforeningen Fair Spildevand fra at deltage i de følgegrupper, som der er lagt op til i [de kommissorier](#), der politisk er vedtaget.

Nærmere begrundelse ses nedenstående i mail sendt til styrelsen den 10. marts 2025, som i øvrigt dags dato er ubesvaret.

Fra kommissorierne citeres

Miljø-og fødevarerministeren ønsker, at processen for forberedelsen af vandområdeplanerne for tredje planperiode (2021-2027) tilrettelægges bedst muligt. "En forudsætning for det er at inddrage alle, der har relevant viden, løbende i processen. De bedste løsninger skabes i samarbejde"

Her kommer Fair Spildevand ind med et førstehåndskendskab, da vores medlemmer oplever, hvad den udførte miljøpolitik afstedkommer på godt og ondt.

Og yderligere vil jeg tilføje:

1) Et citat af Ole Hartvig Pedersen 26/4-2021:

"I den klassiske forskningsverden er man netop glad for kritik, for den igangsætter en proces, hvor begge parter argumenterer mod hinanden indtil man bliver enige om hvad der er sandt og hvad der er falsk. Kritik er således en nødvendig proces for at opnå troværdige og bedre forskningsresultater".

2) [Skarp kritik er afgørende for at sikre troværdig videnskab](#)

3) "Enighed gør stum, uenighed gør os klogere" - Jakob Haugaard

Lever i en osteklokke hvor selvtilstrækkeligheden råder

Hidtil har Miljøstyrelsen forsøgt at lægge låg på hver gang der var optræk til kritik af fremførte emner.

Det er en stor misforståelse, som i sidste ende forringer den lovgivning som Miljøministeriet/nu Ministeriet for Grøn Trepert skal lægge navn til og hele befolkningen skal leve med.

Her har Fair Spildevand siden 2018 løbende bidraget med megen konstruktiv kritik som i den givne situation slet ikke kan undværes.

Både på det faglige men sandelig også det juridiske område er der i øjeblikket store huller, som Fair Spildevand i al beskedenhed har været mest præcist omkring at påpege.

Derfor er det i allerhøjeste grad i Ministeriet for Grøn Treparts interesse, at omstøde Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø beslutning om at udelukke Fair Spildevand fra at deltage i de følgegruppemøder, som har været et politisk ønske i vedtagne kommissorier.

NB Vi er ikke særlig imponeret over kontorchef Kristian Hovgaard Juul-Larsens svar den 19. februar 2025 på:
[3 siders kopi af korrespondance med Miljøministeriet/Ministeriet for grøn trepart](#)

----- Forwarded message -----

Fra: Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>

Date: man. 10. mar. 2025 kl. 09.25

Subject: FORKLARING UDBEDES Re: Rettelse i sagsnummer (SGAV Id nr.: 12075555)

To: Nanna Sonne Theilgaard <nanst@sgav.dk>

Cc: Mogens Lund Thomsen <formand@fairspildevand.dk>, Kenneth Starup Ibsen <keibs@sgav.dk>

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Den 18. februar 2025 modtager jeg 2 email lydende på henholdsvis

Kære medlem af Blåt Fremdriftsforum

&

Kære medlem af Faglig Referencegruppe for Vandplanlægning

Men den 26. februar 2025 en mail med følgende ordlyd:

Styrelsen har besluttet at indsnævre interessentkredsen ud fra et ønske om at omfatte centrale interessenter af national og faglig relevans.

Det har betydet, at bl.a. Fair Spildevand ikke indgår i kredsen.

For det første anser jeg ikke beslutningen for at være endelig og gyldig, så længe der ikke foreligger en underskrift på, hvem der repræsenterer Styrelsen.

Til forskel fra visse andre medlemsorganisationer i de nedsatte følgegrupper repræsenterer Landsforeningen Fair Spildevand medlemmer der oplever hvilke tåbeligheder gældende miljøpolitik afstedkommer. Vi har i større grad erfaringer fra den virkelige verden og i mindre grad fra modelverdenen (som i overflod er repræsenteret). Derfor er det min vurdering, at følgegruppernes konklusioner bliver mindre valide, når Fair Spildevand udelukkes.

Vi har afsat en del ressourcer både i tid og økonomi ved at hyre konsulentbistand og i det hele taget forsøgt at komme med konstruktive indspark indenfor gældende faglige og juridiske rammer, for at opkvalificere den vejledning som politikerne i sidste ende gerne skulle drage nytte af, jf. intentionerne i kommissionerne til følgegrupperne.

Med de udsendte genbesøg af vandområdeplan 3 og de alarmerende mange ikke afklarede forhold for vandløb som ses et eksempel på i fig. 1, er det også et tab hvis "dem der bor derude" udelukkes. Spildevandshåndteringen er en lille del af dette problem og Fair Spildevand dækker meget bredere. Vi er både for miljø og mennesker og i øvrigt har vi en del kommentarer til de genbesøgte vandområdeplaner, der blev sendt i seks måneders høring den 20. december 2024.



fig. 1

Med henvisning til ovenstående har jeg et forklaringsproblem overfor min bestyrelse med den udmeldte degradering den 26. februar 2025.

Derfor må jeg vide om:

1) det er en politisk eller forvaltningsmæssig beslutning

og

2) om hvad der i Fair Spildevands bidrag til gruppernes arbejde, siden vi i 2018 deltog for første gang, giver anledning til en diskvalificering for at fortsætte. (en uddybning af at Fair Spildevand ikke har centrale interessenter af national og faglig relevans) Det er vel ikke for meget at forlange!?

Men det mest enkle, mest fornuftige og mindst spild af ressourcer for alle parter er at annullere mailen af 26. februar 2025 og tilføje Fair Spildevand på listen over interessenter og videnscentre.