

Tlf. 2279 7113
Jørn Rasmussen - jørnrass@gmail.com>**Re: Hverken Miljøminister eller Minister for Grøn Trepert må ikke vildledes Re: Henvendelse fra foreningen Fair Spildevand**

Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>

14. januar 2025 kl. 17.19

Send svar til: kontakt@fairspildevand.dk

Til: Rune Raun-Abildgaard <rurab@matp.dk>, Miljøministeriets Departement <mim@mim.dk>, min@matp.dk

~~prof000@gmail.com~~

Til Ministerien for Grøn Trepert & Rune Raun-Abildgaard
& Miljø- og Ligestillingsministeren

Vi var lidt hurtigt ude før jul, den 17/12-2024, med en tilkendegivelse om at gå til Ombudsmanden, hvis ikke vi fik en positiv tilbagemelding på vores anmodninger inden jul.

Vi vil ikke udelukke, at ministerierne har konkluderet, at anmodningerne ikke kunne efterleves med den korte tidsfrist og derfor ikke fulgte anmodningen til dørs.

Imidlertid er tiden også skredet for os og vi har ikke henvendt os til Ombudsmanden endnu.

Derfor retter vi på ny anmodning med ekstra præcisering om svar på to forhold.

Vi forventer at ministerierne fremmer sagsbehandlingen, da vi finder forholdene meget udfordrende for kommunernes administration af ministeriernes love og bekendtgørelser.

(Og ikke mindst alt hvad der fremover følger med i "Aftale om et Grønt Danmark og Aftale om Implementering af et Grønt Danmark")

Til Ministeriet for Grøn Trepert v/Rune Raun-Abildgaard & ministeren

ad 1) Du har tilkendegivet, at vi juridisk ikke er forpligtet til at have styr på totale mængder kvælstof, og en dertil knyttet vidtløftig modelverden, men derimod koncentrationer af kvælstof. Derfor er miljøministeren groft blevet vildledt, da han havde ansvaret for området.

Har du allerede taget skridt til at denne misforståelse bliver rettet eller hvad agter du at gøre?

Til Miljø- og Ligestillingsministeriet

ad 2)

Det kan kun gå for langsomt med at få rettet denne fejlsluttelse (*at ejendomme skal renses i overensstemmelse med den rensesklasse, der er fastlagt for det enkelte opland.*), eller også må det tydeliggøres overfor alle danske kommuner, at Spildevandsbekendtgørelsens § 35 stk 1 først og fremmest skal efterleves inden rensesklasser kan komme i spil.

I øjeblikket et kæmpe problem, der grænser til at være ansvarspådragende for Miljø- og Ligestillingsministeren, mener vi.

Har Miljø- og Ligestillingsministeren allerede taget skridt til at denne misforståelse bliver rettet eller hvad agter Miljø- og Ligestillingsministeren at gøre?

Den tirs. 17. dec. 2024 kl. 08.59 skrev Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>:

Til Rune Raun-Abildgaard, Ministeriet for Grøn Trepert
& Miljøministeren v/Christian Bretlau

Til Ministeriet for Grøn Trepert v/Rune

ad 1) Du har tidligere redegjort for at Vandrammedirektivet er implementeret i dansk lovgivning via overvågningsbekendtgørelsen og samtidig pointerer du, at vi har ingen forpligtelse til at opgøre nitrat i totale mængde.

Men da du så bliver konfronteret med hvor lave de målte udledte nitratkoncentrationer er (i det her tilfælde 1,5 mg nitrat-N til Vejle Fjord), så begynder du - populært sagt - at rygsvømme og snakker om referencetilstande, marine modeller osv. der bygger på totale mængder.

For at understrege at vi i Danmark er meget alene om at inddrage totale mængder i vores vandplaner henvises til [Nabotjek af Vandrammedirektivet](#) på side 142

"I forhold til specifikke målsætninger og fastsættelse af reduktionsbehov vedrørende næringsstofbidrag til kystvande, anvender alle de undersøgte lande, undtaget Danmark, koncentrationer af fosfor og kvælstof frem for belastningstal i tons pr. vandområde i deres vandplaner"

Nok kan medlemsstaterne støtte sig til modeller, men de kan kun være et supplement og på ingen måde erstatte de konkrete målinger som anvist i Vandrammedirektivet og implementeret i Overvågningsbekendtgørelsen.

Til spørgsmålet om hvordan vi får et bedre havmiljø [udtalte Miljøminister Magnus Heunicke primo 2024 med henvisning til Vejle Fjord](#): (ca. minuttal 34) *Det drejer sig først og fremmest om at få nedbragt den voldsomme kvælstofbelastning der er.*

I [grunddata for vandplanerne](#) viser udledningen til kystvande fra hele landet et gns. på 3,9 mg total-N/l eller 3,1 mg nitrat-N (incl. punktkilder). Tærskelværdien for rent drikkevand er 11,3 mg nitrat-N/l. Altså udledt vand fra det åbne land er 3-4 gange renere end kravet til rent drikkevand.

Da vi juridisk ikke er forpligtet til at have styr på totale mængder, og en dertil knyttet vidtløftig modelverden, men derimod koncentrationer af kvælstof, er miljøministeren groft blevet vildledt, da han havde ansvaret for området.

Vi står altså i en situation, hvor aftalen om Implementering af et Grønt Danmark hviler på et lov- og direktivstridigt grundlag, der ej heller kan forsvares på et fagligt videnskabeligt grundlag. Sandelig har Ministeriet for Grøn Trepert overtaget meget vraggoods fra Miljøministeriet, men nu er der mulighed for at vaske tavlen ren.

Til eftertanke

Avnø fjord, Sydsjælland er omkranset af landbrugsarealer med en lille byudvikling og er udpeget af Danmarks Naturfredningsforening [som landets reneste fjord](#) med god økologisk tilstand. Her udledes [2,6 gange mere kvælstof fra oplandet](#) end der gør til Vejle Fjord.

Hvad er det nu lige *Aftalen om et Grønt Danmark* går ud på?

Vi i Fair Spildevand håber at tvilens nådegave snart vil indfinde sig i ministeriet.

Til Miljø- og Ligestillingsministeriet

ad 2) Vi har fået oplyst at: *"Spørgsmål om fastlæggelsen af spildevandsindsatsen kan rettes til Miljø- og Ligestillingsministeriet og Miljøstyrelsen"*. Derfor ser vi os nødsaget til også at inddrage jer i denne føljeton.

Tidligere er vi blevet enige med *Ministeriet for Grøn Trepert* om, at det er Overvågningsbekendtgørelsen der er det juridiske grundlag for indsatser og påbud om forbedret spildevandsrensning uden for kloakoplande og IKKE teoretiske typetal (teoretiske sandsynligheder), som rensesklasseoplande hovedsagelig defineres ud fra.

Ifølge [vandplaner for 2021-2027](#) side 51 blev begrebet rensesklasser opfundet i 1997, men er blevet underkendt af Vandrammedirektivet, der foreskriver konkrete målinger til afklaring af forureningskilden. Det er jo helt grotesk når der på side 52 står:

Spildevandet fra de omhandlede ejendomme skal renses i overensstemmelse med den rensesklasse, der er fastlagt for det enkelte opland.

Det kan kun gå for langsomt med at få rettet denne fejlopfattelse, eller også må det tydeliggøres overfor alle danske kommuner, at Spildevandsbekendtgørelsens § 35 stk 1-3 først og fremmest skal efterleves inden rensesklasser kan komme i spil. I øjeblikket et kæmpe problem, der grænser til at være ansvarspådragende for miljøministeren, mener vi.

Direktivet er vi juridisk forpligtet til at efterleve qua vores medlemskab af EU.

F. eks. skriver Næstved kommune da også i deres [administrationsgrundlag på området](#): *“EU’s vandrammedirektiv er implementeret i dansk lovgivning via miljømålsloven fra 2003 og danner grundlag for Statens vandplanlægning”*. Selve overvågningsbekendtgørelsen blev dog først vedtaget i 2009.

Vi overlader det til juridiske eksperter om vi har udstedt påbud om forbedret spildevandsrensning til borgere udenfor kloakopland uden rette lovhjemmel i 15 eller 21 år.

Med få udvalgte henvisninger til [Kodex VII](#) ...

1. Lovlighed Embedsmænd skal altid handle inden for gældende ret. De må ikke handle i strid med grundloven eller lovgivningen i øvrigt, herunder gældende EU-ret.
2. Sandhed Embedsmænd skal leve op til sandhedspligten. De må ikke medvirke til, at ministeren til Folketinget videregiver oplysninger, som er urigtige eller vildledende, eller at der forties væsentlige oplysninger til Folketinget. Og de må ikke selv videregive – eller medvirke til, at ministeren i øvrigt videregiver – oplysninger, som er urigtige eller i sammenhængen er vildledende.

Under punkt 6 om Åbenhed om fejl udpensles hvad pligten medfører:

- Embedsmænd, som opdager, at der i organisationen er sket en ikke uvæsentlig fejl, skal umiddelbart gå til sin chef med problemet, så fejlen kan blive håndteret.
- Embedsmænd må ikke kalkulere med sandsynligheden af, at en fejl ikke bliver opdaget.
- Embedsmænd må ikke prøve at dække over en fejl.
- Embedsmænd skal tage del i en kultur, hvor man lærer af fejl, så alle bliver bedre til at undgå, at fejl gentager sig.

...opfordrer vi ansatte i begge ministerier til at advisere ansvarlig minister og departementschef i ovenstående problemstillinger. Og det kan kun gå for langsomt.

Det er ok, hvis I er uenige i ovenstående, men det er uholdbart hvis det ikke vendes på et højere niveau.

Hvis vi ikke får en positiv tilbagemelding på vores anmodninger inden jul, ser vi os nødsaget til at sende korrespondancen til Ombudsmanden for en vurdering.