

Anledning til foretræde for Miljø- og Fødevareudvalget

Vandplaner, Trepartsaftale og påbud om forbedret spildevandsrensning udenfor kloakopland mangler lovhjemmel

Vi håber at foretrædet kan fremskyndes og at der evt. kan afses 2x15 minutter til mødet, da det er vigtigt for os, at udvalget ikke efterlades med en tvivl, hvor alvorlig vores budskab er.

Foretrædet vil være en opfølgning på foretrædet den 17. maj 2023¹

Svaret fra Miljøministeriet som mødet afstedkom forholdt sig slet ikke til det der blev spurgt om²

Derfor er alle vores advarsler om fejlfortolkninger af vandrammedirektivet og deraf manglende lovhjemmel stadigvæk højt aktuelle.

En anløben kultur

Årsagen, må vi desværre konkludere, er at kulturen i Miljøstyrelsen/nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø og Miljøministeriet/nu Ministeriet for Grøn Trepert er meget anløben.

Resultatet fra en fiktiv (kvælstof) modelverden står i skarp kontrast til, hvad der reelt kan måles i den virkelige verden.

Et eksempel fra 2024:

Danmarks Naturfredningsforening kunne ud af 30 fjorde udpege Avnø Fjord som den eneste i god økologisk tilstand³. Målinger fra AU viser, at der udledes 2,6 gange mere kvælstof til Avnø - end til Vejle Fjord⁴. Altså et resultat der viser det modsatte af, hvad det officielle Danmark har fremturet med i over en menneskealder.

Hvor fjorde støder op til landbrugsarealer og spredt bebyggelse, som er kendetegnet for Avnø Fjord, er der ingen problemer. Det er fra større byområder uden styr på spildevandshåndteringen, vi oplever miljøproblemer i havet og røde advarselsflag for colibakterier ved badestrandene.

Nødløgne og "sort snak"

Vandrammedirektivet stiller ret præcise krav til hvad og hvornår medlemsstaterne skal måle for fysisk-kemiske kvalitetselementer i koncentrationer, som også modelbaserede referenceforhold skal hvile på for at sikre tilstrækkelig troværdighed. Men ingen steder stiller direktivet krav til opgørelser i totale mængder (kvælstof) fra en computersimuleret modelverden.

Præsenteret for disse kolde facts møder Fair Spildevand kun nødløgne og "sort snak" fra et embedsværk uden skrupler og med en meget flosset moral.

¹ <https://www.ft.dk/samling/20222/alm.del/mof/bilag/361/index.htm>

² <https://www.ft.dk/samling/20222/alm.del/mof/spm/595/svar/1968811/2730138.pdf> og 1173 <https://www.ft.dk/samling/20211/alm.del/mof/spm/1173/svar/1902001/2611733.pdf>

³ <https://www.dn.dk/nyheder/alle-danske-fjorde-har-det-skidt-undtagen-en/>

⁴ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Maalinger-af-N-og-P-fra-Vejle-og-Avnoe-fjord-fra-1990-2018.pdf>

Situationen er uholdbar for Folketingets partier, da det er dem/jer, der i den sidste ende er ansvarlig for, hvad der besluttet i samtlige danske kommuner, hvad enten det handler om implementeringen af Den Grønne Trepert eller på spildevandsområdet.

Se også bilag: Mail vedr. "Klage over styrelse om at udelukke Fair Spildevand"

Masnedø den 2.april 2025

For Fair Spildevand

Jørn Rasmussen