



Til By, - Land- og Kirkeministeriet

T

Vejen, august 2025

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Sagsnr. 2025 - 4679

Mit navn er Elna Ludvig Jørgensen, menighedsrådsformand i Vejen Sogn. Jeg udtaler mig på vegne af Vejen Menighedsråd.

Gennemgang af de enkelte forslag:

1, Den eksisterende pligt til at underrette biskoppen om påbud fra Arbejdstilsynet lovfæstes, og muligheden for bistand og mægling fra biskoppen ved konflikter præciseres. Afsnit 2.1.1.

§ 1, nr. 33 og 50.

Menighedsrådet er for forslaget

2, Muligheden for udelukkelse af et medlem af menighedsrådet udvides til situationer, hvor et medlems adfærd vedholdende skader arbejdsmiljøet i sognet. Der indføres mulighed for at fratage enkeltmandsposter for resten af funktionsperioden i de samme situationer. Afsnit 2.1.1. § 1, nr. 32-33.

Menighedsrådet er for forslaget.

3, Beslutningen om fratagelse af medlemskab skal træffes på to ordinære møder i menighedsrådet og skal kræve, at mindst 2/3 af medlemmerne er til stede, og at beslutningen træffes med kvalificeret flertal på 2/3 blandt de tilstedeværende medlemmer. Afsnit 2.1.1. § 1, nr. 42.

Menighedsrådet går ind for forslaget.

Vejen Kirkekontor, Nørregade 96, 6600 Vejen • Tlf. 7536 2904 •
Åbent: mandag – torsdag kl. 9.00 – 15.00 fredag kl. 9.00 – 12.00

vejen.sogn@km.dk • www.vejenkirke.dk



4, Der indføres en ny minimumsmodel for konstituering af menighedsrådet. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 12-16, 21, 27 og 28-29.

Menighedsrådet er for forslaget.

5, Antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet skal som udgangspunkt være mellem 5 og 10 medlemmer ved, at antallet af valgte medlemmer fastsættes til 5 i sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og stiger med 1 for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer. Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af medlemmer med yderligere 1 i forhold til det medlemstal, antallet af folkekirkemedlemmer berettiger til. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 3-4 og 6-9.

Menighedsrådet er imod forslaget, men hilser velkommen, at der er sket en opblødning fra politisk hold, men det mener vi ikke er tilstrækkeligt. Hvis menighedsrådene skal have færre medlemmer, vil det pålægge de resterende medlemmer en alt for stor arbejdsbyrde, og forankringen i den lokale folkekirke blive svækket. Hvert eneste menighedsrådsmedlem har sit eget netværksengagement, der har betydning for folkekirken. Antallet af læge menighedsrådsmedlemmer har også betydning ved bispevalg. Ved forslaget er der færre stemmeberettigede læge. Skal indflydelsen være mindre fra læge medlemmer ved et bispevalg??

6, Præsters medlemskab som fødte medlemmer i menighedsrådet kræver mindst 50 % ansættelse i pastoratet og mindst et års ansættelse. Provsten er som hovedregel ikke født medlem. Biskoppen udpeger primærpræst i flersognspastorater. Præster, der ikke er fødte medlemmer, kan deltage uden stemmeret. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 4, 5 og 10.

Menighedsrådet er imod forslaget med den begrundelse, at det er vigtigt, at præster er med i sognets arbejde og er i dialog med menighedsrådene om kirken liv og vækst. Det vil ellers ende med, at vi har funktionspræster, der udelukkende tager sig af kirkelige handlinger. Det vil skade sognet, at der er minimal dialog mellem menighedsråd og præster. Provstens rolle er en dobbeltrolle, som forhåbentlig efterhånden bliver mindre og mindre præstefunktion, men får status af lederrolle.

7, Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig, og menighedsrådet vælger, om denne opgave skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller en ansat daglig leder. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 16-19 og 25.

Vejen Kirkekontor, Nørregade 96, 6600 Vejen • Tlf. 7536 2904 •
Åbent: mandag – torsdag kl. 9.00 – 15.00 fredag kl. 9.00 – 12.00

vejen.sogn@km.dk • www.vejenkirke.dk



Menighedsrådet er for forslaget. Det er dog at foretrække, at den personaleansvarlige er fra menighedsrådet, for der er mange eksempler på, at en ansat medarbejder, der er daglig leder, i den grad kan give problemer internt i personalegruppen.

8, Der indføres obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige. Formand og kasserer skal gennemføre et obligatorisk online-kursus gennemføres, målrettet deres opgaver. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 27.

Menighedsrådet er for de obligatoriske kurser, men de skal ikke være online-kurser. De skal gennemføres i lighed med kurser for personaleansvarlige.

9, Der indføres mulighed for økonomisk kompensation til personaleansvarlige, der er valgte medlemmer, for anvendte fridage i funktionen som personaleansvarlig. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 16.

Menighedsrådet er for forslaget. I vores menighedsråd er der tradition med, at kontaktperson og formand arbejder tæt sammen om personalespørgsmål. Det letter arbejdet for begge og giver en tyngde til ledelsesarbejdet i menighedsrådet.

10, Der indføres mulighed for onlinemøder i menighedsrådet og for elektronisk beslutningsprotokollen. Afholdelse af online-møder kræver enighed i menighedsrådet. Afsnit 2.1.2. § 2, nr. 43.

Menighedsrådet er for forslaget

11, Der indføres krav om, at menighedsrådet afholder et menighedsmøde, hvis sognet ønskes delt eller sammenlagt med et andet sogn. Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 2, 5 og 8.

Menighedsrådet er for forslaget

12, Ved præsteansættelser, hvor der medvirker tre eller flere menighedsråd, kan der nedsættes et ansættelsesudvalg, som består af menighedsrådsmedlemmerne i primærsognet og to repræsentanter



fra de øvrige menighedsråd samt en medarbejderrepræsentant fra hvert menighedsråd. Afsnit 2.1.2. § 4, nr. 1-4 og 6-8.

Menighedsrådet går ind for forslaget, men lader det være op til de involverede menighedsråd at afgøre antallet fra ikke-primærsognene. Medarbejderrepræsentanterne udgør en tyngde i forslaget, som kan være uhensigtsmæssig.

13, Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at ansvaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget. Afsnit 2.2. § 2, nr. 15.

Menighedsrådet er klart imod forslaget. Det har hidtil være sådan, at når det gælder afgørende lokale beslutninger om kirkeliv, kirke, præstegård og økonomi – **intet over menighedsrådet**. I forslaget flyttes beslutningskompetencen fra menighedsrådet til provstiudvalget, hvor det handler om præstegårde og jorde. Det er herefter provstiudvalget, der har brugsretten, idet præsteembedet ifølge tingbogen stadig er ejer.

Kirker og deres jorde med kirkegårde med mere forbliver stadig i sognene hos menighedsrådene. Men selv da, vil det i fremtiden ændre folkekirkens struktur, når provstiudvalget skal have beslutningskompetencen vedrørende præsteembedets bygninger og jorde og deres fremtidige kapitaler, der med det nye lovforslag kaldes provstikapitalen.

Det nye lovforslag betyder desuden, at det hidtidige tilsyn fra biskop og stiftsøvrighed svækkes.

Biskoppen skal udnævne konsulenter, men biskoppen skal kun orienteres ved provstiudvalgets beslutninger om ændringer, salg, nedrivning af præsteembedets bygninger - endda når disse er fredede og bevaringsværdige. Dog er biskoppen stadig klageinstans ved konflikter mellem provstiudvalg og menighedsråd angående en præstegårds fremtid i forbindelse med embedsvakance.

Alt i alt er vi meget betænkelig ved forslaget.

14, Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at budgetsamrådet kan beslutte, at ansvaret for præsteembedets ejendomme ikke flytter til provstiudvalget, og om at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteembedets faste ejendomme i tilfælde, hvor ejendommene i øvrigt flytter til provstiudvalget. Beslutningen træffes på det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd. Afsnit 2.2. § 2, nr. 15.

Vejen Kirkekontor, Nørregade 96, 6600 Vejen • Tlf. 7536 2904 •
Åbent: mandag – torsdag kl. 9.00 – 15.00 fredag kl. 9.00 – 12.00

vejen.sogn@km.dk • www.vejenkirke.dk



Menighedsrådet er for forslaget. Vi går ud fra, at det omhandler præstegårde og jorde -jordkapitaler. Vi forventer ikke, at man fjerner jorde fra menighedsråd, der har glæde af at arbejde med det område. For hvad er det for et kirkesyn. Vi køber ikke forklaringen med, at det handler om den grønne trepart og CO2-mål. Den del klarer menighedsråd på fineste vis. Vi tror ikke, provstiet skulle være mere grønt end menighedsråd.

15, Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at i provstier, hvor ansvaret er flyttet til provstiudvalget, skal menighedsrådene være enige i provstiudvalgets beslutninger i forhold til dispositioner vedrørende opførelse af tekniske anlæg på præsteembedets ejendom og ved salg af en sognegård, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig. Afsnit 2.2. § 2, nr. 15.

Menighedsrådet er imod forslaget.

16, Der oprettes en ny kapitaltype, "provstikapitalen", som salgssummer fra fremtidige salg af ejendomme bestyret af provstiudvalget, indbetales til. Provstiudvalgene får metodefrihed til at tilrettelægge forvaltningen af præsteembedets ejendomme inden for nærmere rammer. Afsnit 2.2. § 2, nr. 14, 17, 18 og 21.

Menighedsrådet er imod forslaget. Provstikapital er øremærket til provstiudvalgets administration af præstegårde og deres jorde. Endvidere opstår nu kirkekapitalen, der svarer til de hidtidigt benævnte samlede kirke- og præsteembede-kapitaler i stiftsmidlerne.

Formålet er at sikre menighedsrådet kapital, men kun i forbindelse med kirker, kirkegårde med mere, hvor menighedsrådet fortsætter administrationen. Det kan undre, at kirkekapitalen ifølge lovforslaget ikke mere skal anvendes til det oprindelige formål, der også omfatter præsteembederne.

Kirkekapitalen er dermed tabt ved administrationen af præstegårde og deres jorde, selvom der er opbygget ressourcer igennem mange århundreder ved præsternes investeringer i præstegårde før 1922 og efter ved menighedsrådenes tilsvarende investeringer.

17, Menighedsrådene bevarer ansvaret for kirker og sognegårde. Sognegårde, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig, overføres til provstiudvalget, men menighedsrådet bevarer brugsret. Afsnit 2.2. § 2, nr. 15.

Vejen Kirkekontor, Nørregade 96, 6600 Vejen • Tlf. 7536 2904 •
Åbent: mandag – torsdag kl. 9.00 – 15.00 fredag kl. 9.00 – 12.00

vejen.sogn@km.dk • www.vejenkirke.dk



Menighedsrådet er imod forslaget mht. sognegårde på samme matrikel som tjenestebolig. Sognegårde er menighedsrådets ansvar uanset, hvor de ligger.

18, Menighedsrådene bevarer ansvaret for kirkegårde, men krav om godkendelse hos provstiudvalg og stiftsøvrighed afskaffes. Der gennemføres en screening af kirkegårde, for at udpege kirkegårde, der er umistelige, og hvor væsentlige beslutninger fortsat kræver godkendelse hos stiftsøvrigheden. Afsnit 2.2. § 3, nr. 4.

Menighedsrådet er imod forslaget med den begrundelse, at vi med forslaget på sigt svækker både kvaliteten og det langsigtede perspektiv i udviklingen af vores kirkegårde. Der er brug for hjælp og konstruktiv og forpligtende dialog med fagfolk om vores kirkegårde. Det er ikke en forenkling, vi har brug for!

19, Mulighederne for frivilligt samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg og mellem provstiudvalg udvides. Afsnit 2.3. § 1, nr. 51-57.

Menighedsrådet går ind for forslaget.

20, Valgformen ved valg til provstiudvalget ændres til valgforsamling. Både fødte og valgte menighedsrådsmedlemmer samt provsten får stemmeret til valg af menighedsrepræsentanter og præsterepræsentant i provstiudvalget. Afsnit 2.3. § 2, nr. 8 og 12.

Menighedsrådet går ind for forslaget.

21, Valgformen ved valg til menighedsrepræsentanter i stiftsrådet ændres til valgforsamling. Kredsen af stemmeberettigede ved valg af præsterepræsentanten ændres så den svarer til kredsen af stemmeberettigede ved bispevalgsreglerne Afsnit 2.3. § 2, nr. 20.

Menighedsrådet går ind for forslaget.

22, Ved valg til menighedsråd indføres en særregel for det tyske mindretal om repræsentation uden stemmeret og personlige stedfortrædere i de sogne i Sønderjylland, hvor en af folkekirkens fire

Vejen Kirkekontor, Nørregade 96, 6600 Vejen • Tlf. 7536 2904 •
Åbent: mandag – torsdag kl. 9.00 – 15.00 fredag kl. 9.00 – 12.00

vejen.sogn@km.dk • www.vejenkirke.dk



sognepræster for den tyske del af menigheden er ansat, samt større fleksibilitet for små ø-samfund til at afholde hhv. orienteringsmøde og valgforsamling en anden dag i samme uge. Afsnit 2.3. § 1, nr. 1 | § 4, nr. 5 | § 5, nr. 1-4.

Menighedsrådet går ind for forslaget.

Efterskrift

Det havde været ønskeligt, at man fra udvalgets side havde evnet at frembringe et overskueligt og bedre formuleret lovforslag på 239 sider, end tilfældet er. Det skylder man menighedsrådsmedlemmer, der udøver et frivilligt, ubetalt hverv i Folkekirken.

Udvalgets sammensætning er uhensigtsmæssig og ikke repræsentativt for Folkekirken, hverken medlemmernes baggrund eller geografiske placering i hovedsageligt København og Aarhus.

Der er allerede i dag mulighed for, at provstiet overtager opgaver for et menighedsråd. Det kan være af forskellig art, og det kan være for en periode.

Det ville helt klart være en stor hjælp til alle menighedsråd, hvis der blev tilført flere midler til stiftsforvaltningen, så menighedsråd med god samvittighed kunne få hjælp. Som forslaget er udformet, så får provstiudvalget flere udgifter til at udføre arbejdet. Disse udgifter tages fra midler til at lave kirke for i sognene. Det er utroligt, at der kommer sådan et forslag.

Vejen Kirkekontor, Nørregade 96, 6600 Vejen • Tlf. 7536 2904 •
Åbent: mandag – torsdag kl. 9.00 – 15.00 fredag kl. 9.00 – 12.00

vejen.sogn@km.dk • www.vejenkirke.dk