

Til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Fredericia, den 18. september 2025.

Emne: Manglende gennemsigtighed i differentierede nettariffer underminerer formålet

Jeg skriver for at gøre opmærksom på en grundlæggende inkonsistens i implementeringen af differentierede nettariffer, som efter min opfattelse underminerer både formålet og forbrugernes mulighed for at bidrage til en mere fleksibel og balanceret elnetbelastning.

Det officielle formål med differentierede nettariffer er at tilskynde forbrugerne til at flytte deres elforbrug væk fra spidsbelastningsperioder og dermed udjævne belastningen af elnettet. Men i praksis fremstår nettarifferne på elregningen som én samlet post – en såkaldt "leverpostej", hvor forbrug og tarifr niveauer er sammenblandet og uigennemskuelige.

Dette er problematisk af flere grunde:

1. **Netselskaberne kender allerede forbruget i hver tarifperiode** – ellers kunne de ikke beregne den samlede nettarif. Det er derfor ikke et spørgsmål om teknisk umulighed, men snarere et bevidst fravalg at undlade at oplyse forbrugerne om fordeling og pris.
2. **Manglende gennemsigtighed fratager forbrugerne muligheden for at handle rationelt.** Hvis man ikke kan se, hvornår man bruger strøm, og hvad det koster i netbetaling, kan man heller ikke flytte sit forbrug på et oplyst grundlag.
3. **Der opstår mistanke om, at netselskaberne har økonomisk incitament til at fastholde forbruget i de dyre perioder,** da en reel adfærdændring blandt forbrugerne ville kunne reducere selskabernes indtægter.

Jeg skal derfor opfordre til, at der indføres **krav om gennemsigtighed i elregninger**, så forbrugerne får oplyst:

- hvor meget strøm de har brugt i hver tarifperiode,
- hvilken nettarif der er anvendt i hver periode,
- og hvad det har kostet.

Hvis differentierede nettariffer skal fungere som adfærdregulerende værktøj, er det en forudsætning, at forbrugerne har adgang til de nødvendige oplysninger. Ellers risikerer vi, at tarifmodellen blot bliver en ny måde at opkræve penge på – uden reel effekt på elnettets belastning.

Med venlig hilsen

Louis Boe Carlsund-Sørensen