



Energistyrelsen (j.nr. 2024-10297)

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
mail@danskfjernvarme.dk  
www.danskfjernvarme.dk  
cvr dk 55 83 10 17

## Dansk Fjernvarmes høringssvar til høring over forslag til ændring af kølebekendtgørelsen og projektbekendtgørelsen

30. juni. 2025  
Side 1/5

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til ændring af kølebekendtgørelsen og projektbekendtgørelsen, hvor der er tale om en implementering af energieffektiviseringsbekendtgørelsens artikel 25 og 26 i danske regler.

### Sammenfatning

Dansk Fjernvarme finder det generelt af afgørende betydning for den danske forsynings-sikkerhed, at Energistyrelsen og KEFM sikrer, at der fortsat er rammevilkår, som muliggør bibeholdelse af den eksisterende regulerbare elproduktionskapacitet samt muligheden for at erstatte eksisterende kapacitet med ny i det omfang, at der bliver behov for det.

De foreslåede begrænsninger i muligheden for at lave omfattende reinvesteringer samt investere i nye gasfyrede anlæg kan få utilsigtede konsekvenser, idet det er endnu en forringelse af rammevilkårene for de gasfyrede anlæg, som i forvejen er presset økonomisk. Dansk Fjernvarme har netop lavet en undersøgelse blandt sine medlemmer som viser, at et antal selskaber, som dækker mere end 40 pct. af de adspurgte medlemmers gasfyrede, regulerbare elproduktionskapacitet, har overvejelser om at lukke deres gasfyrede anlæg i de kommende år, fordi vilkårene på elmarkedet gør det vanskeligt at lægge budget for kraftvarmeanlæggene. Energistyrelsen bør holde sig dette for øje ved sin implementering af Energieffektiviseringsdirektivet.

**Dansk Fjernvarme anbefaler** derfor, at Energistyrelsen

- Fortolker begrebet "kollektiv varmeforsyningsanlæg" bredt, således at det ligesom i varmeforsyningsloven dækker over hele fjernvarmeselskabets system.
- Sikrer at det fremgår klart af projektbekendtgørelsen, at de foreslåede begrænsninger i projektbekendtgørelsens §§ 7 og 8 ikke omfatter affaldsenergi, og herunder specifikt den fossile andel af affaldet.
- Ikke forøger de aktuelle udfordringer vedr. stigende risiko for vejruafhængig effektmangel i elsystemet.
- Fastlægger at gasfyrede anlæg kan karakteriseres som VE allersenenest, når det grønne gaskryds indtræffer, forventeligt i 2032, jf. klimafremskrivning 2025.
- Fastlægger en minimums VE-andel i gasnettet, som kan retfærdiggøre, at de gasfyrede anlæg ift. projektbekendtgørelsen kan karakteriseres som VE.

- Arbejder for en politisk beslutning om hvilke sektorer, gas skal prioriteres til fremover, herunder særligt til spids- og reservelast i gasfyret kraftvarme af hensyn til el- og varmeforsyningssikkerhed.

Side 2/5

Nedenfor fremgår Dansk Fjernvarmes konkrete bemærkninger til bekendtgørelserne.

## Projektbekendtgørelsen

### *Bekendtgørelsens anvendelsesområde (affaldsenergi skal ikke være omfattet)*

Dansk Fjernvarme foreslår, at den indledende bestemmelse om bekendtgørelsens formål/anvendelsesområde udbygges så det klart fremgår, hvilke projekter der vil være omfattet af bekendtgørelsen som "varmeforsyning/kollektive varmeforsyningsanlæg" og hvilke projekter, der måtte falde uden for. Alternativt kan der med fordel indsættes en ny bestemmelse herom, efter formålsbestemmelsen i § 1, før definitionsbestemmelsen i den nuværende § 2, idet det bemærkes, at den nuværende overskrift til bekendtgørelsens kapitel 1, allerede synes at anerkende nødvendigheden af en sådan afgrænsning af bekendtgørelsens anvendelsesområde. Dansk Fjernvarme henviser i denne henseende til Justitsministeriets Vejledning om forskrifter, afsnit 2.6.3.

Dansk Fjernvarme skal særligt anmode om, at det i den forbindelse tydeliggøres, at affaldsenergianlæg ikke er omfattet af bekendtgørelsen, idet det ikke vil være meningsfyldt i forhold til den miljøopgave, som de danske affaldsenergianlæg udfører, og skal blive ved med at udføre fremadrettet. Samtidig kan nævnes, at en række danske affaldsenergianlæg arbejder på at etablere CO<sub>2</sub>-fangst på deres anlæg til gavn for klimaet, og at en række af disse er prækvalificeret til Energistyrelsens CCS-udbud her i 2025. Det vil af de nævnte årsager ikke være meningsfyldt at pålægge begrænsninger på hverken reinvesteringer eller nyetablering af affaldsenergianlæg.

### *Fortolkning af begrebet "kollektivt varmeforsyningsanlæg"*

Energistyrelsen foreslår indsat følgende definition i projektbekendtgørelsens § 2: "7) *Effektiv fjernvarme: Et kollektivt varmeforsyningsanlæg, der opfylder de kriterier, som er fastsat i § 7, stk. 2.*" og i forlængelse heraf indsættes i afsnittet "*Forudsætninger for godkendelse af kollektive varmeforsyningsanlæg*" en række stramninger af, hvornår "kollektive varmeforsyningsanlæg" kan godkendes, herunder dels en trappe for effektiv fjernvarme over tid i § 7 og begrænsninger for godkendelse af fossile anlæg i § 8.

I § 8 foreslår styrelsen som nævnt indsat en ny begrænsning af mulighederne for at investere i eller lave omfattende renovering af anlæg, der er baseret på fossile brændsler. Indtil og med 2029 er naturgas udeladt, men fra 2030 og frem gælder begrænsningen også naturgas.

I forhold til kollektive varmeforsyningsanlæg og de foreslåede krav i § 7 er det Dansk Fjernvarmes opfattelse, at dette begreb skal forstås efter en bred fortolkning, sådan som det også er tilfældet i varmeforsyningsloven, dvs. således at et kollektivt varmeforsyningsanlæg skal forstås som hele fjernvarmeselskabets system. Det vil også være mest meningsfyldt i forhold til de muligheder for kombination af overskudsvarme, VE, kraftvarme mv., som fremgår af § 7.

Det kan muligvis i enkelte tilfælde give nogle udfordringer i forhold til mulighederne for at få godkendt et ellers effektivt anlæg, såfremt det øvrige kollektive varmeforsyningsanlæg ikke er effektivt i samme grad som det pågældende anlæg. Der bør i bekendtgørelsen gives mulighed for, at anlæg i sådanne tilfælde alligevel kan godkendes, fx ved at det på-

gældende anlæg i disse tilfælde kan godkendes alene pga. effektiviteten i det pågældende anlæg og ikke på baggrund af effektiviteten i hele det kollektive varmforsyningsanlæg.

Dansk Fjernvarme finder det ikke helt klart, hvad begrebet "højeffektiv kraftvarme" dækker over, men lægger ud fra dialog med Energistyrelsen til grund, at danske kraftvarmeanlæg generelt opfylder kriteriet om at være "højeffektiv kraftvarme". Dansk Fjernvarme skal opfordre til, at der direkte i bekendtgørelsen indskrives en konkret definition af højeffektiv kraftvarme.

*Gasfyrede anlæg i fjernvarmesektoren må ikke begrænses af hensyn til indenlandsk forsyningssikkerhed*

Dansk Fjernvarme skal anmode om, at der snarest findes en hensigtsmæssig løsning, således at fjernvarmesektoren også efter 2029 kan anvende gasfyrede anlæg til både spids- og reservelast, sådan som det sker i dag – og at der således også fortsat er mulighed for omfattende reinvesteringer og nyetablering af sådanne anlæg.

Dansk Fjernvarme vurderer, at der er stor risiko forbundet med effekttilstrækkeligheden på elmarkedet efter 2029, hvis muligheder for at investere i anlæg baseret på ledningsgas fjernes. Der kan henvises til, at Energistyrelsen har sendt forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om Energinet (Fremtidssikret elforsyning) i høring samtidig med forslag til ændring af projektbekendtgørelsen. I lovforslaget er der redegjort for stigende udfordringer med elforsyningssikkerheden, og at der i fremtiden er stigende behov for regulerbar elproduktionskapacitet. Det bemærkes, at en stor del af den regulerbare elproduktionskapacitet i dag er gasfyrede kraftvarmeanlæg, der fungerer som spids- og reservelast i varmeproduktionen, og som balancerer det i stigende grad vejrafhængige elsystem - både i forhold til effekt og frekvens.

Samtidig skal Energistyrelsen være opmærksom på, at det nye 15 minutters MTU på systemydelsesmarkederne betyder langt flere start og stop end hidtil, og at det øger slitage markant og dermed behovet for vedligehold og reinvesteringer i de gasfyrede anlæg.

Her bør hensynet til den danske elforsyningssikkerhed veje meget tungt. Samtidig kan nævnes, at den danske varmforsyningssikkerhed i tiltagende grad bliver afhængig af elforsyningssikkerheden, fordi fjernvarmesektoren i stigende grad anvender elbaserede anlæg i sit produktionsmix.

Der er tale om anlæg, der anvender ledningsgas, som i stigende grad er VE-gas, jf. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets klimafremskrivning 2025. Ifølge denne forventes det såkaldte grønne gaskryds at indtræffe i 2032, dvs. på det tidspunkt forventes den danske produktion af opgraderet biogas at overstige det indenlandske gasforbrug. De gasfyrede anlæg bør derfor inden for en kortere årrække kunne karakteriseres som VE pga. den høje andel af opgraderet biogas i gasleverancerne, forudsat at det øvrige danske gasforbrug reduceres. Dermed kan energieffektiviseringsdirektivet implementeres i projektbekendtgørelsen, uden at det får ugunstige konsekvenser for vores indenlandske forsyningssikkerhed.

Dansk Fjernvarme bemærker i øvrigt, at det i praksis ikke er muligt, at koble projektgodkendelser med eventuelle efterfølgende køb af oprindelsesgarantier som dokumentation for VE. Den kommunale varmemyndighed har efter vores vurdering ikke hjemmel til at pådrage ekstra omkostninger til udgifter for oprindelsesgarantier, da disse ikke kan indregnes i varmeprisen som nødvendige omkostninger. Samtidig vil en sådan kobling være endnu et fordyrende led for den regulerbare elproduktionskapacitet, som i forvejen ifølge

en ny undersøgelse blandt Dansk Fjernvarmes medlemmer er så presset på anlægsøkonomien, at et antal selskaber, som dækker mere end 40 pct. af de adspurgte medlemmers gasfyrede regulerbare elproduktionskapacitet, har planer eller overvejelser om at lukke deres gasfyrede anlæg i løbet af de kommende år, fordi vilkårene på elmarkedet gør det vanskeligt at lægge budget for kraftvarmeanlæggene.

Samtidig kan der være tilfælde, hvor det er hensigtsmæssigt at kunne investere i et nyt midlertidigt gasfyret spidslastanlæg ifm. konvertering af boligområder, der geografisk ikke ligger i direkte forlængelse af den eksisterende fjernvarmeforsyning.

Dansk Fjernvarme henviser i øvrigt til vedlagte inputpapir, der uddyber en række af disse forhold, og som tidligere er sendt til Energistyrelsen ifm. punkt i klimaaftalen fra 2022 om bl.a. et eventuelt forbud mod nye fossile anlæg.

Dansk Fjernvarme anbefaler derfor, at Energistyrelsen:

- Fortolker begrebet "kollektiv varmeforsyningsanlæg" bredt, således at det ligesom i varmeforsyningsloven dækker over hele fjernvarmeselskabets system.
- Sikrer at det fremgår klart af projektbekendtgørelsen, at de foreslåede begrænsninger i projektbekendtgørelsens §§ 7 og 8 ikke omfatter affaldsenergi, og herunder specifikt den fossile andel af affaldet.
- Ikke forøger de aktuelle udfordringer vedr. stigende risiko for vejruafhængig elfektmangel i elsystemet.
- Fastlægger at gasfyrede anlæg kan karakteriseres som VE allersenest, når det grønne gaskryds indtræffer, forventeligt i 2032, jf. klimafremskrivning 2025.
- Fastlægger en minimums VE-andel i gasnettet, som kan retfærdiggøre, at de gasfyrede anlæg ift. projektbekendtgørelsen kan karakteriseres som VE.
- Arbejder for en politisk beslutning om hvilke sektorer, gas skal prioriteres til fremover, herunder særligt til spids- og reservelast i gasfyret kraftvarme af hensyn til el- og varmeforsyningssikkerhed.

## Kølebekendtgørelsen

Kølebekendtgørelsen angiver:

*§ 3. Kommunalbestyrelsen udfører en plan for køleforsyningen i kommunen, hvis kommunen har et samlet indbyggertal på over 45.000, jf. § 1 b, stk. 1, i lov om fjernkøling.*

Planen bør også omfatte industri og erhverv, hvor der potentielt er mulighed for synergikobling til fjernkøling samt mulighed for nyttiggørelse af lav-temperatur overskudsvarme.

Bekendtgørelsen angiver:

*§ 5. For at være effektivt skal et fjernkølingsanlæg opfylde følgende kriterier: a) indtil den 31. december 2027 et anlæg, der anvender mindst 50 % vedvarende energi, 50 % overskudsvarme, 75 % kraftvarme eller 50 % af en kombination af energi og varme af den nævnte art*

Formuleringen udspringer af artikel 26 i Energieffektiviseringsdirektivet, som beskriver både varme og køl. Teksten giver god mening når der er tale om effektiv fjernvarme, men der bør overvejes en tilpasset formulering i kølebekendtgørelsen.

§ 6. 3). angiver at omfattende renoveringer af køleanlæg skal projektgodkendes inden projektet kan gennemføres. Bekendtgørelsen bør forholde sig til situationer hvor der er

nødvendigt at gennemføre akutte reparationer, f.eks. i forbindelse med et havari på et anlæg, hvor det kan være nødvendigt at foretage betydelige investeringer for at kunne sikre eller genoprette forsyningssikkerheden fra fjernkøleanlægget.

Side 5/5

*§ 19. Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen, jf. dog stk. 2.*

Paragraffen henviser til stk. 2., der er dog ikke noget stk. 2 under § 19.

### **Særligt om de nye regler om cost benefit analyser**

Der indføres i både køle- og projektbekendtgørelsen en bestemmelse med reference til en kommende cost-benefit-analysebekendtgørelse (CBA-bekendtgørelsen), som ifølge høringsbrevet forventes sendt i høring over sommerferien. Energistyrelsen oplyser, at der af denne bekendtgørelse bl.a. fremgår, at der ved ansøgning om godkendelse af projektforslag for fjernvarme og fjernkøling hos kommunalbestyrelsen og Energistyrelsen som noget nyt skal vedlægges en cost-benefit-analyse for udnyttelse af overskudsvarme fra anlæg omfattet af CBA-bekendtgørelsen.

Dansk Fjernvarme tillader sig at påpege uhensigtsmæssigheden i at CBA-bekendtgørelsen ikke er sendt i parallel høring med køle- og projektbekendtgørelsen, idet det ifm. nærværende høring derfor reelt ikke er muligt at se eller kommentere på detaljerne i de nye krav, der indføres. Dog skal Dansk Fjernvarme uanset hvad gøre opmærksom på, at Energistyrelsen skal være opmærksom på at begrænse unødigt administration ifm. denne type nye krav.

-----

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

**Tine Skovlund**  
Chefkonsulent  
Dansk Fjernvarme  
[ts@danskfjernvarme.dk](mailto:ts@danskfjernvarme.dk)  
Mobil: 2189 9969

**Jens Christian Nielsen**  
Chefkonsulent  
Dansk Fjernvarme  
[jcn@danskfjernvarme.dk](mailto:jcn@danskfjernvarme.dk)  
Mobil: 2054 5473

## Inputpapir om anlæg, der anvender fossile brændsler

til brug for Energistyrelsens arbejde med at forberede udmøntningen af klimaaftalens afsnit om reguleringen af fjernvarmesektoren

5. december 2022

Side 1/8

## Anlæg, der anvender fossile brændsler

I klimaaftalen fra 25. juni 2022 fremgår to punkter vedrørende anlæg, der anvender fossile brændsler:

- Et evt. forbud mod nye fossile anlæg
- Udarbejdelse af en udfasningsplan for ledningsgas på rent varmemproducerende anlæg

Dansk Fjernvarme støtter op om en udfasning af fossile brændsler i hele energisektoren, og fjernvarmeselskaberne er allerede godt på vej til at udfase fossile brændsler til grund- og mellemlast. Det er dog væsentligt, at der ikke sker en forceret udfasning af muligheden for at anvende fossile brændsler til spids- og reservelast af hensyn til forbrugerpriserne samt varmeforsyningssikkerheden.

### Fossile brændsler i fjernvarmesektoren

I 2021 blev ca. 24 pct. af fjernvarmen produceret med fossile brændsler, jf. tabel 1. Ledningsgas stod for knap 8 pct. Herudover stod ikke-bionedbrydeligt affald for ca. 9 pct., kul for ca. 6 pct. og olie for 1 pct.

Tabel 1: Fossil andel af fjernvarmeproduktionen 2021

|                                | Varmeproduktion (TJ) | Andel af total varmeprod. |
|--------------------------------|----------------------|---------------------------|
| Ledningsgas                    | 11.104               | 7,6 %                     |
| Ikke-bionedbrydeligt affald    | 12.910               | 9,1 %                     |
| Kul                            | 8.857                | 6,3 %                     |
| Olie                           | 1.465                | 1,0 %                     |
| <b>Fossile brændsler i alt</b> | <b>34.336</b>        | <b>24,3 %</b>             |
| <b>Hele fjernvarmesektoren</b> | <b>141.457</b>       | <b>100 %</b>              |

Note: Ud over tabellens indhold er en andel af den el, der anvendes i fjernvarmen, også baseret på fossil produktion.

Kilde: Energistyrelsens Energistatistik 2021.

Hovedparten af fjernvarmeleverancen kommer fra kraftvarmeanlæg, mens 34,3 pct. kommer fra rent varmemproducerende anlæg i 2021, sådan som det fremgår af tabel 2. Størstedelen af kapaciteten udgøres dog af rent varmemproducerende anlæg. Forklaringen er, at en stor del af den rene varmekapacitet fungerer som spids- og reservelast.

Det gælder også for de rent varmemproducerende anlæg med ledningsgas, som udgør 18,6 pct. af kapaciteten men alene 5,9 pct. af varmeleverancen.

Tabel 2: Fossil andel af kapacitet og varmeløbsenergi 2021

|                          | Varmeproduktion på kraftvarme |                    |                   | Ren varmeproduktion |                    |                   |
|--------------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------|---------------------|--------------------|-------------------|
|                          | Kapacitet (MW)                | Andel af kapacitet | Andel af levering | Kapacitet (MW)      | Andel af kapacitet | Andel af levering |
| Ledningsgas              | 2.111                         | 8,1 %              | 3,9 %             | 4.866               | 18,6 %             | 5,9 %             |
| Affald <sup>2</sup>      | 1.210                         | 4,6 %              | 21,2 %            | 104                 | 0,4 %              | 1,8 %             |
| Kul                      | 1.801                         | 6,9 %              | 6,4 %             | 10                  | 0,0 %              | 0,0 %             |
| Olie                     | 161                           | 0,6 %              | 0,2 %             | 3.113               | 11,9 %             | 0,5 %             |
| <b>I alt<sup>1</sup></b> | <b>9.544</b>                  | <b>36,5 %</b>      | <b>65,7 %</b>     | <b>16.634</b>       | <b>63,5 %</b>      | <b>34,3 %</b>     |

Note: 1. I alt-tallene er inkl. kapacitet og leverancer fra VE-anlæg. 2. Affald er inkl. bionedbrydeligt affald, der i gennemsnit udgør 62 pct. jf. BEATE 2020.

Kilde: Energistyrelsens Energistatistik 2021.

## Forbud mod nye anlæg, der anvender fossile brændsler

Et forbud mod nye anlæg i fjernvarmesektoren, der anvender fossile brændsler, skal ses i sammenhæng med et ønske om at understøtte udrulning af fjernvarmen. I dag er 74 pct. af fjernvarmen baseret på grønne energikilder, og fjernvarmen kan blive 100 pct. CO<sub>2</sub>-neutral i 2030.

Aftaleteksten herom er: *"Der arbejdes for et forbud mod godkendelse af nye projekter for fjernvarmeanlæg, der anvender fossile brændsler som hovedbrændsel til grund-, mellem- og spidslast til fjernvarme."*

Dansk Fjernvarme støtter op om en udfasning af fossile brændsler i hele energisektoren. I takt med, at vedvarende alternativer bliver mere konkurrencedygtige, vil det medvirke til, at investeringer i nye fossile anlæg ikke længere vil være rentable. Denne udvikling understøttes også af den politiske aftale for en ny grøn skattereform fra juni 2022, der vedtog en høj CO<sub>2</sub>-afgift, der gør det dyrere at anvende fossile brændsler.

### Væsentligt at et evt. forbud ikke omhandler levetidsforlængelse

Fjernvarmeselskaberne er allerede godt på vej til at udfase fossile brændsler til grund- og mellemload, men et forbud mod nye anlæg til spidsload kan blive en udfordring, hvis det sker for tidligt – især med henblik på at sikre elforsyningssikkerheden. Det er derfor også Dansk Fjernvarmes opfattelse, at et eventuelt kommende forbud mod nye anlæg ikke må omhandle levetidsforlængelse af eksisterende anlæg.

Et velfungerende og omkostningseffektivt anlæg, der kan levetidsforlænges, bør være til rådighed til spids- og reservelast, indtil anlægget er udtjent. Det vil være omkostningseffektivt og bidrage til at holde forbrugerpriserne nede.

Spidslastproduktionen udgør gennemsnitligt ca. 14 pct. af den samlede årlige produktion af fjernvarme.<sup>1</sup> Dansk Fjernvarme vurderer, at der inden for en årrække alene vil være cirka 0,3-0,6 procent af den samlede varmeproduktion, der i en overgangsperiode vil være dækket af fossile spidslastanlæg. Der vil således kun være behov for at bruge gas som spidslast i få timer om året.

Baggrunden for, at der i en overgangsperiode er behov for de fossile anlæg til spids- og reservelast er, at der nogle steder i elnettet ikke er tilstrækkelig kapacitet til, at man vil kunne etablere elbaserede fjernvarmeanlæg til reserve- og spidslast.

Dansk Fjernvarme vurderer på den baggrund, at de økonomiske fordele langt overstiger den meget begrænsede negative effekt, der kan være af at lade disse anlæg stå til rådighed til spids- og reservelast.

#### *Undtagelse for spidslastanlæg*

Et evt. forbud mod nye fossile anlæg til spidslast vil ikke være hensigtsmæssigt – især ikke for fjernvarmeselskaber med en igangværende eller forestående konverteringsprojekter.

Et fjernvarmeselskab, der er i gang med at konvertere nye områder uden for det eksisterende fjernvarmenet over på fjernvarme, kan få behov for at etablere helt ny varmeproduktion til at forsyne det nye område. I sådanne tilfælde vil selskabet oftest etablere en ny stor varmepumpe som grund- og mellemlast, men der vil også skulle investeres i ny spidslastproduktion. Installeret en elkedel bliver produktionen udelukkende elbaseret, og det kan blive en udfordring for varmeforsynings sikkerheden. Derfor vil det i nogle tilfælde være fordelagtigt at investere i fx et nyt gasanlæg, som alene i en kort overgangsperiode vil være fossil, da ledningsgassen i nettet i fremtiden kommer til at bestå af mere og mere biogas, og senest i 2033 forventes at være 100 pct. grøn gas ifølge Energistyrelsens fremskrivning (tidligere ifølge Biogas Danmark).

Der vil også være behov for at kunne etablere nye gasanlæg til spidslast, når nye fjernvarmeområder ligger i nærheden af eksisterende fjernvarmenet, som det fremgår af eksemplet nedenfor.

Der bør derfor efter Dansk Fjernvarmes opfattelse være mulighed for at investere i nye gasbaserede anlæg til spidslastproduktion – især i forbindelse med udrulning af fjernvarme i gasområder, som mange fjernvarmeselskaber er i gang med og fortsat kommer til i de næste mange år.

---

<sup>1</sup> Beregninger foretaget af Grøn Energi til brug for den kommende "Drejebog – Fossilfri spidslast i varmeproduktionen, udarbejdet af Grøn Energi og Dansk Fjernvarmes Projektselskab for Energistyrelsen og Grøn Energi".

### Konverteringseksempel

Det mest optimale i forbindelse med konvertering af gasområder vil ofte være at etablere en fjernvarmeledning fra den eksisterende varmeproduktion til det nye område. En sådan ledning til nye områder kan ofte blive af en betydelig dimension, da den skal kunne forsyne fx flere nye områder en kold vinterdag, når områderne er fuldt tilsluttet.

I konverteringsprojekter gennemføres tilslutningerne etapevis med nogle få veje ad gangen over en længere periode. De nye kunder ønsker at komme i gang med at anvende fjernvarme så hurtigt som muligt efter, at de er blevet tilsluttet fjernvarmenettet. Ikke mindst nu med de høje gaspriser.

Fjernvarmen skal på sigt komme fra den nye forsyningsledning til området. Problemet er, at den nye ledning er dimensioneret til mange flere husstande, end der reelt er tilsluttet i starten. Hvis ledningen fx er dimensioneret til 5.000 husstande, og der kun er tilsluttet 100 husstande i projektets første etape, vil de 100 husstande kun udgøre 2 pct. af forsyningsledningens kapacitet. De første husstande tilsluttes desuden typisk om sommeren, hvor forbruget kun udgør 10 pct. af forbruget på en kold vinterdag. Samlet vil der her kun kunne udnyttes 2 promille af ledningens kapacitet.

Af en række forskellige grunde (fx flow, virkningsgrad og varmetab) kan ledningen ikke anvendes før, at der er mange flere forbrugere tilsluttet. Løsningen er derfor i stedet at opsætte midlertidig produktionskapacitet, som kan forsyne husstandene i området, imens der løbende tilsluttes nye kunder.

I teorien kan den nye kapacitet være en midlertidig varmepumpe suppleret med en elkedel. I praksis viser erfaringerne dog, at varmepumpen har meget svært ved at levere den nødvendige fremløbstemperatur (60 °C). Produktionen kommer derfor til at afhænge uforholdsmæssigt meget af elkedlen, hvor COP'en bliver lav, hvilket samlet set er for ineffektivt og for omkostningstungt.

Desuden vil en sådan rent elbaseret midlertidig løsning kræve en meget høj tilslutningseffekt fra elnettet, som det i nogle områder reelt vil være umuligt at opnå pga. elnettets dimensionering.

Den bedste, billigste og mest effektive løsning vil derfor ofte være at installere en midlertidig olie- eller gaskedel som supplement til varmepumpen, indtil husstandene kan kobles på den nye forsyningsledning. Et forbud mod nye fossile anlæg vil derfor kunne forsinke eller måske endda bremse ellers sunde konverteringsprojekter.

### Undtagelse for affaldsenergien

I dag er 62 pct.<sup>2</sup> af det restaffald, der energiudnyttes, biogent, og i fremtiden vil en stadig større andel være baseret på biogene kilder. Derfor kan affaldsenergiselskabernes anlæg ikke anses at anvende fossile brændsler som hovedbrændsel. Af aftaleteksten fremgår, at forbuddet omhandler *fjernvarmeanlæg, der anvender fossile brændsler som*

---

<sup>2</sup> Jf. BEATE 2020 s. 32, som kan ses på følgende link: [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Affald/beate\\_2020\\_-\\_rapport\\_forbraending.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Affald/beate_2020_-_rapport_forbraending.pdf).

*hovedbrændsel.* Det kan derfor ikke have været hensigten med den politiske aftale, at affaldsenergianlæggene omfattes af et evt. forbud.

Side 5/8

I fremtiden, når en række af de eksisterende anlæg er udtjente, bliver der behov for investeringer i nye affaldsenergianlæg. Affaldsenergianlæggene løser en miljøopgave, hvor energiudnyttelsen uundgåeligt vil blive ved at omfatte en mindre andel af fossilt affald. Fremover vil affaldsenergianlæggene desuden med stor sandsynlighed investere i CO<sub>2</sub>-fangst-anlæg, som vil kunne fange den fossile CO<sub>2</sub>, der udledes. Det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt, at fremtidige investeringer i nye affaldsenergianlæg bliver omfattet af et forbud.

#### *Udfordringer for elforsyningssikkerheden*

Frem mod 2040 vil elproduktionen i stadig stigende grad blive baseret på sol og vind med deraf følgende reduktion i udnyttelsen af den termiske elproduktionskapacitet. En analyse udarbejdet af Energy Modelling Lab<sup>3</sup> på vegne af Dansk Fjernvarme viser, at udviklingen i elkapaciteten leveret af termiske værker (kraftvarmeværker) falder hurtigere end tidligere antaget. Omlægning til vedvarende energi medfører et energisystem, der i meget høj grad er baseret på el fra få energikilder og anlægstyper. Når diversiteten i elproduktionen mindskes, vil det medføre mindre fleksibilitet og robusthed, og dermed øget risiko i forhold til den danske indenlandske elforsyningssikkerhed.

Dansk Fjernvarme vurderer, at termiske værker i en årrække fortsat vil spille en vigtig rolle for elforsyningen, når sol og vind ikke kan dække efterspørgslen. Anvendelse af fx motorer kan bruges som hurtig-regulerende anlæg til balancering af elnettet. Samtidig kan værkerne bidrage til at begrænse store prisudsving på elmarkedet – som også kan sætte sig i varmepriserne, som vi ser det i den aktuelle energikrise.

Dansk Fjernvarme vil derfor gerne henlede opmærksomheden på problemstillingen om udfasning af den termiske kapacitet og den øgede risiko ift. elforsyningssikkerheden. Et forbud mod nye fossile anlæg er ikke nødvendigvis et problem i den forbindelse, men det er vigtigt, at der i et eventuelt forbud sikres, at den nødvendige diversitet og kapacitet på elmarkedet bibeholdes mhp. at sikre elforsyningssikkerheden.

#### Dansk Fjernvarme anbefaler:

- Levetidsforlængelser skal ikke være omfattet af et evt. forbud.
- Der bør fortsat være mulighed for at investere i nye gasbaserede anlæg til spidslast.
- Et evt. forbud skal ikke omfatte affaldsenergianlæg.
- Et evt. forbud skal samtænkes med, hvordan den nødvendige diversitet og kapacitet på elmarkedet bibeholdes mhp. at sikre elforsyningssikkerheden.

---

<sup>3</sup> <https://www.danskfjernvarme.dk/viden-og-v%C3%A6rkt%C3%B8j/udgivelser/ny-analyse-om-termisk-kapacitet>

## Plan for udfasning af ledningsgas

Side 6/8

Punktet vedrørende en plan for udfasning af ledningsgas fremgår af klimaftalens afsnit om en yderligere udrulning af grøn fjernvarme.

Aftaleteksten herom er: *"Fjernvarmeselskaberne skal inden udgangen af 2023 fremlægge en plan for udfasning af ledningsgas på deres egne rent varmeproducerende anlæg (gaskedler)."*

Ledningsgas er defineret som blandingen af naturgas og opgraderet biogas i gasnettet. Ifølge Energistyrelsens Klimastatus- og fremskrivninger 2022<sup>4</sup> udgør grøn gas 30 pct. af ledningsgassen i nettet i dag, mens dette tal vil være 38 pct. i 2025 og 75 pct. 2030.<sup>5</sup>

### *Fremtidens spids- og reservelastproduktion i fjernvarmesektoren*

Historisk har spidslast til fjernvarmen i høj grad været baseret på naturgas og i færre tilfælde olie. Forbruget af naturgas har indtil nu varieret både med naturgasprisen og med varmebehovet. I dag har mange fjernvarmeselskaber investeret i elkedler til spidslastproduktion, hvoraf mange anvendes aktivt til salg af systemydelse i elmarkedet.

Udviklingen går i retning af, at varmesektoren vil være baseret på elektricitet som primær energikilde i fremtiden. Inspiration til udarbejdelse af en plan for udfasning af ledningsgas kan findes i en kommende drejebog udarbejdet af Grøn Energi for Energistyrelsen, der viser, at især elkedler og akkumuleringstanke/varmelagre<sup>6</sup> er essentielle teknologier til at udkonurrere fossil spidslast. Det vil være meget individuelt fra fjernvarmeselskab til fjernvarmeselskab, hvor dyr en sådan omstilling bliver. Det vil afhænge af den eksisterende anlægssammensætning, og det er afgørende for driften af elkedlen, at der er tilstrækkelig akkumulering/lagring i systemet.

### *Ineffektivt at udfase ledningsgas til spids- og reservelast for tidligt*

Varmeselskaberne er godt på vej til at udfase fossile brændsler, herunder også naturgas, til grund- og mellemlast. En udfasning af ledningsgas til spids- og reservelast vil dog være en større udfordring – både i forhold til fastholdelse af varmeforsyningssikkerheden, og fordi investeringer i fossilfrie løsninger til spids- og reservelast for mange fjernvarmeselskaber på nuværende tidspunkt er dyre. I dag udgør ledningsgas-kapaciteten næsten 5 GW på de varmeproducerende anlæg. Derfor bør de eksisterende og omkostningseffektive anlæg kunne anvendes til spids- og reservelast. Det gælder også for de anlæg, som hidtil er blevet brugt til grund- og mellemlast. Samtidig vil anlæg baseret på

<sup>4</sup> <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/klimastatus-og-fremskrivning-2022>

<sup>5</sup> I Energistyrelsens fremskrivninger fremgår, at VE-andelen forventes at være 92 pct. i 2035. EVIDA anslår dog, at der er et teknisk potentiale for, at ledningsgassen i nettet vil bestå af 100 pct. grøn gas i 2035 (<https://evida.dk/gron-gas/gasnettets-rolle/>).

<sup>6</sup> En akkumuleringstank anvendes til at lagre varme fra anlæg til senere brug. Tanken benyttes primært til at udjævne spidsbelastninger i varmebehovet eller produktionen, og den egner sig derfor som en korttidslagring til brug i spids-/reservelastsituationer. Akkumuleringstanke benyttes sammen med andre varmeproducerende enheder, der anvender fossilfrit brændsel som solvarme, biomasse og varmepumper.

ledningsgas til den øvre del af spidslasten (dvs. som supplerer til elkedler) kun være i drift i få timer om året, hvilket vil have en lille effekt på det globale klimaaftryk.

Side 7/8

Evida lægger i sine fremskrivninger til grund, at en del af biogassen skal anvendes til spids- og reservelast i fjernvarmen i en overgangsperiode: *"Den grønne omstilling handler for fjernvarmesektoren ligeledes om at fastholde en meget høj forsyningssikkerhed. Eldrevne varmepumper som grundlast og elkedler til spidslast vil være i stand til at aftage store mængder sol- og vindkraft. Men der er behov for, at noget står i stedet, når der er vindstille dage og nætter, og når varmebehovet er højt, eller i forbindelse med tekniske nedbrud i elforsyningen. Elektrificeringen kan bidrage med store CO<sub>2</sub>-reduktioner, men det vurderes fortsat vigtigt, at der er adgang til andre energikilder end vind og sol i fremtidens energisystem. Adgang til den stadigt grønnere gas er et særdeles godt middel til fastholdelse af den høje forsyningssikkerhed".*<sup>7</sup>

Det er på den baggrund Dansk Fjernvarmes opfattelse, at udarbejdelse af en plan for udfasning af ledningsgas på varmeproducerende anlæg indebærer, at selskaberne skal planlægge en omlægning af de varmeproducerende gaskedler, der i dag anvendes til grund- og mellemlast, så de fremover alene anvendes til spids- og reservelast. Dansk Fjernvarme noterer sig samtidig, at der i aftaleteksten ikke er fastlagt en slutdato for udfasning af ledningsgas på varmeproducerende anlæg.

Det er væsentligt, at der ikke sker en forceret udfasning af hensyn til forbrugerpriserne og varmeforsyningssikkerheden, hvilket også kan ses i lyset af en stadigt stigende andel af grøn gas i nettet. Som det fremgår af tabel 2 udgør de rent varmeproducerende anlæg med ledningsgas 18,6 pct. af kapaciteten og 5,9 pct. af varmeleverancen til fjernvarme i Danmark. Et evt. krav om forceret udfasning vil derfor omhandle en meget betydelig del af varmekapaciteten på de rent varmeproducerende anlæg – det vil blive både dyrt for forbrugerne, og det vil også forringe varmeforsyningssikkerheden.

Dansk Fjernvarme skal opfordre Energistyrelsen til at regne på, hvor meget det vil koste fjernvarmeforbrugerne, hvis selskaberne tvinges til en forceret udfasning af ledningsgas, hvor kapacitet skal skrottes, før anlæggene er udtjente.

*Varmeforsyningssikkerheden bliver afhængig af elforsyningssikkerheden*

Fjernvarmesektoren vil i høj grad gå fra at være producent af strøm til at være storforbruger af strøm. Jo mere spids- og reservelast, der konverteres til elkedler, jo mere afhængig bliver varmeforsyningssikkerheden af elforsyningssikkerheden. I et sådant scenarie vil fjernvarmens CO<sub>2</sub>-belastning afspejle elmarkedet og medvirke til mere drift på udenlandske evt. fossile spids- og reservelast-anlæg i elmarkedet.

Et energimarked med lav diversitet kommer dog med en risiko – dels ift. forsyningssikkerhed, dels ift. stabile forbrugerpriser. Det vil være en udfordring at omstille spids- og reservelast samtidig med opretholdelse af varmeforsyningssikkerheden. Derfor vil det ofte give

---

<sup>7</sup> <https://evida.dk/gron-gas/gasnettets-rolle/>

mening at *supplere* med elkedler fremfor at konvertere til elkedler for dermed at kunne udnytte flere energikilder og sikre varmforsyningssikkerheden.

Side 8/8

Af varmforsyningssikkerhedsmæssige årsager vil det ikke være hensigtsmæssigt at udfase anvendelsen af ledningsgas på rent varmeproducerende reservelast-anlæg. Kedler anvendt til reservelast bruges i tilfælde, hvor det ikke er muligt at anvende selskabets andre anlæg til sikring af varmforsyningssikkerheden. En reservelastkedels påvirkning på klimaaftrykket vil derfor være minimal.

Dansk Fjernvarme anbefaler:

- I planen for udfasning af ledningsgas skal det være muligt at kunne omlægge varmeproducerende gaskedler fra grund- og mellemlast til anvendelse som spids- og reservelast.
- Der skal tages højde for, at varmforsyningssikkerheden i fremtiden bliver afhængig af elforsyningssikkerheden. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at kunne bibeholde varmeproducerende anlæg, der anvender ledningsgas til spids- og reservelast – særligt set i lyset af en stadigt større andel af grøn gas i gasnettet.
- Energistyrelsen skal forud for eventuelle krav om forceret udfasning af ledningsgas sikre, at der i samarbejde med branchen foretages en opgørelse af, hvor meget det kommer til at koste forbrugerne i form af højere fjernvarmepriser.

**Til:** Camilla Teilmann (cte@ens.dk)  
**Cc:** ENS Varme (varme@ens.dk), Amparo Gomez Cortina (Favrskov Kommune) (agco@favrskov.dk)  
**Fra:** Klima Energi (KlimaEnergi@favrskov.dk)  
**Titel:** Høringssvar fra Favrskov Kommune vedr. ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen (J. nr. 2025-409)  
**Sendt:** 26-06-2025 17:10

Til Energistyrelsen.

Tak for det tilsendte høringsmateriale vedr. ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen (ENS Id nr. 3958986, Journalnummer 2025-409).

Favrskov Kommune vil foreslå, at der sker flere præciseringer, idet vi har behov for svar på følgende spørgsmål til de foreslåede ændringer:

#### Ændringer til projektbekendtgørelsen

§ 8. Ved projekter for omfattende renovering af eksisterende kollektive varmforsyningsanlæg kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis der ikke sker en stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas i eksisterende varmekilder sammenholdt med det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renoveringen.

Stk. 2. Frem til den 31. december 2029 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye varmekilder anvender andre fossile brændsler end naturgas. Fra den 1. januar 2030 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye varmekilder anvender fossile brændsler.

#### **Spørgsmål:**

1. Betragtes naturgas fortsat som fossilt brændsel efter 2030, trods den støt stigende andel af biogas i systemet? Af § 2, stk. 2 i [Bekendtgørelse af lov om fremme af vedvarende energi](#) ses det jo, at "Ved vedvarende energi og vedvarende energikilder forstås vedvarende ikkefossile kilder i form af vindkraft, solenergi, geotermisk energi, osmotisk energi, omgivelsesenergi, tidevands- og bølgeenergi og andre former for havenergi, vandkraft, biomasse, lossepladsgas, gas fra spildevandsanlæg og biogas".

§18, Stk. 7. For kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlægs udnyttelse af overskudsvarme fra anlæg omfattet af [CBA-bekendtgørelsen] vedlægges en costbenefit-analyse. Hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarme, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, når det indrettes til at udnytte overskudsvarme jf. dog § 26. I pågældende sager kan den selskabsøkonomiske vurdering nævnt i stk. 1, nr. 9, udelades.

#### **Spørgsmål:**

1. Hvad er formålet med denne paragraf, for hvornår skulle kommunen modtage projekter for kollektive varmforsyningsanlægs udnyttelse af overskudsvarme uden, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarmen? Hvis et projekt omhandler udnyttelse af overskudsvarme, er det vel også indrettet til at udnytte overskudsvarme?
2. Vil den kommende Cost-benefit-analysebekendtgørelse (CBA-bekendtgørelse) medføre, at den selskabsøkonomiske beregning, som normalt kun omfatter forsyningsselskabet, skal erstattes af en samlet cost-benefit-analyse, som både omfatter virksomhed og forsyningsselskab, som jo typisk begge skal stå for hver deres del af investeringen i det

samlede set up for udnyttelse af overskudsvarme?

#### Ændringer til kølebekendtgørelsen

*§ 3. Kommunalbestyrelsen udfører en plan for køleforsyningen i kommunen, hvis kommunen har et samlet indbyggertal på over 45.000, jf. § 1 b, stk. 1, i lov om fjernkøling.*

*Stk. 2. Planer for køleforsyningen i kommunen udarbejdes i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter. Kommunen påser, at øvrige relevante offentlige og private interessenter inddrages.*

*Stk. 3. Planer for køleforsyningen i kommunen gennemføres i fællesskab af en gruppe af flere lokale myndigheder i naboområder, hvis de på baggrund af den eksisterende køleinfrastruktur, de geografiske og administrative forhold vurderes at hensigtsmæssigt.*

#### **Spørgsmål:**

1. Hvor finder man §1b, stk. 1 i lov om fjernkøling? Den er ikke at finde i den gældende version på [Retsinformation](#).
2. Skal kommunen lave én eller flere planer? Jf. § 3, stk. 1 skal kommunen udføre en plan for køleforsyningen i kommunen. Men § 3 stk. 2 og 3 og § 4 omhandler planer (i flertal) for køleforsyningen i kommunen.
3. Skal stk. 3 læses som et krav om strategisk køleplanlægning på tværs af flere kommuner, og i så fald, hvordan skal de enkelte kommuner kunne afgøre, hvornår denne fælles planlægning i givet fald vil være 'hensigtsmæssig'?

*§ 4. Kommunalbestyrelsen vurderer planer for køleforsyningen i kommunen og drager omsorg for, at de efterfølges af nødvendige og passende gennemførelsesforanstaltninger.*

#### **Spørgsmål:**

1. Er det ikke en unødvendig bestemmelse, at kommunen skal vurdere sin egen plan?
2. Sker det ikke automatisk som en del af udarbejdelsen af planen i § 3, eller handler det om, at kommunen skal vurdere nabokommuners planer?

Vi ser frem til at høre nærmere, og er der spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte mig.

#### **Venlig hilsen**

**Lene Valentin Sørensen**

TD i Energi og Miljø

Natur og Miljø, Team Klima og Energi

Direkte: 8964 5346

Besøgsadresse: Teknik og Miljø, Torvegade 7, 8450 Hammel, DK

Hovednummer: 8964 1010

Postadresse: Skovvej 20, 8382 Hinnerup, DK



**Favrskov  
Kommune**

[www.favrskov.dk](http://www.favrskov.dk)

Favrskov Kommune passer godt på dine oplysninger.

[Læs mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger.](#)



Energistyrelsen  
Center for grøn forsyning

Sendt pr. mail:  
[cte@ens.dk](mailto:cte@ens.dk)  
[varme@ens.dk](mailto:varme@ens.dk) (cc.)

30. juni 2025  
DOKNR-45-1133  
E-mail: flv@frinet.dk  
Side 1 af 6

## Journalnummer 2025-409 Høringssvar vedr. høring over ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommenterer på høring over ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen. Den første del af høringssvaret omhandler FRI's bemærkninger til projektbekendtgørelsen, mens den anden del omhandler FRI's bemærkninger til kølebekendtgørelsen.

FRI anbefaler, at ændringerne i de to bekendtgørelser sammentænkes, da varme- og køleforsyning i stigende grad hænger teknisk og energimæssigt sammen. Især samproduktion af varme og køling – eksempelvis via eldrevne varmepumper, kan spille en central rolle i et fleksibelt og effektivt energisystem. Derfor bør krav og vurderingskriterier i begge bekendtgørelser tilpasses, så de ikke hindrer, men understøtter integrerede løsninger, som optimerer den samlede energieffektivitet og sektorintegration.

### Bemærkninger til projektbekendtgørelsen

#### 1. Kommentar til §7 – kriterier for effektiv kollektiv varmforsyningsanlæg

De opstillede kriterier i § 7 for, hvornår et kollektivt varmforsyningsanlæg kan betragtes som effektivt, er forståelige og relevante som planlægningsværktøj i forhold til målsætningen om gradvis udfasning af fossile brændsler og get anvendelse af vedvarende energi og overskudsvarme.

Det anbefales dog, at kriterierne suppleres eller justeres for bedre at afspejle det moderne energisystems behov for fleksibilitet, driftssikkerhed og systemintegration, i overensstemmelse med EU's gældende retsakter.

Det ønskes tydeliggjort om §7 er gældende for alle typer anlæg, herunder grund-, spids- og reservelastanlæg.

### **1.1 Risiko for svækket forsyningssikkerhed ved ophævelse af undtagelsen for højeffektiv kraftvarme**

Det bemærkes, at udkastet til ændring af projektbekendtgørelsen indebærer, at undtagelsen fra kravet om samfundsøkonomisk analyse for anlæg baseret på højeffektiv kraftvarme ophæves med virkning fra 1. januar 2045.

Denne ændring vurderes at kunne få betydelige konsekvenser for forsynings-sikkerheden i elsystemet i et fremtidigt energisystem med høj andel af fluktuerende vedvarende energi. I perioder med lav elproduktion fra sol og vind – f.eks. ved såkaldt Dunkelflaute – vil der fortsat være behov for produktionsanlæg, der hurtigt og effektivt kan levere el. Her har højeffektive kraftvarmeanlæg en vigtig rolle, da de kombinerer elproduktion med varmelevering, hvilket giver høj samlet energieffektivitet og understøtter både el- og varmesystemet.

Det erkendes, at hvis kraftvarme kun anvendes få timer årligt som backupkapacitet, kan det være vanskeligt at opretholde definitionen som højeffektiv kraftvarme i henhold til EU's kriterier. Det ændrer dog ikke ved, at sådanne anlæg kan have stor systemværdi – særligt som fleksibel kapacitet i kritiske perioder.

Det anbefales derfor, at der ikke indføres en kategorisk udelukkelse af kraftvarme efter 2045, men i stedet åbnes mulighed for, at kraftvarmeanlæg fortsat kan godkendes i særlige tilfælde, hvor de varetager en systemkritisk funktion i elsystemet. Dette kunne eksempelvis være betinget af:

- Brændselsfleksibilitet (biogas, e-gas eller lignende),
- En funktion som spids- eller reservelast,
- Eller en samlet vurdering af anlæggets systemværdi og dets bidrag til forsyningssikkerheden.

Der opfordres til, at dette præciseres i bekendtgørelsen eller den tilhørende vejledning, således at kraftvarmens potentielle rolle i et klimaneutralt energisystem ikke afskæres af administrative begrænsninger.

### **1.2 Klarere sondring mellem kraftvarme og højeffektiv kraftvarme**

Bekendtgørelsen anvender begreberne "kraftvarme" og "højeffektiv kraftvarme", men uden præcis sondring. Ifølge EU's direktiv 2004/8/EF (CHP-direktivet) defineres højeffektiv kraftvarme som produktion, der opnår mindst 10 % primærenergibesparelse sammenlignet med separat el- og varmeproduktion. Det foreslås, at denne definition fremgår eksplicit i bekendtgørelsen, herunder at kraftvarme under denne tærskel ikke automatisk betragtes som effektiv.

### 1.3 Inddragelse af systemfleksibilitet som kriterium

I overensstemmelse med det bindende "energy efficiency first"-princip i artikel 3 i direktiv (EU) 2023/1791, bør vurderingen af effektivitet også inkludere anlæggets **evne til at understøtte elsystemet**, eksempelvis ved:

- **Evne til elmarkedsrespons og lastfølgning**, eksempelvis at anlægget kan regulere op og ned som følge af elprisvariationer
- **Integration med varmeakkumulering**, eventuelle krav om lagervolumen
- **Teknologifleksibilitet**. Produktion i perioder med elknaphed (f.eks. dunkelflaute), mulighed for anvendelse af forskellige energikilder (resiliens)
- **Scenarieanalyse af samspil med elnettet**. Der bør medfølge analyse af, hvordan anlægget performer i situationer med lav VE-produktion og høje elpriser.

Disse egenskaber bidrager direkte til et effektivt og robust energisystem – og bør derfor betragtes som del af det samlede effektivitetskriterium, også selvom VE-andelen i enkelte perioder er lav.

### 1.4 Realistisk dokumentation og flerårig opgørelsesperiode

Det bør præciseres, at kriterierne i § 7 vedrører den **planlagte gennemsnitsdrift**, og ikke stiller krav om statisk overholdelse i alle driftstimer. Det anbefales at anvende en **rullende flerårig opgørelsesperiode** (eksempelvis 3 år) for andele af VE og overskudsvarme. Det vil sikre, at midlertidige afvigelser pga. markedsforhold (f.eks. kuldeperioder med lav VE-produktion) ikke fører til, at ellers effektive og samfundsnyttige anlæg falder uden for definitionen.

### 1.5 Anbefaling

Det anbefales, at § 7 revideres eller suppleres:

Ud over krav om VE- og overskudsvarmeandele og højeffektiv kraftvarme bør vurderingen af effektivitet også omfatte anlæggets systemfleksibilitet og elmarkedsintegration. Dette inkluderer bl.a. evne til lastfølgning, integration af varmeakkumulering, teknologisk brændselsfleksibilitet samt dokumenteret støtte til elsystemet i belastningssituationer.

## **2. Kommentarer til § 8**

Det vurderes positivt, at § 8 alene forbyder stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas. Dette giver mulighed for, at højeffektive kraftvarmeanlæg fortsat kan anvende gas som fleksibel energikilde i overgangsperioden, mens biogasandelen i gasnettet vokser. Det anbefales, at dette balance-rede sigte, videreføres i fremtidig vejledning og tilsynspraksis, og at samfundsøkonomiske analyser tager højde for, at gassen i 2030 til 2035 forventes at være 100 % biogasbaseret.”

Det ønskes tydeliggjort om naturgas kedel og motor kan godkendes som spids- og reservelast produktion efter §8 stk. 2 fra år 2030.

## **3. Kommentarer til § 18, stk. 7**

Det anbefales, at § 18, stk. 7 justeres, så kommunalbestyrelsen fortsat har mulighed for konkret og helhedsorienteret vurdering – også i tilfælde hvor en CBA viser teknisk og økonomisk gennemførlighed.

Overskudsvarme er ofte forbundet med høj usikkerhed i leveringssikkerhed, prisstabilitet og langsigtede bindinger, og en mekanisk anvendelse af CBA-resultatet kan medføre uhensigtsmæssige investeringer.

Det foreslås derfor, at selskabsøkonomiske hensyn genindføres som vurderingsgrundlag i denne paragraf, og at bestemmelsen gives en mere vejledende karakter frem for at indføre et automatisk godkendelseskrav.

## Bemærkninger til fjernkølingsanlæg

### 1. Generelle bemærkninger

**Samproduktion af varme og køling:** Bekendtgørelsen bør i højere grad understøtte, at fjernkøling og fjernvarme tænkes sammen – f.eks. via krav om systemintegration, fælles planlægning og energieffektivitet på systemniveau.

### 2. Behov for styrket koordination i vurdering og godkendelse af integrerede varme- og køleprojekter

Det anerkendes, at kommunalbestyrelsen ifølge bekendtgørelsen har ansvar for planlægning af fjernkøleforsyningen i større kommuner, og at denne planlægning skal ske i sammenhæng med varmforsyningsplaner. Det er positivt og nødvendigt for at sikre en strategisk og helhedsorienteret tilgang.

Det vurderes dog, at der fortsat er behov for en mere formel mekanisme for koordinering mellem kommunalbestyrelsen og Energistyrelsen (anlæg omfattet af §6), når det gælder godkendelse af konkrete projekter, der omfatter både varme og køling.

Særligt i tilfælde af teknisk integrerede løsninger, hvor varme og køling produceres i samme anlæg f.eks. ved varmepumper, bør der ske en samlet vurdering, uanset om godkendelseskompetencen er delt. Det anbefales derfor, at bekendtgørelserne tilføjes bestemmelser, der sikrer en fælles behandling eller gensidig høring i sager, hvor der er tæt teknisk og driftsmæssig kobling mellem varme og køling.

### 3. Krav om kommunal planlægning for køleforsyning i kommuner med over 45.000 indbyggere (Kapitel 2, § 3)

Det vurderes som positivt, at kommuner med over 45.000 indbyggere forpligtes til at planlægge for køleforsyning.

Det anbefales, at bekendtgørelsen indeholder en henvisning til, at denne planlægning bør sammentænkes med varmeplanlægning, energiplaner og klimaplaner, da der ofte er betydelige synergier mellem varme og køling.

### 4. Definition og kriterier for effektiv fjernkøling (Kapitel 3, § 5)

Det er hensigtsmæssigt, at der fastsættes klare og gradvist skærpede krav til effektiv fjernkøling frem mod 2050.

Det anbefales dog, at kriterierne suppleres eller justeres for bedre at afspejle det moderne energisystems behov for fleksibilitet, driftssikkerhed og systemintegration, i overensstemmelse med EU's gældende retsakter. Det kunne eksempelvis ske ved at stille krav om, at både basislast og spidslast dækkes med teknologier, der muliggør lav klimabelastning og høj systemintegration – fx gennem brug af termisk lagring, friskøling eller styring baseret på el fra vedvarende energikilder.

Det anbefales at det defineres hvornår §5 stk. 1 litra a-f er gældende. For at opnå overensstemmelse med "Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg" anbefales det at følgende tilføjes:

*Ved projekter for etablering af nye kollektive fjernkøleanlæg, eller omfattende renovering af eksisterende anlæg, kan anlægget kun godkendes, hvis anlægget opfylder kriterierne for at være effektivt, jf. a) - f), på det tidspunkt, hvor anlægget idriftsættes eller fortsætter driften efter omfattende renovering.*

## **5. Krav om projektgodkendelse for anlæg med >20 MW indfyret effekt (Kapitel 4, §6 nr. 2)**

Begrebet "indfyret effekt" er uklart i køleanlægssammenhæng. Det bør derfor præciseres, om der henvises til:

- elforbrug (input)
- afgiven køleeffekt (output)
- termisk input til absorptionsanlæg

Det foreslås, at begrebet udskiftes med "installeret kølekapacitet" eller, alternativt, at definitionen tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører takker således for muligheden for at kommentere på og afgive høringssvar, og ser frem til den fortsatte dialog.

*FRI står for uafhængig rådgivning.*

*FRI står for en bæredygtig samfundsudvikling.*

*FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen.*

Med venlig hilsen

Frederikke Vorborg  
Energi- og Klimapolitisk chef

Energistyrelsen  
Att. Camilla Teilmann  
Center for Forsyning  
[cte@ens.dk](mailto:cte@ens.dk) [varme@ens.dk](mailto:varme@ens.dk)

Dato  
27. juni 2025

**Høring over ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg**

Journalnummer 2025-409

Frederiksberg Forsyning har modtaget ovenstående høring og takker for muligheden for at afgive kommentarer.

Køleplaner

I forhold til reglerne om køleplaner er det uklart for Frederiksberg Forsyning, hvad kommunerne reelt skal planlægge, da der er tale om et kommercielt forretningsområde. Det er endnu mere uklart, hvorfor kommunerne skal koordinere med hinanden, da reglerne om ejerskab af varmepumpeløsninger (der reelt er et krav, når der opereres uden for kommune) i praksis nærmest umuliggør, at en fjernkølingsvirksomhed opererer uden for kommunegrænsen.

Hvis planerne kunne udlægge områder med særligt potentiale for fjernkøling og gøre etablering af fjernkøling lettere i disse områder – eksempelvis tillade at kun en enkelt bygning er tilsluttet til en start – kunne planerne reelt fremme energieffektive fjernkølingsløsninger. I praksis er det meget vanskeligt at indgå flere kontrakter med store kølekunder, der i dag selv ejer deres anlæg, da anlæggenes restlevetid vil være forskellige. Dermed misses et potentiale for at transformere nuværende køleløsninger med brug af tørkølere (uden brug af overskudsvarme) til varmepumpeløsninger i fjernkølingsselskaber (med brug af overskudsvarme til fjernvarme).

Cost-benefit-analyser

I §4b stk. 1 i fjernkølingsloven er det indskrevet, at der skal foretages en cost-benefit-analyse med henblik på vurdering af udnyttelse af overskudsvarme fra fjernkøling:

**§7 Stk. 3.**

*For Energistyrelsens godkendelse af projekter for udnyttelse af overskudsvarme fra anlæg omfattet af [CBA-bekendtgørelsen] vedlægges en cost-benefit-analyse. Hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarme, kan Energistyrelsen kun godkende projektet, når det indrettes til at udnytte overskudsvarme jf. dog § 19.*

**§13 Stk. 4.**

*For kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for udnyttelse af*

Frederiksberg Forsyning A/S  
Stæhr Johansens Vej 38  
2000 Frederiksberg

Tlf.nr 38 18 50 00

[ff@frb-forsyning.dk](mailto:ff@frb-forsyning.dk)  
[www.frb-forsyning.dk](http://www.frb-forsyning.dk)  
CVR-nr. 28500769

- en virksomhed i  
Frederiksberg Kommune

*overskudsvarme fra anlæg omfattet af [CBA-bekendtgørelsen], vedlægges en cost-benefit-analyse. Hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarme, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, når det indrettes til at udnytte overskudsvarme jf. dog § 18.*

De to ovenstående tilføjelser til Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg vedrører "anlæg omfattet af [CBA-bekendtgørelsen]".

Frederiksberg Forsyning vil gerne have Energistyrelsen til at bekræfte, at CBA-bekendtgørelsen ikke omfatter anlæg ejet af fjernkølingsvirksomheder eller fjernvarmevirksomheder. Vi kommer i tvivl, da servicefaciliteter i CBA-bekendtgørelsen defineres som "Anlæg, der yder anden service end bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand med en gennemsnitlig årlig samlet energitilførsel på mere end 7 MW". KEFM tidligere har udtalt (udklip fra Høringsnotat s.17 vedr. Høring over forslag til lov om implementering af dele af energieffektivitetsdirektivet):

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det ikke er fjernkølingsvirksomheden eller fjernvarmevirksomheden, som skal udarbejde cost-benefit-analyser vedr. udnyttelse af overskudsvarme. Det vil være den virksomhed, som har ansvaret for driften af de oplyste anlæg (industrieanlæg, servicefaciliteter og datacentre), som også har ansvaret for, at der bliver udarbejdet en cost-benefit-analyse, når anlægget opføres eller gennemgår en omfattende renovering. Dette fremgår også af direktivet og vil blive præciseret i lovforslaget.*

Frederiksberg Forsyning usikker på, hvordan et fjernkølingsprojekt skal godkendes, hvis cost-benefit-analysen ikke skal udarbejdes af fjernkølingsvirksomheder? Skal fjernkølingsvirksomheden vente på en anden aktør? Og er der reelt tale om fjernkølingsprojekter eller nærmere individuel køling? Hvis fjernkølingsanlæg ikke er et anlæg jf. CBA-bekendtgørelsen, så hører de to indsatte tekster ikke hjemme i Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg.

Hvis fjernkølingsanlæg er omfattet, betyder det så, at fjernkølingsanlægget skal "indrettes" til at udnytte overskudsvarme, dvs. at der kun skal laves et frem- og returrør, som kan kobles på et anlæg der kan udnytte overskudsvarmen?

Hvis det menes at anlægget skal lave brugbar overskudsvarme, kan det kun gøres ved installation af en varmepumpe, hvilket skaber udfordringer ift. de nuværende regler om ejerskab af varmepumper til samproduktion af varme og køling for fjernkølingsselskaber, jf. nedenstående.

Opsummerende ift. cost-benefit analyser er der behov for en præcisering af, hvem der skal foretage analyserne og i forhold til hvilke projekter.

- Et det fjernvarmeselskabet, da det skal eje en evt. varmepumpe, herunder dække omkostninger hertil, selvom de ikke har kommerciel interesse i anlægget?
- Er det fjernkølingsselskabet, selv om de ikke skal eje anlægget, og det er fjernvarmeselskabet, der skal have en myndighedsgodkendelse?
- Er det ingen af ovenstående?

### Ejerskab af varmepumper

Hvis Energistyrelsen og Klima, Energi og Forsyningsministeriet gerne vil fremme udnyttelse af overskudsvarme fra fjernkølingsanlæg, er der en række uhensigtsmæssigheder i varmeforsyningsloven og fjernkølingsloven. Disse uhensigtsmæssigheder vedrører Varmeforsyningslovens § 2 stk. 1 punkt 3. Disse har betydning for effekten af de ændringer af bekendtgørelserne, der er i høring.

*Varmeproduktionsanlæg, herunder solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg m.v. og varmepumper til kombineret produktion af varme og køling, samt kraft-varme-anlæg med en eleffekt på 25 MW eller derunder.*

Denne paragraf refereres der også til i fjernkølingsloven § 1 stk. 2:

*Ved fjernkølingsanlæg forstås fjernkølingsproduktionsanlæg eller fjernkølingsnet, der leverer køling fra et centralt anlæg, bortset fra anlæg omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, i lov om varmeforsyning.*

Overskudsvarme fra fjernkøling har meget lave temperaturer, som slet ikke egner sig til fjernvarmenettet. Rent teknisk kan overskudsvarmen derfor kun nyttiggøres via en varmepumpe, hvis primære funktion er at producere fjernkøling, men samtidig producerer fjernvarme. Det er dog ikke muligt for en fjernkølingsvirksomhed at eje en varmepumpe, hvis hovedprodukt er fjernkøling, mens overskudsvarmen fra varmepumpen ledes ud i fjernvarmenettet i stedet for at "spilde" varmen i f.eks. en tørkøler. Det er ikke muligt for fjernkølingsvirksomheder at eje varmeproduktionsanlæg, da dette medfører at fjernkølingsselskabet bliver en varmeproducent, hvilket selskabet ikke må jf. fjernkølingslovens § 3 stk. 1. Det fremgår dog af § 3 stk. 3 at fjernkølingsselskabet gerne må levere overskudsvarme til proces- eller rumvarmeformål.

Hvorfor fjernkølingsvirksomheder ikke må eje køle- varmepumper skaber undren for fjernkølingsselskaber og fjernvarmeselskaber.

Den nuværende lovgivning er en stopklods for, at fjernkølingsvirksomheder kan gå i front med at investere i kølevarmepumper, som kan sikre udbredelse af energieffektiv samproduktion af varme og køling. Hvis fjernkølevirksomheder selv ejer kølevarmepumper, er det den kommercielle aktivitet, som bærer den økonomiske risiko i stedet for at fjernvarmeselskabet skal investere i et anlæg med risiko for at overskudsvarmekilden (jernkøling) forsvinder, i tilfælde af at fjernkølingsaktiviteterne lukker. Der er kun fordele for fjernvarmeselskabet ved ikke at eje anlæggene, da selskabet får muligheden for at købe billigere varme fra fjernkølingsselskaberne efter reglerne i Varmeforsyningsloven. Fjernkøling kan som i en række af vores nabolande være en nøglebrik i at øge energieffektiviteten i Danmark og samtidig udnytte det voksende potentiale i at udnytte overskudsvarme fra fjernkølingsproduktion, men det sker ikke under de nuværende regler, da de er for komplekse og spænder ben for hinanden.

Det kan også løftes, at kommercielle aktører, som laver et individuelt anlæg, gerne må lave en køle- varmepumpe, hvor projekter over en vis størrelse blot skal godkendes jf. projektbekendtgørelsen på fjernvarme.

Forskelsbehandlingen mellem to grupper af kommercielle aktører kan

vurderes som konkurrenceforvridende og derigennem potentielt stiller fjernkøling dårligere end andre aktører, hvilket yderligere begrænser udbredelsen af fjernkøling, som af EU fremhæves som en god løsning for køleforsyning.

Den gældende lovgivning stiller derfor kommercielle fjernkølingsvirksomheder dårligere end kommercielle kølevirksomheder og skaber derigennem skævvridende og unfair konkurrence.

Reglerne forhindrer desuden effektiv udnyttelse af overskudsvarme fra fjernkøling og derigennem formålet med den forelagte lovgivning, som ønsker at udnytte mest mulig overskudsvarme.

Frederiksberg Forsyning stiller sig gerne til rådighed for en uddybning af nærværende høringssvar.

Vedr. Bekendtgørelse om et prisloft og maksimalpris for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg.

Venlig hilsen  
Frederiksberg Forsyning A/S

Hans Martin Bayer Kühl  
Chef for Energi og Miljø

Energistyrelsen

Att: [varme@ens.dk](mailto:varme@ens.dk)

CC: [cte@ens.dk](mailto:cte@ens.dk)

## **Høringssvar af høring over ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.**

HOFOR vil gerne takke for muligheden for at kommenterer på udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Indledningsvis bemærker HOFOR, at det med de kommende ændringer ser ud til, at der bliver stillet effektivitetskrav til et produktionsanlæg og ikke som tidligere, hvor projektbekendtgørelsen omfatter systemkrav til effektiv fjernvarme. Og hvor der med den nye § 7 fastlægges en ny definition af effektiv fjernvarme, er det ikke tydeligt for HOFOR, hvordan et produktionsanlæg afgrænses. HOFOR formoder, at et produktionsanlæg omfatter den samlede anlægsportefølje ejet af et fjernvarmeselskab jf. §2 stk. 1. Er det korrekt forstået?

Derudover kan HOFOR ikke læse, at "Højeffektiv kraftvarme" som nævnt i § 7, stk. 2, pkt. b, defineres.

§ 7 indeholder definitioner af effektiv fjernvarme implementeret i faser. § 7 omfatter udelukkende produktionsanlæg og ikke fjernvarmenet, hvilke betyder, at f.eks. et varmepumpeanlæg er 100% VE og derfor til hver en tid kan godkendes af kommunalbestyrelsen. HOFOR har bemærkninger til selve definitioner af effektivitet ift. energikilder, som HOFOR finder upræcise, og hvor der er behov for præcisering specielt omkring kraftvarmeandel ift. vedvarende energi.

Det gælder eksempelvis for § 7 stk. 2 a) hvor det fremgår, at et effektivt varmforsyningsanlæg kan være en 50 % af en kombination af energi og varme af den nævnte art. Betyder det, at man kan nøjes med 49 % kraftvarme i stedet for 75%), hvis de 49% kombineres med 1% vedvarende energi/overskudsvarme.

Disse uklarheder gælder også for § 7 stk. b), c) og d), hvor der er behov for præcisering af hvad mindst hhv. 50 %, 35 % og 35% udgør ift. kraftvarmekravet.

Vedr. § 8

Der er behov for præcisering af, hvad der menes med, at kommunalbestyrelsen kun kan godkende et projekt, hvis der ikke sker en stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas i eksisterende kilder sammenholdt med det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renovering. HOFOR vil gerne påpege, at der er stor forskel på det gennemsnitlige årlige forbrug og fuld drift. Som eksempel kan en reservelastenhed i gennemsnit have kørt 100 timer ved halv last om året i de foregående tre år. Fuld drift kan potentielt være op til 8.760 timer. Skal den kommende renovering tage udgangspunkt i gennemsnitlig årligt realiseret forbrug, prognosticeret forbrug for et normalår eller fuld drift for den enkelte enhed?

HOFOR vil samtidig gerne understrege, at der er problematisk, hvis loftet for lovlig renovering bliver sat ud fra det gennemsnitlige årlige forbrug for en reservelastenhed. En reservelastenhed er som udgangspunkt kun i brug i nødstilfælde, men kan alligevel være nødvendig at renovere. Med høringsudkastets formulering vil loftet kunne afvise godkendelse, da anlægget ikke nødvendigvis har kørt særlig meget de seneste tre år.

Derudover er det uklart for HOFOR, hvad der i § 8 stk. 2 menes med nye varmekilder? Dækker det nye varmeproduktionsenheder? HOFOR vil i den forbindelse påpege, at det er problematisk, hvis varmeselskaberne ikke kan forny eksisterende oliefyrede reservelastkedler efter 2030. Det er ikke altid muligt at etablere en gaskedel i stedet for den oliefyrede reservelastkedel, fordi der ikke er gasforsyning i området. Det bør som minimum være muligt at søge dispensation, når det gælder reservelast med forventelig meget lav benyttelsestid.

**Til:** Camilla Teilmann (cte@ens.dk), ENS Varme (varme@ens.dk)  
**Fra:** Janni Haugaard (jhau@horsens.dk)  
**Titel:** Høringssvar 2025-409  
**Sendt:** 24-06-2025 13:58

Hej Energistyrelsen

Hermed Horsens Kommunes høringssvar til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Kølebekendtgørelsen:

Kommentar til §3 og §4

- Følger der økonomiske midler med til denne nye kommunale opgave?
- Hvad er deadline på en køleplan, hvornår skal den være færdig godkendt?
- Skal kommunen lave en eller flere planer, når der står planer i flertal i stk 2, 3 og 4.
- Er der et krav om strategisk køleplanlægning på tværs af flere kommuner, og i så fald, hvordan skal de enkelte kommuner kunne afgøre, hvornår denne fælles planlægning i givet fald vil være 'hensigtsmæssig'?

Med venlig hilsen

**Janni Haugaard**  
Klimakoordinator

Mail: [jhau@horsens.dk](mailto:jhau@horsens.dk)  
Telefon direkte: 76297471  
Mobil: 20543075

**Horsens Kommune**

**Teknik og Miljø**  
Klimasekretariat  
Chr M Østergaards Vej 4  
8700 Horsens

Vi behandler naturligvis dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#)



## **KL's høringssvar til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg**

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar på bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg. KL bemærker, at Energistyrelsen har valgt en minimumimplementering af energieffektiviseringsdirektivet.

Vi har med interesse l st jeres udkast til bekendtgørelser og har i den forbindelse nogle mindre kommentarer, især til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

### **Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg**

Kommunal køleplanlægning er et nyt område. Der skal udarbejdes køleplaner i pt 47 kommuner, og i tilfælde af, at flere kommuner bliver over 45.000 indbyggere, vil de også skulle udarbejde køleplaner på et senere tidspunkt. Til bekendtgørelsen om fjernkøling har vi i første omfang følgende kommentarer:

- Der skal ifølge bekendtgørelsen udarbejdes køleplaner i 47 kommuner. I nogle af disse kommuner vil der være en efterspørgsel efter fjernkøling, mens der i andre ikke vil være et reelt behov for fjernkøling. KL ønsker en differentiering, fx gennem en screening, så der kun skal udarbejdes reelle køleplaner i de kommuner, hvor der er et reelt behov for fjernkøling. Hermed undgår man, at bekendtgørelsen f r karakter af ligegyldig regulering.
- Som KL har forstået det, vil kommunerne kunne udarbejde k leplanerne, herunder interessedr gelse, miljøvurdering m.v. som en del af en anden plan, som kommunerne alligevel udarbejder efter anden lovgivning. Hermed mindskes kommunernes administrative byrde. Selvom KL hilser mindre administrativ byrde velkommen, er det u hensigtsm essigt, at der formelt set skal udarbejdes planer for noget, der ikke er behov for. Derfor så KL hellere, at de kommuner, hvor der er et reelt fjernk lingsbehov, skulle udarbejde reelle køleplaner med

Dato: 20. juni 2025

Sags ID: SAG-2025-02062  
Dok. ID: 3595282

E-mail: MIKN@kl.dk  
Direkte: 5137 2764

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2



kortlægning, interessentinddragelse m.v., mens de øvrige kommuner kunne nøjes med en kort screening.

- KL forstår, at der kommer en vejledning baseret på litra a-l i artikel 25, stk. 6 i Energieffektiviseringsdirektivet. Det vil være nødvendigt for en gnidningsløs implementering, og KL ser derfor frem til at få en sådan vejledning i høring. Det er uklart hvordan køleplanerne skal indarbejdes i den fysiske planlægning samt i kommune- og lokalplanlægningen. Dette kunne ligeledes fremgå af en vejledning.

### **Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg**

Til bekendtgørelsen om varmeplaner, har KL kun få kommentarer:

- 'efter forhandling med de kommunale organisationer' bør udgå. Der er efterhånden en del ændringer i bekendtgørelsen, så det er svært at fastholde den bemærkning.
- Begrebet 'naturgas' benyttes flere steder i bekendtgørelsen, selvom der både menes naturgas og biogas. Energistyrelsen kan overveje, om man med rette burde benytte begrebet metangas, der er et begreb, der dækker både natur- og biogas.
- Det er uklart for KL i hvilken grad de ændrede krav til renovering af kollektive varmforsyningsanlæg vil kunne ændre forudsætningerne i de kommunale varmeplaner, herunder samfundsøkonomien i fjernvarmeanlæg. KL håber Energistyrelsen kan afklare dette i høringsprocessen.

### **Økonomi**

KL ser frem til, at bekendtgørelserne sendes i økonomisk høring.

Med venlig hilsen

Mikkel Krogsgaard Niss

Dato: 20. juni 2025

Sags ID: SAG-2025-02062  
Dok. ID: 3595282

E-mail: MIKN@kl.dk  
Direkte: 5137 2764

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

**Til:** Camilla Teilmann (cte@ens.dk)  
**Cc:** ENS Varme (varme@ens.dk)  
**Fra:** Høringer og Jura (hoering@klimatebev.dk)  
**Titel:** Jf. journalnummer 2025-409: Høringssvar vedr. ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen  
**Sendt:** 25-06-2025 10:02

Klimabevægelsen i Danmark fremsender hermed høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg (kølebekendtgørelsen) og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen).

Klimabevægelsen foreslår, at der ikke kan godkendes nye projekter med faste biobrændsler, såsom træpiller, træ og træaffald. Afbrænding af træ forurener klimaet lige så meget som kul og misvisende tæller dette ikke med i det officielle klimaregnskab. Ved at fortsætte med at godkende projekter med anvendelse af træbiomasse modarbejdes omstillingen til vedvarende og reelt klimaneutrale brændsler og teknologier.

Danmark har et uforholdsmæssigt stort og ikke-bæredygtigt forbrug af træbiomasse, herunder importeret træ. Desværre er der flere eksempler på, at bæredygtighedscertificeringer af træ ikke er valide.

Det er således nødvendigt, at det i henholdsvis kølebekendtgørelsens § 11, stk. 2 og i projektbekendtgørelsens § 8, stk. 2 tilføjes, at der ikke kan godkendes projekter fra 2030, hvis der i nye køle-henholdsvis varmekilder anvendes træbiomasse – ligesom nye projekter heller ikke kan godkendes, hvis der anvendes fossile brændsler.

Klimabevægelsens generelle anbefaling i forhold til revision af Klimaloven er, at importen af træ til afbrænding forbydes inden 2035 og at afbrænding af træbiomasse reduceres fra det nuværende niveau frem mod 2040 med mindst 90 %.

Arbejdsgruppen for klimaret og høringer  
Klimabevægelsen i Danmark  
Mobil: +45 2295 4047



Støt os og bliv medlem på [www.klimabevægelsen.dk](http://www.klimabevægelsen.dk)

**Energistyrelsen**

Center for Forsyning  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Skørping, den 30. juni 2025

Att.: Camilla Teilmann

*Fremsendes per e-mail til [cte@ens.dk](mailto:cte@ens.dk) med kopi til [varme@ens.dk](mailto:varme@ens.dk)*

**J-nr. 2025-409**

**Høringssvar til: Ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen (ENS Id nr.: 3958986)**

PlanEnergi har følgende bemærkninger til de fremsendte ændringsforslag vedrørende ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg og ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

## **1.1 Kølebekendtgørelsen - Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg**

Kravet om kommunernes forpligtelse til køleplanlægning har været kommunikeret indirekte i Energieffektivitetsdirektivet siden 2023 og direkte i dansk lovgivning siden efteråret 2024. Alligevel er det PlanEnergis opfattelse, at den ventende opgave overrasker en lang række kommuner – især de mindre kommuner.

Erfaringerne fra tidligere indfasninger af nye planområder (f.eks. puljerne for Strategisk Energiplanlægning i 2013 og 2016 og de dertil udarbejdede vejledninger) viser, at vejledninger kan være afgørende for, at nye planforpligtelser kan indføres effektivt og konsistent. Mangelfuld vejledning til kommuner må forventes også at føre til mangelfulde køleplaner, som vil resultere i et ressourcespild. Energistyrelsen bør derfor snarest muligt kommunikere ang. (en plan for) nærmere retningslinjer, vejledninger, økonomi mv. for at imødegå denne usikkerhed.

I vejledningen bør kravene til køleplanlægningen præciseres, idet der hersker en vis usikkerhed ang. bl.a. krav til detaljeringsgrad og datagrundlag, samt involvering af parter blandt de kommuner PlanEnergi har kommunikeret med – primært jyske kommuner i størrelsesordenen 45-100.000 indbyggere.

Et andet opmærksomhedspunkt i udarbejdelsen af en vejledning vil være samspillet mellem plan- og godkendelseskompetencen, idet kommunerne forpligtes til at udarbejde plangrundlaget (Fjernkølingsloven, §1 b), men hvor Energistyrelsen risikerer at blive myndighed for et potentielt stort antal fjernkøleprojekter (Kølebekendtgørelsen, Kapitel 4). Dette er en trussel mod de kommende køleplaner, idet erfaringen fra varmeplanlægningen viser, at sammenfaldet mellem det at være plan- og godkendelsesmyndighed, medfører åbenlyse synergier. Det bør derfor afvejes, om Energistirelsens rolle



som godkendende myndighed jf. Kapitel 4 fortsat er hensigtsmæssig, set i lyset af kommunernes øgede rolle i køleplanlægningen.

## 1.2 Projektbekendtgørelsen - Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg

Den generelle kommentar vedr. projektbekendtgørelsen er, at PlanEnergi flere steder har svært ved at forstå, hvorledes teksten skal tolkes. De potentielle misforståelser kan komme til at påvirke sagsbehandlingen og bør derfor efter PlanEnergis opfattelse adresseres. PlanEnergi vil derfor opfordre til, at vejledningen opdateres som følge af ændring af projektbekendtgørelsen.

Der drejer sig bl.a. om følgende passager:

*§ 2. 6) Forsyningsvirksomhed: Enhver fysisk eller juridisk person, der driver et kollektivt varmforsyningsanlæg som er omfattet af § 2 i lov om varmforsyning, herunder distributionsnet til fremføring af naturgas, eller et elnetselskab samt anden varmeleverandør.*

Skal det forstås således, at en anden varmeleverandør er forsyningsvirksomhed og er det kun i relation til projektbekendtgørelsen?

*§ 7. Stk.2 b) fra den 1. januar 2028 et anlæg, der anvender mindst 50 % vedvarende energi, 50 % overskudsvarme, 50 % vedvarende energi og overskudsvarme, 80 % højeffektiv kraftvarme eller mindst en kombination af denne type termisk energi, der tilføres nettet, hvor andelen af vedvarende energi udgør mindst 5 %, og den samlede andel af vedvarende energi, overskudsvarme eller højeffektiv kraftvarme udgør mindst 50 %*

Hvad menes med den understregede del? Fx hvad henfører "denne" til? Derudover kan der med fordel vedlægges en mere formelbaseret oversigt over stk. 2 som bilag.

*§ 8. Ved projekter for omfattende renovering af eksisterende kollektive varmforsyningsanlæg kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis der ikke sker en stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas i eksisterende varmekilder sammenholdt med det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renoveringen.*

Er det bevidst, at nye anlæg, som følge af behov for øget kapacitet, ikke er omfattet? Betragtes en ombygning grundet nye emissionskrav som renovering?

*§ 8. Stk. 2. Frem til den 31. december 2029 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye varmekilder anvender andre fossile brændsler end naturgas. Fra den 1. januar 2030 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye varmekilder anvender fossile brændsler.*

*§ 16. Ved etablering af spids- og reservelastanlæg til levering af opvarmet vand eller damp kan kommunalbestyrelsen tillige godkende brændslerne bioolie baseret på pyrolyse eller på restprodukter, der ikke kan anvendes som fødevarer, jf. § 13, samt mineralsk olie eller naturgas.*

Hvorledes hænger § 8 stk. 2 og § 16 sammen, fx hvis der er tale om, at spids- og reservelastanlæggene skal renoveres eller erstattes?

*§ 18. Stk. 7. For kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlægs udnyttelse af overskudsvarme fra anlæg omfattet af [CBA-bekendtgørelsen] vedlægges en costbenefit-analyse. Hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarme, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, når det indrettes til at udnytte overskudsvarme jf. dog § 26. I pågældende sager kan den selskabsøkonomiske vurdering nævnt i stk. 1, nr. 9, udelades.*

Er det costbenefitanalysen, der udløser et projektforslag eller et projektforslag, der udløser en costbenefitanalyse?

PlanEnergi står gerne til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

**PlanEnergi**

*Anders M. Odgaard, Afdelingsleder*

*Grethe Hjortbak, Projektleder*

*Max Guddat, Teamleder*

Returadresse:

Land By og Kultur, Plan  
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler  
Børge Outzen Schmidt  
Direkte telefon  
99 74 13 95  
E-post  
boerge.schmidt@rksk.dk  
Dato  
27. juni 2025  
Sagsnummer  
25-014142

## Vedr. Høring over ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen (ENS Id nr.: 3958986) - Bemærkninger fra Ringkøbing-Skjern Kommune

Administrationen i Ringkøbing-Skjern Kommune takker for det fremsendte udkast til ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen.

Administrationen er generelt positivt stillet over for de foreslåede ændringer / tilføjelser til Projektbekendtgørelsen og Kølebekendtgørelsen.

Administrationen vurderer dog at der er nogle elementer i det fremsendte, der bør revurderes / uddybes.

1. Hvor skal der udarbejdes planer for fjernkøling og hvad skal de omfatte?
2. Hvilke brændsler kan anvendes i spids- / og reservelastanlæg efter 2030?
3. Hvad menes der med højeffektiv kraftvarme?
4. Kan naturgas godkendes som brændsel i kraftvarmeanlæg efter 2030?
5. Konsekvenser for fjernvarmeværker afledt af CBA-bekendtgørelsen
6. Erhvervsøkonomiske konsekvenser afledt af krav vedr. CBA-bekendtgørelsen

### Vedr. udarbejdelse af plan for fjernkøling

Administrationen vurderer, at det er uhensigtsmæssigt at basere udarbejdelsen af køleplaner på en kommunes indbyggertal. Der burde i stedet fokuseres på bystørrelser, da det kræver et stort område med koncentreret bygningsmasse, før der er potentiale for fjernkølingsnet. Vi vurderer ligesom varmeværkerne i kommunens største byer (4.300 – 9.900 indbyggere) ikke, at der er potentiale for fjernkølingsnet i vores hovedcenterbyer eller i kommunen i øvrigt.

### Vedr. spids- og reservelastanlæg

Bliver spids- og reservelastanlæg også omfattet af §7 og § 8, eller bibeholdes § 16 uændret, så spids- og reservelastanlæg fortsat kan godkendes med naturgas som brændsel? Der er ikke i § 16 henvist til §7 og 8.

Specielt med tanke på den stadig stigende andel af biogas i naturgasnettet, vil det være uforholdsmæssigt dyrt at omstille spids- og reservelastanlæg til andre vedvarende produktionsformer. Dette vurderes specielt relevant for de mindste fjernvarmeværker.

Såfremt der ikke kan godkendes anvendelse af naturgas til spids- /reservelastanlæg efter 2030, kan det få store økonomiske konsekvenser for mindre fjernvarmeværker, da det er forholdsmæssigt væsentligt mere omkostningstungt at etablere vedvarende varmeproduktionsanlæg, end etablering af naturgaskedler.

Der kan eventuelt sættes nogle krav til spids- / reservelastanlæg i forhold til hvor mange driftstimer de må have, eller hvor stor en andel produktionen på disse anlæg må udgøre af den samlede produktion på varmeværket.

### **Vedr. § 7 og § 8 - fossile brændsler**

Bliver kraftvarmeanlæg også omfattet af, at der ikke kan godkendes projekter med naturgas som brændsel efter 2030?

Hvad menes der med højeffektiv kraftvarme, jf. § 7? Dette er ikke nærmere defineret i bekendtgørelsen.

Kan der godkendes projekter for kraftvarme med naturgas som brændsel efter 2030?

Hvis ikke, hvilken effekt vil dette have på el-forsyningssikkerheden i Danmark?

### **Vedr. CBA-analyser**

Da bekendtgørelsen endnu ikke er sendt i høring, er det svært at vurdere hvilke udfordringer denne kan medføre.

I Ringkøbing-Skjern Kommune udnyttes overskudsvarme flere steder til fjernvarme. Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker at udnytte overskudsvarme i det omfang, det er økonomisk attraktivt for fjernvarmeforbrugerne.

Administrationen vurderer, at formuleringen om at kommunen kun kan godkende overskudsvarmeprojekter, hvis CBA-analysen viser dette værende teknisk og økonomisk gennemførligt, vil sætte varmeværkerne i en uhensigtsmæssig forhandlingsposition i forbindelse med prissættelse af overskudsvarmen.

### **Vedr. Erhvervsøkonomiske konsekvenser**

Administrationen er uenige i vurderingen af at det ikke har erhvervsøkonomiske konsekvenser, at pålægge udarbejdelse af CBA-analyser i forbindelse med udarbejdelse af varmeprojekter.

Fjernvarmeværkerne er til enhver tid konkurrenceudsat i forhold til individuel opvarmning. Individuel opvarmning berøres ikke af CBA-analyserne for overskudsvarme, og udarbejdelse af CBA-analyser er derfor en meromkostning der kan besværliggøre udbygning af fjernvarme.

Da CBA-bekendtgørelsen endnu ikke er sendt i høring, kan det ikke vurderes hvilke omkostninger udarbejdelsen vil medføre.

rksk.dk



Side 3 af 3

Venlig hilsen

Børge Outzen Schmidt  
Planlægger

**Til:** Camilla Teilmann (cte@ens.dk)  
**Cc:** ENS Varme (varme@ens.dk)  
**Fra:** Susanne Skårup (Susanne.Skarup@skanderborg.dk)  
**Titel:** Høringssvar Skanderborg Kommune - j.nr.: 2025-409,  
**E-mailtitel:** Høringssvar Skanderborg Kommune - j.nr.: 2025-409, (ENS Id nr.: 3958986)  
**Sendt:** 30-06-2025 11:35

Kære Energistyrrelse

Hermed høringssvar fra Skanderborg Kommune ift. ændring af Projektbekendtgørelsen og Kølebekendtgørelsen.

### Ændringer i Projektbekendtgørelsen:

*§18, Stk. 7. For kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlægs udnyttelse af overskudsvarme fra anlæg omfattet af [CBA-bekendtgørelsen] vedlægges en costbenefit-analyse. Hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarme, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, når det indrettes til at udnytte overskudsvarme jf. dog § 26. I pågældende sager kan den selskabsøkonomiske vurdering nævnt i stk. 1, nr. 9, udelades.*

#### Spørgsmål:

1. Hvad er formålet med denne paragraf; er det at man i disse tilfælde kan undgå samfundsøkonomiske beregninger? Hvornår skulle kommunen modtage projekter for kollektive varmforsyningsanlægs udnyttelse af overskudsvarme uden at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarmen? Hvis et projekt omhandler udnyttelse af overskudsvarme, er det vel også indrettet til at udnytte overskudsvarme?
2. Menes der i virkeligheden "projekter for (nye) virksomheder med mulig overskudsvarme" – og ikke "projekter for kollektive varmforsyningsanlægs udnyttelse af overskudsvarme"? Så ville det give mening.

### Ændringer i Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg:

*Den kommunale køleplanlægning*

*§ 3. Kommunalbestyrelsen udfører en plan for køleforsyningen i kommunen, hvis kommunen har et samlet indbyggertal på over 45.000, jf. § 1 b, stk. 1, i lov om fjernkøling.*

*Stk. 2. Planer for køleforsyningen i kommunen udarbejdes i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter. Kommunen påser, at øvrige relevante offentlige og private interessenter inddrages.*

#### Spørgsmål:

1. Hvor finder man §1b, stk 1 i lov om fjernkøling? – det er ikke i den gældende udgave på Retsinformation.
2. Skal kommunen lave én eller flere planer? Stk. 1 er i ental, mens stk. 2 er i flertal.
3. Kommer der en vejledning i at lave fjernkølingsplan for hele kommunen?

*§ 4. Kommunalbestyrelsen vurderer planer for køleforsyningen i kommunen og drager omsorg for, at de efterfølges af nødvendige og passende gennemførelsesforanstaltninger.*

#### Spørgsmål:

1. Er det ikke en unødvendig bestemmelse, at kommunen skal vurdere sin egen plan?
2. Sker det ikke automatisk som en del af udarbejdelsen af planer i §3, eller handler det om, at kommunen skal vurdere nabokommuners planer?

*§ 12. Projekter for etablering af nye eller omfattende renovering af eksisterende kommunale fjernkølingsanlæg med en indfyret effekt på mindre end 20 MW forelægges til godkendelse hos kommunalbestyrelsen af den kommune, hvor projektet skal gennemføres.*

#### Spørgsmål:

1. Skal **private** fjernkølingsanlæg på mindre end 20 MW ikke godkendes af kommunalbestyrelsen?

Vi ser frem til at høre nærmere. Er der spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

**SUSANNE SKÅRUP**

Klima og Grøn Omstilling  
Plan, Teknik og Miljø

Direkte: 8794 7176

[susanne.skaarup@skanderborg.dk](mailto:susanne.skaarup@skanderborg.dk)



Skanderborg Kommune  
Skanderborg Fælled 1  
8660 Skanderborg

[Skanderborg.dk](http://Skanderborg.dk)



Svendborg  
Kommune

**Miljø og Teknik**

**Klima Natur og Miljø**

Team Klima Energi og Industri

Svendborgvej 135

5762 Vester Skerninge

## Høringssvar til ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen

Svendborg Kommune takker for muligheden for at indgive høringssvar på høringen om ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen.

Svendborg Kommune har følgende høringssvar:

### **1. Henvisning til lov-§ for renovering ved nye anlæg, projektbekendtgørelsen.**

20. juni 2025

*I det vedsendte høringsbrev fremgår følgende intention med ændringen:*

Sagsid: 25/11898

Energistyrelsen journal nr.

2025-409

*"Dertil indfører bekendtgørelsesændringerne krav til, hvad nye eller omfattende renoverede fjernvarme- og fjernkølingssystemer må anvende af fossile brændsler før og efter 2030. Hertil gælder, at kommunalbestyrelsen og Energistyrelsen kun kan godkende projekter, hvis der ikke sker en stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas i eksisterende varmekilder sammenholdt med det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renoveringen, og for projekter før 2030 gælder, at nye projekter ikke kan godkendes, hvis eventuelle nye varmekilder anvender andre fossile brændsler end naturgas. Efter 2030 kan nye fjernvarme- og fjernkølingsprojekter kun godkendes, hvis eventuelle nye varme- eller kølekilder ikke anvender nogen former for fossile brændsler."*

I høringsudkastet foreslås følgende ændring til projektbekendtgørelsen:

*"§ 8. Ved projekter for omfattende renovering af eksisterende kollektive varmforsyningsanlæg kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis der ikke sker en stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas i eksisterende varmekilder sammenholdt med det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renoveringen."*

*Stk. 2. Frem til den 31. december 2029 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye varmekilder anvender andre fossile brændsler end naturgas. Fra den 1. januar 2030 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye varmekilder anvender fossile brændsler."*

- I §8 stk. 2 refereres der til stk. 1, som behandler projekter for omfattende renoveringer af eksisterende kollektive varmforsyningsanlæg. Stk. 2 omhandler dog nye varmekilder og derfor



vurderes henvisningen til stk. 1 at være uhensigtsmæssig og skabe forvirring i forhold til forvaltning af bestemmelsen.

## **2. Henvisning til lov-§ for renovering ved nye anlæg, kølebekendtgørelsen.**

Dette samme forhold gør sig gældende i kølebekendtgørelsen, hvor der foreslås følgende tekst i høringsudkastet:

*"§ 16. Ved projekter for omfattende renovering af eksisterende fjernkølingsanlæg kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet efter § 15, hvis der ikke sker en stigning i anvendelsen af andre fossile brændsler end naturgas i eksisterende kølekilder sammenholdt med det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renoveringen.*

*Stk. 2. Frem til 31. december 2029 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye kølekilder anvender andre fossile brændsler end naturgas. Fra 1. januar 2030 kan kommunalbestyrelsen ikke godkende projekter efter stk. 1, hvis eventuelle nye kølekilder anvender fossile brændsler."*

- I §16 stk. 2 refereres der til stk. 1, som behandler projekter for omfattende renoveringer af eksisterende fjernkølingsanlæg. Stk. 2 omhandler dog nye kølekilder og derfor vurderes henvisningen til stk. 1 at være uhensigtsmæssig og skabe forvirring i forhold til forvaltning af bestemmelsen.

## **3. Forvaltning af bekendtgørelserne, når ledningsgassen i stigende grad indeholder opgraderet biogas.**

- Danmark har en målsætning om at opnå et 'Grønt Gasnet', hvilket er defineret som et punkt, hvor Danmarks nationale gasforbrug matcher den nationale produktion af grønne gasser. Hvordan skal bestemmelser i §8 stk. 2 i projektbekendtgørelsen og §16 stk. 2 i kølebekendtgørelsen forvaltes, når der opnås et 'Grønt Gasnet'? Ledningsgassen vil forventeligt i mange år bestå af forskellige typer gasmolekyler (naturgas, opgraderet biogas, evt. e-metan på sigt), der sammenblandes afhængig af årstid, lokalitet mv.

Vil der blive udarbejdet en vejledning eller anden klarhed, som tydeliggør om etableringen af nye gaskedler, gasmotorer eller gasturbiner vil være lovligt efter den nye bestemmelse, såfremt der opnås et 'Grønt Gasnet'?

**4. Ændrede §-henvisninger, som ikke er markeret som ændret og som indeholder fejl:**

- I høringsudkastet til projektbekendtgørelsen er der foretaget en række ændringer til §-henvisninger, som ikke er markeret som ændret og ikke virker retvisende.

*I høringsudkastet kan det konstateres, at der er fejl i §-henvisninger ved:*

*§§11 og 12*

- *Her virker §-henvisning til §9 at være forkert. Har tidligere været §6.*

*§21*

- *Her virker §-henvisning til §20 i stk. 2 til at være forkert. Bør formentlig være §18 stk. 1 nr. 9 og 10.*

*§22*

- *Her virker §-henvisning til §9 i lov om varmemforsyning til at være forkert. Har tidligere været §6 stk. 3.*

Til Energistyrelsen

Varme og affald, e-mail: [varme@ens.dk](mailto:varme@ens.dk)

CTE, e-mail: [cte@ens.dk](mailto:cte@ens.dk)

Journalnummer 2025-409

Dir.: +45 43 30 27 20

E-mail: [npni@veks.dk](mailto:npni@veks.dk)

Dato:

Ref.:D25-9447659.0

npni

## Høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive

### Baggrund

Energistyrelsen har den 2. juni sendt 2025 udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen) i ekstern høring. Frist for høringssvar er den 30. juni. Hermed fremsendes VEKS høringssvar, og beklager at dette ikke er sendt inden for høringsfristen.

Ændringen af projektbekendtgørelsen skyldes, at Energieffektiviseringsdirektivet fastsætter nye krav til kollektive varmforsyningsanlæg og udfasning af fossile brændsler. Efter en positiv dialog med Energistyrelsen ønsker VEKS at gøre opmærksom på uklarheder i høringsudkastet til ændring af projektbekendtgørelsen. VEKS har forståelse for de særlige rammer for regelændringerne, som implementeringen af direktivet giver.

### Specifikke bemærkninger

Med § 7 kan projektforslag fremadrettet alene godkendes, hvis anlægget opfylder kriterierne for at være effektivt. Kriterierne skærpes gradvist således, at anvendelse af fossile brændsler udfases over tid. VEKS bakker op om de klima- og energipolitiske mål om at udfase fossile brændsler.

På baggrund af god dialog med Energistyrelsen, kan VEKS forstå, at det er hensigten, at § 7 omfatter spids- og reservelastanlæg, mens § 8 ikke vedrører spids- og reservelastanlæg. Det vil være hensigtsmæssigt at tydeliggøre dette i den endelig bekendtgørelse.

I § 7, stk. 1, pkt. b, nævnes *højeffektiv kraftvarme*. Der fremgår ikke en definition på højeffektiv kraftvarme eller sondring mellem effektiv og højeffektiv.

Med § 8, stk. 1, forstår VEKS, at projektforslag alene kan godkendes, hvis ikke der sker en stigning i anvendelsen af fossile brændsler end naturgas set i forhold til det gennemsnitlige årlige forbrug i de foregående tre kalenderår med fuld drift forud for renoveringen. Det er ikke klart, hvad der skal forstås med *fuld drift* og *eksisterende varmekilder*. Sidstnævnte fremgår også af stk. 2.

Afslutningsvis er det VEKS' umiddelbare vurdering, at bekendtgørelsens brændselsbestemmelser (§§ 13-16) med fordel kunne moderniseres set i lyset af de nye bestemmelser i § 7 og § 8.

VEKS takker for muligheden for af afgive høringssvar til udkast til ændring af projektbekendtgørelsen. Vi står naturligvis til rådighed, hvis Energistyrelsen ønsker at drøfte høringssvaret.