



Energistyrelsen

Høringsnotat for ekstern høring vedr. udkast til bekendtgørelser om bæredygtighedskrav til biobrændsler

Kontor/afdeling

Varme & Affald

Dato

14-05-2025

J nr. 2025 - 1851

Indhold

1. Om høringen.....	2
2. Overordnede bemærkninger til bekendtgørelserne.....	3
Bekendtgørelsernes formål	3
Ikrafttrædelsesdato og mulighed for overgangsordning.....	4
Certificeringsordninger som dokumentation.....	6
Alternativ eller anden dokumentation	8
Overgangsbestemmelser ang. hidtidige regler	9
Definitioner	9
Greenwashing	11
Vejledning.....	11
3. Emneopdelte bemærkninger til bekendtgørelserne	11
Anlægs- og mængdegrænser	12
Industrivirksomheder undtages for krav til biomasse til egne energiformål	13
Kaskadekrav.....	14
Omdannelse til plantageskov	18
Dødt ved og renafdrifter	18
Overholdelse af skovkrav via regional lovgivning	20
Revisorerklæring	20
Dansk biodiversitetskrav	21
Skovenes kulstoflager	21
LULUCF.....	22
Dokumentation for genetablering af ikkeskov og skov uden fredskovspligt	23
Affald	24
Energiafgrøder	24
Drivhusgasemissionsbesparelseskrav	24
3. partsverifikation	25
4. Øvrige bemærkninger til høringsmaterialet	25

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



1. Om høringen

Energistyrelsen har i perioden fra den 10. februar 2025 til den 17. marts 2025 haft udkast til to bekendtgørelser i offentlig høring. Det drejer sig om:

- Bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. ("bæredygtighedsbekendtgørelsen") (nyudstedelse af eksisterende bekendtgørelse)
- Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål (HB 2021) ("håndbogsbekendtgørelsen") (nyudstedelse af eksisterende bekendtgørelse)

Der er i høringsperioden modtaget 26 høringssvar, heraf 19 med bemærkninger til bekendtgørelserne.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

- 92-gruppen
- ADB
- ARC
- Biogas Danmark
- Dansk Fjernvarme
- DI
- Fjernvarme Fyn
- Forbrugerrådet Tænk
- Green Power Denmark
- HOFOR
- Klimabevægelsen
- NOAH
- PEFC Danmark
- Preferred by Nature
- Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening
- TREFOR
- Træ- og Møbelindustrien
- USIPA
- Wood Pellet Association of Canada

Følgende 7 har oplyst, at de ikke har bemærkninger til bekendtgørelserne:

- FSR – danske revisorer
- Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning
- Byggeskadefonden
- Danske Bygningskonsulenter



- Dataetisk Råd
- DA
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

I de følgende afsnit vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gengivet inddelt i emner efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger til de enkelte emner med kursiv. Paragrafhenvisninger henviser til paragrafferne i høringsudkastene til de to bekendtgørelser.

For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

2. Overordnede bemærkninger til bekendtgørelserne

Bekendtgørelsernes formål

Dansk Fjernvarme støtter grundlæggende op om skærpelsen af bæredygtighedskravene til biomasse som følge af den seneste revision af VE-direktivet samt opfølgningen på den politiske aftale om træbiomasse fra 2020, der blev besluttet af regeringen og forligskredsen den 10. oktober 2024. **DI, Fjernvarme Fyn, Green Power Denmark, HOFOR, TREFOR** har lignende bemærkninger.

92-gruppen anerkender, at skærpelserne bidrager til en højere grad af dokumentation og kontrol med biomasseanvendelsen, og bemærker, at Danmark går længere end EU's minimumskrav på flere områder. Dette er et positivt skridt mod en mere gennemsigtig og ansvarlig brug af biomasse. Der bakkes op om at fastholde dansk særkrav om at omfatte rester fra træindustri samt træ fra ikke-skov.

NOAH bemærker, at ændringerne givetvis vil føre til fremskridt, hvis de beskrevne tiltag blev ført ud i livet med stor omhu. Men i den forbindelse er den store tillid til mere eller mindre frivillige certificeringsordninger meget urovækkende – ikke mindst i betragtning af at de nuværende anvendte certificeringer anses som troværdige.

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening støtter op om de eksisterende og opdaterede krav til den danskproducerede biomasse. Bæredygtigt produceret biomasse er en vedvarende energikilde, der bidrager til at fortrænge fossile brændsler i energisektoren og bidrager til at skabe forsyningssikkerhed i Danmark. For at sikre en fortsat anvendelse af biomasse i energisektoren er det helt afgørende, at biomassen



kommer fra bæredygtigt forvaltede skove, og at bæredygtighedskravene efterleves, når biomassen produceres.

USIPA hilser Danmarks forpligtelse til at implementere VEIII-direktivet og sikre bæredygtigheden af biomasse, der anvendes til energiproduktion, velkommen. Det er imidlertid afgørende, at direktivet implementeres på en måde, der ikke underminerer den grønne omstilling, forsyningssikkerheden eller har en u hensigtsmæssig konsekvens for energipriserne.

Wood Pellet Association of Canada roser Danmarks lederskab og engagement i vedvarende energiinnovation og anerkender, at håndtering af klimaændringer kræver øjeblikkelig og beslutsom handling.

92-gruppen finder det meget problematisk, at bekendtgørelserne ikke adresserer det grundlæggende problem: to tredjedele af Danmarks vedvarende energi kommer fra afbrænding af biomasse hvilket resulterer i en straksudledning på over 20 mio. ton CO₂e om året. Der efterlyses en udfasningsplan for biomasse til afbrænding og en fjernelse af afgiftsfrigagelsen. **Klimabevægelsen i Danmark og NOAH** har lignende bemærkninger.

Ikrafttrædelsesdato og mulighed for overgangsordning

Dansk Fjernvarme mener, at det er yderst problematisk, at selskaberne, der skal efterleve lovgivningen, og den samlede biomasseforsyningskæde, først kender de endelige rammevilkår umiddelbart inden de skal opfylde dem. **Green Power Denmark, Fjernvarme Fyn, HOFOR, DI, USIPA og TREFOR har lignende bemærkninger.**

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening påpeger, at den nuværende implementeringsdato fra skovbranchens side virker fuldstændig urealistisk, da de opdaterede bekendtgørelser først vil blive offentliggjort i begyndelsen af maj, og herefter skal virksomhederne efterleve de nye regler fra 21. maj 2025.

Dansk Fjernvarme påpeger, at det kan føre til, at en signifikant biomasseressource, der i forvejen er høstet og lagt på lager (enten hos biomasseproducenten eller hos biomasseforbrugeren) til den kommende varmesæson, ikke vil kunne anvendes til energiproduktion, da overholdelse af de nye bæredygtighedskrav ikke kan dokumenteres gennem de frivillige certificeringsordninger eller alternativ dokumentation, da disse ikke vil være opdateret til de nye krav endnu. Dette vil kunne føre til lavere forsyningssikkerhed og højere el- og varmepriser, da forbrugerne af biomasse (varmeværkerne) med kort varsel vil være nødt til at indkøbe ny biomasse, hvor overholdelsen af de nye krav kan dokumenteres. I værste fald risikerer den forhastede implementering at føre til, at der enten ikke er varme i radiatorerne



hjemme i stuerne, eller at prisen for fjernvarmen bliver signifikant dyrere, end det ellers ville være tilfældet. Ikke fordi biomassen ikke er bæredygtig, men fordi det i praksis ikke kan lade sig gøre at implementere dokumentationen for de skærpede bæredygtighedskrav. **Green Power Denmark, Fjernvarme Fyn og DI har lignende bemærkninger.**

Green Power Denmark anser det for yderst kritisk, hvorvidt det praktisk er muligt for virksomhederne at efterleve de nye regler med så kort kendskab til de konkrete krav. Der er en overhængende risiko for, at virksomheder vil have store udfordringer med at tilvejebringe den rette dokumentation for efterlevelse af de nye regler. Disse udfordringer skyldes ikke manglende vilje hos selskaberne eller, at biomassen ikke er bæredygtig, men er ene og alene et spørgsmål om, hvad der praktisk er muligt at understøtte i den samlede leverandørkæde givet det korte tidsrum, der er. **Dansk Fjernvarme, Fjernvarme Fyn, HOFOR og DI har lignende bemærkninger.**

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening påpeger, at meget af den flis, der skal leveres i perioden 21/5 2025 til 30/06 2026, allerede nu er fældet og derfor er produceret efter de nuværende krav (VEII). Dette vil derfor betyde, at en stor del af den flis, der leveres i denne periode, ikke lever op til VEIII-direktivets krav ved anvendelsestidspunktet, hvilket er meget u hensigtsmæssigt.

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening mener derfor, at en realistisk implementeringsdato for de opdaterede krav i bekendtgørelserne er 1/7-2026, som også passer med, at langt de fleste fliskontrakter har skæringsdato om sommeren.

Green Power Denmark foreslår, at der indføres en relevant overgangsperiode. F.eks. at selve implementeringen af de nye krav udskydes til eksempelvis 1. januar 2026. Alternativt, at Energistyrelsen indfører en forenklet dokumentationsmodel og/eller kontrol for de nye krav, i den første indberetning for biomasseforbruget fra 21. maj 2025 til 31. december 2025, som indsendes i foråret 2026. De i dag gældende krav bør fortsat være underlagt samme kontrol og dokumentation som hidtil. **ARC, Fjernvarme Fyn, HOFOR, Dansk Fjernvarme, Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening, DI, Wood Pellet Association of Canada, USIPA og TREFOR har lignende bemærkninger.**

Fjernvarme Fyn bemærker, at en implementering midt i sæsonen er en nødvendig administrativ byrde, da det vil nødvendiggøre to separate indberetninger – én for perioden før implementering og én for perioden efter. Derudover tilføjes yderligere kompleksitet med ikrafttrædelsen af kravet om kaskadeanvendelse fra 1. januar 2026, hvilket vil medføre endnu en ny indberetningsprocedure. Dette betyder, at



virksomhederne vil skulle foretage tre væsentlige ændringer i deres indberetningspraksis inden for en periode på 12 måneder og over to fyringssæsoner, da denne løber fra august til juli. **Dansk Fjernvarme har lignende bemærkninger.**

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen anerkender de praktiske udfordringer, der følger af, at branchen og de tilhørende forsyningskæder først kender de endelige rammevilkår umiddelbart inden, de skal opfylde dem. Det anerkendes, at der lokalt kan opstå udfordringer, som bl.a. afhænger af, hvordan virksomhederne har indgået kontrakter. På baggrund af høringen, herunder risikoen for øgede forbrugerpriser lokalt, for at måtte kassere biomasse indkøbt iht. gældende krav og i stedet indkøbe ny biomasse, samt risikoen for at branchen potentielt skal vælge mellem forsyningspligt og bæredygtighedskrav, vurderer Energistyrelsen det hensigtsmæssigt, at de skærpede bæredygtighedskrav implementeres med en overgangsordning bestående af flere delelementer.

Overgangsordningen består af tre delelementer:

- 1) Danske særkrav: At de nye bæredygtighedskrav træder i kraft for a) importører og producenter af træbrændsler til husholdninger, og for b) energiproducenter med værker under 7,5 MW, fra næstkommende fyringssæson (1/7/26). De eksisterende bæredygtighedskrav skal overholdes i overgangsperioden.*
- 2) VE-III: At kravet om konkret kaskadeanvendelse af træbiomasse træder i kraft 1/7/26, hvilket er et halvt år senere end hidtil aftalt. Systemet, som skal muliggøre overholdelse af kravet, skal være etableret pr. 31/12/25, som hidtil aftalt.*
- 3) VE-III: Overgangsordning for partier af træbiomasse købt eller kontraheret inden 21. maj 2025 for næstkommende fyringssæson, dvs. frem til 1. juli 2026. De eksisterende bæredygtighedskrav skal overholdes i overgangsperioden.*

Ovenstående delelementer er indarbejdet i de færdige versioner af bekendtgørelserne, jf. bæredygtighedsbekendtgørelsen §§ 16 og 42 samt håndbogsbekendtgørelsen afsnit 1.2.

Certificeringsordninger som dokumentation

Dansk Fjernvarme bemærker, at det er yderst væsentligt, at de hidtil anvendte certificeringsordninger (FSC, PEFC og SBP) fortsat kan anvendes til dokumentation for overholdelse af bæredygtighedskravene. Særligt i lyset af den korte tidsramme for implementeringen.

Dansk Fjernvarme finder det positivt, at Energistyrelsen specifikt nævner certificeringsordningerne i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 33 og opfordrer til, at Energistyrelsen fastholder listen over godkendte certificeringsordninger på sin



hjemmeside. **DI, Green Power Denmark, HOFOR, USIPA, Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening** og har lignende kommentarer.

PEFC Danmark understreger, at anerkendte skovcertificeringsordninger, såsom PEFC, spiller en stor rolle i at sikre, at biomassen stammer fra bæredygtigt forvaltede skove. Certificeringsordningerne bidrager til dokumentation af lovlighed, sporbarhed og bæredygtighed.

NOAH bemærker, at de to bekendtgørelser har et nærmest ensidigt fokus på, at certificeringer kan sikre bæredygtighed, men at det er påpeget utallige gange, at certificeringsordninger og lignende ikke lever op til kravene om at sikre bæredygtigheden.

Klimabevægelsen i Danmark bemærker, at certificeringsordningerne ikke nødvendigvis sikrer bevarelsen af kulstoflagret.

Dansk Fjernvarme opfordrer Energistyrelsen til at erstatte henvisning til Europa Kommissionens godkendte ordninger i afsnit håndbogsbekendtgørelses afsnit 5.5.2 med en beskrivelse af Energistrelsens egne godkendte ordninger eller en henvisning til disse på Energistrelsens hjemmeside.

Energistrelsens bemærkninger

De EU-godkendte ordninger er ved at blive opdateret i en proces i EU-Kommissionen. Energistyrelsen vil fortsat anerkende biomasse certificeret under godkendte certificeringsordninger til at dokumentere overholdelse af bæredygtighedskravene, jf. bæredygtighedsbekendtgørelsen, til trods for, at certificeringsordningerne ikke er færdige med at opstille deres systemer til de opdaterede krav. Denne anerkendelse forudsætter, at de pågældende certificeringsordninger er i planmæssig proces med re-godkendelse via EU-Kommissionen og efterfølgende gennemfører interne standardopdateringer hurtigst muligt og gennemfører re-audits hos alle certifikatholdere efter de sædvanlige tidsplaner, herunder biomasseproducenter m.fl. Det er op til certificeringsordningerne i dialog med EU-Kommissionen at beslutte, om certifikater udstedt i overensstemmelse med VEII-direktivet kan opretholdes og fornyes i en overgangsperiode. Disse ordninger blev i 2023 anvendt til at dokumentere ca. 90 pct. af træbiomassen til den danske energiproduktion. Undtagelsen fra den generelle mulighed for at anvende certificeringsordningerne som dokumentation er kaskadekravet, som certificeringsordningerne ikke på nuværende tidspunkt kan anvendes som dokumentation for. En del af kaskadekravet vil dog først træde i kraft senere som følge af overgangsordning (se afsnittet om Ikrafttrædelsesdato og mulighed for overgangsordning). Energistyrelsen vil fortsat opretholde en liste over de godkendte ordninger, som er godkendt af EU-Kommissionen eller Energistyrelsen jf. § 35 i høringsudkastet til bæredygtighedsbekendtgørelse.



§ 33 i høringsudkastet til bæredygtighedsbekendtgørelse opstiller kvalifikationskrav til verifikatorer, herunder akkreditering til at certificere efter de nævnte certificeringsordninger. Denne paragraf handler således ikke om, hvilke ordninger virksomhederne kan anvende som dokumentation for overholdelse af bæredygtighedskravene.

Det er korrekt, at kontrollen af bæredygtighedskravene i VE-direktivet og dermed også i bekendtgørelserne i høj grad er fokuseret på brug af godkendte certificeringsordninger (frivillige ordninger). Certificeringsordningers standarder udvikles typisk som konsensus mellem sociale, økonomiske og miljømæssige interessenter, herunder miljø-NGO'er. Energistyrelsen anser generelt, at certificeringsordningerne, som anvendes for biobrændsler, holder et højt niveau, og at det er svært at pege på bedre systemer til at sikre overholdelse af omfattende og komplekse krav for store mængder af biomasse i vidtforgreneede forsyningskæder fra hele verden.

Henvisningen til godkendte certificeringsordninger i afsnit 5.2.2 i håndbogsbekendtgørelsen er udvidet med en henvisning til de af Energistyrelsen godkendte ordninger.

Alternativ eller anden dokumentation

Dansk Fjernvarme påpeger, at de alternative dokumentationsordninger ikke er nævnt specifikt i bæredygtighedsbekendtgørelsen eller på Energistyrelsens hjemmeside. Det er dog vigtigt fortsat at kunne anvende disse alternative dokumentationsordninger og der er derfor behov for, at Energistyrelsen sikrer enten en længere implementeringsperiode eller midlertidigt accepterer en forenklet dokumentationsmodel. Dette bør som minimum gøres for de krav, hvor Danmark går længere end EU's generelle krav i VE-direktivet.

Preferred by Nature vurderer, at det især vil begrænse markedsadgangen for små og mindre danske biomasseproducenter, hvis muligheden for anden dokumentation ikke opretholdes. Preferred by Nature opfordrer Energistyrelsen til at præcisere og skærpe krav til 'anden dokumentation', der bruges som grundlag til at vurdere og verificere opfyldelse af lovkrav. Det anbefales at fastsætte klare dokumentationskrav, der skelner mellem 'anden dokumentation' der anvendes ad hoc og 'anden dokumentation', der løbende anvendes af biomasseleverandører til at dokumentere opfyldelse af lovkrav.

Energistyrelsens bemærkninger

§ 35 beskriver, at det er muligt for virksomhederne at benytte en godkendt certificeringsordning for at dokumentere, at biomassen overholder bæredygtighedskravene. Det er dog ikke et krav at benytte en sådan godkendt



ordning. Det vil således fortsat være muligt at benytte såkaldt "anden dokumentation". Denne anden dokumentation skal følge de beskrivelser af påkrævet dokumentation, som er angivet i bæredygtighedsbekendtgørelse og håndbogsbekendtgørelse. Biomasse, der ikke hører under overgangsordningen (se afsnit om Ikrafttrædelsesdato og mulighed for overgangsordning), skal i så fald benytte anden dokumentation for kravene i VEIII-direktivet. Der er pt. ingen yderligere formkrav til dette, men verifikator skal bekræfte i sin verifikatorerklæring, at den pågældende virksomhed anvender systemer, som er nøjagtige, pålidelige og sikret mod svindel, jf. § 32.

Energistyrelsen forventer at vejlede nærmere om brugen af "anden dokumentation", herunder systemer til forudgående kontrol af biomasseproducenter.

Overgangsbestemmelser ang. hidtidige regler

Dansk Fjernvarme bemærker, at det er uklart, hvad der præcist menes med formuleringen i § 42 stk. 3 om at de hidtil gældende regler i bekendtgørelse nr. 530 af 28. maj 2024 finder anvendelse for 'forhold' før den 21. maj 2025. **Green Power Denmark** har lignende bemærkninger.

Energistirelsens bemærkninger

Bekendtgørelsen er tilrettet, så der henvises til indberetning af oplysninger efter §§ 29 og 30.

Definitioner

Definitioner i håndbogsbekendtgørelsen

ARC efterlyser begrundelse for, at "fast" er overstreget under definitionen af kommunalt affald i afsnit 2.1 i håndbogsbekendtgørelsen.

Biogas Danmark påpeger, at definitionerne bør fremgå direkte i afsnit 2.1 i håndbogsbekendtgørelsen frem for med henvisninger til bæredygtighedsbekendtgørelsen.

Energistirelsens bemærkninger

Angående "kommunalt affald" i håndbogsbekendtgørelsen var det en fejl, at "fast" var overstreget. Dette er nu rettet.

Definitionerne er nu, i relevant omfang, indsat direkte i håndbogsbekendtgørelsen også.

Definitioner i bæredygtighedsbekendtgørelsen



Wood Pellet Association of Canada opfordrer Energistyrelsen til at overveje, om definitionen af forringelse af skov skaber incitament til ikke at plante og så træer. Specifikt opfordres der til at granske Europa-Kommissionens tilgang i deres Frequently Asked Questions for the Implementation of the EU Deforestation Regulation (Version 3 - Oktober 2024).

Dansk Fjernvarme bemærker, at det er en smule uklart, hvordan træ fra 'andre træbevoksede arealer' som defineret i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 3 nr. 3 skal klassificeres i forbindelse med indberetning til Energistyrelsen, da det hverken er skov eller ikke-skov.

Dansk Fjernvarme finder det positivt, at det i definitionen af 'skov' er præciseret, hvad der er omfattet i Danmark, men opfordrer til, at man sikrer, at der er overensstemmelse mellem skovdefinitionerne i forskellige lovgivninger samt mellem lovgivning (fx skovrydningsforordningen) og certificeringsordninger. **Fjernvarme Fyn, HOFOR og Green Power Denmark** har lignende bemærkninger.

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening finder det positivt, at definitionen af skov er opdateret, så den følger bl.a. definitionen af skov i skovrydningsforordningen.

Dansk Fjernvarme mener, at definitionen af 'træ fra ikkeskov' er blevet mere uklar og bør præciseres. Dansk Fjernvarme foreslår derfor, at man omformulerer definitionen, så det er mere klart, hvilke arealer, der er omfattet. Den tidligere definition var mere rammende. **Green Power Denmark og HOFOR** har lignende bemærkninger.

Energistyrelsens bemærkninger

Angående "forringelse af skov" er det korrekt, at definitionen indebærer, at der bl.a. er tale om skovforringelse i kontekst af denne lovgivning, hvis primærskove eller gammelgroede skove fx omlægges til plantede skove. § 12 stk. 1 nr. 4 fastlægger, at forringelse af disse typer af skove skal undgås. Energistyrelsen bemærker dog at denne bestemmelse har mindre betydning, eftersom § 12 stk. 1 nr. 6 ved henvisning til § 5 stk. 1 nr. 1 fastlægger, at skovbiomasse ikke må komme områder, som er eller i 2008 var primærskov eller gammelgroede skove. Energistyrelsen bemærker, at skovrydningsforordningen (EUDR), som hører under Ministeriet for Grøn Trepert, indeholder en anden betydning af begrebet "forringelse af skov/skovforringelse".

Angående 'andre træbevoksede arealer', så anvendes dette begreb alene i forbindelse med områder, som biomassen ikke må komme fra. Der er derfor ikke behov for at indberette biomasse fra sådanne områder.



Angående "skov", så er definitionen i bæredygtighedsbekendtgørelsen for så vidt den samme som i skovrydningsforordningen. Begge afspejler FAO's skovdefinition. FAO har en note om at "Som skov regnes desuden områder, der af den kompetente myndighed i landet er defineret som skov." Dette er medtaget eftersom det er væsentligt for virksomhederne der skal overholde lovgivningen om bæredygtighedskrav at forholde sig til dette ved indkøb af biomassebrændsler fra andre lande. Definitionen af skov i bæredygtighedsbekendtgørelsen indeholder derfor en præcisering alt efter, hvilke områder, der i regi af dansk skovlovgivning og skovstatistik m.m. i øvrigt betragtes som skov i Danmark, jf. dialog med Ministeriet for Grøn Trepert. Energistyrelsen kan ikke umiddelbart forholde sig til eventuelle afvigende skovdefinitioner i private certificeringsordninger.

Angående "ikke-skov", så er ordlyden af definitionen i bekendtgørelsen justeret på baggrund af indkomne høringssvar for at undgå, at kategorien tolkes smallere end hidtil.

Greenwashing

Forbrugerrådet Tænk finder det meget uhensigtsmæssigt, at Energistyrelsen i udkastene til bekendtgørelser anvender begrebet "bæredygtig" i forskellige former, idet de potentielt kan ende med at danne grundlag for vildledende markedsføring, jf. bl.a. markedsføringsloven, Forbrugerombudsmandens vejledning om brugen af miljømæssige og etiske påstande og praksis på området angående greenwashing. Samtidig kan det være med til at udvande vigtige begreber i en sådan grad, at de mister deres egentlige betydning – dette også på trods af, at de skulle være anvendt i eksempelvis den officielle oversættelse af EU-lovgivning.

Energistirelsens bemærkninger

Energistyrelsen vurderer, at det i dette tilfælde også vejer tungt at bevare en del direkte paralleller til sprogbrugen i EU-lovgivningen.

Vejledning

Dansk Fjernvarme finder det problematisk, at Energistyrelsen ikke har nået at offentliggøre de samlede ændringer af håndbogsbekendtgørelsen og/eller tilsvarende vejledninger i forbindelse med nærværende høring. Det er imidlertid positivt, at Energistyrelsen på høringsmødet den 28. februar lagde op til, at der hurtigst muligt vil blive udarbejdet vejledninger m.v., herunder at branchen vil blive inddraget i arbejdet. **DI, Fjernvarme Fyn, Green Power Denmark, Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening** har lignende kommentarer.

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening bemærker, at der i Danmark, i modsætning til andre europæiske



lande, stort set ikke findes hverken gammelgroet eller primær skov, og ifølge deres vurdering er det kun små arealer, der falder under definitionerne af gammelgroet skov og primær skov. Der efterlyses vejledning på området.

Energistirelsens bemærkninger

Energistyrelsen er opmærksom på behovet for vejledning og forventer hurtigst muligt at lave vejledning til udvalgte dele af de ændrede bæredygtighedskrav under inddragelse af interessenter.

3. Emneopdelte bemærkninger til bekendtgørelserne

Anlægs- og mængdegrænser

ADB foreslår, at grænsen for, hvornår en importør eller producent af træpiller til husholdninger er omfattet af bæredygtighedskravene og pligten til at indberette, fjernes helt for at skabe ens konkurrencevilkår og undgå omgåelse af grænsen ved at fordele importen på flere CVR-numre. **ADB** foreslår, at såfremt grænsen ikke fjernes fuldstændig bør den reduceres markant til fx højst 1.000 ton og implementeres hurtigst muligt og ikke i 2028, som planlagt. Dette vil begrænse muligheden for systematisk omgåelse, men vil ikke fuldkommen eliminere problemet med, at virksomheder kan sprede deres import over flere selskaber for at forblive under grænsen. De administrative byrder for mindre aktører kan eventuelt reduceres, fx ved ikke at kræve samme dokumentation men give mulighed for stikprøvekontrol. **92-gruppen og Green Power Denmark har lignende bemærkninger.**

DI støtter, at anlægsgrænsen for træbiomasse sænkes til 1 MW samt at producenter og importører af træbrændsler til individuel opvarmning omfattes fra 5.000 ton årligt per virksomhed fra 2028. Ændringerne vil betyde, at en meget stor del af den danske biomasseanvendelse er omfattet af ambitiøse bæredygtighedskrav.

Dansk Fjernvarme støtter sænkningen af anlægsgrænsen og finder det positivt, at anlæg ned til 1 MW omfatte fra 1. januar 2028, således at disse selskaber får lidt bedre tid til at omstille sig og blive klar til at dokumentere bæredygtigheden af den anvendte biomasse.

Green Power Denmark forholder sig positivt til, at anlægsgrænsen for omfattede anlæg, der bruger træbiomasse, sænkes til 1 MW samlet indfyret termisk kapacitet pr. 1. januar 2028, men så gerne, at det gjaldt tidligere, og at anlægsgrænsen sænkes yderligere, så alle anlæg praktisk talt er omfattet. **Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening** har en lignende bemærkning.



TREFOR forholder sig positivt til, at anlægsgrænsen for hvornår biomasseforbruget i et anlæg omfattes af kravene sænkes fra 20 MW til 7,5 MW samlet indfyret termisk kapacitet, og at flest mulige anlæg bør leve op til bæredygtighedskravene ved forbrænding af biomasse. Derfor foreslås det, at grænsen sænkes yderligere til 4 MW.

Dansk Fjernvarme bemærker, at der er en udfordring forbundet med, at Energistyrelsen fremover vil fortolke VE-direktivets definition af 'anlæg' anderledes end hidtil, således at det fremover vil gælde, at anlægsgrænsen på i første omgang 2,5 MW er overskredet, hvis et varmeværk eksempelvis har to kedler på hver 2 MW.

Dansk Fjernvarme fremfører, at udover at denne tolkning er i strid med den generelle tolkning af VE-direktivet i EU, så vil det også de facto betyde, at flere selskaber vil blive omfattet af bæredygtighedsrapporteringen allerede fra 21. maj 2025 og altså ikke blive en del af den ellers fornuftige overgangsperiode frem mod 1. januar 2028. For disse selskaber vil det blive enormt svært at nå at omstille deres virksomhed til at sikre dokumentation for overholdelse af bæredygtighedskravene. Dansk Fjernvarme opfordrer til, at disse selskaber får en overgangsperiode frem til 2028.

Dansk Fjernvarme bemærker desuden, at det er uklart konkret hvordan begrebet 'geografisk placering' skal tolkes, når det vurderes, om kapaciteten på to eller flere separate anlæg skal lægges sammen.

Green Power Denmark forholder sig positivt til, at Energistyrelsen fortolker direktivet således, at "anlæg" forstås som den samlede kapacitet pr. virksomhed og ikke pr. separat enhed som hidtil.

Energistirelsens bemærkninger

Det er besluttet at sænke anlægs- og mængdegrænserne i det tempo, som fremgår af udkastet. Med sænkningen af anlægsgrænsen for hvornår forbruget af træbiomasse i et anlæg er omfattet af krav til 1 MW samlet indfyret termisk kapacitet i 2028 vurderer Energistyrelsen, at praktisk talt alle anlæg i energisektoren vil være omfattet. Tiden frem til 2028 tillader små og nye virksomheder at forberede deres forsyningskæder til at kunne levere tilstrækkelig dokumentation for overholdelse af kravene. Da grænsen blev sænket i 2023 fra 5 MW til 2,5 MW havde der været et lignende varsel.

Med hensyn til import af træpiller til individuel opvarmning i husholdninger er Energistyrelsen opmærksom på, at små virksomheder ikke er omfattet af bæredygtighedskravene. Energistyrelsen gør opmærksom på at anden lovgivning medvirker til at regulere dette marked, herunder Skovrydningsforordningen under



Ministeriet for Grøn Trepert og EU's sanktioner mod Rusland m.fl., som håndhæves af Toldstyrelsen.

Energistyrelsen tolker nu betydningen af direktivets begreb "samlet nominel indfyret termisk effekt", populært kaldet "anlægsgrænsen", mere ordret end tidligere, således at fx to kedler på hver 2 MW vil være omfattet af en samlet anlægsgrænse på 2,5 MW. Energistyrelsen vurderer, at dette er den korrekte tolkning af direktivet. Det er korrekt, at nogle få yderligere værker dermed vil blive omfattet af krav. Se også Energistrelsens bemærkninger under afsnittet Ikrafttrædelsesdato og mulighed for overgangsordning.

Energistyrelsen har præciseret betydningen af "geografisk placering" mht. at vurdere den samlede anlægsgrænse for værker med flere kedler eller blokke, så det fremgår, at anlæg på samme matrikel regnes med i en samlet anlægsgrænse.

Industrivirksomheder undtages for krav til biomasse til egne energiformål

Dansk Fjernvarme finder det helt urimeligt, at relativt store industrivirksomheder kun skal eftervise, at de overholder VEIII-direktivets minimumskrav og ikke de strammere danske krav, da de netop har alle forudsætninger for at leve op til kravene. Der er stor risiko for, at der på den måde vil opstå et 'gråt' biomassemarked. Dette kunne eksempelvis være tilfældet for træbiomasse fra ikke-skov, som lovligt kan indgå i visse industrivirksomheders forsyning uden at leve op til de samme krav som for energibranchen. Dansk Fjernvarme foreslår derfor, at man også lader nærværende bekendtgørelser omfatte disse kvoteomfattede industrivirksomheder. **Fjernvarme Fyn** har lignende bemærkninger.

Green Power Denmark finder det meget u hensigtsmæssigt, at man med de nye regler undtager kvoteomfattede industrivirksomheder, som bruger biomasse som led i deres produktion, hvor varme og/eller elproduktion ikke er hovedformål. Det skaber et parallelmarked for biomasse, som reelt ingen bæredygtighedskrav har. **Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening** har en lignende bemærkning.

Træ- og Møbelindustrien bakker op om at forenkle de eksisterende danske særkrav til virksomheder, der anvender biomasse til deres procesvarme. Dette begrundes med, at en lang række træforarbejdende virksomheder, der bruger egne rester til opvarmning og procesvarme, ellers skulle pålægges en stor dokumentationsbyrde og dermed udsættes for skævvridning i deres konkurrencesituation i forhold til europæiske virksomheder, der ikke underlægges samme krav.

Energistrelsens bemærkninger



Det er på baggrund af anbefaling fra Energistyrelsen besluttet at ophæve kravene til den biomasse, som industrivirksomheder anvender til egne energiformål, fx som egen opvarmning og procesvarme. Dette har til hensigt at undgå dobbeltregulering, da samme biomasse i vid udstrækning er omfattet af bæredygtighedskravene i VEDIII-direktivet via krav i kvotelovgivningen (ETS).

Energistirelsens data fra virksomhedernes indberetninger om forbruget af biomasse i 2023 viser, at de hidtil omfattede industrivirksomheder helt overvejende har anvendt biomasse fra skov, som vil være underlagt krav via kvotelovgivningen. Biomassen har desuden været certificeret efter en godkendt certificeringsordning. Energistyrelsen vurderer derfor, at risikoen for et reelt "gråt marked" eller "parallelmarked" som følge af denne ændring af den danske lovgivning om bæredygtighedskrav er lille.

Kaskadekrav

HOFOR støtter, at kaskadekravet kan skærpe bæredygtighedskravene yderligere og sætte stærkere fokus på, hvad produkter fra skoven bliver brugt til. Men det er væsentligt, at kravene bliver operationelle for ikke at forstyrre et allerede velfungerende marked. **DI, Træ- og Møbelindustrien og TREFOR** har lignende kommentarer.

DI påpeger, at der er behov for tydelig vejledning, og at kravene bliver operationelle fra Energistyrelsen så tidligt som muligt i, hvordan virksomhederne konkret skal sikre overholdelse af kaskadekravet. **Dansk Fjernvarme, Green Power Denmark, HOFOR, TREFOR, Træ- og Møbelindustrien** har lignende kommentarer.

Green Power Denmark opfordrer til, at Energistyrelsen vejleder og præciserer, hvad en "aktiv minimering" indebærer. Det fremgår §16 stk. 4, at "virksomhederne skal foretage en aktiv minimering af de identificerede risici". **Dansk Fjernvarme** har lignende kommentarer.

Dansk Fjernvarme bemærker, at restprodukter fra træindustri og biomasse fra ikke-skov som standard bør godkendes i forhold til overholdelse af kaskadekravet. Anvendelsen af restprodukter fra træindustri og biomasse fra ikke-skov har generelt så lav risiko for at kunne anvendes til noget bedre, at det som standard bør kunne anvendes uden en større analyse og risikovurdering af de enkelte leverancer. **Green Power Denmark, HOFOR og USIPA** har lignende kommentarer.

Dansk Fjernvarme opfordrer til, at Energistyrelsen enten accepterer eller selv tager initiativ til, at der udføres en fælles national risikovurdering for så vidt angår dansk biomasse og godtager risikovurderinger udarbejdet i fællesskab af branchen for andre oprindelseslande. **USIPA, Fjernvarme Fyn, Green Power Denmark,**



HOFOR og Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening har lignende kommentarer.

Fjernvarme Fyn påpeger, at der er en væsentlig uoverensstemmelse mellem ordlyden af det danske udkast til krav om kaskadebrug og den oprindelige tekst i RED III, hvilket kan skabe betydelig usikkerhed og forvridding af markedet i de internationale forsyningskæder. **Dansk Fjernvarme, Green Power Denmark, Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening** har lignende kommentarer, og **HOFOR og Green Power Denmark** har fremsat næsten samme teksthænde ændringsforslag, som fremgår af deres høringsvar.

HOFOR bemærker, at Danmark er en af den eneste medlemsstater, der implementerer kaskadekravet for al træbiomasse og ikke kun, hvis der modtages ny støtte. Derfor anses det som vigtigt, at den danske implementering ikke stiller væsentlige større krav end andre medlemsstater, således danske virksomheder kan forblive konkurrencedygtige på biomassemarkedet.

USIPA mener, at den foreslåede formulering af kravet om en vurdering af "fysiske karakteristika" er i uoverensstemmelse med VEIII og vil forhindre, at rundtræ af lav kvalitet i det sydøstlige USA vil blive brugt. USIPA mener også, at en livscyklusvurdering af brugen af træfibre bør tages i betragtning, når en effektiv kaskadeanvendelse skal bestemmes. USIPA fremsætter en række teksthænde ændringsforslag i deres høringsvar.

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening påpeger, at det fremgår af bekendtgørelsen, at der skal udvikles et styresystem til kaskadeprincippet, der sikrer, at biomasseforbruget ikke: *"kan medføre skadelig indvirkning på biodiversitet, miljø og klima, herunder på nationale kulstofdræn og skoves økosystemer, og dermed udgøre en ubæredygtig biomassevej"*. Det bemærkes, at bæredygtighedskravene i nærværende bekendtgørelse sikrer netop dette. **Dansk Fjernvarme, USIPA og HOFOR** har lignende kommentarer.

USIPA bemærker, at VEIII-direktivet giver mulighed for to klare undtagelser i forbindelse med vurdering af kaskadeanvendelse. USIPA anbefaler, at den anden undtagelse bør medtages i bekendtgørelsen for at give mulighed for fleksibilitet i forbindelse med udvinding af fibre til udtynning, forebyggelse af skovbrande og bjærgning af træ i henhold til VEIII-direktivet.

Klimabevægelsen i Danmark roser, at virksomheder nu skal foretage vurdering af, om træet kunne have været brugt til andre formål, men finder det samtidig det problematisk, at der eksisterer muligheder for at fravige kravene til kaskadeprincippet. Det er desuden vigtigt, at der ikke gives finansiel støtte til



afskrevne biomasseværker med elproduktion (§ 17 i bæredygtighedsbekendtgørelsen), da denne støtte vil stå i vejen for omstilling til reel vedvarende energi.

Green Power Denmark bemærker, at det bør præciseres, hvilke former for støtte, der menes i § 17 i bæredygtighedsbekendtgørelsen og denne præcisering bør være i tråd med direktivformuleringen omkring støtte. **HOFOR, Fjernvarme Fyn, Dansk Fjernvarme** har lignende kommentarer.

USIPA bemærker, at udkast til bæredygtighedsbekendtgørelsen forbyder brugen af bl.a. rundtræ af industrikvalitet til at producere energi, hvis der modtages økonomisk støtte efter den 20. maj 2025. USIPA ønsker, at der tilføjes en bestemmelse om, at træ, der anvendes i overensstemmelse med kaskadeprincippet, ikke bør betragtes som rundtræ af industriel kvalitet.

Træ- og Møbelindustrien bemærker med henvisning til § 39 i bæredygtighedsbekendtgørelsen, at der mangler muligheder for kontrol og tilsyn, især med kaskadeprincippet. De foreslår, at der gives mulighed for stikprøvekontrol af anvendt biomasse for at verificere, om denne kunne være brugt til produkter inden energiudnyttelse.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen bestræber sig på at lave operationelle krav og på at kunne udarbejde vejledning om kravene i samarbejde med branchen så hurtigt som muligt, herunder vejledning om formuleringen "aktiv minimering" af risici.

Biomasse i form af restprodukter fra træindustri og træ fra ikkeskov er omfattet af kaskadekravet på lige fod med skovbiomasse, ligesom disse kategorier af biomasse også er omfattet af bæredygtighedskrav i øvrigt i den danske regulering som følge af den politiske aftale om træbiomasse fra 2020, men vurderingerne af risici vil skulle afspejle forskellene mellem de forskellige kategorier.

Det vil blive tydeliggjort i vejledning, at der kan udarbejdes branchefælles eller nationale vurderinger af markedsmuligheder til brug for vurderingen af bæredygtig kaskadeanvendelse i § 16 i bæredygtighedsbekendtgørelsen.

Energistyrelsen anerkender interessen for, at kaskadekrav implementeres med samme ordlyd på tværs af EU-lande. Eftersom direktivet indeholder så brede fortolkningsmuligheder på dette område, anser Energistyrelsen dog, at det vejer tungere at lave en implementering, hvor kravene til virksomheden fremstår så tydelige og operationelle som muligt. Derfor er strukturen i kaskadekravet bibeholdt, men bekendtgørelsen er rettet til på en række punkter, som bringer ordlyden tættere på direktivets formuleringer, herunder præamblen (nr. 90). Energistyrelsen har fået svar fra EU-KOM om, at bestemmelserne om



kaskadeanvendelse i direktivet skal tolkes bredere end støttet energiproduktion alene. Energistyrelsen anser, at kaskadekravet i bæredygtighedsbekendtgørelsen samlet set lever op til direktivets bestemmelser uden at pålægge virksomhederne unødvendige administrative omkostninger.

Energistyrelsen anerkender, at opfyldelse af de øvrige bæredygtighedskrav i vid udstrækning minimerer risikoen for at købe træ til energiformål, som stammer fra en såkaldt ubæredygtig biomassevej. Dette er præciseret i bekendtgørelsen, og kan uddybes i vejledning.

Kaskadekravet er formuleret, så det er muligt at anvende biomasse omfattet af de samme typer af situationer, som er nævnt i direktivets artikel 3 stk. 3a om muligheder for fravigelse. Det ligger implicit i den vurdering af alternative afsætningsmuligheder set i lyset af bl.a. træpartiets overordnede egenskaber, som fremgår af kravet. Disse forhold er præciseret yderligere i bekendtgørelsen. Dette muliggør også at fx rundtræ af lav kvalitet kan anvendes til energiproduktion, hvis det ikke kan afsættes til træprodukter på en økonomisk bæredygtig og miljøvenlig måde. Det indgår ikke eksplicit i kravet at foretage livscyklusvurdering af brugen af træfibre, men den alternative skæbne for det træ, som anvendes til energiproduktion, kan indgå i vurderingen.

§ 17 i bæredygtighedsbekendtgørelsen er rettet til, så det fremgår, at bestemmelsen handler om nye tilsagn til direkte finansiel støtte til energiproduktion. Energistyrelsen kan i øvrigt oplyse, at der ikke udbetales støtte til elproduktion på afskrevne anlæg, eftersom pristillægget p.t. er 0 kr./kWh.

Der er ikke foretaget en nærmere national fortolkning af begrebet "rundtræ af industriel kvalitet", og dermed er der heller ikke taget stilling til, hvorvidt træ, der anvendes i overensstemmelse med kaskadeprincippet, jf. § 16 i bæredygtighedsbekendtgørelsen, ikke bør betragtes som rundtræ af industriel kvalitet, jf. § 17.

Energistyrelsen anser, at tilsynsbeføjelserne i kapitel 5 i bæredygtighedsbekendtgørelsen er tilstrækkelige. Kaskadekravet er formuleret som et systemkrav, hvor vurderinger skal foretages ud fra flere parametre, herunder kendskab til markedet. Derfor vil det ikke umiddelbart være relevant at foretage stikprøvekontrol af konkrete partier af biomasse.

Omdannelse til plantageskov

USIPA påpeger, at udkastet til bæredygtighedsbekendtgørelsens § 12 stk. 1 nr. 4 implementerer Artikel 29.b.iv i VEIII-direktivet på en måde, der kan føre til en betydelig overimplementering af kriterierne for fældning. Formuleringen indebærer, at biomasse ikke må komme fra skove, hvor der er risiko for konvertering til



plantageskov. VEIII-direktivet siger imidlertid, at hverken primærskove eller gammelgroede skov må omdannes til plantager, hvilket er et mere præcist krav.

Energistyrelsens bemærkninger

Det er korrekt, at ordet "deres" mangler i den danske sprogversion af VEIII-direktivet, som ordlyden i § 12 stk. 1, 4 er taget fra.

Bæredygtighedsbekendtgørelsen er rettet på dette punkt, så teksten afspejler den engelske sprogversion af direktivet (forhandlingsproget). Således er det alene primærskove og gammelgroede skove, som jf. § 12 stk. 1 nr. 4, ikke må omdannes til plantageskove.

Dødt ved og renafrifter

Dansk Fjernvarme støtter, at eksisterende dødt ved bør efterlades i skoven, men påpeger, at det i praksis er svært præcist at vurdere og dokumentere, at en mængde dødt ved ikke har været dødt i mere end et år. Der efterlyses tydelig vejledning fra Energistyrelsen på området. **Green Power Denmark, HOFOR, Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening** har lignende kommentarer.

92-gruppen påpeger, at ifølge § 12 stk.1 nr. 4 i bæredygtighedsbekendtgørelsen accepteres de nationale tærskler /standarder som grundlag for bæredygtighed. Det kan medføre en risiko for, at træbiomassen vil kunne komme fra områder, hvor der sker forringelse af biodiversitet og jordbundskvalitet, hvis der ikke sættes minimumsstandarder.

92-gruppen anbefaler, at der ikke bare blindt henvises til, at de nuværende godkendte certificeringsordninger kan anvendes til at dokumentere opfyldelse af sådanne kvalitative krav, men at man holder kravene op imod de enkelte gældende standarder og på nationalt standardniveau hvor nødvendigt. Dette ligeledes iht. eventuelle tærskler i andre EU-lande.

HOFOR finder det bekymrende, at der mangler definition af væsentlige aspekter i bekendtgørelserne. F.eks. definitionerne af nationale tærskler for dødt ved og for renafrifter. At andre medlemsstater ikke har defineret tærsklerne på dødt ved og renafrifter til implementeringsfristen 21. maj 2025, efterlader de omfattede virksomheder med meget få retningslinjer om, hvordan de nye krav skal implementeres i forsyningskæderne. Der efterlyses vejledning.

Skovdyrkerne, Dalgas, Danske Maskinstationer og Entreprenører og Dansk Skovforening finder det positivt, at der i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 12 stk. 5-6 er fastsat kvalitative frem for kvantitative grænser iht. størrelsen af renafrifter og efterladelse af dødt ved, men efterlyser vejledning i hvordan kravet efterleveres i praksis.



92-gruppen påpeger, at effekten af de skærpede biodiversitetskrav, herunder implementeringen af kvalitative krav for dødt ved og renafrifter, samt de udvidede krav om naturområder, som biomassen ikke må komme fra (no go-områder), vil afhænge af implementeringen og håndhævelsen. 92-gruppen mener, at arbejdet med rammerne og definitionerne, herunder præciseringen af de kvalitative tærskler ifm. udarbejdelsen af bekendtgørelser, er meget vigtig. Her bør for eksempel kravene i håndbogsbekendtgørelsens afsnit 5.4 inkorporeres. Det er her helt centralt, at dette arbejde er på et fagligt, men også et videnskabeligt grundlag, og at ikke kun Miljøministeriet (nu Ministeriet for Grøn Trepert), men også forskere og NGO'er inddrages.

Energistyrelsens bemærkninger

§ 12 stk. 5-6 i høringsudkastet til bæredygtighedsbekendtgørelsen indeholder de i denne regulering fastsatte tærskler for renafrifter og dødt ved i danske skove. Formuleringen om dødt ved, som er mere end et år gammelt, er justeret, så den flugter bedre med den øvrige kvalitative beskrivelse af tærsklen.

Energistyrelsen forventer at lave vejledning på området, herunder hvordan virksomheder skal forholde sig til biomasse fra andre lande med eller uden fastsatte nationale tærskler. Som udgangspunkt er de andre EU-lande forpligtet til at fastsætte egne tærskler, og biomassen overholder denne del af kravene, hvis sådanne tærskler respekteres. Ved import fra ikke-EU-lande, som ikke har fastsat nationale tærskler, skal de tærskler, som er formuleret i den danske regulering umiddelbart respekteres. I forbindelse med udarbejdelse af vejledning kan formuleringer fra den hidtil eksisterende håndbogsbekendtgørelse afsnit 5.4 inddrages.

EU-godkendte certificeringsordninger vil fortsat kunne anvendes til at dokumentere overholdelse af kravene i bæredygtighedsbekendtgørelsen i samme udstrækning som tidligere. De EU-godkendte ordninger er ved at blive opdateret i en proces i EU-Kommissionen. Det er op til certificeringsordningerne i dialog med EU-Kommissionen at beslutte, om certifikater udstedt i overensstemmelse med VEII-direktivet kan opretholdes og fornyes i en overgangsperiode. Energistyrelsen anser, at de godkendte certificeringsordninger indeholder en mangfoldighed af krav med samme formål som bestemmelsen i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 12 stk.1 nr. 4, dvs. bæredygtig skovdrift, og at certificeringerne har forskellige mere eller mindre specifikke krav angående renafrifter og dødt ved.

Overholdelse af skovkrav via regional lovgivning

Wood Pellet Association of Canada opfordrer Energistyrelsen til at inkludere ordet regionalt i § 12, stk. 2 for at sikre konsistens med samme paragrafs stk. 1.



Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at det er muligt at overholde kravene i § 12 via national eller regional lovgivning, der finder anvendelse i fældningsområdet, samt relevante overvågnings- og håndhævelsessystemer. § 12, stk. 2 viser tilbage til stk. 1, som netop både nævner det nationale og det regionale lovgivningsniveau. Energistyrelsen har derfor ikke fundet anledning til at foretage ændringer.

Revisorerklæring

Green Power Denmark bemærker, at der i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 12 stk. 1 nr. 7 henvises til en revisionserklæring, men at det er uklart hvilken erklæring, der her menes, hvornår og under hvilke omstændigheder en sådan skal foreligge samt hvem, der kan lave denne. **Dansk Fjernvarme og HOFOR** har lignende kommentarer.

Energistyrelsens bemærkninger

Den nævnte revisorerklæring er en del af konstruktionen i VEIII-direktivet for at omfatte skovbiomasse af kravene om "no go-områder"/forbudsområder, som biomassen generelt ikke må stamme fra, jf. § 12 stk. 1 nr. 6. Bestemmelsen skal også implementeres i dansk lovgivning, hvilket er gjort i § 12 stk. 1 nr. 7 i høringsudkastet til bæredygtighedsbekendtgørelsen.

Denne bestemmelse finder alene anvendelse, hvis virksomheden vil dokumentere overholdelse af kravet om "no go-områder" ved hjælp af national eller regional lovgivning. Som nævnt i bestemmelsen er det producenten af biobrændslet, som skal afgive denne erklæring. Virksomheden, som skal indberette til Energistyrelsen jf. § 29, skal i denne situation kunne redegøre for, at sådanne erklæringer findes for den pågældende forsyningskæde. Det kan sammenlignes med de (frivillige) tro- og loveerklæringer fra halmproducenter, som anvendes af visse varmegværker til at dokumentere overholdelse af visse krav til landbrugsbiomasse.

Dansk biodiversitetskrav

92-gruppen finder det bekymrende, at det danske ekstra biodiversitetskrav til skovbiomasse om beskyttelse af værdifulde områder og særlige arter foreslås ophævet. 92-gruppen påpeger, at udspecificering af krav til at sikre beskyttelse af værdifulde områder og særlige arter er helt centralt for at sikre opfyldelse også af de i VEIII skærpede bæredygtighedskrav og afsnit 5.4 i håndbogsbekendtgørelsen bør derfor fastholdes, ikke som et dansk ekstra krav, men som en udspecificering af de skærpet krav fra VEDIII.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at der fortsat er behov for en udspecificering af de påkrævede hensyn til biodiversiteten, som bl.a. findes i § 12 i



bæredygtighedsbekendtgørelsen. Energistyrelsen forventer at lave vejledning på området og vil overveje muligheden for at genbruge dele af teksten fra det ophævede ekstra danske biodiversitetskrav.

Skovenes kulstoflager

Klimabevægelsen i Danmark bemærker, at det i bekendtgørelsen § 12, stk. 1, i tillæg til de opstillede kriterier i nr. 1-5, bør præciseres, at det ved anvendelse af biomasse skal sikres, at kulstoflagret i de berørte skove eller andre arealer øges eller som minimum bevares. Klimabevægelsen i Danmark påpeger også, at tidsperspektivet i § 12, stk. 1, nr. 5 samt § 13, stk. 2 bør ændres og præciseres, da formuleringen "lang sigt" er for diffus og ikke sikrer opfyldelsen af klimamålsætninger.

Klimabevægelsen i Danmark mener ikke, at der skal være en valgmulighed i §14 mellem enten "1) at skovkulstoflagret ikke er i tilbagegang i skovbiomassens oprindelsesland eller skovkildeområdet, eller 2) at skovene i kildeområdet er skovcertificeret". Udtrykket "eller" bør erstattes af et "og", idet skovcertificeringer ikke nødvendigvis sikrer bevarelsen af kulstoflagret.

92-gruppen bemærker, at der er efterspørgsel på biomasse og kulstof fra biomasse til mange funktioner i samfundet. Når fossilt kul, gas og olie skal udfases fra energisektoren og produktion af materialer, kommer en endnu større efterspørgsel på biomasse til fx biomaterialer, biokemikalier, biobrændstoffer og kulstoflagring.

Energistirelsens bemærkninger

Bevarelse af skovenes og LULUCF-sektorens kulstoflagre adresseres i klimakravene i §§ 13-14 i bæredygtighedsbekendtgørelsen. § 13 implementerer et krav fra VE-direktivet og § 14 er et dansk særkrav.

Formuleringen "lang sigt" om tidsperspektivet i § 12, stk. 1, nr. 5 er en direkte implementering af krav fra VE-direktivet og handler, jf. definitionen, bl.a. om at slå bro over flere på hinanden følgende omdrifter i skovbruget i forbindelse med at opretholde skovens evne til at levere træ, økosystemtjenester, levesteder for vilde dyr og planter m.v.

Tidsperspektivet for en vurdering af overholdelse af LULUCF-kravet i § 14, stk. 2 (på kildeområdeniveau) er angivet som sammenligning af en periode på mindst 30 år frem i forhold til en historisk referenceperiode på ti år så tæt som muligt på år 2000-2009. Dette fremgår af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/2448 af 13. december 2022 om fastsættelse af den operationelle vejledning om dokumentation for overholdelse af bæredygtighedskriterierne for skovbiomasse som fastlagt i artikel 29 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/2001.



Vurdering af overholdelse af samme krav via lovgivning, dvs. § 14, stk. 1, sker baseret på en forudgående tiårsperiode. jf. håndbogsbekendtgørelsen.

Angående de forskellige muligheder for at dokumentere overholdelse af det danske særkrav (om at skovenes kulstoflagre ikke går tilbage på kortere eller mellemlang sigt, jf. § 14), så er det besluttet i den politiske aftale i 2020, at virksomheden kan vælge mellem de angivne dokumentationsveje. Der kan således ikke både stilles krav om data fra fx indberetninger til FN om LULUCF-emissioner fra skovbrugssektoren og om skovcertificering. Skovcertificering sikrer direkte eller indirekte, at skovens kulstoflagre bevares eller øges gennem certificeringsstandardernes krav til den langsigtede forvaltning af skoven om fx acceptable hugstniveauer, genetablering, træartsfordeling, dødt ved, beskyttet natur m.v.

LULUCF

Dansk Fjernvarme påpeger, at opfyldelsen af VE-direktivets LULUCF-krav og de ekstra danske klimakrav til skovbiomasse om bevarelse af kulstoflagre udfordres af, at lande kan ændre deres indberetninger til FN med tilbagevirkende kraft, f.eks. ved justering af opgørelsesmetoder i den nationale skovstatistik. Dette betyder, at virksomheder ikke på forhånd kan vide, om den biomasse, de indkøber, fortsat opfylder dokumentationskravet, når den kontrolleres af en verifikator. Derfor opfordres der til en faglig gennemgang af dokumentationskravet og den nuværende opgørelsesmetode, så virksomheder bedre kan træffe beslutninger, der lever op til dette klimakrav. **Green Power Denmark og HOFOR** har lignende kommentarer.

NOAH bemærker, at kravet om, at det skal dokumenteres, at brugen af biomasse ikke må mindske mængden af bundet kulstof i LULUCF-sektoren, er et lyspunkt.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at det ikke skal ligge virksomhederne til last i forhold til overholdelse af LULUCF-kravet i § 13 i høringsudkastet til bæredygtighedsbekendtgørelse, hvis lande bagudrettet ændrer deres indberetninger til FN om kulstoflagre i LULUCF-sektoren. Denne pointe er tilføjet håndbogsbekendtgørelsens beskrivelse af dokumentationskrav.

Dokumentation for genetablering af ikkeskov og skov uden fredskovspligt

Preferred by Nature bemærker, at lovgivningen kræver, at de indberetningspligtige virksomheder undlader at afbrænde biomasse fra arealer, hvor der sker konvertering til anden arealanvendelse af læhegn (træ fra ikkeskov) på ejendomsniveau eller af skov uden fredskovspligt på arealniveau. Der er en indbygget 'konflikt' i, at en lodsejer lovligt kan foretage konvertering, mens den indberetningspligtige virksomhed ikke må afbrænde flisen fra arealer, der



konverteres. Dette fører til en uheldig konkurrencesituation blandt biomasseproducenter, hvis f.eks. en lodsejer ikke ønsker at genetablere skov/ikkeskov på et hugstareal eller sin ejendom.

Preferred by Nature vurderer, at kravene i EUDR, som placerer ansvaret for, at der ikke sker konvertering (skovrydning) i første led i værdikæden, og som stiller krav om bl.a. geolokationer og due diligence-erklæring, effektivt bør forhindre, at biomasse kan afsættes fra skovarealer uden fredskovspligt, der konverteres.

Preferred by Nature opfordrer på den baggrund Energistyrelsen til at skærpe kravene til dokumentation for genetablering af ikkeskov, herunder at overveje, hvorvidt der kan opnås synergi med EUDR-kravene (skovrydningsforordningen). De foreslår, at dette f.eks. kunne gøres ved at stille krav om, at leverandører af biomasse fra ikkeskov altid skal levere oplysninger om hugstareal (geolokation) til indberetningspligtige virksomheder, enten via EU Traces-systemet eller på anden måde, og dermed skabe mulighed for, at indberetningspligtige virksomheder, der brænder flis fra ikkeskov, kan monitorere opfyldelse af krav om genetablering.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er opmærksom på den indbyggede konflikt, som lodsejere og biomasseproducenter kan opleve i de tilfælde, hvor det kan være lovligt fx at fjerne et levende hegn, men ikke lovligt at anvende den pågældende biomasse til energiformål. Energistyrelsen er også opmærksom på behovet for at kunne følge op på genetablering af sådanne arealer over tid. Energistyrelsen har præciseret dokumentationskravene til genetablering af ikkeskov et andet sted på ejendommen. Energistyrelsen vil i forbindelse med en senere revision, når EUDR er trådt i kraft og der er opnået erfaringer med bl.a. Traces-systemet, overveje om det er hensigtsmæssigt at stille krav om, at geolokation følger med gennem forsyningskæden.

Affald

DI bemærker, at det antages, at for så vidt angår bestemmelserne omkring affald, så behandles kommunalt og privat indsamlet affald ens i det omfang, det er muligt inden for EU's regler.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er for så vidt enig i denne betragtning. Der kan dog i visse situationer stilles forskellige dokumentationskrav til fx haveparkaffald afhængig af hvor og hvordan det er indsamlet, opbevaret, sammenblandet mv. eftersom risikoen for fejlagtig kategorisering eller for overtrædelse af bæredygtighedskrav kan vurderes at være forskellig i de forskellige situationer, som gælder fx på kommunale genbrugspladser i forhold til på andre indsamlings- eller opbevaringspladser.



Energiafgrøder

Biogas Danmark bemærker, at det er uhensigtsmæssigt og bidrager til uoverskuelighed, når historiske energiafgrødegrænser optræder i hhv. bæredygtighedsbekendtgørelsen og håndbogsbekendtgørelsen. Desuden påpeges det, at bundfradraget ikke alene bør fremgå af regneeksemplet, men også af teksten i afsnit 4.1.2. Desuden anføres en række tekstmæssige bemærkninger til håndbogsbekendtgørelsens afsnit om biogas.

Biogas Danmark opfordrer til, at opremsningen i definitionen af energiafgrøder til biogas i håndbogsbekendtgørelsens afsnit 2.1 ensrettes med bilag 1 i Bæredygtighedsbekendtgørelsen. Biogas Danmark bemærker desuden, at det er uklart, hvad der menes, at de omtalte afgrøder "høstes årligt"

Energistyrelsens bemærkninger

De omtalte afsnit er ikke ændret i forhold til de seneste udgaver af de to bekendtgørelser. Bemærkningerne noteres til en eventuel senere ændring af de pågældende afsnit.

Drivhusgasemissionsbesparelseskrav

Biogas Danmark bemærker, at skærpsen i forhold til direktivteksten vedrørende, hvornår anlæg skal overholde krav om drivhusgasemissionsbesparelse, ikke står på mål med de eventuelle administrative forenklinger, der opnås.

Energistyrelsens bemærkninger

Den foreslåede bestemmelse vil sikre klare regler for, hvornår anlægget er omfattet. I store træk vil det svare til direktivet, men de foreslåede regler vil skabe større klarhed for, hvornår man er omfattet end ved en løbende 15 års grænse fra tidspunkt for idriftsættelse.

3. partsverifikation

ARC mener, at kravet om 3. partsverifikation i forbindelse med energiidnyttelse af have- og parkaffald er unødigt og fordyrende, da håndteringen vil være uændret, mens kravet påfører de virksomheder, som håndterer affaldet og dermed skal verificeres, ekstra omkostninger.

Træ- og Møbelindustrien påpeger, at der er uoverensstemmelse mellem håndbogsbekendtgørelsens tabel 3.2, hvor 3. partsverifikation fremgår som krav vedrørende "restprodukter fra træindustri", markeret med et E (ekstrakrav), og beskrivelsen i afsnit 5.7 "Ekstra krav om 3. partsverifikation af skovbiomasse", hvor kravet kun gælder "biomasse fra skov".



Energistyrelsens bemærkninger

Kravet om 3. partsverifikation af alle kategorier og typer af biomasse, herunder også haveparkaffald (gen)indføres for, at verifikator kan bekræfte, at den pågældende virksomhed anvender systemer, som er nøjagtige, pålidelige og sikret mod svindel, jf. § 32. Det er en forudsætning, for at kunne dokumentere at alle relevante bæredygtighedskrav er overholdt for de relevante partier af biomasse, at virksomheden gennem en 3. partsverifikation kan vise, at klassifikationen af biomassens oprindelse og dermed kategori eller type er korrekt.

Det er et generelt direktivkrav for alle biomassekategorier, at der skal foretages 3. partsverifikation. Derfor er "E" i tabellen det pågældende sted ændret til et "X" for tydelighedens skyld. Tilsvarende for kategorien Træ fra ikkeskov. De ændrede markeringer i tabellen ændrer ikke ved det eksisterende indhold eller omfang af det pågældende krav. Det ekstra særkrav til biomasse fra skov om 3. partsverifikation frem til første opsamlingssted for biomassen, jf. afsnit 5.7 i håndbogsbekendtgørelsen, gælder som beskrevet kun for skovbiomasse, eftersom direktivet her har en lempelse af kontrollen, så den kun er nødvendig fra første opsamlingssted. Dette er strammet i den danske regulering, men kun for skovbiomasse, hvilket fremgår af den eksisterende fodnote 1 til tabel 3.2 i håndbogsbekendtgørelsen.

4. Øvrige bemærkninger til høringsmaterialet

Biogas Danmark efterlyser en beskrivelse af, hvilken status det medsendte dokument "Biomassetyper for forbruget fra maj 2025 til brug for indberetning om bæredygtighedskrav" har og af om det alene er medsendt i forbindelse med høringen, eller om det lægges til grund for indberetningerne.

Energistyrelsens bemærkninger

Det omtalte dokument beskriver og forklarer de biomassetyper, som indgår i indberetningsskabelonerne for hhv. faste biomassebrændsler og gasformige biobrændsler. I udkastet til bæredygtighedsbekendtgørelsen fremgår det desuden af definition af biomassetype, at en oversigt over biomassetyper fremgår af Energistyrelsens hjemmeside. Oversigten har fremgået af Energistyrelsens hjemmeside siden bæredygtighedskravene blev indført i 2021 og er løbende blevet justeret.