

Indhold

1. Henvendelse til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg	2
Uomtvisteligt svigt i borgernes retssikkerhed på socialområdet	2
2. Korrespondance med Ankestyrelsen og Folketingets Ombudsmand.....	3
Supplerende klage til Folketingets Ombudsmand 08-09-05 - AST registreringspraksis - ministeransvar	3
Ankestyrelsens redegørelse af den 8. august 2025.....	4
3. Dokumentation fra kommunerne	8
Vores mail den 9. september 2025 til 6 store kommuner der har forpligtende samarbejde med 7 mindre kommuner: Esbjerg (Fanø), Frederikshavn (Læsø), Svendborg (Langeland og Ærø), Tårnby (Dragør), Aarhus (Samsø) og Ishøj (Vallensbæk)	8
Esbjerg (Fanø)	9
Frederikshavn (Læsø)	23
Svendborg (Langeland og Ærø).....	24
Tårnby (Dragør).....	27
Aarhus (Samsø).....	30
Ishøj (Vallensbæk)	31
4, Bilag fra Ankestyrelsen og ministeriet	53
Svar fra social- og boligministeren til Folketingets Socialudvalg (sp.mål 726)	53
Udtræk af Ankestyrelsens "Danmarkskort" for relevante kommuner, som viser utilstrækkelig dataregistrering	54

1. Henvendelse til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Uomtvisteligt svigt i borgernes retssikkerhed på socialområdet

Kære alle medlemmer af Folketingets Socialudvalg & Folketingets Indenrigsudvalg

Social- og boligminister Sophie Hæstorp Andersen

Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde

den 21. september 2025

Vi henvender os med en samlet dokumentationspakke, der viser et uomtvisteligt svigt i borgernes retssikkerhed på socialområdet. Vores dokumentation dækker over jeres respektive ressortområder og viser en dybdegående systemfejl, der kræver jeres umiddelbare opmærksomhed. Det har sammenhæng med vores supplerende klage 8. september 2025 til Folketingets Ombudsmand over Ankestyrelsens registreringspraksis ift. kommuner med forpligtende samarbejde, SOU-bilag 433, og vi vedlægger Ankestyrelsens redegørelse til os.

Vores dokumentation er baseret på henvendelser til Ankestyrelsen, to ministre og seks store kommuner i forpligtende samarbejde, hvoraf fire har svaret (Svendborg, Tårnby, Esbjerg og Læsø), og den bekræfter, at systemet er brudt på alle niveauer:

Tilsynets handlingslammelse: Vi har skriftlig bekræftelse fra Ankestyrelsen på, at deres tilsyn ikke har mandat til at håndhæve sagsbehandlingsfrister over for kommunerne. Dette skaber et alvorligt hul i tilsynskæden, som umuliggør reelle konsekvenser ved lovbrud.

Ministerens forslag er en falliterklæring: I forlængelse af social- og boligministerens svar til Folketingets Socialudvalg (sp.mål 726), hvor hun oplyser, at borgere kan henvende sig direkte til kommunerne for at få data om forpligtende samarbejder, har vi gjort netop dette. Svarene fra Tårnby, Svendborg, Esbjerg og Læsø Kommune bekræfter, at den ønskede information enten ikke findes, er utilgængelig eller kræver en omstændig og ressourcekrævende sagsbehandling. Desuden har Aarhus Kommune (i forpligtende samarbejde med Samsø) ikke svaret, hvilket yderligere understreger, at ministerens foreslåede løsning er ude af trit med virkeligheden og ikke sikrer borgernes adgang til information.

Kommunernes indrømmelser og mangelfulde data: Vores dokumentation viser, at selv de kommuner, der har ophævet deres samarbejde, indrømmer, at der har været store problemer. Dokumenter fra **Ishøj Kommune** beviser, at kommunerne selv indrømmer, at de laver "alvorlige sagsbehandlingsfejl" (hvilket resulterer i et højt antal hjemviste sager) og at det politiske redskab "Danmarkskortet" ikke kan bruges til at måle den reelle kvalitet af deres sagsbehandling. Den data, vi har modtaget fra Esbjerg Kommune, bekræfter en systematisk fejl, da den viser et urealistisk billede af nul fejl.

Vi har systematisk bevist, at strukturerne i dag, ikke kan sikre borgernes rettigheder. Vi har fremlagt utvetydig dokumentation fra de myndigheder, der er ansvarlige for netop denne service.

Vi anmoder jer om at tage denne sag op på højeste politiske niveau og indlede en **grundlæggende reform**, der sikrer reel retssikkerhed, gennemsigtighed og ansvarlighed i den sociale forvaltning.

Med venlig hilsen

På vegne #enmillionstemmer

Peter Hansen og Elizabeth Christensen

2. Korrespondance med Ankestyrelsen og Folketingets Ombudsmand

Supplerende klage til Folketingets Ombudsmand 08-09-05 - AST registreringspraksis - ministeransvar, bilag i henvendelse [SOU, Alm.del - 2024-25 - Bilag 433](#)

Ankestyrelsens redegørelse af den 8. august 2025



Elizabeth Trøstrup Christensen
Frederikshave 16, 1. th
3400 Hillerød

Ankestyrelsens svar på henvendelse vedr. registreringspraksis og forpligtende samarbejde i relation til Danmarkskortet 2018-2022

Ankestyrelsen modtog den 21. juli 2025 følgende spørgsmål fra #enmillionstemmer vedr. registreringspraksis i relation til danmarkskortene 2018-2022.

Spørgsmål

"Vi skriver for at få afklaret, hvordan Ankestyrelsen i perioden 2018 til og med 2022 har registreret klagesager i de tilfælde, hvor en mindre kommune har haft et forpligtende samarbejde med en større kommune om socialfaglige myndighedsopgaver.

Det fremgår af Rigsrevisionens beretning af 2. juni 2025 (beretning nr. 18/2024) på s. 16, at tilsynet i Ankestyrelsen har ændret registreringspraksis i 2023 i løbet af undersøgelsesperioden.

På den baggrund vil vi gerne have bekræftet:

1. Er det korrekt, at Ankestyrelsen i Danmarkskortet for årene 2018 til og med 2022 har registreret sager under den kommune, der reelt har behandlet sagen – og ikke under den kommune, som borgeren formelt hører til?
2. Gælder dette særligt i de tilfælde, hvor der har været et forpligtende samarbejde om socialfaglige myndighedsopgaver?

Eksempler på kommuner, hvor dette kan have haft betydning, er bl.a. Læsø (Frederikshavn), Fanø j.nr. 24-14548 (Esbjerg), Ærø og Langeland (Svendborg), Dragør j.nr. 23-589 (Tårnby), Samsø j.nr. 23762 (Aarhus) samt Vallensbæk j.nr. 24-14576 (Ishøj).

8. august 2025

J.nr. 25-75875

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Vi beder om en tydelig og skriftlig afklaring, da denne registreringspraksis – hvis den ikke tog højde for forpligtende samarbejde – kan have medført systematiske fejl i opgørelserne i Danmarkskortet, herunder kommunernes omgørelsesprocenter og antal klagesager. Det vil også kunne have konsekvenser for ministeriets brug af Danmarkskortet som styringsværktøj.”

Ankestyrelsens besvarelse

I Ankestyrelsen behandler vi en lang række sager herunder kommunale social- og beskæftigelsessager og tilsynssager. Nedenfor forklarer vi forskellen på de to i relation til Social- og Boligministeriets danmarkskort samt vores registreringspraksis i forhold til kommunale forpligtende samarbejder.

Kommunale social- og beskæftigelsessager

Kommunale social- og beskæftigelsessager er klagesager, hvor en kommune er førsteinstans. Dette er sager inden for fx lov om social service, aktivloven, barnets lov mv. Social- og Boligministeriets danmarkskort viser omgørelsesprocenter for kommunale social- og beskæftigelsessager inden for lov om social service og barnets lov herunder voksen- og børnehandicap.

Du kan læse mere om Ankestyrelsens håndtering af kommunale social- og beskæftigelsessager i [lov om retssikkerhed og administration på det sociale område](#).

Derudover kan du læse om Social- og Boligministeriets danmarkskort på siden her: <https://www.sm.dk/danmarkskort>

Tilsynssager

Tilsynssager dækker blandt andet det kommunale og regionale tilsyn. Disse sager omhandler tilsyn med kommuner og regioner samt kommunale og regionale fællesskaber. Der bliver ført tilsyn med, at kommuner og regioner overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Tilsynssager kan rejses af borgere, på baggrund af henvendelser fra kommuner eller regioner, og Tilsynet kan også selv tage sager op fx på baggrund af omtale i medierne.

Rigsrevisionens beretning af 2. juni 2025 (beretning nr. 18/2024) omhandler tilsynssager.

Vi bemærker, at tilsynssager ikke indgår i danmarkskortene. De sager, der henvises til i jeres mail af 21. juli, er alle tilsynssager og indgår således ikke i de data, som ligger til grund for tallene i danmarkskortene.

Du kan læse mere om tilsynssager, og hvordan vi behandler disse på vores hjemmeside: <https://ast.dk/tilsynet>

Kommunale forpligtende samarbejder

I kommunale forpligtende samarbejder har den bemyndigede kommune truffet afgørelse efter delegation fra den delegerende kommune.

Det fremgår af § 5 i lov om forpligtende kommunale samarbejder, at afgørelser, der er truffet efter bemyndigelse, ikke kan påklages til den delegerende kommunalbestyrelse.

Klage over afgørelser, der er truffet efter bemyndigelse, skal indbringes for den myndighed, der er klageinstans i forhold til den delegerende kommunalbestyrelses afgørelser.

I tilfælde, hvor der i lovgivningen er fastsat en remonstrationsordning, skal sagen forinden behandling i klageinstansen revurderes af den myndighed, der har truffet afgørelsen, dvs. den bemyndigede kommune.

Det er derfor den bemyndigede kommune, som har behandlet og genvurderet sagen samt indsendt klagen til Ankestyrelsen.

I Ankestyrelsen behandler vi således de kommunale social- og beskæftigelsessager i forhold til den kommune, som har truffet afgørelse i førsteinstans. I tilfælde af, at borgeren klager over en afgørelse truffet af en anden kommune (X) end borgerens opholdskommune (Y), er det den kommune (X), der bliver registreret på sagen. De data, som indgår i Social- og Boligministeriets danmarkskort, kommer fra Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem, som også fremgår af Ankestyrelsens talportal.

Vi sender vores afgørelse til den bemyndigede kommune samt registrerer udfaldet af afgørelsen for den pågældende kommune.

Det vil sige, hvis Ankestyrelsen fx modtager en afgørelse truffet (og genvurderet) af Esbjerg Kommune (den bemyndigede kommune) efter delegation fra Fanø Kommune (den delegerende kommune), er det Esbjerg Kommune, som registreres som førsteinstans i den konkrete klagesag i vores sagsbehandlingssystem. Og det betyder dermed også,

at udfaldet af afgørelsen kommer til at indgå i Esbjerg Kommunes omgørelsesprocent på talportalen og på danmarkskortene. Vi bemærker, at der ikke har været ændring i denne praksis siden 2018.

På den baggrund påvirker resultatet af Ankestyrelsens behandling ankestatistikken for den kommune (X), som har behandlet og afgjort sagen og dermed omgørelsesprocenten for den pågældende kommune på Social- og Boligministeriets danmarkskort. Se Ankestyrelsens talportal med ankestatistikken [her](#).

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing

3. Dokumentation fra kommunerne

Vores mail den 9. september 2025 til 6 store kommuner der har forpligtende samarbejde med 7 mindre kommuner: Esbjerg (Fanø), Frederikshavn (Læsø), Svendborg (Langeland og Ærø), Tårnby (Dragør), Aarhus (Samsø) og Ishøj (Vallensbæk)

Vi henvender os i forlængelse af Social- og Boligministerens svar til Folketingets Socialudvalg (spørgsmål nr. [724](#), [725](#) og [726](#) af 8. september 2025).

Ministeren oplyser i sit svar, at borgere, organisationer og andre kan henvende sig direkte til de bemyndigede kommuner for at få oplysninger om omgørelsesprocenter og antal klagesager i de forpligtende kommunale samarbejder.

For at dokumentere, at oplysningerne er tilgængelige for borgere, anmoder vi om oplysninger for perioden **2022-2024, samt halvårsdata for 2025**. Vi vil gerne bede jer oplyse, om I systematisk registrerer disse data, og i hvilket format de i så fald kan fremsendes.

Denne mail kan bruges til besvarelse.

Vi ser frem til jeres svar.

Med venlig hilsen

På vegne #enmillionstemmer

Peter Hansen og Elizabeth Christensen

Esbjerg (Fanø)

Elizabeth Trøstrup Christensen <dibberc@gmail.com>

20. september 2025 kl. 10.50

Til: "Tina Christensen. TIC1" <tic1@esbjerg.dk>

Kære Tina Christensen, Esbjerg

Tak for din tilbagemelding og for de vedhæftede oplysninger vedrørende de forpligtende kommunale samarbejder i Esbjerg (Fanø). Vi sætter pris på jeres grundighed i at indhente informationerne fra de relevante forvaltninger.

Jeres svar er et vigtigt bidrag til vores samlede dokumentation. Vi noterer os især, at oplysningerne er fordelt på flere forvaltninger, og at I henviser til Ankestyrelsens talportal, der ifølge ministeren skal give borgerne overblik over omgørelsesprocenterne. Dette bekræfter vores pointe om, at data er spredt og ikke let tilgængelige, hvilket gør det praktisk talt umuligt for en borger at skabe et samlet overblik.

Vi vil inkludere jeres svar i vores samlede henvendelse til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg, som vi forventer at sende af sted inden længe.

Med venlig hilsen

På vegne #enmillionstemmer

Peter Hansen og Elizabeth Christensen

Tina Christensen. TIC1 <tic1@esbjerg.dk>

16. september 2025 kl. 11.09

Til: "dibberc@gmail.com" <dibberc@gmail.com>

Kære Elisabeth og Peter

Jeg har lige en ekstra tilføjelse til nedenstående besvarelse. Under Borger og Arbejdsmarked er nu også indsat Jobservice. Jobservice skriver

"Vi har i alt haft 5 sager, og alle stadfæstet." De 3 vedhæftede filer er fra Jobservice.

Venlig hilsen

Tina Christensen
Chefsekretær

Politik & Kommunikation

Politik & Personale

Tlf. 76 16 10 08

Mobil 40 20 73 37

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Fra: Tina Christensen. TIC1

Sendt: 15. september 2025 14:42

Til: 'dibberc@gmail.com' <dibberc@gmail.com>

Emne: SV: Anmodning om oplysninger vedrørende omgørelsesprocenter i forpligtende kommunale samarbejder - Esbjerg (Fanø)

Kære Elisabeth

Din anmodning om oplysninger vedrørende omgørelsesprocenter i forpligtende samarbejder – Esbjerg (Fanø) har været sendt til besvarelse i forvaltningerne.

Nedenstående er tilbagemeldingerne.

Børn og Kultur

Har ikke sager om omgørelsesprocenter i forpligtende kommunale samarbejder.

Borger og Arbejdsmarked

Familierådgivning:

Myndighedsområdet for børne- og ungesager er ikke en del af forpligtende kommunale samarbejder.

Jobcenter:

Esbjerg Kommune varetager på Fanø Kommunes vegne de opgaver, som varetages af jobcentre efter lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen.

Aftalen omfatter alle beskæftigelsesrettede opgaver i Jobcenter Esbjerg for målgrupperne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2.

Omgørelsesprocenter for beskæftigelsesområdet kan findes via Ankestyrelsens talportal under fanen "Kommunale sager". Her kan man vælge lovgivning, paragraffer, kommune og periode.

Link: <https://ast.dk/tal-og-statistik-app/>

Jobservice:
Vi har i alt haft 5 sager, og alle stadfæstet.
[Citeret tekst er skjult]
Til Esbjerg kommune
[Citeret tekst er skjult]

3 vedhæftede filer

-  **Fanø 2022-2024.xlsx**
10K
-  **Fanø 2. halvår.xlsx**
9K
-  **Fanø sager i antal 2022-2. halvår 2025.xlsx**
18K

 **Fanø 2022-2024.xlsx**
10K

		Realitetsbehandlede sager i alt			Stadfæstede sager			Ændrede/ophævede sager			Hjemviste sager			Afviste sager		
		2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
1	Kommune	Sagsemne	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	Fanø	Alle paragraffer - aktivloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Fanø	Alle paragraffer - integrationsloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Fanø	Alle paragraffer - kontantydelsesloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Fanø	Alle paragraffer - lov om aktiv beskæftigelsesindsats (fra 2020)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Fanø	Alle paragraffer - lov om kompensation til handicappede i erhverv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Fanø	Alle paragraffer - sygedagpengeloven	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
9	Fanø	I alt	4	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
10																
11	Kilde: Ankestyrelsen (2025)															

 **Fanø 2. halvår.xlsx**
9K

		Realitetsbehandlede sager i alt		Stadfæstede sager		Ændrede/ophævede sager		Hjemviste sager		Afviste sager	
		2025 - 1. kv.	2025 - 2. kv.	2025 - 1. kv.	2025 - 2. kv.	2025 - 1. kv.	2025 - 2. kv.	2025 - 1. kv.	2025 - 2. kv.	2025 - 1. kv.	2025 - 2. kv.
1	Kommune	Sagsemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Fanø	Alle paragraffer - aktivloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Fanø	Alle paragraffer - integrationsloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Fanø	Alle paragraffer - kontantydelsesloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Fanø	Alle paragraffer - lov om aktiv beskæftigelsesindsats (fra 2020)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Fanø	Alle paragraffer - lov om kompensation til handicappede i erhverv	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Fanø	Alle paragraffer - sygedagpengeloven	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Fanø	I alt	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10											
11	Kilde: Ankestyrelsen (2025)										

 **Fanø sager i antal 2022-2. halvår 2025.xlsx**
18K

		Offentligt forsørgede (alle ydelser under ét)/ Personer og udgifter/ Antal personer og fuldtidspersoner	
1			

		Fanø
		Antal personer
Jan 2022	A-dagpenge	55
	Kontanthjælp	11
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	9
	Sygedagpenge	185
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	43
Feb 2022	A-dagpenge	56
	Kontanthjælp	10
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	8
	Sygedagpenge	243
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	10
	Fleksjob	43
Mar 2022	A-dagpenge	53
	Kontanthjælp	9
	Uddannelseshjælp	8
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	5
	Sygedagpenge	97
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	43
Apr 2022	A-dagpenge	47
	Kontanthjælp	10
	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	3
	Sygedagpenge	79
	Jobafklaringsforløb	3

	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	44
Maj 2022	A-dagpenge	40
	Kontanthjælp	11
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	67
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	11
	Fleksjob	42
Jun 2022	A-dagpenge	39
	Kontanthjælp	12
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	13
	Sygedagpenge	72
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	10
	Fleksjob	43
Jul 2022	A-dagpenge	40
	Kontanthjælp	11
	Uddannelseshjælp	7
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	11
	Sygedagpenge	79
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	44
Aug 2022	A-dagpenge	42
	Kontanthjælp	12
	Uddannelseshjælp	7
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	8
	Sygedagpenge	80
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.

	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	7
	Fleksjob	44
Sep 2022	A-dagpenge	41
	Kontanthjælp	9
	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	8
	Sygedagpenge	89
	Jobafklaringsforløb	3
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	45
Okt 2022	A-dagpenge	38
	Kontanthjælp	10
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	6
	Sygedagpenge	82
	Jobafklaringsforløb	4
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	7
	Fleksjob	44
Nov 2022	A-dagpenge	46
	Kontanthjælp	9
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	9
	Sygedagpenge	85
	Jobafklaringsforløb	4
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	44
Dec 2022	A-dagpenge	47
	Kontanthjælp	9
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	8
	Sygedagpenge	90
	Jobafklaringsforløb	4
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.

	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	44
Jan 2023	A-dagpenge	51
	Kontanthjælp	9
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	91
	Jobafklaringsforløb	4
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	44
Feb 2023	A-dagpenge	58
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	90
	Jobafklaringsforløb	5
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	43
Mar 2023	A-dagpenge	58
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	6
	Sygedagpenge	87
	Jobafklaringsforløb	7
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	45
Apr 2023	A-dagpenge	47
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	5
	Sygedagpenge	75
	Jobafklaringsforløb	7
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4

Maj 2023	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	45
	A-dagpenge	43
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	6
	Sygedagpenge	67
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	9
Jun 2023	Fleksjob	46
	A-dagpenge	42
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	76
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	7
	Fleksjob	48
Jul 2023	A-dagpenge	44
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	68
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	7
	Fleksjob	49
Aug 2023	A-dagpenge	37
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	4
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	3
	Sygedagpenge	81
	Jobafklaringsforløb	10
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	6

	Fleksjob	50
Sep 2023	A-dagpenge	30
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	3
	Sygedagpenge	76
	Jobafklaringsforløb	10
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	7
	Fleksjob	49
Okt 2023	A-dagpenge	33
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	71
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	7
	Fleksjob	48
Nov 2023	A-dagpenge	31
	Kontanthjælp	8
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	5
	Sygedagpenge	77
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	47
Dec 2023	A-dagpenge	34
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	4
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	6
	Sygedagpenge	68
	Jobafklaringsforløb	7
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	49

Jan 2024	A-dagpenge	42
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	75
	Jobafklaringsforløb	6
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	49
Feb 2024	A-dagpenge	44
	Kontanthjælp	5
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	6
	Sygedagpenge	80
	Jobafklaringsforløb	5
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	50
Mar 2024	A-dagpenge	34
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	72
	Jobafklaringsforløb	6
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	51
Apr 2024	A-dagpenge	27
	Kontanthjælp	5
	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	67
	Jobafklaringsforløb	7
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	50
Maj 2024	A-dagpenge	29

	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	8
	Sygedagpenge	60
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	50
Jun 2024	A-dagpenge	29
	Kontanthjælp	4
	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	63
	Jobafklaringsforløb	9
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	4
	Ledighedsydelse	8
Jul 2024	Fleksjob	50
	A-dagpenge	31
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	7
	Sygedagpenge	52
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	3
Aug 2024	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	48
	A-dagpenge	32
	Kontanthjælp	7
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	8
	Sygedagpenge	48
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
Sep 2024	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	48
	A-dagpenge	32
	Kontanthjælp	7

	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	70
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	49
Okt 2024	A-dagpenge	35
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	6
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	68
	Jobafklaringsforløb	9
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	5
	Fleksjob	49
Nov 2024	A-dagpenge	37
	Kontanthjælp	4
	Uddannelseshjælp	5
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	3
	Sygedagpenge	66
	Jobafklaringsforløb	9
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	49
Dec 2024	A-dagpenge	36
	Kontanthjælp	5
	Uddannelseshjælp	3
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	3
	Sygedagpenge	69
	Jobafklaringsforløb	7
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	6
	Fleksjob	48
Jan 2025	A-dagpenge	48
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	3

	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	3
	Sygedagpenge	79
	Jobafklaringsforløb	7
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	.
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	46
Feb 2025	A-dagpenge	46
	Kontanthjælp	6
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	72
	Jobafklaringsforløb	8
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	.
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	45
Mar 2025	A-dagpenge	48
	Kontanthjælp	5
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	72
	Jobafklaringsforløb	9
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	.
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	45
Apr 2025	A-dagpenge	38
	Kontanthjælp	5
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	64
	Jobafklaringsforløb	10
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	.
	Ledighedsydelse	9
	Fleksjob	44
Maj 2025	A-dagpenge	34
	Kontanthjælp	5
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4

	Sygedagpenge	59
	Jobafklaringsforløb	11
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	.
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	45
Jun 2025	A-dagpenge	31
	Kontanthjælp	.
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	4
	Sygedagpenge	54
	Jobafklaringsforløb	10
	Forrevalidering	.
	Revalidering	3
	Ressourceforløb	3
	Ledighedsydelse	8
	Fleksjob	43
Jul 2025	A-dagpenge	.
	Kontanthjælp	.
	Uddannelseshjælp	.
	Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	.
	Sygedagpenge	.
	Jobafklaringsforløb	.
	Forrevalidering	.
	Revalidering	.
	Ressourceforløb	.
	Ledighedsydelse	.
	Fleksjob	.

I alt

8.501

Frederikshavn (Læsø)

Maria Fuentes Lopez <malo@laesoe.dk>

Date: ons. 17. sep. 2025 10.18

Subject: SV: Anmodning om oplysninger vedrørende omgørelsesprocenter i forpligtende kommunale san
Læsø (Frederikshavn)

To: Elizabeth Trøstrup Christensen <dibberc@gmail.com>

Kære Elizabeth og Peter!

Vi bekræfter hermed at have modtaget jeres anmodning om oplysninger vedrørende omgørelsesprocent
forpligtende kommunale samarbejder – Læsø/Frederikshavn.

Vi er i gang med at sagsbehandle jeres henvendelse.

Med venlig hilsen

Maria Fuentes Lopez

Sekretær

Forvaltning for social, børn og kultur

Doktorvejen 2 · 9940 Læsø

Direkte: +45 9621 3056

Mail: malo@laesoe.dk

Doktorvejen 2 – 9940 Læsø

+45 9621 3000



LÆSØ KOMMUNE

Læsø Kommune er dataansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi har modtaget om dig. Hvis du ønsker yderli
oplysninger om behandlingen af dine personoplysninger eller dine rettigheder, kan du benytte følgende
link: www.laesoe.dk/kommunen/databeskyttelse.

Du kan sende sikker mail til Læsø Kommune på denne adresse: sikkermail@laesoe.dk.



#enmillionstemmer

Kommunaldirektørens område Staben

Direktionssekretariat
Ramsherred 5, indgang B, 1. th
5700 Svendborg

18. september 2025

Sagsid: 25/17523

Afgørelse

Afgørelse om aktindsigt

I har den 9. september 2025 med henvisning til bl.a. social- og boligministerens svar på spørgsmål nr. 724 og 726 (alm. del), samling 2024-25, anmodet om omgørelsesprocenter og antal klagesager i de forpligtende kommunale samarbejder for perioden 2022-2024 samt første halvår af 2025.

Vi bemærker hertil, at ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. 726, at borgere, organisationer og andre kan henvende sig til den delegerende og bemyndigede kommune og få oplysninger om antallet af afgørelser fra Ankestyrelsen og afgørelsernes udfald om borgere bosat i en delegerende kommune.

Vi bemærker også, at ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. 724, at når en bemyndiget kommune træffer afgørelse efter delegation, er det denne kommune, der registreres som førstinstans, og hvis omgørelsesprocent fremgår af Ankestyrelsens talportal samt Social- og Boligministeriets danmarkskort.

Ministeren vurderer endvidere i sit svar på spørgsmål nr. 726, at Ankestyrelsens opgørelsesmetode er korrekt i forhold til formålet med danmarkskortet. Vi bemærker i den forbindelse, at Svendborg Kommune ej heller udregner omgørelsesprocenten særskilt for sager om borgere bosat på Langeland eller Ærø, som Svendborg Kommune har et forpligtende samarbejde med.

Vi har behandlet jeres henvendelse efter reglerne i offentlighedsloven.

Resultat

I har ikke ret til oplysninger om omgørelsesprocenter og antallet af afgørelser fra Ankestyrelsen om borgere bosat på Langeland eller Ærø i perioden 2022-2024 samt første halvår af 2025.

Begrundelse

Svendborg kommune har ikke dokumenter der indeholder de oplysninger som I efterspørger.

Svendborg Kommune opfordrer alle til at skrive sikkert via Digital post. Derfor bør du aldrig sende fortrolige personhenførelse oplysninger (CFR nr. 1, helbreds- og økonomiske oplysninger) i en almindelig mail. Læs mere: <https://www.svendborg.dk/om-kommunen/digital-post-og-selvbetjening>

Åbningstider:

Mandag-onsdag	Kl. 09.00-15.00
Torsdag	Kl. 10.00-16.45
Fredag	Kl. 09.00-14.00

Side 1 af 3



Svendborg Kommune vurderer, at det heller ikke er muligt ved få og enkle kommandoer at oplyse om antallet af afgørelser fra Ankestyrelsen om borgere bosat på Langeland eller Ærø i perioden 2022-2024 samt første halvår af 2025, da de mere end 500 sager, hvori Svendborg Kommune har truffet afgørelse, som er blevet behandlet ved Ankestyrelsen i perioden 2022-2024 samt første halvår af 2025, vil skulle slås manuelt op i Svendborg Kommunes IT-systemer med henblik på at undersøge, om borgeren var bosat på Langeland eller Ærø på afgørelsestidspunktet.

Svendborg Kommune vurderer med henvisning til ovenstående, at det vil være for ressourcekrævende at foretage manuelle opslag i de mere end 500 sager, som er blevet behandlet ved Ankestyrelsen i perioden 2022-2024 samt første halvår af 2025.

Svendborg Kommune vurderer også, at vi ikke har pligt til at udregne omgørelsesprocenten særskilt for sager om borgere bosat på Langeland eller Ærø. Vi bemærker hertil, at det som nævnt vil kræve væsentlige ressourcer at udsøge sager om borgere bosat på Langeland og Ærø, som er blevet behandlet ved Ankestyrelsen i perioden 2022-2024 samt første halvår af 2025, ligesom ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. 724 (alm. del), samling 2024-25, at når en bemyndiget kommune træffer afgørelse efter delegation, er det denne kommune, der registreres som førsteinstans, og hvis omgørelsesprocent fremgår af Ankestyrelsens talportal samt Social- og Boligministeriets danmarkskort.

I finder Ankestyrelsens talportal via følgende link: <https://ast.dk/tal-og-statistik-app/>.

I finder Social- og Boligministeriets danmarkskort via følgende link: <https://www.google.com/search?q=socialministeriet+danmarkskort>.

Regler

Der er truffet afgørelse efter offentlighedslovens §§ 7, stk. 1 og 11, stk. 1.

I finder et uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. I finder reglerne fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Klagevejledning

Hvis I er utilfredse med afgørelsen, kan I klage til Ankestyrelsen. Der gælder ingen klagefrist. Hvis I ønsker at klage, skal I kontakte Svendborg Kommune, da vi skal vurdere jeres sag igen. Hvis vi fastholder afgørelsen, sender vi snarest og senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af jeres klage sagen til vurdering i Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen

Kim Christoffersen
Seniorkonsulent

Lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven), senest bekendtgjort i lovebekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020

§ 7 Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

§ 11. Enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer. Retten til at få foretaget en sammenstilling gælder ikke, hvis oplysningerne allerede er offentliggjort i egnet form eller format.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10, stk. 1-4, i databeskyttelsesloven.

Vedr. aktindsigt

Elizabeth Trøstrup Christensen <dibberc@gmail.com>
Til: Center for Børn og Familier <cbf@taarnby.dk>

20. september 2025 kl. 09.49

Kære Cecilie Holm, Tårnby

Kopi til: Social- og boligminister Sophie Hæstorp Andersen, Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde, Folketingets Socialudvalg, Folketingets Indenrigsudvalg

Tak for jeres grundige og ærlige tilbagemelding.

Vi vil med glæde modtage de oplysninger, I har indsamlet vedrørende børneområdet. Vi ser frem til at modtage disse på mandag.

Vi anerkender jeres oplysning om, at jeres data på voksenområdet er journaliseret på en måde, der umuliggør et udtræk uden en omfattende manuel gennemgang. Det er præcis denne type indrømmelse, der beviser, at den løsning, som social- og boligministeren har foreslået i Folketingets Socialudvalg (spørgsmål nr. 726), ikke er mulig at føre ud i livet. Det er en systemfejl, som kun kan løses på et politisk niveau.

Sagen er allerede videresendt fra Ankestyrelsen til Social- og Boligministeriet, men jeres tilbud beviser, at kommunerne ser den samme utilgængelighed af data, som borgerne oplever. Jeres svar understreger, at der eksisterer et **strukturelt problem**, som kræver en **strukturel løsning**.

Jeres svar vil blive inkluderet i vores samlede dokumentation til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg, som vi forventer at sende afsted meget snart. I den forbindelse vil vi undlade at bede om yderligere data.

Vi takker for jeres tilbud om dialog og sætter pris på jeres åbenhed i sagen.

Med venlig hilsen

På vegne #enmillionstemmer

Peter Hansen og Elizabeth Christensen

Vedr. aktindsigt

Center for Børn og Familier <cbf@taarnby.dk>
Til: "dibberc@gmail.com" <dibberc@gmail.com>

18. september 2025 kl. 16.06

Kære Elizabeth og Peter,

Tak for jeres uddybning.

Jeres anmodning forventes at kunne imødekommes fuldt ud for så vidt angår sagerne på børneområdet i Tårnby og Dragør, og I vil modtage disse oplysninger senest på mandag d. 22. september 2025.

På voksenområdet kan det desværre udledes, at oplysningerne er journaliseret på en måde, der medfører at alle sager i perioden skal ses manuelt igennem for at imødekomme jeres anmodning.

Dette vil medføre et tidsforbrug i et omfang, der betyder at vi desværre påtænker at meddele jer afslag på denne del af jeres anmodning. I forlængelse heraf kan det oplyses, at vi aktuelt arbejder med en løsning således, at det fremadrettet vil være muligt at tilgå oplysningerne foruden alle sager skal gennemgås manuelt.

Vi vil dog meget gerne tilbyde at gå i dialog med Ankestyrelsen med henblik på at indhente oplysningerne herfra, så vi forhåbentligt kan være medvirkende til, at I får indsigt i de ønskede oplysninger.

Vi vil således høre om I ønsker vi er behjælpelige hermed?

Venlig hilsen

Cecilie Holm

Jurist

Center for Børn og Familie

Tårnby Kommune



TÅRNBY KOMMUNE
CENTER FOR BØRN OG FAMILIE

Att.
Peter Hansen og Elizabeth Christensen,
på vegne af
#enmillionstemmer

10. september 2025
Telefon.: +4532471474

Vedrørende jeres anmodning om aktindsigt af 9. september 2025

Tak for jeres aktindsigtsanmodning af 9. september 2025.

For at imødekomme jeres anmodning om aktindsigt bedst muligt beder vi jer venligst uddybe:

1. Ønsker I indsigt alene i de sager vi har behandlet på vegne af Dragør Kommune som led i det forpligtende samarbejde?
 - Såfremt dette er tilfældet bedes I venligst oplyse om det er sager behandlet efter specifikke lovområder eller alle sager, hvor I anmoder om indsigt i omgørelsesprocent/antal klager i perioden 2022-2024 samt halvårsdata for 2025.
2. Er det kommunens egen omgørelsesprocent i forbindelse med modtagne klager I ønsker oplyst? (Vi omgør sager af egen drift såfremt der indkommer væsentlige nye oplysninger, der giver anledning hertil) - eller er det omgørelsesprocenten i de sager, som er behandlet af Ankestyrelsen, som I ønsker indsigt i?

Såfremt I har nogle spørgsmål kan I kontakte mig på 3247 1774 i tidsrummet 9-11 alle hverdage.

Venlig hilsen

Cecilie Holm
Jurist

Center for Børn og Familier
Tårnby Kommune

CENTER FOR BØRN OG FAMILIE

Aarhus (Samsø)

Der er ikke modtaget svar fra Aarhus kommune på vores mail den 9. september 2025.

Til Aarhus kommune

Att: Martin Østergaard Christensen, Stadsdirektør

c.c.

Erik Kaastrup-Hansen, Direktør Sociale Forhold og Beskæftigelse

Christian Boel, Direktør Sundhed og Omsorg

Tanja Nyborg, Direktør Børn og Unge

Ishøj (Vallensbæk)

Lene Jensen <LJE@ishoj.dk>

15. september 2025 kl. 16.29

Til: "dibberc@gmail.com" <dibberc@gmail.com>

Kære Elizabeth

Ishøj Kommune har modtaget jeres anmodning om aktindsigt i oplysninger om omgørelsesprocenter i perioden 2019-2021.

Hermed fremsendes dokumenter med de ønskede oplysninger for perioden.

Med venlig hilsen

Lene Jensen

Fuldmægtig

Direkte 43 57 72 02

Email LJE@ishoj.dk



Ishøj Kommune

Ledelsessekretariat og
Kommunikation
Ishøj Store Torv 20
2635 Ishøj
Telefon 43 57 75 75
<https://ishoj.dk/>



3 vedhæftede filer

 **00206BBA07F1250915161037.pdf**
2686K

 **00206BBA07F1250915161026.pdf**
2257K

 **00206BBA07F1250915161011.pdf**
1797K

Punkt 230 Omgørelsesprocenter på socialområdet 2021

Resume

Ankestyrelsen har udsendt orientering om danmarkskort med omgørelsesprocenter på socialområdet i 2021 fra Social – og Ældreministeriet til landets kommunalbestyrelser.

Sagsfremstilling

Af orienteringen fra Ankestyrelsen fremgår det, at kommunalbestyrelsen skal behandle danmarkskortet på et møde inden udgangen af det år, hvor omgørelsesprocenterne på socialområdet offentliggøres. Dette følger af retssikkerhedslovens § 79 b.

Når en borger klager over en kommunal afgørelse på socialområdet, er det Ankestyrelsen, der behandler klagen. Omgørelsesprocenten viser andelen af realitetsbehandlede klagesager i Ankestyrelsen, som ændres, ophæves eller hjemvises. Socialområdet dækker over alle bestemmelser i serviceloven, hvor der er klageadgang til Ankestyrelsen over kommunalbestyrelsens afgørelse. Når Børne- og Undervisningsudvalget og Social- og Sundhedsudvalget normalt behandler ankestatistikker, er der flere lovområder end udelukkende servicelovens.

Omgørelsesprocenten fortæller derfor noget om rigtigheden af den del af kommunens afgørelser, der påklages til Ankestyrelsen, men fortæller ikke noget om den generelle kvalitet af kommunernes sagsbehandling.

Omgørelsesprocenten viser andelen af realitetsbehandlede klagesager i Ankestyrelsen, som ændres, ophæves eller hjemvises. Omgørelsesprocenten viser dermed, hvorvidt de der klager til Ankestyrelsen, enten har ret i deres klage, eller har ret til at få genbehandlet deres sag.

Omgørelsesprocenten omfatter derimod ikke oplysninger om de sager i kommunerne, som ikke påklages til Ankestyrelsen. Omgørelsesprocenten viser dermed ikke hvor stor en del af det samlede antal sager eller afgørelser i kommunerne, som indeholder fejl eller som påklages til Ankestyrelsen. Omgørelsesprocenten kan derfor ikke bruges til at udtale sig om den generelle kvalitet af kommunernes sagsbehandling.

Omgørelsesprocenten var 37,9 % i 2019 for Ishøj mod 40,9% på landsplan, 31,1% i 2020 mod 36,2 % på landsplan, mens den i 2021 var 36,5 % for Ishøj Kommune mod 31,8 % procent på landsplan. Ishøj Kommune havde dermed en lavere omgørelsesprocent end landsgennemsnittet i 2019 og 2020, hvorimod omgørelsesprocenten i 2021 var højere end landsgennemsnittet.

Ankestatistik

Ishøj

Realitetsbehandlede sager i alt			Stadfæstelsesprocent			Omgørelsesprocent		
2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021

Ishøj

Servicebogen	66	74	52	62, %	68,9 %	63,5 %	37,9 %	31,1 %	36,5 %
--------------	----	----	----	-------	--------	--------	--------	--------	--------

Hele landet

Servicebogen	9301 sager	101329 sager	8280 sager	59, %	63,8 %	68,2 %	40,9 %	36,2 %	31,8 %
--------------	------------	--------------	------------	-------	--------	--------	--------	--------	--------

Kilde: Ankestyrelsen (2022)

Efter lov om retssikkerhed og administration § 79 b, stk. 1., skal kommunalbestyrelsen behandle danmarkskortet på et møde, og efter § 79 b, stk. 2 skal Kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen efter stk. 1 tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handleplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling.

Beslutter kommunalbestyrelsen, at der ikke skal udarbejdes en handleplan, skal kommunalbestyrelsen orientere Ankestyrelsen herom.

Da omgørelsesprocenten i Ishøj Kommune er en smule større end landsgennemsnittet er der grund til at udarbejde en handleplan. Administrationen foreslår, at følgende handleplan sendes til Ankestyrelsen:

Borgernes retssikkerhed og oplevelse af, at der foregår en seriøs og ordentlig sagsbehandling, ligger Ishøj Kommune væsentligt på sinde. Ishøj Kommune vil løbende forsøge at nedbringe omgørelsesprocenten for kommunens afgørelser ved at afsætte tid til, at der på ugentlige og månedlige statusmøder i de forskellige afdelinger, som fast punkt gennemgås nyt fra Ankestyrelsen, ny og nuværende praksis, afgørelser der er modtaget fra Ankestyrelsen samt løbende holdes kurser i den gode afgørelse. I Center for Børn og Forebyggelse er der pr. 1. august 2022 som en del af en ny struktur, oprettet en enhed omkring børn med særlige behov.

Lovgrundlag

Retssikkerhedslovens § 79 b.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Indstilling

- at omgørelsesprocenten på socialområdet i 2021 tages til efterretning
- at ovenstående handlingsplan godkendes og sendes til Ankestyrelsen til orientering.

Beslutning fra Børne- og Undervisningsudvalget, 13. oktober 2022, pkt. 133:

Tilrådt.

Beslutning fra Social- og Sundhedsudvalget, 24. oktober 2022, pkt. 116:

Tiltrådt.

Beslutning

Tiltrådt.

Beslutningskompetence

Ishøj Byråd.

Bilag

 **BILAG 1 - OPFØLGNING PÅ DANMARKSKORTET, BREV FRA ANKESTYRELSEN TIL KOMMUNALBESTYRELSEN**

 **BILAG 2 - OMGØRELSESPROCENTER FOR ISHØJ FORDELT PÅ PARAGRAFFER**



Ankestyrelsen

Til kommunalbestyrelsen

Kommunalbestyrelsens mødebehandling af danmarkskortet

13. september 2022

J.nr. 22-23792

Med aftalen om udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025 indgået i november 2021 er der afsat midler til at styrke borgernes retssikkerhed.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Aftalen indeholder konkret en retssikkerhedspakke med en lang række initiativer, som Ankestyrelsen og Socialstyrelsen skyder i gang i den kommende tid. Initiativerne på handicapområdet indeholder både undervisning, undersøgelser og anbefalinger samt opfølgning fra tilsynet i Ankestyrelsen.

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Som led i udmøntningen af aftalen vedtog Folketinget den 2. juni 2022 lov nr. 912 af 21. juni 2022 om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på danmarkskortet m.v.).

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Lovændringen betyder, at kravene til kommunalbestyrelsernes behandling af danmarkskortet¹ er skærpet for at øge det kommunalpolitiske fokus på at styrke retssikkerheden og kvalitet i kommunernes sagsbehandling på socialområdet.

Lovændringen trådte i kraft den 1. juli 2022 og har virkning indtil udgangen af 2025.

¹ Danmarkskortet er et kommuneopdelt danmarkskort med det forudgående års statistik over omgørelsesprocenten i Ankestyrelsens afgørelser i klagesager efter lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 170 af 24. januar 2022 (serviceloven). Danmarkskortet offentliggøres af social- og ældreministeren hvert år inden den 1. juli.

Danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet skal som bekendt behandles af kommunalbestyrelsen på et møde inden udgangen af det år, hvor danmarkskortet offentliggøres.²

"Af et nyt stk. 2 i § 79 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven) fremgår nu følgende:

"Kommunalbestyrelsen skal i forbindelse med behandlingen efter stk. 1 tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Beslutter kommunalbestyrelsen, at der ikke skal udarbejdes en handlingsplan, skal kommunalbestyrelsen orientere Ankestyrelsen herom."

Referat fra kommunalbestyrelsens møde

Tilsynet i Ankestyrelsen gennemgår som en del af ovennævnte retssikkerhedspakke samtlige kommuners behandling af danmarkskortet.

Ankestyrelsen skal derfor bede kommunalbestyrelsen om at sende os referatet fra det kommunalbestyrelsesmøde, hvor danmarkskortet har været/bliver behandlet i indeværende år.

Samtidig skal vi bede kommunalbestyrelsen om at oplyse os om, hvorvidt kommunalbestyrelsen har besluttet at udarbejde en handlingsplan.

Hvis handlingsplan ikke er iværksat

Har kommunalbestyrelsen valgt ikke at iværksætte en handlingsplan skal vi anmode om, at orienteringen til os indeholder en beskrivelse af baggrunden for, at kommunalbestyrelsen har valgt ikke at iværksætte en handlingsplan. F.eks. kan tænkes tilfælde, hvor omgørelsesprocenten for kommunen er høj, men kommunalbestyrelsen allerede har iværksat initiativer til håndtering heraf, og der derfor ikke er behov for en handlingsplan.

Hvis handlingsplan er iværksat

Har kommunalbestyrelsen besluttet at udarbejde en handlingsplan, skal denne ikke sendes ind til os.

² Se lovbekendtgørelse nr. 265 af 25. februar 2022 om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven) § 79 b.

Svarfrist

Vi skal anmode om at modtage referatet og orientering om, hvorvidt der er udarbejdet en handlingsplan, og hvorfor der i givet fald ikke er udarbejdet en sådan, inden fire uger efter danmarkskortets behandling på et møde i kommunalbestyrelsen.

Fremgangsmåde

I bedes indsende oplysningerne og referatet til os gennem dette link:

<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=8V47KHYXJ692>

Hvis I har spørgsmål til jeres besvarelse, kan I kontakte Dorte Boesby Dahl på tlf. 61 89 74 52 eller e-mail: dobd@ast.dk.

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing



BILAG 2 - OMGØRELSESPROCENTER FOR ISHØJ FORDELT PÅ PARAGRAFFER

Bilag vedr. omgørelsesprocenter for Ishøj fordelt på paragraffer

Omgørelsesprocenten for hele landet var 31/8 % i 2021, mens den for Ishøj var 36,5 %. I nedenstående skema er omgørelsesprocenten opgjort på paragraffer i serviceloven, og i nedenstående tekst er der forklaringer på de omgørelsesprocenter, der skiller sig ud. De bestemmelser, der hører under Center for Børn og Forebyggelse er markeret med rødt, mens de bestemmelser, der hører under Center for Voksne og Velfærd er markeret med sort.

Hjemmehjælp § 83

Afgørelser om personlig hjælp, omsorg og pleje efter servicelovens § 83 har vist, at ud af de 4 afgørelser, der i 2021 er indbragt for Ankestyrelsen, er de 3 blevet hjemvist. Afgørelsen beror på en konkret og individuel vurdering af behovet for hjælp i forhold til ansøgers funktionsevne og husstandens sammensætning. Der er tale om meget få afgørelser. Men det som går igen er, at borgerne visiteres til forskellige ydelser, f.eks. dagligt 20 minutter til hjælp til morgenmad, 20 minutter til toiletbesøg, 20 minutter til påklædning og ½ time ugentligt til rengøring. Hvis en borger, efter at have modtaget afgørelsen, efterfølgende kommer med yderligere kommentarer til, at det f.eks. tager mindst 30 minutter med påklædning, så hjemvises afgørelserne ofte i forhold til, at vi som kommune skal forholde os til borgerens bemærkninger. Center for Voksne og Velfærd vil derfor i den kommende periode være skarpere på, at få forholdt sig til borgernes klager. Det kan medføre at flere afgørelser skal genoptages, og at sagsbehandlingstiden evt. forlænges.

Forældrebetaling jf. §159

Lovgivningen tilsiger, at forældrene skal bidrage økonomisk i forbindelse med anbringelsen af deres børn. Der er dog en række undtagelser, som gør området særdeles kompliceret. I efteråret 2020 satte vi i Center for Børn og Forebyggelse os for at sikre en ensartet sagsbehandling, hvorved der blev taget stilling til samtlige anbringelsessager på baggrund af et grundigt forarbejde for at sikre korrekt sagsbehandling. Det er et særdeles kompliceret område og mange kommuner tager formentlig slet ikke stilling til forældrebetalingen i forbindelse med anbringelse. Det kan bl.a. aflæses af regnskaberne i kommunerne (kilde: Danmarks Statistik, september 2022). 17 kommuner havde slet ingen indtægter i 2021 på området, mens 32 kommuner havde indtægter for under kr. 10.000 i 2021. I Ishøj Kommune havde vi indtægter for lidt over kr. 300.000 i 2021, hvilket svarer til det 4. højeste niveau i hele landet. Vi har dog måtte konstatere, at vi på trods af grundig sagsbehandling, ikke er lykkedes med at tolke Ankestyrelsens forståelse af lovgivning præcist nok. Vi har i 2022 taget til efterretning, at vores sagsbehandling ikke er tilstrækkeligt præcis, og vi er aktuelt i gang med en gennemgang. Afgørelserne er i høj grad bygget på en række skøn. Hvis Ankestyrelsen vurderer, at bare ét af skønnene ikke er stemmer overens med Ankestyrelsens skøn, bliver hele afgørelsen erklæret ugyldig.

Tabt Arbejdsfortjeneste

Der har i 2021 været 7 afgørelser, hvoraf 2 er blev hjemvist. Dvs. en omgørelsesprocent på 28,6 %. I begge tilfælde skyldes det, at Ankestyrelsen har efterlyst bedre dokumentation for afgørelserne. Det har været et

meget centralt fokusområde de senere år, at afgørelserne til merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste blev korrekte. Det har bl.a. betydet, at vi kun har modtaget to klager i alt på handicapområdet i 2022. Det kan betyde fremadrettet, at omgørelsesprocenter vil være baseret på meget få sager. Vores vurdering er, at vi skal fastholde det høje fokus på at sikre korrekte afgørelser.

Ankestatistik Ishøj	Realitetsbeh. sager alt 2021	Stadfæstede sager 2021	Ændrede/ ophævede sager 2021	Hjemviste sager 2021	Afviste sager 2021
Ishøj					
Biler - §§ 114 og 115	4	2	0	2	1
Boligindretning - § 116	2	2	0	0	0
Børn - andre bestemmelser	0	0	0	0	0
Børn - Bekendtgørelse om voksenansvar § 9	0	0	0	0	0
Børn - Børnefaglig undersøgelse - § 50	1	1	0	0	0
Børn - efterværn - §§ 68 og 76 (2013-2019)	0	0	0	0	0
Børn - Efterværn og oprethold anbringelse - §§ 76 og 76a	0	0	0	0	0
Børn - Foranstaltninger - §§ 52, stk. 3 og 55	0	0	0	0	0
Børn - Forebyggende indsats - § 11	0	0	0	0	0
Børn - Forhold under anbringelsen - § 69, stk. 1	0	0	0	0	0
Børn - forældrebetaling §159	7	3	3	1	1
Børn - Hjemgivelse og hjemgivelsesperiode - § 68	0	0	0	0	0
Børn - samvær - § 71	2	2	0	0	0
Børn - Valg af anbringelsessted - § 68b	0	0	0	0	0
Børn - økonomisk hjælp - § 11 (2013-2019)	0	0	0	0	0
Børn - økonomisk hjælp - § 52a	1	1	0	0	0
Diverse – serviceloven	0	0	0	0	0
Forbrugsgoder - § 113	0	0	0	0	0
Hjemmehjælp - § 83	4	1	0	3	0
Hjælpe midler - 112	7	6	0	1	1
Husvilde - § 80	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, børn og unge - § 123	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, alarmsystemer - § 125	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, beskyttelsesmidler - § 128	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, besøgsrestriktioner - § 137b og 137c stk. 2	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, fastholdelse mv. - § 126	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, indgreb i selvbestemmelsesretten, anbragte i boform v/strafferetlig afg.. -	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, indgreb i selvbestemmelsesretten, anbragte i boform v/strafferetlig afg.. - § 137g-j	0	0	0	0	0
Magtanvendelse, voksne, tilbageholdelse i boligen - § 127	0	0	0	0	0
Merudgiftydelse §41 + tilbagebetaling	8	5	1	2	2
Pasning af nærtstående - §§ 118-122	0	0	0	0	0
Pasningstilbud, hjemmetræning m.m. §§32, 32a, 36, 39-40 + tilbagebet.	0	0	0	0	1
Personlig hjælp og ledsagelse §§44, 45 + tilbagebetaling	0	0	0	0	0
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42,43 + tilbagebetaling	7	5	0	2	1
Voksne - krisecentre og forsorgshjem - §§ 109 og 110	0	0	0	0	0
Voksne - afløsning og aflastning - § 84	0	0	0	0	0
Voksne - aktivitets- og samværstilbud - § 104	0	0	0	0	0
Voksne - behandling - § 102	0	0	0	0	0
Voksne - behandling - §§ 101 og 102 (2013-2018)	0	0	0	0	0
Voksne - beskyttet beskæftigelse - §§ 103 og 105, stk. 2	0	0	0	0	0
Voksne - beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud - §§ 103-106 (2013-2018)	0	0	0	0	0
Voksne - borgerstyret personlig assistance - § 96	1	0	0	1	0
Voksne - botilbud - §§ 107-110 (2013-2018)	0	0	0	0	0
Voksne – genoptræning § 86	0	0	0	0	0
Voksne - kontante tilskud § 95	0	0	0	0	0

Voksne - ledsageordning - § 97	0	0	0	0	0
Voksne - længerevarende botilbud - § 108	0	0	0	0	0
Voksne - merudgifter - § 100	0	0	0	0	0
Voksne - midlertidigt botilbud - § 107	0	0	0	0	0
Voksne – misbrugsbehandling - § 101	2	0	0	2	0
Voksne - personlig hjælp, ledsagelse m.v. §§ 81, 82, 84 - 95 og 97 - 99 (2013-2015)	0	0	0	0	0
Voksne - rehabilitering - § 83a	0	0	0	0	0
Voksne - selvudpeget hjælp - §§ 94-94b	1	1	0	0	0
Voksne - socialpædagogisk bistand - § 85	0	0	0	0	0
Voksne - støtte og kontaktperson - §§ 98 og 99	0	0	0	0	0
Voksne - ulovligt skolefravær, standsning af børne- og ungeydelse - § 155c	3	2	0	1	0
I alt	50	31	4	15	7

Kilde <https://ast.dk/tal-og-statistik-app/>

29. Ankestatistik for Ishøj Kommune 2020

Resume

Orienteringssag

Social- og Sundhedsudvalget og Børne- og Undervisningsudvalget orienteres om Ankestyrelsens ankestatistik for 2020 for Ishøj Kommune. Sagen forelægges endvidere for Social- og Sundhedsudvalget i Vallensbæk Kommune.

Sagsfremstilling

Ishøj Kommune har modtaget Ankestyrelsens ankestatistik for 2020 omhandlende alle sager på socialydelse- og beskæftigelsesområdet, herunder også børneområdet. Statistikken vedrører således Borgerservice, Center for Børn og Forebyggelse samt Center for Voksne og Velfærd. Statistikken omfatter tillige borgere fra Vallensbæk Kommune, på de områder hvor Ishøj Kommune som følge af det forpligtende samarbejde varetager opgaver inden for det specialiserede socialområde for både børn og voksne. Der skelnes derfor ikke mellem, om en sag er indbragt af en Ishøj borger eller Vallensbæk borger.

Der er forskel på antal modtagne sager og antal afgjorte sager. På grund af sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen kan en sag godt være modtaget i et år, og afgøres i det efterfølgende år. I 2020 har Ankestyrelsen modtaget 127 klagesager og afgjort 128 klagesager over Ishøj Kommunes afgørelser på socialydelse- og beskæftigelsesområdet.

En nærmere forklaring af Ankestyrelsens begreber, er gengivet bilag (Ankestatistik 2020).

Der har i 2020 været indsendt 127 klagesager fra Ishøj Kommune, det udgør et fald i forhold til tidligere år, hvor der tilbage i 2017 f.eks var 150 indsendte klagesager.

Af nedenstående tabel fremgår det hvordan antallet af afgjorte klagesager i 2020 er fordelt på lovområder, samt om Ankestyrelsen har henholdsvis stadfæstet, ændret, hjemvist eller afvist klagen.

	aktivlov	Pensions-love	Sygedag- pengelov	Service lov	øvrige	I alt
Stadfæstelser	15	7	4	51	0	77
Ændringer	2	0	1	6	0	9
Hjemvisninger	5	1	0	17	2	25
Afvisninger	3	3	0	11	0	17
I alt	25	11	5	85	2	128

Omgørelsesprocenten for Ishøj Kommune på 31 % er lidt højere end for landet som helhed, hvor den er 29 %.

Tabel: Omgørelsesprocent 2020 fordelt efter lovgivning – beskæftigelsesområdet indgår under øvrige

Omgørelses- procent	Aktivlov	Pensions-love	Sygedag- pengelov	Service lov	øvrige	I alt
Ishøj Kommune	32	12	20	31	100	31
Landstotal	29	17	18	36	32	29

På servicelovens område har Ishøj Kommune dog en lavere omgørelsesprocent end landsgennemsnittet.

Omgørelsesprocent vedr. 2018 serviceloven	2019	2020
--	------	------

- Alle sager

Hele landet	36,0	40,9	36,3
Ishøj Kommune	33,8	37,9	31,1

På aktivlovens område har Ishøj Kommune en større omgørelsesprocent end landsgennemsnittet, men omgørelsesprocenten er faldet fra 48,4 % i 2018 til 31,8 % i 2020.

Omgørelsesprocent vedr. aktivloven	2018	2019	2020
---------------------------------------	------	------	------

-Alle sager

Hele landet	34,9	32,2	28,9
Ishøj Kommune	48,4	42,9	31,8

Som følge af det forpligtende samarbejde med Vallensbæk Kommune, har der kun været påklaget 2 sager på beskæftigelsesområdet i 2020.

Den iværksatte tværgående indsats for at styrke kvaliteten i kommunens afgørelser generelt, ser således ud til at have haft effekt. Dette ønskes at fortsætte.

Lovgrundlag

Retssikkerhedslovens §§ 76-79b

Indstilling

Forslag til beslutning:

Social- og sundhedsudvalget tager Ankestyrelsens ankestatistik for 2020 til efterretning. Sagen sendes til orientering i Seniorrådet, Handicaprådet samt Udsatterrådet.

Beslutning

Tiltrådt. Sagen sendes til orientering i Seniorrådet, Handicaprådet samt Udsatterrådet.

Bilag

 **2020 ANKESTATISTIK-183-2021-02-05**



Ankestatistik 2020

Ankestyrelsen

Dato: 05. februar 2021

Klager til Ankestyrelsen over kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet - Ishøj Kommune

Ankestyrelsen har i 2020 modtaget 127 klagesager over kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. I tabel 1 vises antallet af modtagne klagesager fordelt efter lovgivning.

Tabel 1: Antal modtagne sager 2020

Kommune	LAB	LAS	PL	SDP	SEL	ØVR	I alt
Ishøj Kommune	0	41	8	4	74	0	127
Landstotal	1.555	6.741	991	3.188	9.557	767	22.799

I samme periode har Ankestyrelsen afgjort 128 sager. Nedenstående to tabeller viser, hvordan Ankestyrelsens afgørelser har fordelt sig i forhold til sagsudfald og lovgivning for Ishøj Kommune og landet som helhed.

Tabel 2: Antal afgørelser 2020 fordelt efter sagsudfald og lovgivning
- Ishøj Kommune

Sagsudfald	LAB	LAS	PL	SDP	SEL	ØVR	I alt
Afvisning/Henvisning	0	3	3	0	11	0	17
Hjemvisning	1	5	1	0	17	1	25
Stadfæstelse	0	15	7	4	51	0	77
Ændring/Ophævelse	0	2	0	1	6	0	9
I alt	1	25	11	5	85	1	128

Tabel 3: Antal afgørelser 2020 fordelt efter sagsudfald og lovgivning
- landstotal

Sagsudfald	LAB	LAS	PL	SDP	SEL	ØVR	I alt
Afvisning/Henvisning	125	822	88	320	889	116	2.360
Hjemvisning	129	689	98	297	2.802	150	4.165
Stadfæstelse	1.516	4.129	761	3.184	6.598	504	16.692
Ændring/Ophævelse	232	987	63	419	953	86	2.740
I alt	2.002	6.627	1.010	4.220	11.242	856	25.957

I tabel 4 vises, hvor stor en andel af de afgjorte sager, der er blevet omgjort opdelt på lovgivning.

Tabel 4: Omgørelsesprocent 2020 fordelt efter lovgivning

Kommune	LAB	LAS	PL	SDP	SEL	ØVR	I alt
Ishøj Kommune	100	32	12	20	31	100	31
Landstotal	19	29	17	18	36	32	29

I tabel 5 vises, hvor mange verserende sager, der pr. den 3. februar 2021 behandles opdelt på lovgivning.

Tabel 5: Verserende sager pr. den 3. februar 2021 fordelt efter lovgivning

Kommune	LAB	LAS	PL	SDP	SEL	ØVR	I alt
Ishøj Kommune	0	18	1	0	22	1	42
Landstotal	311	1.925	229	604	2.500	151	5.720

Forklaring

Følgende forkortelser er anvendt i tabellerne:

- LAB: Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
- LAS Lov om aktiv socialpolitik
- PL: Loven om social pension og loven om højeste, mellemste mv. førtidspension
- SDP: Sygedagpenge
- SEL: Serviceloven (fx særlig støtte– børn og voksne, hjælpemidler, magtanvendelse mv)
- ØVR: Almenboligloven, Andre love- tidligere nævnsområder, Boligstøtteloven, Dagtilbudsloven, In tegrationsloven, Kontantydelsesloven, Lov om kompensation for handicappede i erhverv, Repatrieringsloven, Seniorjobloven

Ankestyrelsens afgørelser opdeles i fire kategorier: Afvisning/bortfald, hjemvisning, stadfæstelse og ændring/ophævelse, jf. følgende:

- Afvisning/henvisning: Ankestyrelsen behandler ikke sagen. Det kan for eksempel være, fordi borg eren har klaget for sent eller beslutter at opgive klagen. Eller fordi Ankestyrelsen ikke er den kompetente myndighed, og derfor sender klagen videre til en anden instans.
- Hjemvisning: Sagen bliver sendt tilbage til kommunen, der skal behandle sagen og træffe afgørelse en gang til. Det kan være fordi, Ankestyrelsen mener, at der er tale om alvorlige sagsbehandlingsfejl, som ikke umiddelbart kan rettes op i klagesagsbehandlingen. Det kan også være, at Ankestyrelsen mener, at der er behov for nye oplysninger, som kommunen skal tage med i en afgørelse.
- Stadfæstelse: Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse.
- Ændring/ophævelse: Ankestyrelsen har ændret eller ophævet kommunens afgørelse.

Omgørelsesprocenten er andelen af sager, der enten ændres eller hjemvises i forhold til alle klager eksklusive de afviste/bortfaldne sager. For mange kommuner kan der være ret få sager inden for de enkelte lovområder, og omgørelsesprocenten kan her bygge på få behandlede sager.

Yderligere data

Der er via Ankestyrelsens hjemmeside– talportal– mulighed for at hente mere detaljerede data for antallet af behandlede sager i den enkelte kommune. Statistikken offentliggøres kvartalsvis.

Data og kontakt

Data er baseret på Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Spørgsmål til opgørelsen kan rettes til: statistik@ast.dk

63. Orientering om Ankestatistik for Ishøj Kommune 2019

Resume

Orienteringssag

Social- og Sundhedsudvalget og Børne- og Undervisningsudvalget orienteres om Ankestyrelsens ankestatistik for hele 2019 for Ishøj Kommune. Sagen forelægges endvidere for Social- og Sundhedsudvalget i Vallensbæk Kommune.

Til sagen er vedhæftet et notat vedr. Ankestyrelsens afgørelser på børneområdet for Ishøj Kommune.

Sagsfremstilling

Ishøj Kommune har modtaget Ankestyrelsens ankestatistik for hele 2019 omhandlende alle sager på social- og beskæftigelsesområdet, herunder også børneområdet. Statistikken vedrører således Borgerservice, Center for Børn og Forebyggelse samt Center for Voksne og Velfærd. Statistikken omfatter tillige borgere fra Vallensbæk Kommune på de områder, hvor Ishøj Kommune, som følge af det forpligtende samarbejde, varetager opgaver inden for det specialiserede socialområde for både børn og voksne. Der skelnes derfor ikke mellem, om en sag er indbragt af en Ishøj eller Vallensbæk borger.

Der er i bilag 2, tabel 1 vist Ankestyrelsens behandling af Ishøj Kommunes klagesager på social- og beskæftigelsesområdet for hele 2019, og de forudgående år, 2018 og 2017. I 2019 har Ankestyrelsen afgjort 131 klagesager over Ishøj Kommunes afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. I tabel 1 fremgår det, hvordan disse klager er fordelt på lovområder, samt om Ankestyrelsen har henholdsvis stadfæstet, ændret, hjemvist eller afvist klagen. En nærmere forklaring af Ankestyrelsens begreber er gengivet i bilag 1.

Tabel 1-a, i bilag 2 viser, at det primært er klagesager inden for aktivloven og servicelovens område, der antalsmæssigt vejer tungt. Der er sket et lille fald i det samlede antal klagesager fra 151 i 2017, til 136 i 2018 og til 131 i 2019. Antallet af stadfæstelser er faldet antalsmæssigt. Såvel omgørelses- som stadfæstelsesprocenten beregnes i forhold til alle sager, med undtagelse af de afviste/henviste sager, der ikke medgår. Stadfæstelsesprocenten i Ishøj Kommune var således 67 % i 2017, 64 % i 2018 og 63 % i 2019.

Tabel 2, i bilag 2 viser en oversigt over omgørelsesprocenter for hele landet og for Ishøj Kommune i perioden fra 2013 til 2019.

I Ishøj Kommune ligger omgørelsesprocenten lidt højere end landsgennemsnittet. For hele landet er omgørelsesprocenten 30 % i såvel 2017 som 2018, og 33 % i 2019, mens den for Ishøj Kommune var på 32 % i 2017, 36 % i 2018, og 37 % i 2019.

På servicelovens område ligger Ishøj Kommune dog under landsgennemsnittet med hensyn til at få omgjort afgørelser, henholdsvis 9 % bedre i 2017, 2 % i 2018 og 3 % i 2019.

Det er på aktivlovens område, at Ishøj Kommune har en forholdsvis høj omgørelsesprocent.

Antallet af klagesager har dog været jævnt faldende. Hvor der i 2017 var 48 klager vedrørende aktivloven, var der 43 i 2018, hvilket i 2019 var faldet til 31 sager. Altså en reduktion i antallet af klager på ca. 35 %. Omgørelsesprocenten er dog fortsat lidt højere end landsgennemsnittet. I 2017 lå Ishøj Kommune 9 % højere end landsgennemsnittet, hvilket blev øget til 13 % i 2018. Dette tal er faldet, og Ishøj ligger nu på 43 %, hvilket er 11 % højere end landsgennemsnittet på 32 %.

Aktuelt er der igangsat en tværgående indsats for at styrke kvaliteten i kommunens afgørelser generelt. I samarbejde med Center for Ledelse og Strategi, Center for Børn og Forebyggelse og Center for Voksne og Velfærd har juristerne i kommunen planlagt og gennemført et praksisnært kursusforløb i 'den gode afgørelse'.

Indstilling

Børne- og Undervisningsudvalget tager Ankestyrelsens ankestatistik for 2019 til efterretning.

Beslutning

Taget til efterretning.

Lovgrundlag

Retssikkerhedsloven §§ 76-79b.

Bilag



BILAG 1 FORKLARING ANKESTYRELSENS BEGREBER



BILAG 2 TABELLER



NOTAT - STATISTIK OVER ANKESTYRELSENS AFGØRELSE PÅ BØRNEOMRÅDET



BILAG 1 FORKLARING ANKESTYRELSENS BEGREBER



Ishøj Kommune

Center for Voksne og Velfærd

Bilag 1. Forklaring af Ankestyrelsens begreber

Forklaring af Ankestyrelsens begreber

Ankestyrelsen definerer hvad de forskellige afgørelsestyper betyder.

Afgørelsestyper

Hjemvisning betyder, at Ankestyrelsen sender sagen tilbage til kommunen, som er førsteinstans. Kommunen skal behandle sagen og afgøre den igen. Grunden til, at vi hjemviser en sag, kan for eksempel være, at der mangler oplysninger, eller at der er sket alvorlige sagsbehandlingsfejl.

Ændring/ophævelse betyder, at afgørelsen er forkert, og at Ankestyrelsen har ophævet kommunens afgørelse.

Stadfæstelse betyder, at Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse.

Afvisning/henvisning betyder, at Ankestyrelsen ikke behandler sagen. Det kan for eksempel være, fordi borgeren har klaget for sent eller beslutter at opgive klagen. Eller fordi Ankestyrelsen ikke er den kompetente myndighed, og derfor sender klagen videre til en anden instans.

Omgørelsesprocent

Omgørelsesprocenten er antallet af hjemviste og ændrede sager set i forhold til alle realitetsbehandlede sager.

Realitetsbehandlede sager er hjemviste, ændrede/ophævede og stadfæstede sager. Her tæller afviste/henviste sager altså ikke med.

Eksempel: En kommune har 129 realitetsbehandlede sager i 2019:

- 19 er hjemvist
- 5 er ændret
- 105 er stadfæstet.

Omgørelsesprocenten er $(19 + 5)/129 = 19$ procent.



Bilag 2. Tabeller med ankestatistik

Tabel 1-a. Ankestyrelsens behandling af Ishøj Kommunes klagesager på social- og beskæftigelsesområdet for hele 2019.

	Aktivlov	Pensions- love	Retssik- kerheds- loven	Sygedag- pengelov	Service lov	øvrige	I alt
Stadfæstelser	16	2	0	3	41	7 ¹	70
Ændringer	5	0	0	0	4	0 ²	10
Hjemvisninger	7	2	0	0	21	1	31
Afvisninger	3	1	0	2	12	2	20
I alt	31	5	0	5	78	10 ³	131

Tabel 1-b. Ankestyrelsens behandling af Ishøj Kommunes klagesager på social- og beskæftigelsesområdet for hele 2018.

	Aktivlov	Pensions- love	Retssik- kerheds- loven	Sygedag- pengelov	Service lov	øvrige	I alt
Stadfæstelser	16	6	0	5	43	1	71
Ændringer	3	0	0	0	5	0	8
Hjemvisninger	12	1	0	0	17	2	32
Afvisninger	12	1	0	1	9	2	25
I alt	43	8	0	6	74	5	136

Tabel 1-c. Ankestyrelsens behandling af Ishøj Kommunes klagesager på social- og beskæftigelsesområdet for hele 2017.

	Aktivlov	Pensions- love	Retssik- kerheds- loven	Sygedag- pengelov	Service lov	øvrige	I alt
Stadfæstelser	27	6	0	5	51	3	92
Ændringer	10	0	1	0	3	3	17
Hjemvisninger	9	0	0	0	18	1	28
Afvisninger	2	0	0	0	11	1	14
I alt	48	6	1	5	83	8	151

¹ Der har derudover været 1 stadfæstelse efter Lov om aktiv beskæftigelsesindsats, så der samlet er 70 stadfæstelser

² Der har derudover været 1 ændring vedrørende lov om aktiv beskæftigelsesindsats, så der samlet er 10 ændringer

³ Der har således været 2 sager vedrørende lov om aktiv beskæftigelsesindsats, så der samlet har været truffet 131 afgørelser.



Tabel 2. Oversigt over omgørelsesprocenter for hele landet og Ishøj Kommune i perioden fra 2013 til 2019.

Nøgletal årsstatistik efter nøgletal, kommune, lovgrundlag og tid

Omgjorte sager i procent hele landet

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Hele landet	21	24	27	29	30	30	33
serviceloven	29	34	33	37	38	36	41
aktivloven	19	27	31	36	32	35	32

Omgjorte sager i procent Ishøj

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ishøj	26	36	38	43	32	36	37
serviceloven	30	36	46	41	29	34	38
aktivloven	29	46	37	46	41	48	43

NOTAT - STATISTIK OVER ANKESTYRELSENS AFGØRELSE PÅ BØRNEOMRÅDET



Ishøj Kommune

Center for Børn og Forebyggelse

4. maj 2020

Notat

Statistik over Ankestyrelsens afgørelser på børneområdet vedr. Ishøj

Område	Stadfæstet	Hjemvist ¹	Omgjort	Afvist ²	Sager i alt
Mellemkommunalrefusion	3	0	0	0	3
Specialundervisning	1	0	0	0	1
Børnehandicap	8	6	0	2	16
Almenområdet	4	0	0	3	7
I alt	16	6	0	5	27

1) "Hjemvist" betyder, at sagerne ikke er oplyst godt nok.

2) "Afvist" betyder som oftest, at borger har klaget for sent, og at Ankestyrelsen ikke finder, at der kan gives dispensation for den sene klage.

Tabellen viser, at der fortsat er et udviklingspotentiale på børnehandicapområdet. Der pågår aktuelt en udvikling af området, hvor der bl.a. er fokus på sagsbehandlingen. Det gælder især oplysning af sagerne, men der er også et stort fokus på at omlægge sagsbehandlingen på området, så den opleves mere inddragende. Det betyder i praksis, at der er i større grad fokuseres på et samarbejde med familierne om at finde de rette løsninger for familierne på tværs af lovgivninger.

Forventningen er, at dette vil resultere i større tilfredshed hos familierne, da fokus flyttes fra ansøgning/afgørelse til at finde reelle løsninger på de udfordringer, som familierne har.



4, Bilag fra Ankestyrelsen og ministeriet

Svar fra social- og boligministeren til Folketingets Socialudvalg (sp.mål 726)

[SOU, Alm.del - 2024-25 - Endeligt svar på spørgsmål 726: Spm. om gennemsigtighed i omgørelsesprocenter for små kommuner ved registrering under større kommuner / Folketinget](#)

[SOU Almdel endeligt svar på spørgsmål 726 SOU alm del svar på spm 726pdf](#)

Det må dermed antages, at borgere, organisationer og andre kan henvende sig til den delegerende og bemyndigede kommune og få oplysninger om antallet af afgørelser fra Ankestyrelsen og afgørelsernes udfald om borgere bosat i en delegerende kommune.

Med venlig hilsen

Sophie Hæstorp Andersen

Social- og boligminister

Udtræk af Ankestyrelsens “Danmarkskort” for relevante kommuner, som viser utilstrækkelig dataregistrering

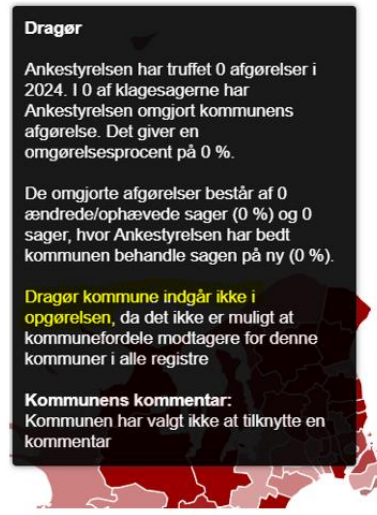
Dragør og forpligtende samarbejde med Tårnby

2024

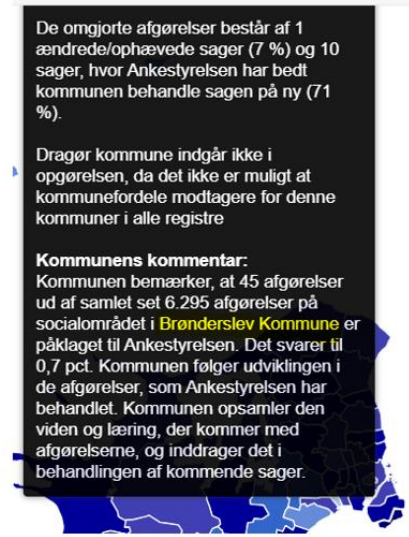
[Omgørelsesprocenter på børnehandicapområdet i 2024](#)



[Omgørelsesprocenter på voksenhandicapområdet i 2024 - Social- og Boligministeriet](#)



[Omgørelsesprocenter på socialområdet i 2024 - Social- og Boligministeriet](#)

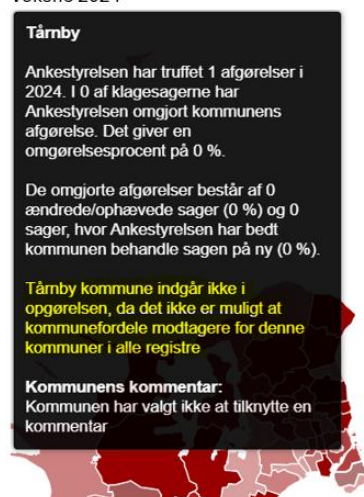


Tårnby (stor kommune) forpligtende samarbejde med Dragør

Børn 2024



Voksne 2024



Social 2024

