



Folketingets Granskningsudvalg
Christiansborg

Folketingets Granskningsudvalg har den 24. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (Alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 18:

"Under ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål E og F åbnede ministeren op for indblik i de nævnte medarbejdersamtaler og resultaterne heraf, og ministeren bedes i den forbindelse også oversende de spørgsmål, der blev stillet til medarbejderne."

Svar:

Af advokatundersøgelsen af Elbit-sagen, som blev oversendt til udvalget den 1. september 2025 som bilag til besvarelsen af GRA spørgsmål nr. 4 (Alm. del), fremgår på side 292 følgende:

"Sammenfattende er det herefter efter undersøgelsens vurdering en formodning for, at der var en faktisk sammenhæng mellem indgåelsen af forligsaftalen den 10. januar og 11. januar 2023, modtagelsen af ELBIT Systems' tilbud af 8. januar 2023, og den senere indgåelse mellem FMI og ELBIT Systems af aftalen af 26. januar 2023 om morterammuniton og/eller aftalerne af 28. februar 2023 om anskaffelse af ATMOS-artillerisystemer og PULS-raketkastersystemer.

Undersøgelsen skal tilføje, at formodning ikke er det samme som konklusion.

Alene på skriftligt grundlag, og uden at have talt med ... finder undersøgelsen ikke, at det med den fornødne sikkerhed kan endeligt konkluderes, at der faktisk var den formodede sammenhæng.

Det er undersøgelsens anbefaling, at der gennemføres sådanne samtaler."

Forsvarsministeriet har efterfølgende – som anbefalet af advokatundersøgelsen – afholdt samtaler med et antal medarbejdere med henblik på at afdække, hvorvidt en sådan yderligere belysning af sagen måtte understøtte advokatundersøgelsens formodning om en faktisk sammenhæng.

Dato: 2. oktober 2025
Enhed: Juridiske Projekter og HR
Jura
Sagsnr.: 2025/009936
Dok.nr.: 1146309
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 9
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000
Fax: +45 7281 0300
E-mail: fmn@fmn.dk
www.fmn.dk

EAN: 5798000201200
CVR: 25 77 56 35

Det kan om afviklingen af samtalerne oplyses, at de blev gennemført af Forsvarsministeriet som overordnet arbejdsgiver. Medarbejderne var under samtalerne ledsaget af bisiddere, og der blev ved fremsættelsen af spørgsmål til medarbejderne taget afsæt i et omfattende spørgetema, som var målrettet den enkelte medarbejder.

Det er overordnet Forsvarsministeriets vurdering, at medarbejdernes forklaringer var sammenstemmende og i overensstemmelse med den skriftlige dokumentation i sagen, og der fremkom under samtalerne ikke yderligere oplysninger, der understøttede den af advokatundersøgelsen fremsatte formodning. På baggrund af samtalerne er der således efter ministeriets vurdering fortsat ikke tilstrækkeligt grundlag for at konkludere, at der skulle være en sammenhæng mellem forliget og de efterfølgende aftaleindgåelser.

For så vidt angår oversendelse af de nævnte spørgetemaer bemærkes, at regeringen – ligesom tidligere regeringer – er tilbageholdende i forhold til oversendelse af materiale, herunder oplysninger, til Folketinget, hvis materialet ikke ville kunne udleveres i forbindelse med en aktindsigtssag.

Det er Forsvarsministeriet vurdering, at de konkrete spørgetemaer, som er anvendt til samtalerne med medarbejderne, indgår i de pågældende medarbejderes personalesager. Spørgetemaerne vil som følge heraf efter ministeriets vurdering være undtaget fra aktindsigt.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen