



5. maj 2025
J.nr. 2025 - 3166

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 298 af 3. april 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Rasmus Stoklund

/ Katrine Baadsgaard Görtz

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af samrådet om gældsinddrivelse afholdt den 2. april 2025 besvare følgende spørgsmål:

- I hvor mange år henstår gæld hos Gældsstyrelsen vedrørende personer, der er udrejst fra Danmark, og som ikke umiddelbart kan findes? Forsvinder gælden på noget tidspunkt, eller kan gældsinddrivelsen genaktiveres efter 5, 10 eller 25 år, hvis skyldneren igen indrejser i Danmark?
- Opgøre tabel 1 og 2 i svaret på SAU alm. del - spørgsmål nr. 255 på de fem største nationaliteter inden for hver kategori?
- Vil ministeren arbejde for en model, hvor Danmark kan fratrække gæld til europæiske borgere i vores bidrag til EU, aktuelt 21,3 mia. kr., hvorefter EU kan tilbageholde beløbet i de tilskud, som de respektive lande modtager fra EU?

Svar

For så vidt angår det første delspørgsmål kan jeg henholde mig til følgende bidrag, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen til brug for besvarelsen:

”Ifølge forældelsesreglerne ophører (forældes) pengekrav, herunder gæld, når der er forløbet et bestemt tidsrum, medmindre kravet holdes i kraft på grund af kreditors eller borgers handlinger (forældelsen afbrydes). Forældelsesafbrydende handlinger kan fx være, at en borger med indkomst fra Danmark sættes i lønindeholdelse, eller at der foretages udlæg i borgerens aktiver i Danmark.

Gæld forældes som udgangspunkt, tre år efter gælden er modtaget til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Enkelte gældsposter under inddrivelse har en anden forældelsesfrist, fx bøder og udenlandske gældsposter. Afbrydes forældelsen, inden forældelsesfristen udløber, forlænges forældelsesfristen.

Hvis Gældsstyrelsen er forhindret i at afbryde forældelsen af borgerens gæld, fx hvis borgeren umiddelbart ikke kan findes, gælder en absolut forældelsesfrist på 10 år regnet fra det tidspunkt, hvor forældelsesfristen begynder at løbe. Hvis Gældsstyrelsen inden for de 10 år får eller burde få kendskab til borgerens opholdssted, vil forældelse tidligst kunne indtræde, når der er gået 1 år fra dette tidspunkt. Det betyder, at hvis Gældsstyrelsen ikke har opnået kendskab til borgerens opholdssted, forældes kravet mod borgeren, når der er gået 10 år fra det tidspunkt, hvor forældelsesfristen begyndte at løbe. Den manglende mulighed for at afbryde forældelsen kan skyldes, at borgeren ikke har oplyst sin adresse til Gældsstyrelsen, og det ikke er muligt at lokalisere borgeren ved en bistandsanmodning til udenlandsk myndighed.

For gældsposter i inddrivelsessystemerne DMI og SAP38 er forældelsen som udgangspunkt udskudt, jf. lovgivning som følge af den politiske *Aftale om initiativer til effektiv opkrævning og gældsinddrivelse i skattevæsenet* fra juni 2023, så disse gældsposter tidligst kan forældes fra 2030. Det betyder også, at de 10 år først regnes fra 2027, dvs. gælden vil ophøre i 2037, hvis forældelsen ikke afbrydes inden.

Forældelsen blev ikke udskudt yderligere for gældsposter i det nye inddrivelsessystem, PSRM. For disse gældsposter regnes de 10 år derfor fra 2021, dvs. gælden vil ophøre i 2031, hvis det ikke er muligt at finde borgeren eller afbryde forældelsen.

Som det fremgår af ovenstående, vil tidspunktet for en gældsposts forældelse og dermed ophør bl.a. afhænge af, hvornår gældsposten er modtaget til inddrivelse, hvilket inddrivelsessystem gældsposten er registreret i, og om det har været muligt at afbryde gældspostens forældelse.

Hvis borgeren indrejser til Danmark, inden gælden ophører, kan Gældsstyrelsen, afhængigt af borgerens økonomiske forhold, og forudsat at borgeren kan findes, iværksætte inddrivelse og afbryde forældelsen og dermed holde gælden i kraft i længere tid. Hvis borgeren indrejser, efter gælden er ophørt, kan gælden ikke inddrives af Gældsstyrelsen.”

Jeg vil gerne igen understrege, at jeg finder det helt uacceptabelt, hvis man stikker af fra sin gæld, og lader fællesskabet hænge på regningen. Forældelsesreglerne tager – som det fremgår af Gældsstyrelsens bidrag – allerede i et vist omfang hensyn til, at der kan være situationer, hvor en borger ikke kan findes, og hvor forældelsesfristen for et krav mod borgeren derfor er længere – dvs. op til 10 år. Jeg har bedt mine embedsfolk overveje, om der kan peges på lovtiltag, der kan hjælpe Gældsstyrelsen yderligere, når en skyldner befinder sig i udlandet på en ukendt adresse.

For så vidt angår det andet delspørgsmål kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Tabel 1 og 2 er en udvidelse af tabel 1 og 2 fra besvarelsen af SAU alm. del – spm. 255.

Kolonne ét og to i *tabel 1* viser den totale gæld til det offentlige angivet i mia. kr. for top 10-gældstyper for borgere og virksomheder, der er bosiddende i udlandet. Kolonne tre, fire og fem angiver, hvor stor en andel af denne gæld der skyldes af borgere, opdelt på top 5-statsborgerskabsland.

Tabel 1. Top 10 gældstyper hos skyldnere bosiddende i udlandet opgjort i mia. kr.

Gældstyper	Total gæld i mia. kr.	Statsborgerskabsland (top 5 for gældstypen)	Gæld i mia. kr.	Antal skyldnere
1. Personskat - restskat mv.	6	Danmark	3	10.500
		Rumænien	0,4	17.000
		Polen	0,4	15.600
		Storbritannien	0,2	2.400
		Tyskland	0,2	4.700
2. Politibøder	2,7	Danmark	0,8	4.200
		Polen	0,2	1.700
		Tyrkiet	0,1	300
		Pakistan	0,1	100
		Sverige	0,1	600
3. Underholdsbidrag	2,6	Danmark	0,9	3.500
		Storbritannien	0,1	500
		Somalia	0,1	300
		Tyrkiet	0,1	300
		USA	0,1	200
4. Moms	2,4	Danmark	0,4	1.700
		Rumænien	0,3	800
		Polen	0,1	400
		Bulgarien	0,1	200
		Litauen	0,1	200
5. SU-gæld	1,5	Danmark	1	7.800
		Tyskland	0,1	800
		Island	0	400
		Syrien	0	400
		Rumænien	0	500
6. Punktafgifter	1	Polen	0,5	-
		Danmark	0,1	100
		Pakistan	0	-
		Tyrkiet	0	-
		Sverige	0	-
7. A-skat	1	Rumænien	0,2	300
		Danmark	0,2	500
		Bulgarien	0,1	100
		Storbritannien	0,1	-
		Polen	0	100
8. Personskat - B-skat	0,9	Danmark	0,4	5.700
		Polen	0,1	1.300
		Rumænien	0,1	1.400
		Tyskland	0	1.100
		Storbritannien	0	700
9. Opkrævningsrente	0,8	Danmark	0,5	8.900
		Sverige	0	1.400
		Polen	0	4.100
		Rumænien	0	6.800
		Storbritannien	0	1.300
10. AM-bidrag - restbidrag	0,3	Danmark	0,3	800
		Sverige	0	100
		Indien	0	100
		Storbritannien	0	100
		Tyrkiet	0	100

Anm. Gældstyper er udsøgt pr. 31. december 2024. Skyldnere med ukendt statsborgerskab er ikke medtaget i top 5. Antal skyldnere er afrundet til hele hundreder. Udgør antallet af skyldnere under hundrede, indgår de ikke i opgørelsen.

Kilde: Gældsstyrelsen

Kolonne ét og to i *tabel 2* viser størrelsen af den enkelte borgers eller virksomheds gæld til det offentlige, opdelt i gældsintervaller fra 0 kr. til over 100 mio. kr., og antallet af skyldnere. Kolonne tre og fire viser antallet af skyldnere, opdelt efter top 5-statsborgerskabsland.

Tabel 2. Antal skyldnere bosiddende udlandet opdelt i gældsintervaller

Gældsinterval	Antal skyldnere	Statsborgerskabsland (top 5 for gældsintervallet)	Antal skyldnere
01. 0-9.999 kr.	114.600	Polen	13.200
		Rumænien	12.700
		Danmark	11.600
		Litauen	7.200
		Tyskland	3.800
02. 10.000-19.999 kr.	28.300	Rumænien	4.000
		Polen	3.300
		Danmark	2.500
		Litauen	1.800
		Tyskland	1.000
03. 20.000-29.999 kr.	13.200	Rumænien	1.600
		Danmark	1.500
		Polen	1.200
		Litauen	600
		Tyskland	500
04. 30.000-39.999 kr.	8.500	Danmark	1.100
		Rumænien	900
		Polen	700
		Ukraine	500
		Tyskland	400
05. 40.000-49.999 kr.	5.300	Danmark	900
		Rumænien	500
		Polen	400
		Tyskland	200
		Ukraine	200
06. 50.000-59.999 kr.	3.900	Danmark	700
		Rumænien	300
		Polen	200
		Tyskland	200
		Ukraine	100
07. 60.000-69.999 kr.	3.100	Danmark	600
		Rumænien	200
		Polen	200
		Tyskland	100
		Nepal	100
08. 70.000-79.999 kr.	2.600	Danmark	600
		Rumænien	200
		Polen	100
		Tyskland	100
		Litauen	100
09. 80.000-89.999 kr.	2.200	Danmark	500
		Rumænien	200
		Polen	100
		Tyskland	100
		Sverige	100
10. 90.000-99.999 kr.	1.800	Danmark	500
		Rumænien	100
		Polen	100

		Tyskland	100
		Sverige	100
11. 100.000-249.999 kr.	14.400	Danmark	4.200
		Rumænien	800
		Tyskland	500
		Polen	500
		Storbritannien	500
12. 250.000-499.999 kr.	7.400	Danmark	2.500
		Storbritannien	300
		Rumænien	300
		Tyskland	200
		Polen	200
13. 500.000-999.999 kr.	3.500	Danmark	1.400
		Polen	100
		Rumænien	100
		Sverige	100
		Storbritannien	100
14. 1.000.000-4.999.999 kr.	2.400	Danmark	1.000
		Rumænien	100
		Polen	100
		Storbritannien	100
		Tyrkiet	100
15. 5.000.000-100.000.000 kr.	400	Danmark	200
		Rumænien	-
		Storbritannien	-
		Polen	-
		Sverige	-
16. Over 100 mio.	10	Danmark	-
		Tyrkiet	-
		Polen	-

Anm. Gældstyper er udsøgt pr. 31. december 2024. Skyldnere med ukendt statsborgerskab er ikke medtaget i top 5. Antal skyldnere er afrundet til hele hundreder. Udgør antallet af skyldnere under hundrede, indgår de ikke i opgørelsen.
Kilde: Gældsstyrelsen

For så vidt angår det tredje delspørgsmål tre, er jeg som skatteminister naturligvis optaget af, at vi får inddrevet gæld fra skyldnere bosiddende i udlandet.

Det kræver ofte internationale aftaler at inddrive gæld hos skyldnere bosiddende i udlandet, og Skatteministeriet har i en længere periode været i gang med at undersøge mulighederne for styrket samarbejde på tværs af grænser.

En model på EU-niveau i stil med den, spørger foreslår – hvor privatpersoners gæld til danske myndigheder modregnes i Danmarks EU-bidrag, og EU derefter tilbageholder beløbet i udbetalingerne til de pågældende lande – er en tilgang, som vil kræve omfattende ændringer af bestående regler og principper ift. såvel opkrævning som inddrivelse af gæld samt i betingelser for udmøntning af og indbetalinger til EU-budgettet. Det har jeg meget svært ved at se kan gennemføres. Jeg vil derfor ikke gå videre med en sådan model og vil i stedet fokusere på fortsat at arbejde for mere politisk og juridisk realistiske løsninger for styrket samarbejde på tværs af grænser. Som jeg nævnte på samrådet, er Skatteministeriet i øjeblikket i gang med at undersøge muligheden for at indgå en aftale med de øvrige nordiske lande om et udvidet samarbejde om inddrivelse af gæld, herunder SU-gæld. Derudover er Skatteministeriet i samarbejde med Social- og Boligministeriet i gang med at se på muligheden for en ikraftsættelse af Haagerkonventionen fra 2007 om underholdspligt,

hvilket forventes at styrke det internationale samarbejde om gæld vedrørende underholdspligt. Der ses også på muligheden for at indgå bilaterale aftaler om gensidig bistand til inddrivelse med relevante lande. Og endelig er det på længere sigt også oplagt at arbejde for et fælles EU-redskab til inddrivelse af de former for gæld, som ikke i dag er dækket af bistandsaftaler. Jeg har bedt mit embedsværk om at undersøge muligheden for en fornyet dialog om dette i forbindelse med, at Danmark har det kommende EU-formandskab.