



FOLKETINGET

Udvalget for Digitalisering og It

Til: Justitsministeren

Dato: 2. oktober 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

DIU alm. del

Spørgsmål 169

Vil ministeren kommentere vedlagte notat, hvor forskere inden for datalogi, it og digital sikkerhed analyserer svaret på DIU alm. del, spørgsmål nr. 160 – og herunder konkret forholde sig til følgende:

- At den foreslåede client-side-scanning, jf. punkt A, B og C, bryder med "end-to-end-kryptering", da andre end modtager og afsender vil kunne se indholdet, idet der indføres scanning på klientsiden?
- At der – uagtet introduktionen af begrebet client-side-scanning – er tale om overvågning, jf. punkt C?
- At det vil være tjenesteudbyderen – og dermed techgiganterne – der i praksis skal foretage scanning af afsendt indhold, jf. punkt D, og at der dermed introduceres en mulighed for, at tjenesteudbyderen kan indsamle mere data end ønsket?
- At brugerne skal samtykke til scanning for at kunne anvende en tjeneste, jf. punkt E og F, og at man reelt må acceptere scanning for at kunne sende billeder?
- At der indirekte gives mulighed for at scanne tekst, og at scanningen vil kunne udvides til også at omfatte andre dele end URL'er i teksten, jf. punkt G?
- At det vil være muligt for borgere at vælge kommunikationstjenester, der ikke er placeret i EU og derfor ikke scannes – eller at der alternativt vil skulle indføres reel censur, jf. punkt H?
- Hvordan ministeren forholder sig til argumentationen om, at der ved indførelse af client-side-scanning sker en overtrædelse af brevhemmeligheden, jf. grundlovens § 72 og straffelovens § 263, da kommunikationen ikke længere vil være privat, jf. punkt I?
- Er det korrekt forstået, at ministeren i DR's udsendelse Prompt har udtalt, at det helt generelt er en forkert opfattelse, at borgerne skal have ret til at kommunikere via en krypteret app, jf. punkt I?
- At det vil være tale om en meget ineffektiv og ressourcekrævende løsning at indføre client-side-scanning, jf. punkt J?
- At GDPR-materiale skal kunne kommunikeres krypteret via sikker digital post, som brydes ved client-side-scanning, jf. punkt K?
- At der introduceres en risiko for, at hackere kan udnytte scanningssoftware, jf. punkt L?
- At politiet vil blive overbebyrdet med flere digitale kriminalitetssager, end man har i forvejen, jf. punkt P?
- At forslaget ikke er proportionalt med den ønskede effekt, da der skal scannes ca. 290.000 billeder for at kunne finde to billeder eller videoer af seksuelle overgreb mod børn, jf. punkt S?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dina Raabjerg (KF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på dina.raabjerg@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Lisbeth Bech-Nielsen
formand