

Akademikernes høringssvar - lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring

Akademikerne har følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer, som vi grundlæggende er bekymret for, vil forringe muligheden for opfølgning på og forebyggelse af arbejdsulykker for arbejdstagerne.

Af særlig relevans for os er det, at lovforslaget indeholder en ændring af anmeldekravet for ulykker efter arbejdsskadesikringsloven. Ændringen indebærer, at arbejdsgiverens anmeldepligt lempes, så pligten først indtræder, når en arbejdsulykke har medført mindst tre dages fravær fra tilskadekomnes sædvanlige arbejde – i stedet for allerede efter én dags fravær.

Vi ser i dag, at forpligtelsen til at anmelde en arbejdsulykke allerede efter første fraværsdag medvirker til, at arbejdsgivere tidligt tager hånd om ulykken – både i forhold til at følge op på den tilskadekomnes tilstand og arbejdsevne samt forholde sig til de forhold, som ulykken udsprang af. Dette kan have stor betydning for forebyggelse af nye ulykker samt længerevarende sygefravær og bør derfor fastholdes.

For akademikere er en vis andel af arbejdsulykkerne af psykisk karakter. Disse ulykker fører ikke altid til flere dages umiddelbart fravær, men kan i stedet medføre en fremadrettet sårbarhed over for nye belastende hændelser. Det er derfor vigtigt, at disse ulykker anmeldes allerede ved første fraværsdag.

Derudover bidrager anmeldelsen af arbejdsulykker generelt til at skabe overblik over, hvilke typer ulykker der forekommer i forskellige brancher. Dette øger muligheden for en bedre og mere systematisk forebyggelse baseret på branchespecifikke risici. Hvis anmeldepligten fremover kun gælder ulykker med mindst tre dages fravær, vil færre ulykker blive anmeldt, og muligheden for at arbejde forebyggende vil blive svækket. Dette kan have både menneskelige og økonomiske konsekvenser – i form af flere ulykker og et reduceret arbejdsudbud på sigt.

Med venlig hilsen

Anja Engelhard Hansen

D: 25354143

E: aeh@ac.dk

Den 9. juli 2025
Sagsnr. S-2025-210
Dok.nr. D-2025-20752
aeh/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Store Kongensgade 40H 3. sal
DK - 1264
København K.

E ac@ac.dk
W www.ac.dk



Danske Rederier



FærgeRederierne

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Sendt pr. e-mail til at@at.dk og jb@at.dk

Udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadeforsikring

30. juli 2025

Hermed bekræftes modtagelsen af Arbejdstilsynets høringsbrev af 27. juni 2025 vedrørende ovennævnte forslag.

Sagsnummer:
EMN-2025-00332

Danske Rederier og Færgerederierne kan kun være enig i, at reglerne på arbejdsskadeområdet og reglerne for opfølgning på indtrufne arbejdsskader er enkle og tidssvarende. Forslaget om at ændre kriteriet for anmeldelse af arbejdsskader efter Arbejdsskadeloven og Arbejdsmiljøloven og den dermed forbundne administrative lettelse hilses derfor velkomment.

Arbejdsmiljøloven finder, i modsætning til Arbejdsskadeloven, ikke anvendelse på personer, der arbejder på danske skibe, der i stedet omfattes af arbejdsmiljøreglerne udstedt i medfør af lov om sikkerhed til søs.

En ensretning af reglerne for anmeldelse af arbejdsskader efter Arbejdsskadeloven påkalder sig derfor tillige en tilpasning af de fastsatte kriterier for anmeldelse af arbejdsulykker på skibe. Kriterier som i dag er fastsat af Søfartsstyrelsen og sammenfaldende med, hvad der følger af Arbejdsmiljøloven.

Danske Rederier og Færgerederierne har ingen betænkeligheder ved, og skal samtidig benytte lejligheden til at opfordre Søfartsstyrelsen til at lempe anmeldekriteriet for arbejdsskader, der indtræffer på skibe, således at pligten til at anmelde indenfor 14 dages fristen fra tidspunktet for lovens ikrafttræden først indtræder, når en arbejdsulykke har medført mindst 3 dages fravær.



Danske Rederier



FærgeRederierne

Lempelsen ændrer ikke ved, at der i tilfælde af, at en person er faldet over bord, kommet alvorligt til skade eller er omkommet, består en selvstændig pligt til straks at underrette Søfartsstyrelsen herom.

Lovforslaget giver herudover ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anne W. Trolle

Direktør

Cc: Søfartsstyrelsen

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø
Att. Jeanne Borgqvist, jb@at.dk og at@at.dk



01-08-2025
EMN-2025-00727
1795355
Annet@regioner.dk

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring.

Danske Regioner har d. 2. juli 2025 modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring (ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.).

Danske Regioner finder det positivt, at arbejdsgivers anmeldepligt ved arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven foreslås lempet, så pligten fremover først indtræder ved mindst 3 dages fravær ud over tilskadekomstdagen. Vi vurderer, at dette kan bidrage til en mindre administrativ lettelse uden at forringe tilskadekomnes rettigheder.

Danske Regioner har herudover ingen bemærkninger til lovforslagets øvrige dele.

Venlig hilsen

Ole Lund Jensen

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Laila Damtoft Pedersen

Fra: Christian Bille-Sandø <cbs@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 7. august 2025 09:08
Til: Arbejdstilsynet
Cc: Jeanne Borgqvist
Emne: Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Arbejdstilsynet

Arbejdstilsynet har den 27. juni 2025 sendt lovforslag om lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Christian Bille-Sandø
Specialkonsulent



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 86 50
cbs@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.
Please confirm receipt of this e-mail.

Laila Damtoft Pedersen

Fra: Kurt A. Nissen <kurt.nissen@outlook.dk>
Sendt: 15. august 2025 23:03
Til: Jeanne Borgqvist
Emne: VS: Høringssvar ang. Lov om anmeldelse af arbejdsskader

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Fra: Kurt A. Nissen <kurt.nissen@outlook.dk>
Sendt: 15. august 2025 23:02
Til: Arbejdstilsynet Danmark <at@at.dk>
Emne: VS: Høringssvar ang. Lov om anmeldelse af arbejdsskader

Vil i sørge for at de rette modtager denne mail

Fra: Kurt A. Nissen <kurt.nissen@outlook.dk>
Sendt: 15. august 2025 23:00
Til: at@at.dk jb@at.dk
Emne: VS: Høringssvar ang. Lov om anmeldelse af arbejdsskader

Fra: Kurt A. Nissen <kurt.nissen@outlook.dk>
Sendt: 15. august 2025 22:54
Til: at@at.dk og jb@at.dk
Emne: Høringssvar ang. Lov om anmeldelse af arbejdsskader

Ang. Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring

(Ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.) Fremsat af
Beskæftigelsesministeren 2025 høringsfrist 22.08.2025

Har følgende bemærkning til lovforslaget medbaggrund i mit virke som formand for Arbejdsskadeforeningen AVS gennem 25 år og som fagligsekretær i først SiD Slagelse og derefter i 3F Slagelse – Jeg har gennem årene altid kæmpet for de arbejdsskadede og at deres ulykke skulle anmeldes og gerne anerkendes, nu læser jeg at i vil ændre reglerne for anmeldelse så det KUN er ulykker der har medført mindst 3 sygedage, det er en forringelse da det ellers kun har været i sygedag.

Dette forslag er kun til gavn for de dårlige arbejdsgivere da det vil medføre at mange arbejdsskader ikke bliver anmeldt, en arbejdsulykke er en overtrædelse af arbejdsmiljøloven og bør altid anmeldes.

Det vil også medføre et pres fra de dårlige arbejdsgivere på den skadelidte om at komme hurtigt på arbejde, vi skal nok tage hensyn og du bevarer fuld løn hvis du ikke har mere en 1 sygedag.

Lovændringen er til skade for lønmodtagerne og burde tages af borget.

Lovændringen bør være: Alle arbejdsskader skal anmeldes fra første dag og arbejdsulykker skal anerkendes da de er sket i arbejdstiden, udregning af erstatning følger de nuværende regler og forsikringsselskaberne pålægges at udbetale erstatningen til skadelidte så hurtig som muligt – ved anke over erstatningen størrelse skal forsikringen udbetale mindst 50% af den tilkendte erstatning, dette beløb kan ikke kræves tilbagebetalt.

Kære politikere, skal lovgivning ikke altid være mest til gavn for de skadelidte, som "bare" har udført det arbejde som arbejdsgiveren har sat dem til at udføre.

Kurt A. Nissen

Landsgravvej 66

4200 Slagelse tlf. 23744821

Mail: kurt.nissen@outlook.dk

Fra: Kurt A. Nissen <kurt.nissen@outlook.dk>

Sendt: 15. august 2025 23:03

Til: Jeanne Borgqvist <jb@at.dk>

Emne: VS: Høringssvar ang. Lov om anmeldelse af arbejdsskader

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Ang. Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring

(Ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.) Fremsat af
Beskæftigelsesministeren 2025 høringsfrist 22.08.2025

Har følgende bemærkning til lovforslaget medbaggrund i mit virke som formand for Arbejdsskadeforeningen AVS gennem 25 år og som fagligsekretær i først SiD Slagelse og derefter i 3F Slagelse – Jeg har gennem årene altid kæmpet for de arbejdsskadede og at deres ulykke skulle anmeldes og gerne anerkendes, nu læser jeg at i vil ændre reglerne for anmeldelse så det KUN er ulykker der har medført mindst 3 sygedage, det er en forringelse da det ellers kun har været i sygedag.

Dette forslag er kun til gavn for de dårlige arbejdsgivere da det vil medføre at mange arbejdsskader ikke bliver anmeldt, en arbejdsulykke er en overtrædelse af arbejdsmiljøloven og bør altid anmeldes.

Det vil også medføre et pres fra de dårlige arbejdsgivere på den skadelidte om at komme hurtigt på arbejde, vi skal nok tage hensyn og du bevarer fuld løn hvis du ikke har mere en 1 sygedag.

Lovændringen er til skade for lønmodtagerne og burde tages af borget.

Lovændringen bør være: Alle arbejdsskader skal anmeldes fra første dag og arbejdsulykker skal anerkendes da de er sket i arbejdstiden, udregning af erstatning følger de nuværende regler og forsikringsselskaberne pålægges at udbetale erstatningen til skadelidte så hurtig som muligt – ved anke over erstatningen størrelse skal forsikringen udbetale mindst 50% af den tilkendte erstatning, dette beløb kan ikke kræves tilbagebetalt.

Kære politikere, skal lovgivning ikke altid være mest til gavn for de skadelidte, som "bare" har udført det arbejde som arbejdsgiveren har sat dem til at udføre.

Kurt A. Nissen

Landsgravvej 66

4200 Slagelse tlf. 23744821

Mail: kurt.nissen@outlook.dk

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Att.: at@at.dk, jb@at.dk

Lederne
- en verden til forskel
Vermlandsgade 65
2300 København S
T: 32 83 32 83
www.lederne.dk

København 19. august 2025

Ledernes Hovedorganisations høringssvar vedrørende ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring
(Ændring af anmeldelseskriteriet for ulykker samt tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.)

Ledernes Hovedorganisation har den 27. juni 2025 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Formålet med lovændringen er at lempe arbejdsgivers anmeldelsespligt, så arbejdsulykker først skal anmeldes, når de har medført mindst tre dages fravær. Samtidig tydeliggøres Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med reglerne på asbestområdet. Lovforslaget sigter mod at reducere de administrative byrder for arbejdsgiverne og sikre overholdelse af gældende asbestregler.

Ændring af anmeldelsespligten

Lederne kan tilslutte sig forslaget om ændret anmeldelsespligt. Vi anerkender behovet for at forenkle de administrative processer for både arbejdsgivere og AES/AT ved mindre alvorlige ulykker, samtidig med at alvorlige arbejdsulykker fortsat anmeldes rettidigt. Vi lægger vægt på, at ændringen giver mulighed for at fokusere ressourcerne dér, hvor de gør størst gavn – på de mest alvorlige skader.

Lederne kan ligeledes støtte, at arbejdsgiver fortsat har pligt til at anmelde en arbejdsulykke, hvis der er grund til at antage, at ulykkens følger kan udløse ret til erstatning for tab af erhvervsevne, godtgørelse for varigt mén og/eller dækning af behandlings- og hjælpemiddeludgifter efter arbejdsskadesikringsloven.

Tilsyn på asbestområdet

Vi kan ligeledes tilslutte os forslaget om at tydeliggøre Sikkerhedsstyrelsens tilsynskompetencer på asbestområdet, herunder vedrørende annoncering og

autorisation. Det er dog væsentligt, at der sikres koordination mellem Sikkerhedsstyrelsen og Arbejdstilsynet.

Med venlig hilsen

Kim Melander Jensen
Politisk chef for arbejdsmiljø og arbejdsliv
Ledernes Hovedorganisation

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Arbejdstilsynet

19. august 2025

Eksternt høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af anmelderegler

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) har modtaget udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven i eksternt høring.

Lovforslaget indebærer en ændring af § 31, stk. 1, hvorefter anmeldelsespligten for den sikringspligtige arbejdsgiver først indtræder, hvis en arbejdsulykke medfører mindst tre dages fravær ud over tilskadekomstdagen, mod den nuværende grænse på én dags fravær. Ændringen består alene i justeringen af fraværskriteriet fra én dag til tre dage.

Det foreslås, at lovændringen træder i kraft den 1. juli 2026 og gælder for ulykker, der anmeldes på ikrafttrædelsestidspunktet eller senere.

AES bemærkninger til lovforslaget

AES skal indledningsvis bemærke, at det fremgår af tidligere lovforslag fremsat den 7. oktober 2020 (L2200), at *"En anmeldepligtig arbejdsulykke skal med forslaget anmeldes senest 14 dage efter første fraværsdag. Dette gælder uanset, om tilskadekomne først bliver fraværende senere som følge af ulykken"*.

AES bemærker, at hvis afsnittet ikke medtages i nuværende forslag, kan det medføre misfortolkning og, at fravær, der indtræder senere end umiddelbart efter ulykken, men som skyldes følger af ulykken, ikke udløser arbejdsgivers anmeldepligt, selv om fraværet varer mindst 3 dage. Dette kan medføre, at anmeldepligtige ulykker ikke anmeldes i overensstemmelse med forslaget.

AES bemærker desuden, at ændringen af fraværskriteriet fra 1 til 3 dages fravær ikke forventes at påvirke mængden af sager til AES, da de fleste anmeldelser sendes i første omgang til forsikringsselskaberne jf. § 8, hvorefter forsikringsselskaberne skal sende anmeldelserne til AES i overensstemmelse med § 12 i BEK nr. 485 af 21/05/2024 (Bekendtgørelse om anmeldelse af ulykker efter arbejdsskadesikringsloven).

Overordnet vurderer AES, at lovforslaget vil medføre mindre systemændringer hos AES, samt at kunderne vil opleve anmeldelsesprocessen nær uændret. Det er en

Arbejdsmarkedets
Erhvervssikring
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 72 20 60 00

www.aes.dk

CVR-nr.: 37624780

Telefontid:

Mandag-Onsdag: 9.00-15.00

Fredag: 9.00-12.00

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

forudsætning for vurderingen, at øvrige rammer og regler for anmeldelsesprocessen forbliver uændrede.

AES har estimeret, at selve IT-udviklingen i EASY vil koste ca. 350.000 kr. Hertil kommer et årligt driftsvederlag på ca. 15-20 procent af udviklingsudgiften.

Et vigtigt opmærksomhedspunkt – varsling af integratorer

AES er forpligtiget til at varsle integratorer om ændringer seks måneder før idriftsættelse. Hvis nye regler træder i kraft den 1. juli 2026, skal integratorerne varsles senest den 1. januar 2026.

AES kender ikke omfanget af eventuelle systemændringer hos integratorerne som følge af AES' ændringer iht. lovforslaget.

AES har herefter ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen

AES administrationen

Laila Damtoft Pedersen

Fra: info@am-pro.dk
Sendt: 20. august 2025 18:00
Til: Jeanne Borgqvist; Arbejdstilsynet
Emne: Sv: Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Arbejdstilsynet

AM-PRO kan tilslutte sig ambitionen om at forenkle ansættelsesproceduren, således at ulykker med væsentligt fravær opprioriteres ifm. sagsbehandling. AM-PRO kan dog være betænkelig ved, om kvaliteten af anmeldelserne forringes, hvis anmeldelse først sker efter flere dages fravær.

AM-PRO er også bekymret for om skadelidte, der vælger at komme på arbejde dagen efter en ulykke (fx. smæld i skulder, ryg etc.) og så først efter nogle dage erkender, at de må sygemelde sig pga. smerter, med den foreslåede ordning endnu lettere risikerer at "falde mellem to stole", så de hverken får anerkendt deres skader som ulykkessag eller som erhvervssygdomssag.

Med venlig hilsen

Anders Kabel, sekretariatsleder



Mobil: 40 15 74 64

Mail: info@am-pro.dk

Web: www.am-pro.dk

From: Jeanne Borgqvist <jb@at.dk>

Sent: Friday, June 27, 2025 2:38 PM

To: AC@AC.dk <AC@AC.dk>; info@businessdanmark.dk <info@businessdanmark.dk>; agentur@dahlberg.dk <agentur@dahlberg.dk>; dff@dff.net <dff@dff.net>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; da@da.dk <da@da.dk>; info@danskbyggeri.dk <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; metal@danskmetal.dk <metal@danskmetal.dk>; regioner@regioner.dk.dk <regioner@regioner.dk.dk>; fh@fho.dk <fh@fho.dk>; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; Finansforbundet – <post@finansforbundet.dk>; finanstilsynet@ftnet.dk <finanstilsynet@ftnet.dk>; fp@fogp.dk <fp@fogp.dk>; info@forsikringsforbundet.dk <info@forsikringsforbundet.dk>; FMF@FMF.DK <FMF@FMF.DK>; info@skadesgarantifonden.dk <info@skadesgarantifonden.dk>; info@glis-a.dk <info@glis-a.dk>; HK Service <hk@hk.dk>; arbejdsskade@howdendanmark.dk <arbejdsskade@howdendanmark.dk>; ida@ida.dk <ida@ida.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; info@detfagligehus.dk <info@detfagligehus.dk>; foa@foa.dk <foa@foa.dk>; post@forhandlingsfaellesskabet.dk <post@forhandlingsfaellesskabet.dk>; fifu@f-f.dk <fifu@f-f.dk>; kontakt@kooperationen.dk <kontakt@kooperationen.dk>; ka@ka.dk <ka@ka.dk>; info@krifa.dk <info@krifa.dk>; lederne@lederne.dk <lederne@lederne.dk>; lc@skaf-net.dk <lc@skaf-net.dk>; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; Offentligt Ansatte Organisationer <oao@oao.dk>; info@slhdk.dk <info@slhdk.dk>; SMV@SMVdanmark.dk <SMV@SMVdanmark.dk>; sl@sl.dk <sl@sl.dk>; dk-info@willis.com <dk-info@willis.com>; Postkasse Direktionssekretariat <DIS@at.dk>; info@am-pro.dk <info@am-pro.dk>; jeannette.rosenvinge-gronne@bureauveritas.com <jeannette.rosenvinge-gronne@bureauveritas.com>; bk@byggekvalitet.dk <bk@byggekvalitet.dk>; info@dancert.dk <info@dancert.dk>; info@kkontrol.dk

<info@kkontrol.dk>; tap@tapcert.dk <tap@tapcert.dk>; info@teknikvalitet.dk <info@teknikvalitet.dk>;
dennich@valcert.dk <dennich@valcert.dk>; info@validan.dk <info@validan.dk>

Cc: Sofie Bisbjerg <sbi@at.dk>; Ina Josefine Jochimsen <ijj@at.dk>; Jannie Frydenborg Hansen <jfha@at.dk>; Helle
Klostergaard Christensen <hkc@at.dk>; Linnea Dalsgaard Madsen <ldm@at.dk>

Subject: Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven

Til Høringsparter

Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven

Vedlagt fremsendes udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring samt høringsbrev.

Eventuelle bemærkninger til lovforslaget bedes sendt på e-mail til at@at.dk og jb@at.dk senest **den 22. august 2025**.

Formål

Lovforslaget har til formål at forenkle de administrative procedurer for arbejdsgivere ved anmeldelse af arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven.

Videre har lovforslaget til formål at tydeliggøre sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet og indsætte en reference i loven for at vise, at dele af asbestdirektivet er implementeret.

Indhold

Lovforslaget indeholder forslag om:

- at anmeldekrauet for ulykker efter arbejdsskadesikringsloven lempes. Ændringen indebærer, at arbejdsgiver først vil skulle anmelde en arbejdsulykke, hvis ulykken har medført mindst 3 dages fravær fra tilskadekomnes sædvanlige arbejde ud over tilskadekomstdagen, i stedet for efter blot én dags fravær som efter de nugældende regler. Med forslaget vil de administrative procedurer for arbejdsgivere blive forenklet ved mindre alvorlige ulykker. Ressourcerne i arbejdsskadesystemet kan således prioriteres til de mere alvorlige arbejdsulykker, hvilket kan føre til hurtigere behandling af relevante sager. Forslaget vurderes ikke at påvirke tilskadekomnes rettigheder efter arbejdsskadesikringsloven.
- en tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med overholdelse af regler fastsat af erhvervsministeren i medfør af autorisationsordningen på asbestområdet og tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med ikke-autoriserede virksomheders uberettigede annoncering.
- en tilføjelse i titlens fodnote med reference til den seneste ændring af asbestdirektivet som udtryk for implementering af direktivets bestemmelse om, 1) at virksomheder, der har til hensigt at udføre arbejde i form af nedrivning eller fjernelse af asbest, inden arbejdets påbegyndelse skal indhente en tilladelse fra den kompetente myndighed, og bestemmelsen om 2) at gøre en liste over virksomheder, der har opnået en tilladelse, offentligt tilgængelig

Konsekvenser

Forslaget om ændring af anmeldekrauet forventes at medføre mindreudgifter for virksomhederne, da arbejdsgivere vil skulle anmelde et færre antal sager. De øvrige forslag vurderes ikke at have konsekvenser for erhvervslivet.

Ikrafttræden

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2026, dog således, at ændringen af anmeldereglerne foreslås at træde i kraft den 1. juli 2026.

Venlig hilsen

Jeanne Borgqvist

Chefkonsulent

Kontor for Jura og Forenkling | Arbejdsmiljøfagligt Center

T 72 20 85 57 | jb@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Behandling af personoplysninger](#)

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Processing of personal data](#)

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København

Høringssvar om lovforslag om ændring af arbejds miljøloven og arbejdsskadesikringsloven

22. august 2025

BIEK

Dok ID: 440879

Dansk Arbejdsgiverforening har den 27. juni 2025 modtaget høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring (ændring af anmeldelseskriteriet for ulykker og tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.).

DA giver hermed – på vegne af DA-fællesskabet – sine bemærkninger.

DA-fællesskabet bakker op om, at anmeldelsespligten bliver lempet fra én dags fravær til mindst tre dages fravær. Det vil lette de administrative byrder for arbejdsgiverne i forbindelse med anmeldelse af arbejdsulykker. DA-fællesskabet er derfor meget positivt indstillet overfor forslaget og værdsætter, at regeringen har imødekommet ønsket fra KL og DA.

Det bemærkes dog, at lovændringen ikke er helt i tråd med artikel 9, stk. 1c og d. i rammedirektivet om arbejdsmiljø (direktiv 89/391/EØF): *Arbejdsgiveren skal føre en liste over arbejdsulykker, der for arbejdstageren har medført arbejdsudygtighed i mere end tre arbejdsdage.*

Det vil være en administrativ lettelse for virksomheder, som opererer internationalt/er en del af internationale koncerner, hvis anmeldelseskriteriet i dansk lovgivning harmoniseres med EU-kravet. DA mener derfor, at reglerne bør formuleres i overensstemmelse med kravene i rammedirektivet. Der bør alene stilles krav om indberetning af ulykker, der medfører **mere** end tre dages fravær.

DA-fællesskabet finder det u hensigtsmæssigt, at arbejdsgivere fortsat pålægges at vurdere, om en arbejdsulykke – selv uden fravær – kan udløse ret til erstatning for tab af erhvervsevne, godtgørelse for varigt mén eller dækning af udgifter til behandling og hjælpemidler efter arbejdsskadesikringsloven. Dette fører til unødvendige registreringer, idet nogle arbejdsgivere for en sikkerheds skyld vil registrere alle ulykker. DA-fællesskabet foreslår derfor, at kriteriet udgår, eller at vejledningen til registrering som

Vester Voldgade 113

1552 København V

Tlf.: 33 38 90 00

CVR 16834017

da@da.dk

da.dk

minimum suppleres med tydelige eksempler på ulykker med meget begrænset fravær, som fortsat skal registreres.

Det er efter DA's opfattelse afgørende, at regeringen arbejder målrettet for at reducere virksomhedernes administrative byrder, så virksomhederne i højere grad kan fokusere på kerneopgaver, udvikling og omstilling i en tid præget af økonomisk usikkerhed og global konkurrence. DA håber derfor, at ændringen kan blive ét af flere initiativer med fokus på afbureaukratisering og forenkling. Med en omfattende og kompleks regulering på arbejdsmiljøområdet er der et betydeligt potentiale for at skabe mere enkle og smidige regler, der både gavner virksomhederne og fastholder et højt niveau for arbejdsmiljøet.

DA-fællesskabet bakker op om lovforslaget om tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsen tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet og tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med ikke-autoriserede virksomheders uberettigede annoncering.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Bircan Eker

Til Arbejdstilsynet
Att.: Jeanne Borgqvist

F&P

Høringssvar til ændring af regler for anmeldelse af arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven

F&P takker for muligheden for at afgive høringssvar til en ændring af reglerne for anmeldelse af arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven.

Det fremgår af lovforslaget at arbejdsgivers forpligtelse til at anmelde en arbejdsulykke lempes fra 1 dags fravær ud over tilskadekomstdagen til 3 dages fravær ud over tilskadekomst dagen.

F&P bakker op om ændringen, som kan bidrage til primært at lette administrationen hos arbejdsgiverne og sekundært i forsikringsselskaberne. Vi er også enige i, at ændringen ikke afskærer tilskadekomne fra at modtage godtgørelse og erstatning efter arbejdsskadesikringsloven, idet ulykker, der ikke har medført fravær, men som antages at kunne begrunde krav på ydelser efter loven, fortsat er anmeldepligtige.

Venlig hilsen

Lene Zeuthen Vang
Chefkonsulent
Forsikring & Pension

22.08.2025

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk
CVR 11 62 81 84

Lene Zeuthen Vang
Chefkonsulent
lvz@fogp.dk

Sagsnr. GES-2011-00385
DokID 527861

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø
at@at.dk / jb@at.dk

Sagsnr. 25-2887
Vores ref. FLG/
Deres ref

Den 22. august 2025

Høringssvar: Lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og arbejdsskadesikringsloven

FH har i e-mail fra Arbejdstilsynet af 27. juni modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring.

Det fremgår af oversendelsesskrivelsen, at *"lovforslaget har til formål at forenkle de administrative procedurer for arbejdsgivere ved anmeldelse af arbejdsulykker efter arbejdsskadesikringsloven"*, at tydeliggøre Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet og at indsætte en reference i loven for at vise, at dele af asbestdirektivet er implementeret.

FH takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi vil alene forholde os til den del af lovforslaget, som vedrører lempelser af anmeldekravet for arbejdsulykker.

FH noterer sig, at lovforslaget er fremsat på baggrund af ønske fra Kommunernes Landsforening og Dansk Arbejdsgiverforening, *"der har ønsket at lette de administrative byrder for arbejdsgiverne i forbindelse med anmeldelse af arbejdsulykker. Med forslaget om ændring af fraværskriteriet ønsker regeringen at imødekomme dette ønske"* (Bemærkninger til lovforslaget, 2.1.2 Beskæftigelsesministeriets overvejelser).

FH anerkender ønsket om at lette administrative byrder, hvis det giver mening og ikke har negative konsekvenser for lønmodtagernes sikkerhed og sundhed.

Men i dette tilfælde giver det ikke mening. For det første er effekten på reduktion af arbejdsgivernes administrative byrder uendeligt lille, og for det andet vil forslaget medføre betydelig risiko for mindre beskyttelse af lønmodtagerens sikkerhed og sundhed. Det gælder både i forhold til en betydelig risiko for forringelser i arbejdspladsernes forebyggende indsats af arbejdsulykker og i forhold til en svagere retsstilling for skadelidte lønmodtagere, der rammes af en arbejdsulykke.

FH kan derfor ikke tilslutte sig forslaget om ændrede anmelderegler og foreslår at fastholde de nuværende regler om anmeldelse af arbejdsulykker allerede ved en dags fravær ud over til skadekomstdagen.

Meget lille effekt på de administrative byrder

Det virker for FH helt uforståeligt, at regeringen som hovedbegrundelse for lovforslaget anfører et ønske om at lette de administrative byrder for arbejdsgiverne, når regeringen samtidig erkender, at der stort set intet er at hente i forhold til at reducere arbejdsgivernes administrative byrder.

Det fremgår således af lovbemærkningerne, at lovforslaget kun *"i begrænset omfang (vil) medvirke til at lette den administrative byrde for arbejdsgiverne"* (Bemærkninger til lovforslaget, 2.1.3 den foreslåede ordning).

Det fremgår videre, at lovforslaget kun forventes at reducere offentlige og private arbejdsgivers ressourcetræk på anmeldelse af arbejdsulykker svarende til mindre end 1 årsværk for offentlige arbejdsgivere og mindre end 1 årsværk for private arbejdsgivere (Bemærkninger til lovforslaget, 3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige og 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.).

Regeringen henviser i øvrigt til egne databeregninger, der viser, *"at lovforslaget vil medføre, at arbejdsgivere vil skulle anmelde ca. 2.000 færre sager årligt. Lovforslaget vil således i begrænset omfang medvirke til at lette den administrative byrde for regeringen"*. (Bemærkninger til lovforslaget, 2.1.3).

Ændrede anmelderegler sender forkert signal og vil føre til ringere forebyggelse

Ét er, at de foreslåede ændringer i anmeldereglerne ikke forventes at medføre nævneværdige forbedringer i forhold til at reducere de administrative byrder – som er selve hovedbegrundelsen for lovforslaget – men det er yderligere stærkt problematisk, at man fra myndigheden sender et signal om, at arbejdsulykker af kort varighed ikke har menneskelige omkostninger og ikke er værd at forebygge.

Med lovforslaget sender regeringen et meget uheldigt signal til arbejdsgivere og arbejdspladser om, at arbejdsulykker med mindre end tre dages fravær ud over tilskadekomstdagen ikke har nogen betydning:

"Det er dog et faktum, at der dagligt sker mange ulykkehændelser på danske arbejdspladser, som er uden indgribende karakter for den ramte arbejdstager, og som i øvrigt heller ikke har medført tab for arbejdstageren". (Bemærkninger til lovforslaget 2.1.2, Beskæftigelsesministeriets overvejelser).

Det er hård kost for de lønmodtagere, som rammes af en arbejdsulykke, der fører til smerter og sygefravær, samtidig at skulle høre, at det ikke har indgribende karakter og ikke har medført tab.

Dette signal fra lovgiver er derudover i direkte modstrid med anbefalinger og god praksis i forhold til forebyggelse af arbejdsulykker. God praksis er bl.a., at alle arbejdsulykker – selv dem uden sygefravær – og nærvædsulykker skal registreres og analyseres, fordi det kan medvirke til at identificere og eliminere ulykkesrisici. Tankegangen er, jf. bl.a. ulykkespyramiden, at det ofte kun er en tilfældighed, der afgør, om en hændelse resulterer i en alvorlig eller mindre alvorlig tilskadekomst.

Arbejdstilsynet beskriver det bl.a. således: *"For at undgå fremtidige ulykker er det vigtigt, at du som arbejdsgiver sikrer, at I lærer af jeres ulykker. Det gælder både, hvis ulykken er anmeldeligt, men også for ulykker uden fravær eller varigt mén samt nærvædsulykker. [...] Nærvædsulykker er ikke anmeldeligt, men de indeholder ofte et lige så stort læringspotentiale som anmeldelige ulykker. Det gør eventuelle mønstre mere tydelige og viser, hvor det vil være mest effektivt for jer at arbejde med forebyggelse af ulykker. Hvis I får forebygget hændelserne, mens de er nærvæds-hændelser, forebygger I også det fravær, en ulykke kan medføre."* (Kilde: <https://at.dk/spoergsmaal-svar/u/ulykker-anmeldt-at/>)

Signalet er i øvrigt også i direkte modstrid med regeringens ønske – som FH deler – om, at *”det skal være trygt at gå på arbejde i Danmark, hvorfor det er vigtigt, at der kontinuerligt bliver arbejdet for, at arbejdspladserne er sikre, så færrest muligt kommer til skade på arbejde.”*

Dette ønske kan kun blive opfyldt, hvis alle arbejdsulykker bliver taget alvorligt, og man bruger viden om kortvarige arbejdsulykker i en fortløbende forebyggende arbejdsmiljøindsats. Ved at reducere antallet af anmeldelsespligtige ulykker mister både virksomheder, fagforeninger og myndigheder vigtig viden, der er nødvendig for at iværksætte en målrettet og forebyggende arbejdsmiljøindsats.

De ændrede anmelderegler vil desuden bryde kontinuiteten i arbejdsskadestatistikkerne og gøre det vanskeligere at følge udviklingen i arbejdsulykker over tid. Datakvaliteten og troværdigheden i arbejdsmiljøstatistikken reduceres og undergraver forudsætningerne for en langsigtet og dokumenteret indsats på området og en politisk prioritering af arbejdsmiljøindsatsen til forebyggelse af arbejdsulykker. Vi vil få mindre viden om udviklingen og mindre viden om, i hvilke fag og brancher der er et stort forebyggelsespotentiale.

Beskæftigelsesministeriet opgjorde i publikationen *Status på arbejdsmarkedet* den 26. oktober 2023 de samlede omkostninger forbundet med arbejdsulykker til 28,4 mia. kr. årligt, hvoraf hovedparten bæres af arbejdsgiverne.

Det er således en falsk og uegentlig besparelse, der ønskes opnået ved med lovforslaget at spare arbejdsgiverne for det administrative arbejde med at anmelde 2.000 sager årligt, når der henses til de væsentligt større økonomiske udgifter, det vil medføre for arbejdsgiverne, at den forebyggende indsats forringes, og antallet af arbejdsskader stiger.

Svagere retsstilling for skadelidte ift. erstatning

I høringsnotatet anføres det, at ændringen ikke vil påvirke tilskadekomnes rettigheder. Det er FH uenige i. Ændringen risikerer at mindske arbejdsgiveres opmærksomhed på ulykkers konsekvenser og reducere sandsynligheden for, at en vurdering af erstatningspotentiale foretages – særligt ved kortvarigt fravær. Det kan betyde, at relevante sager ikke anmeldes i tide.

Yderligere er det væsentligt at fremhæve, hvordan der i utallige arbejdsskadesager anlægges en alt for optimistisk antagelse om den skadelidtes prognose – både hos arbejdsgiver og den skadelidte selv.

Mange skadelidte vender tilbage til arbejde før tid eller bider tænderne sammen og arbejder videre, til trods for at de har ondt. Sygemeldingen indtræder herefter først, når de på et senere tidspunkt må kaste håndklædet i ringen og erkende, at de ikke kan fortsætte med arbejdet.

Bliver skaden ikke anmeldt straks efter, at den indtræder, bliver den skadelidtes mulighed for at bevise skaden forringet. Kollegaer siger løbende op, og vidner er i sagens natur lettere at få kontakt til straks efter skadens indtræden end længe senere. Arbejdstilsynets muligheder for at undersøge skadestilfælde vil også blive forspildt, hvis de først modtager anmeldelse længe efter, at skaden er sket.

Herudover er der i arbejdsskadesikringslovens § 36 indføjet en bestemmelse, der bevirker, at erstatningsniveauet reduceres, hvis der først sker anmeldelse af skaden længe efter, at den er indtrådt.

Det forhold, at arbejdsgiver – uanset manglende sygefravær – også vil skulle anmelde arbejdsulykker, der forventes at give ret til ydelser efter loven, er en illusorisk retssikkerhed. Ar-

bejdsgiver har hverken de lægelige forudsætninger eller et tilstrækkeligt kendskab til arbejds-skadesikringslovens udmålingsprincipper til at kunne foretage en sådan vurdering.

Sammenfatning

Samlet set er det FH's klare anbefaling at fastholde de nugældende kriterier for anmeldelse af arbejdsulykker.

Lovforslaget vil ikke bidrage til at reducere de administrative byrder for arbejdsgiverne, som ellers er hovedbegrundelsen for fremsættelsen af lovforslaget.

Lovforslaget vil reducere data og viden om arbejdsulykker og svække den forebyggende arbejdsmiljøindsats.

Lovforslaget risikerer at underminere tilskadekomnes rettigheder og mulighed for erstatning.

Det er FH's vurdering, at ændringer i arbejdsmiljølovgivningen bør foretages ud fra hensyn til sikkerhed og sundhed for de ansatte, og FH undrer sig såre over, at Beskæftigelsesministeriet ikke inddrager arbejdsmiljøhensyn i beslutningen om at ændre på anmeldekriterierne og ikke lægger mere vægt på den forebyggende værdi af anmeldelse af arbejdsulykker med kort fravær.

Med venlig hilsen



Flemming Grønsund



Arbejdstilsynet

Att. Jeanne Borgqvist

at@at.dk

jb@at.dk

København d. 22. august 2025

Sag 2025-29010: Høringssvar fra Malerforbundet over lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring (ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.)

Malerforbundets høringssvar omhandler alene ændring af lov om arbejdsskadesikring.

Malerforbundet finder det dybt kritisabelt at lovforslaget, i en lov der skulle og burde beskytte den tilskadekomne, tilgodeser "den stærke part" arbejdsgiveren og forringer vilkårene for "den svage part" arbejdstageren.

Malerforbundet kan ikke tilslutte sig forslaget om ændring af fraværskriteriet i forbindelse med anmeldereglerne, og vi anbefaler derfor at de nuværende regler fastholdes.

- Malerforbundet ser ikke lovforslaget som en gevinst for de arbejdsskadede. Det vil aldrig være et fremskridt på arbejdsskadeområdet at ændre på fraværskriteriet fra en til tre dages fravær. At ændre på fraværskriteriet vil medføre en markant forringet retssikkerhed for den enkelte. Det vil medføre at mange skader aldrig anmeldes, og hvis der senere opstår gener som følge af skaden, eller hvis eksisterende gener ikke forsvinder, vil det blive markant sværere at få anerkendt skaden som arbejdsulykke.
- Efter gældende lovgivning skal ulykker der kan antages at give erstatning efter arbejdsskadesikringsloven også anmeldes indenfor 14 dage. Det er dog yderst sjældent



at arbejdsgiver eller den arbejdsskadede indenfor de første 14 dage efter en ulykke, kan vurdere at en skade vil give ret til erstatning, hverken arbejdsgiver eller den arbejdsskadede har de rette forudsætninger til at kunne foretage en sådan vurdering. Det stiller yderligere krav til fraværskriteriet, og en ændring af kriteriet til 3 dage ud over tilskadekomstdag, vil igen medføre at mange skader der aldrig bliver anmeldt, de skader vil senere blive svære at dokumentere og dermed vil det kunne give store udfordringer i forhold til anerkendelse.

- De fleste arbejdstagere har en meget høj arbejdsmoral, og mange vælger ofte at gå på arbejde efter en enkelt sygedag selvom de er kommet til skade og har smerter. Disse skader vil fremover ikke blive registreret. Hvis ikke ulykker med småskader bliver registreret, vil det medføre et øget mørketal i antal af arbejdsulykker og vil dermed give et forvrænget billede af antal arbejdsulykker.
- Hvis det reelle antal arbejdsulykker ikke registreres, vil statistikken vise et lavere antal arbejdsulykker end det reelle antal og indsatsen i forhold til et forbedret arbejdsmiljø vil dermed blive markant svækket, da fokus på forebyggelse af også de mindre skader vil blive formindsket.

Malerforbundet vurderer således at lovforslaget vil medføre en forringelse af statistik, svække forebyggelse af skader samt medføre en yderst forringet retssikkerhed for den arbejdsskadede.

Med venlig hilsen

p.f.v.

Hanne Kjærby

Jurist

Malerforbundet

Høringssvar vedr.: Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring (Ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.)

I Reddernes Fagforening har vi med stor bekymring læst "Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring (Ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.)".

Vi må klart meddele at Reddernes Fagforening på ingen måde kan støtte førnævnte. Vi mener at den foreslåede ændring fjerner et væsentligt fokus fra den akkumulerede belastning af gentagne arbejdsulykker der tilsammen danner et væsentligt billede af den enkelte arbejdsplads, og dens evne til at forebygge de mindre men akkumulerende arbejdsskader.

Ift. Reddernes Fagforenings medlemmer er der hyppige psykiske belastninger ifbm. håndtering af voldsomme begivenheder, vold o.l. som i sig selv ikke betyder stor enkeltbelastning eller længere sygefravær, men omvendt over et arbejdsliv kan medføre akkumuleret arbejdsbetinget sygdom, såsom PTSD. Vi ved af erfaring at sager om anerkendelse af PTSD som arbejdsskade i høj grad er bundet op på løbende dokumentation for de mange enkeltbelastninger, der i sig selv ikke medfører længere sygefravær.

Vi ved fra den videnskabelige litteratur at mange korte perioder med sygefravær er en stærk indikator for senere længerevarende sygefravær¹, og på en arbejdsplads indenfor det præhospitale område, kan dermed selv små arbejdsskader med kort sygefravær være et tegn på et dybereliggende fremtidigt problem, hvis der findes akkumuleret belastning med hyppige korte sygdomsmeldinger.

Vi vurderer derfor at det er uhensigtsmæssigt alene at vurdere arbejdsskader ud fra sygefraværslængde, men at sygefraværshyppighed bør være en væsentlig overvågningsmetode fra myndighedernes side ift. de enkelte arbejdspladser.

Med venlig hilsen

Martin Nielsen, Chefkonsulent

Tlf: 44109575 | E: mn@reddernesfagforening.dk



**REDDERNES
FAGFORENING**

¹ Hultin, H., Lindholm, C., Malfert, M. *et al.* Short-term sick leave and future risk of sickness absence and unemployment - the impact of health status. *BMC Public Health* 12, 861 (2012). <https://doi.org/10.1186/1471-2458-12-861>



Arbejdstilsynet
Att. chefkonsulent Jeanne Borgqvist, jb@at.dk

at@at.dk

KL's svar på høring – ændring af lov om arbejdsskadesikring (ændring af anmeldekriteriet for ulykker)

Arbejdstilsynet har med mail af 27. juni 2025 fremsendt høring over forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven. Ændringen indebærer, at arbejdsgiveren først skal anmelde en arbejdsulykke til AES, hvis ulykken har medført mindst 3 dages fravær fra tilskadekomnes sædvanlige arbejde ud over tilskadekomstdagen – i stedet for blot én dags fravær efter de nugældende regler.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der dagligt forekommer mange ulykkeshændelser, som er uden indgribende karakter for den ramte arbejdstager, og som i øvrigt ikke medfører noget tab for arbejdsgiveren. Anmeldelse af sådanne sager vurderes at være uhensigtsmæssig og skaber unødvendige administrative byrder for arbejdsgivere, herunder selvforsikrede arbejdsgivere som kommunerne, for forsikringsselskaber og for AES (Arbejdsmarkedets Erhvervssikring).

KL har ønsket at lette de administrative byrder for arbejdsgiverne i forbindelse med anmeldelse af arbejdsulykker, og med lovforslaget imødekommer regeringen dette ønske.

Det fremgår af bemærkningerne, at de nye anmelderegler forventes at indebære en lille administrativ lettelse for de offentlige arbejdsgivere, heriblandt kommunerne, som årligt skal anmelde færre sager. Med usikkerhed skønnes dette at svare til mindre end 1 årsværk for de offentlige arbejdsgivere under ét.

Det fremgår endelig, at ændringen først kan ske 1. juli 2026, da der er behov for justeringer i Arbejdstilsynets og AES' fælles digitale system til anmeldelse af arbejdsulykke (EASY)

KL havde gerne set, at anmeldelsespligten skulle afhænge af, om hændelsen/ulykke kan antages at kunne begrunde krav på ydelser efter arbejdsskadesikringsloven. KL havde også gerne set, at ændringen kunne ske allerede pr. 1. januar 2026.

Samlet set vurderer KL, at forslaget er et skridt i den rigtige retning med hensyn til at lette de administrative byrder for de kommunale arbejdsgivere som følge af statslig regulering.

Dato: 22. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02835
Dok. ID: 3598590

E-mail: PMPD@kl.dk
Direkte: 3370 3819

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



På denne baggrund tager KL lovforslaget til efterretning uden yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Preben Meier Pedersen'.

Preben Meier Pedersen

Dato: 22. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02835
Dok. ID: 3598590

E-mail: PMPD@kl.dk
Direkte: 3370 3819

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø



FINANS
DANMARK

**Vedr. forslag: Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø og lov om arbejdsskadesikring
(Ændring af anmeldekriteriet for ulykker, tydeliggørelse af Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med autorisationsordningen på asbestområdet m.v.). Sag 2025-29010**

Høringssvar

Finans Danmark/Arbejdsgiver vil indledningsvist kvittere for muligheden for at afgive høringssvar efter fristens udløb.

28. august 2025

Dok: FIDA-1038760730-5481-v1

Kontakt Rikke Bregendahl Ørum

Vi kvitterer ligeledes for, at Finanssektorens repræsentation i Arbejdsmiljøklagenævnet tilrettes i overensstemmelse med den nye virkelighed således at, »Finanssektorens Arbejdsgiverforening« ændres til: »Finans Danmark/Arbejdsgiver og F&P Arbejdsgiver« i lov om arbejdsmiljø vedrørende § 81 a, stk. 1, nr. 5.

Finans Danmark/Arbejdsgiver støtter fuldt ud forslaget om at ændre fraværskriteriet for anmeldelse af arbejdsulykker således at, anmeldelsespligten først indtræder ved mindst 3 dages fravær ud over tilskadekomstdagen. De argumenter, der er fremført i lovforslaget, vurderes som velbegrundede og relevante.

Ændringen vil bidrage til en vigtig reduktion af de administrative byrder både for virksomheder og offentlige myndigheder, uden at det går ud over arbejdstagerenes beskyttelse. At arbejdsulykker med potentielt varige følger skal anmeldes, uanset fraværrets længde, sikrer, at ingen mister retten til erstatning eller behandling.

Vi ser positivt på, at ressourcerne i arbejdsskadesystemet i højere grad kan fokuseres på de mere alvorlige arbejdsulykker, og at ændringen kan medvirke til hurtigere sagsbehandling og bedre prioritering af tilsynsindsatsen.

I øvrigt giver forslagene ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Finans Danmark/Arbejdsgiver v/
Rikke Bregendahl Ørum
Arbejdsmiljøchef
Tlf: 41280952