



Foreløbig redegørelse for Arbejdstilsynets sagsskridt vedrørende arbejdsulykken den 26. november 2024 på byggepladsen Karle- mosevej 5, 5620 Glamsbjerg

12. juni 2025

TC Syd

Sammenfatning

Arbejdsulykken

Ulykken skete den 26. november 2024 i forbindelse med arbejde med etablering af tag på en silo, der var 25 meter høj og havde en diameter på 25 meter. Otte personer arbejdede og færdedes på taget og var færd med at sprøjte og vibrere beton ud i en støbeform, da støbeformskonstruktionen kollapsede, og alle otte beskæftigede styrtede ned sammen med konstruktionen og betonen. En person færdedes inde i siloen, da støbeformskonstruktionen kollapsede og styrtede sammen over ham. Seks personer pådrog sig alvorlig personskade og tre personer afgik ved døden. Årsagerne til ulykken er komplekse. Der er sket svigt i både projektering, levering af materialer samt i udførelsen af støbningen af siloens tag. De udløsende faktorer blev ved ulykken begravet i store mængder nedfalden konstruktion og beton, hvilket har gjort undersøgelser af ulykkens årsager vanskelig.

Tilsyn og afgørelser fra Arbejdstilsynet

Arbejdstilsynet har gennemført fire tilsyn før ulykken, hvilket medførte flere reaktioner til de udenlandske virksomheder. Arbejdstilsynet har efter ulykken den 26. november 2024 udført tilsynsbesøg flere gange på byggepladsen for at afdække forholdene omkring ulykken. Udover tilsyn i forbindelse med selve ulykkeundersøgelsen, har Arbejdstilsynet efter arbejdets genoptagelse ført tre tilsyn, hvor Arbejdstilsynet ikke har konstateret overtrædelser.

Arbejdstilsynet har for nuværende truffet syv afgørelser (seks strakspåbud og en påtale), som er rettet mod fire af de involverede aktører (arbejdsgivere, bygherre, leverandør), hvoraf flere er påklaget. Herudover er der pt. tre reaktioner i høring. Der er givet afgørelser til de virksomheder, der har været involveret i selve opførelsen af siloen, mens hovedentreprenør ikke har modtaget afgørelser, da der ikke er konstateret overtrædelser i hovedprojektet. Ligeledes er der truffet formelle afgørelser rettet mod bygherren om manglende anmeldelse af byggepladsen og plan for sikkerhed og sundhed. Det udestår fortsat, hvorvidt der skal træffes afgørelser over for leverandøren af støbeformskonstruktionen og den eksterne rådgiver, som har foretaget beregninger for støbeformskonstruktionen. Fastlæggelse af et muligt strafansvar til de involverede udestår, og afventer tilsynets igangværende afdækning af, hvorvidt der skal afgives flere reaktioner, ligesom vurderingen afventer afslutningen af verserende og evt. kommende klagesager. Udfaldet af disse sager kan have betydning for vurderingen af straffespørgsmålet.

Aktører og roller

Flere forskellige virksomheder har været involveret opførelsen af et nyt biogasanlæg. Virksomhederne har forskellige roller i byggeriet:

- **Flemløse Biogas ApS** er bygherre og opfører et nyt biogasanlæg på Karlemosevej 5, 5620 Glamsbjerg.
- **EnviTec Anlagenbau GmbH&Co.KG** er hovedentreprenør i forhold til opførelsen af en 25 meter høj silo.
- EnviTec Anlagenbau GmbH&Co.KG har indgået aftale med **Bio Dynamics**, som er ansvarlige for at opføre selve siloen. Bio Dynamics er delprojekterende i forhold til selve siloen og arbejdsgiver for flere af de beskæftigede under arbejdet med opførelsen af denne.
- Bio Dynamics har indgået aftale med **Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG** om den indvendige støbeform, der skulle anvendes i forbindelse med støbning af taget på siloen. Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG er delprojekterende i forhold til og leverandør af den indvendige støbeform.
- Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG har antaget en ekstern rådgiver, **BM.DIPL.ING.GERHARD MOSER PLANENDER BAUMEISTER**, som har foretaget beregninger for støbeformskonstruktionen.
- Bio Dynamics har indgået aftale med **UNICON A/S**, der som underentreprenør har leveret beton til siløens tag. UNICON A/S er arbejdsgiver for egne ansatte, der i forbindelse med støbning af siløens tag arbejdede på byggepladsen.

Afdækning af forholdene omkring ulykken

Arbejdstilsynet indledte undersøgelse af ulykken umiddelbart efter den indtraf.

Arbejdstilsynet har siden ulykken indtraf indhentet oplysninger til brug for vurderingen af, hvilke virksomheder, der har haft ansvaret for de forskellige dele af projektet. Arbejdstilsynet har ad flere omgange anmodet om svar på spørgsmål, projektmateriale, beregninger, brugsvejledning og korrespondance mellem de forskellige aktører. Arbejdstilsynet har ved indhentelsen af disse oplysninger haft behov for at afdække grænsefladerne mellem de forskellige virksomheders roller i forbindelse med opførelsen af siloen.

Arbejdstilsynet har undervejs i tilsynsforløbet tillige adresseret bygherrens pligter. Arbejdstilsynet har fra starten af været optaget af at afdække det arbejdsmiljøretslige ansvar på de forskellige niveauer:

- Arbejdstilsynet har den 3. december 2024 efterspurgt oplysninger hos Bio Dynamics og modtaget svar den 4. december 2024. Arbejdstilsynet har den 12. december 2024 og den 6. februar 2025 efterspurgt yderligere oplysninger og modtaget svar den 15. februar 2025. Arbejdstilsynet har den 26. marts 2025 efterspurgt yderligere oplysninger og modtaget svar den 1. april 2025.

- Arbejdstilsynet har den 2. december 2024 efterspurgt oplysninger hos Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG og modtaget svar den 3. december 2024. Arbejdstilsynet har den 12. december 2024 efterspurgt yderligere oplysninger og modtaget svar den 17. februar 2025 efter flere fristforlængelser. Arbejdstilsynet har den 6. februar 2025 efterspurgt yderligere oplysninger og modtaget svar den 24. og 28. februar 2025. Arbejdstilsynet har den 24. marts 2025 efterspurgt yderligere oplysninger og modtaget svar den 4. april 2025.
- Arbejdstilsynet har den 6. februar 2025 efterspurgt oplysninger hos Hr. Gerhard Moser og modtaget svar den 10. marts 2025. Arbejdstilsynet har den 24. marts 2025 efterspurgt yderligere oplysninger og modtaget svar den 29. marts 2025. Arbejdstilsynet har efterspurgt yderligere oplysninger den 1. maj 2025 og modtaget svar den 9. maj 2025.
- Arbejdstilsynet har den 3. februar 2025 efterspurgt oplysninger hos UNICON A/S og modtaget svar den 10. februar 2025.

Arbejdstilsynet har løbende haft en dialog med bygherre, bygherrens forsikrings-selskab og det rådgivende ingeniørfirma, der på forsikringsselskabets foranledning har foretaget undersøgelser for at afdække årsagerne til ulykkens indtræden.

Hændelsesforløbet gengiver den tidsmæssige udstrækning af Arbejdstilsynets behov for at indhente materiale og afdække årsagerne til ulykken, herunder at sagen indeholder omfattende materiale, som skal indhentes hos udenlandske virksomheder, der har antaget advokater, ligesom virksomhederne ikke har svaret fyldestgørende på Arbejdstilsynets spørgsmål, hvilket har medført et behov for supplerende spørgsmål. Dette er baggrunden for, at Arbejdstilsynets undersøgelse p.t. har strakt sig over snart et halvt år og endnu ikke er tilendebragt.

Oversigt over Arbejdstilsynet tilsyn og påbud vedr. byggepladsen i forbindelse med ulykken indtil nu

- **26.-28. november 2024:** Arbejdstilsynet gennemfører flere tilsyn på byggepladsen og indhenter oplysninger for at få afdækket forholdene vedrørende arbejdsulykken.
- **29. november 2024:** Arbejdstilsynet afgiver to reaktioner til to arbejdsgivere. Et strakspåbud til Bio Dynamics om som arbejdsgiver at sikre, at der træffes de nødvendige foranstaltninger til beskyttelse af virksomhedens beskæftigede mod den sikkerhedsrisiko, som følger af støbepremens midlertidige ustabilitet i forbindelse med støbning af siloens tag og en påtale til UNICON A/S om som arbejdsgiver at sikre, der træffes de nødvendige foranstaltninger til beskyttelse af virksomhedens ansatte mod den sikkerhedsrisiko, som følger af støbepremens midlertidige ustabilitet i forbindelse med støbning af siloens tag. Afgørelserne er bekræftet skriftligt den 9. december 2024.

- **2. december 2024:** Arbejdstilsynet afgiver et strakspåbud til leverandøren af støbeformskonstruktionen, Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG om som leverandør at sikre, at støbeformskonstruktionen, der overdrages til midlertidigt arbejde, ophold eller færdsel i højden i forbindelse med støbning af betontaget på siloen, er egnet og tilpasset hertil, så anvendelsen er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlig. Strakspåbuddet er bekræftet skriftligt den 9. december 2024.
- **10. december 2024:** Arbejdstilsynet gennemfører tilsyn og afgiver to strakspåbud til bygherre, Flemløse Biogas ApS. Et strakspåbud om at anmelde byggepladsen beliggende på adressen Karlemosevej 5, 5620 Glamsbjerg, og et strakspåbud om at udarbejde en plan for sikkerhed og sundhed.
- **30. april 2025:** Arbejdstilsynet afgiver to strakspåbud til Bio Dynamics som arbejdsgiver; et strakspåbud om at sikre, at der ved udførelsen af arbejdet med støbning af siloens tag på Karlemosevej 5 i Glamsbjerg, er truffet effektive foranstaltninger til at forebygge risikoen for sammenstyrtning af den understøttende støbeformskonstruktion, og at støbeformskonstruktionen kun anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, den er egnet til samt et strakspåbud om at sikre, at opstillingen af støbeformskonstruktionen på adressen Karlemosevej 5, 5620 Glamsbjerg udføres således, at fastgørelse og montage af de enkelte dele i støbeformskonstruktionen, er forsvarlige under hensyn til anvendelsen af støbeformskonstruktionen.
- **30. april 2025:** Arbejdstilsynet har sendt en høring til Bio Dynamics som arbejdsgiver over en eventuel overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningens regler om, at arbejde med svejsning i metal på støbeformskonstruktionen på Karlemosevej 5 i Glamsbjerg, kun må udføres af personer, der har gennemgået en uddannelse og er i besiddelse af et uddannelsesbevis¹.
- **13. maj 2025:** Arbejdstilsynet har sendt to høringer til Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG ; en høring over en eventuel overtrædelse af reglerne om at sikre, at virksomheden som leverandør af de enkelte dele til støbeformskonstruktionen, der overdrages til midlertidigt arbejde eller færdsel i højden i forbindelse med støbning af betontag på silo, er egnet og tilpasset hertil, så anvendelsen af støbeformskonstruktionen er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlig *samt*

¹ Det er vanskeligt at konkludere, at kvaliteten af de svejsninger, der er foretaget på byggepladsen, har været mangelfuld. Det fremgår af § 14 i bekendtgørelse nr. 1978 af 27. oktober 2021 om arbejdsmiljøfaglige uddannelser med senere ændringer, at arbejde med svejsning og termisk skæring i metal samt slibning i tilknytning hertil, må kun udføres af personer, der har gennemgået en uddannelse og er i besiddelse af et uddannelsesbevis. Det fremgår af bilag 8, hvilke kvalifikationer man skal være i besiddelse af, før der kan udstedes et uddannelsesbevis. Af bilag 8 er oplyst 10 kvalifikationer, som den uddannede person skal være i besiddelse af efter endt uddannelse. Disse kvalifikationer omhandler hvordan arbejdet med svejsning udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og omhandler ikke kvaliteten af svejsningerne.

en høring over en eventuel overtrædelse af reglerne om at sikre, at virksomheden, som leverandør, der overdrager et teknisk hjælpemiddel i form af en støbeformskonstruktion, sørger for, at der ved leveringen medfølger en nødvendig og let forståelig brugsanvisning, der indeholder fyldestgørende oplysninger om hjælpemidlets opstilling og anvendelse.

Verserende klagesager

UNICON A/S – klage over påtale af 9. december 2024

Den 19. december 2024 klagede UNICON A/S over påtale af 9. december 2024 om at sikre, at der træffes de nødvendige foranstaltninger til beskyttelse af virksomhedens ansatte mod den sikkerhedsrisiko, som følger af støbeformens midlertidige ustabilitet i forbindelse med støbning af siloens tag.

UNICON A/S klagede over, at der flere gange i afgørelsen var skrevet ”påbud”, hvilket retteligt burde være ”påtale”. Dette blev berigtiget ved brev af 8. januar 2025. UNICON A/S klagede desuden over begrundelsen for afgørelsen.

Den 8. januar 2025 frafaldt UNICON A/S klagen på baggrund af vejledning fra Arbejdstilsynet bl.a. vedrørende reglerne for vurderingen af arbejdsgivers forpligtelser efter kapitel 4 i arbejdsmiljøloven i forbindelse med en straffesag.

Bio Dynamics

Klage over strakspåbud af 9. december 2024

Den 16. december 2024 klagede Bio Dynamics over strakspåbud af 9. december 2024 om at sikre, at der træffes de nødvendige foranstaltninger til beskyttelse af virksomhedens beskæftigede mod den sikkerhedsrisiko, som følger af støbeformens midlertidige ustabilitet i forbindelse med støbning af siloens tag. På baggrund af klagen korrigerede Arbejdstilsynet oplysningerne om ansættelsesforholdene for 4 af 8 beskæftigede og tilkendegav, at korrektionen ikke ændrede Arbejdstilsynets vurdering af, at Bio Dynamics var arbejdsgiver for de i alt 8 beskæftigede, hvilket skete ved brev af 18 december 2024.

Ved henvendelse af 9. januar 2025 blev Arbejdstilsynet opmærksom på, at der rettelig var tale om en delvis klage over strakspåbuddet for så vidt angår Arbejdstilsynets vurdering af, at Bio Dynamics havde det arbejdsmiljøretlige arbejdsgiveransvar for en af de 8 beskæftigede. På baggrund af henvendelsen af 9. januar 2025 igangsatte Arbejdstilsynet behandling af klagesagen, hvilket indebar, at AT den 14. januar 2025 anmodede om oplysninger, der kunne belyse forholdet mellem Bio Dynamics og den beskæftigede. Arbejdstilsynet modtog svar den 3. april 2025.

Arbejdstilsynet har fastholdt strakspåbuddet og sendte den 2. maj 2025 sagen til Arbejds miljøklagenævnet og afventer deres stillingtagen til sagen.

Klager over strakspåbud af 30. april 2025

Den 7. maj 2025 klagede Bio Dynamics foreløbigt over strakspåbud om at sikre, at opstillingen af støbeformsstrukturen på adressen Karlemosevej 5, 5620 Glamsbjerg udføres således, at fastgørelse og montage af de enkelte dele i støbeformsstrukturen, er forsvarlige under hensyn til anvendelsen af støbeformsstrukturen.

Den 8. maj 2025 klagede Bio Dynamics foreløbigt over strakspåbud om at sikre, at der ved udførelsen af arbejdet med støbning af siloens tag på Karlemosevej 5 i Glamsbjerg, er truffet effektive foranstaltninger til at forebygge risikoen for sammenstyrtning af den understøttende støbeformsstrukturen, og at støbeformsstrukturen kun anvendes til de arbejdsfunktioner og under de betingelser, den er egnet til.

I forbindelse med indgivelse af klagerne anmodede Bio Dynamics også om aktindsigt i det materiale, der lå til grund for afgørelserne. Bio Dynamics afventer modtagelsen af dette materiale, forinden fremsendelse af de endelige klager.

Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG – klage over strakspåbud af 9. december 2024

Den 17. december 2024 klagede Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG foreløbigt over strakspåbud af 9. december 2024 om som leverandør at sikre, at støbeformsstrukturen, der overdrages til midlertidigt arbejde, ophold eller færdsel i højden i forbindelse med støbning af betontaget på siloen, er egnet og tilpasset hertil, så anvendelsen er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Arbejdstilsynet modtog den endelige klage den 17. februar 2025.

Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG har klaget over strakspåbuddet samt Arbejdstilsynets sagsbehandling, herunder manglende partshøring.

Arbejdstilsynet har fastholdt strakspåbuddet og sendte den 1. april 2025 sagen til Arbejds miljøklagenævnet og afventer deres stillingtagen til sagen.

Straffesager

Fastlæggelse af et muligt strafansvar udestår og afventer Arbejdstilsynets igangværende afdækning af, hvorvidt der skal afgives flere reaktioner, ligesom vurderingen afventer afslutningen af verserende og eventuelt kommende klagesager samt udfaldet af de igangværende høringer. Udfaldet af disse sager kan have betydning for vurderingen af straffespørgsmålet. På baggrund af ovenstående er det ikke muligt for Arbejdstilsynet at give et tidsestimat.

Øvrige bemærkninger

Arbejdstilsynet har den 3. december 2024 orienteret udenlandske tilsynsmyndigheder i Holland og Tyskland om arbejdsulykken på baggrund af oplysninger om, at

Formtec Spezialschalungs GmbH & Co KG og Bio Dynamics på ulykkestidspunktet udførte sammenlignelige projekter i Holland og Tyskland.

Øvrige tilsyn på byggepladsen

Arbejdstilsynets tilsyn og påbud vedr. byggepladsen før ulykken

Arbejdstilsynets besøg på byggepladsen forud for ulykken har alle været tilsyn med udenlandske virksomheder med udgangspunkt i anmeldelse i i Registeret for Udenlandske Tjenesteydelser (RUT).

Arbejdstilsynets tilsynsbesøg:

- **25. maj 2024:** Arbejdstilsynet afgiver tre strakspåbud til en udenlandsk arbejdsgiver: Et strakspåbud om at sikre at fører af kran over 30 tm har fået anerkendt erhvervsmæssige kvalifikationer erhvervet i udlandet, et strakspåbud om at sikre at fører af teleskoplæsser med pallegaffler har fået anerkendt erhvervsmæssige kvalifikationer erhvervet i udlandet samt et strakspåbud om at sikre at fører af gaffeltruck har fået anerkendt erhvervsmæssige kvalifikationer erhvervet i udlandet.
- **26. juni 2024:** Der træffes ingen virksomheder.
- **29. august 2024:** Arbejdstilsynet afgiver to strakspåbud til to udenlandske virksomheder om at anmelde sig i RUT. Der er i tilknytning til strakspåbuddene oprettet to straffesager. Arbejdstilsynet har udstedt en bøde til en af virksomhederne, som efterfølgende har vedtaget denne, mens Arbejdstilsynet har henlagt straffesagen mod den anden virksomhed. Sagen er henlagt pga. manglende beviser.
- **19. november 2024:** På besøgstidspunktet er ansatte er i færd med at binde jern til armering på toppen af den nu sammenstyrtede silo. Arbejdstilsynet afgiver ikke afgørelser, da der ikke konstateres overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne.

Arbejdstilsynets tilsyn og påbud vedr. byggepladsen efter arbejdets genoptagelse

- **27. januar 2025:** Arbejdstilsynet gennemfører tilsyn på byggepladsen og konstaterer ingen overtrædelser af arbejdsmiljøloven.
- **27. februar 2025:** Arbejdstilsynet gennemfører tilsyn på byggepladsen og konstaterer ingen overtrædelser af arbejdsmiljøloven.
- **14. maj 2025:** Arbejdstilsynet har besøgt byggepladsen Karlemosevej 5 i Glamsbjerg, hvor arbejdet med opførelse af en silo er genoptaget. Arbejdstilsynet konstaterede ingen overtrædelser ved besøget.