

**From:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sent:** 28-06-2023 15:08:13 (UTC +02)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Subject:** SV: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Til Justitsministeriet

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

---

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 28. juni 2023 14:09

**Emne:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS MINISTERIET**  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



Justitsministeriet,  
Departementet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over  
udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr  
2022-4000-0214.**

29. juni 2023

J.nr. 23-53214

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Ankestyrelsen

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr. :  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

**From:** Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>  
**Sent:** 29-06-2023 08:18:58 (UTC +02)  
**To:** EProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** VS: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

**Til Justitsministeriet.**

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2023-00755.

Jan Hempel  
Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal  
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. [+45 3345 5965](tel:+4533455965)

E-mail [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger

her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-datobeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk). Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 28. juni 2023 14:07

**Emne:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qETyd-00087f-](https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qETyd-00087f-4v&d=4%7Cmail%2F90%2F1687953600%2F1qETyd-00087f-4v%7Cin12d%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C649C22D3B58DC0515C37885D560AEFEB&o=t)

[4v&d=4%7Cmail%2F90%2F1687953600%2F1qETyd-00087f-](https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qETyd-00087f-4v&d=4%7Cmail%2F90%2F1687953600%2F1qETyd-00087f-4v%7Cin12d%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C649C22D3B58DC0515C37885D560AEFEB&o=t)

[4v%7Cin12d%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C649C22D3B58DC0515C37885D560AEFEB&o=t.](https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qETyd-00087f-4v&d=4%7Cmail%2F90%2F1687953600%2F1qETyd-00087f-4v%7Cin12d%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C649C22D3B58DC0515C37885D560AEFEB&o=t)

[wwtusiwjensmistriikd.te&s=wyKvwX0pfxCOJ9cL-vKU-uoASe8https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qETyd-00087f-4v&d=4%7Cmail%2F90%2F1687953600%2F1qETyd-00087f-4v%7Cin12d%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C649C22D3B58DC0515C37885D560AEFEB&o=t.wwtusiwjensmistriikd.te&s=wyKvwX0pfxCOJ9cL-vKU-uoASe8jm@jm.dk](https://url12.mailanyone.net/scanner?m=1qETyd-00087f-4v&d=4%7Cmail%2F90%2F1687953600%2F1qETyd-00087f-4v%7Cin12d%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C649C22D3B58DC0515C37885D560AEFEB&o=t.wwtusiwjensmistriikd.te&s=wyKvwX0pfxCOJ9cL-vKU-uoASe8jm@jm.dk)

**From:** info cfu-net <info@cfu-net.dk>  
**Sent:** 29-06-2023 15:35:13 (UTC +02)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Subject:** SV: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Til rette vedkommende.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen  
Fuldmægtig



**CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg**

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

Telefon 33 76 86 74  
Mail: [cc@skaf-net.dk](mailto:cc@skaf-net.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 28. juni 2023 14:07

**Emne:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



**JUSTITS**MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**FORTROLIGHED:** Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

**From:** Carsten Sennels <cs@ankeforsikring.dk>  
**Sent:** 30-06-2023 08:59:18 (UTC +02)  
**To:** EProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Kim Sparlund <kim@ankeforsikring.dk>  
**Subject:** SV: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Til Justitsministeriet/Nanna Mathilde A Andersen

Tak for den fremsendte høringsmail.


Ankenævnet for Forsikring har ingen bemærkninger.

Vi henviser i øvrigt til de bemærkninger Ankenævnet for Forsikrings stiftende organisationer, Forsikring og Pension og Forbrugerrådet, måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen

Carsten Sennels  
Kontorchef, cand. jur.

**Ankenævnet for Forsikring**  
Østergade 18, 2. sal  
1100 København K  
33 43 58 02 (direkte)

 Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

**From:** Forbrugerrådet Tænk Hoeringer <hoeringer@fbr.dk>  
**Sent:** 03-07-2023 09:11:11 (UTC +02)  
**To:** fProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** SV: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer inden for området.

Med venlig hilsen

**Anette Høyrup**

CHEFJURIST

T +45 7741 7741

W [taenk.dk](https://taenk.dk)

**Forbrugerrådet Tænk**

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



**Fra:** Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 28. juni 2023 14:07

**Emne:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS**MINISTERIET  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



**From:** Peter Skjoedt <pskjoedt@hotmail.com>  
**Sent:** 05-07-2023 11:58:15 (UTC +02)  
**To:** fProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Bak-Jensen, Andreas <andreas.bak-jensen@nordea.com>  
**Subject:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Mange tak for muligheden for at afgive bemærkninger til dette lovudkast.  
På vegne af næstformanden for Den Danske Aktuarforening, Andreas Bak-Jensen, skal jeg venligst oplyse, at foreningen ikke har kommentarer til lovudkastet  
Med venlig hilsen  
Peter Skjødt

----- Forwarded message -----

Von: **Justitsministeriet** <[sekretaer@aktuarforeningen.dk](mailto:sekretaer@aktuarforeningen.dk)>  
Date: Mi., 28. Juni 2023 um 14:12 Uhr  
Subject: [sekretaer] Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214  
To: Peter Skjødt <[skjoedtp@gmail.com](mailto:skjoedtp@gmail.com)>



Justitsministeriet (28.06.2023 14:07:28):

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>  
**Sent:** 03-07-2023 15:42:22 (UTC +02)  
**To:** fProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love - Sagsnr.: 2022-4000-0214

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskiftesager, juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager mv.)" - Sagsnr.: 2022-4000-0214

Med venlig hilsen  
**Hanne Aaskov Paroli**

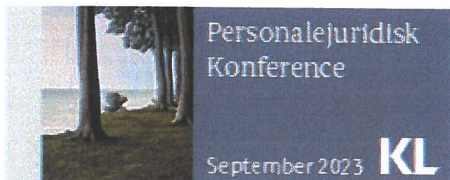
Chefsekretær  
Jura & EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3495  
E [HAPA@kl.dk](mailto:HAPA@kl.dk)

T +45 3370 3370  
W [kl.dk](http://kl.dk)



Klik på banner for at læse mere og tilmelde dig.

**From:** Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>  
**Sent:** 07-08-2023 09:41:11 (UTC +02)  
**To:** fProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>  
**Subject:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til "Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214".

Med venlig hilsen  
**Hanne Aaskov Paroli**

Chefsekretær  
Jura & EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3495  
E [HAPA@kl.dk](mailto:HAPA@kl.dk)

T +45 3370 3370  
W [kl.dk](http://kl.dk)



Klik på banner for at læse mere og tilmelde dig.

**Fra:** Stig Nørskov-Jensen <snj@Domstol.gl>

**Sendt:** 6. juli 2023 22:31

**Til:** £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>

**Cc:** Sara Brahmmer Svendsen <SABS@domstolsstyrelsen.dk>; Laila Lindemark <LALI@domstolsstyrelsen.dk>; Jan Brøchner <jvb@domstol.gl>; Lasse Leerhøy <LALE@domstolsstyrelsen.dk>

**Emne:** SV: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Kære Nanna Mathilde A. Andersen,

Da lovforslaget ikke vil blive sat i kraft for Grønland, men efter lovforslagets §§ 1-5 og §§ 7-8 kan blive sat i kraft ved kongelig anordning - og sædvanligvis med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger - har Retten i Grønland på nuværende tidspunkt ikke nogen bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslagets § 6 vedrører alene ændringer i den danske retsplejelov.

Bedste hilsner  
Stig

**Med venlig hilsen/Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga**  
Stig Nørskov-Jensen  
Administrerende dommer/Eqqartuussisoq pisortaq

**Retten i Grønland/Kalaallit Nunaanni Eqqartuussivik**

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 1

Postboks 1220

3900 Nuuk

Oqa./Tlf. (+299) 36 39 20

Mobil. (+299) 52 37 70

[snj@domstol.gl](mailto:snj@domstol.gl)

[www.domstol.gl](http://www.domstol.gl)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

11. juli 2023  
Dokumentnummer: 23PEBL-92021

Patienterstatningen har 28. juni 2023 modtaget høringsbrev vedrørende udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v. – J.nr. 2022-4000-0214.

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Martin Erichsen  
vicedirektør

Justitsministeriet

København, den 29. juli 2023

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskifte-sager, juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.), Deres sagsnr. 2022-4000-0214**

Justitsministeriet har ved mail af 28. juni 2023 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskifte-sager, juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.).

Efter den foreslåede bestemmelse til selskabslovens § 229 a, stk. 5, 1. pkt., kan den vedkommende retspræsident under nærmere angivne omstændigheder beslutte, at skifterettens tvangsopløsningssager eller en del heraf i en nærmere afgrænset periode ikke skal behandles på domstolenes skifteportal.

Det fremgår af den foreslåede bestemmelses 2. pkt., at træffer "skifteretten" beslutning efter 1. pkt., beslutter "skifteretten" samtidig, hvordan meddelelser mv. skal gives. "Skifteretten" bør i begge tilfælde ændres til "retspræsidenten". Dette er i overensstemmelse med bemærkningerne til bestemmelsen på lovforslagets side 73, 1. afsnit. Ligeledes bør "skifteretten" ændres til "retspræsidenten" på lovforslagets side 72, 4. afsnit, sidste pkt.

Foreningen har herudover ikke bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: [insolvensretskontoret@jm.dk](mailto:insolvensretskontoret@jm.dk)

På foreningens vegne,

René Bergfort  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

**From:** Maria Jensen <MJA018@ankl.dk>  
**Sent:** 07-08-2023 10:49:53 (UTC +02)  
**To:** fProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Thomas Kloppenburg <TKL013@ankl.dk>  
**Subject:** SV: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Kære Nanna

Rigsadvokaten har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag om ændring af selskabsloven mv.

Med venlig hilsen

**Maria Jensen**  
Anklager

Tlf.: +45 3032 1281  
E-mail: [mja018@ankl.dk](mailto:mja018@ankl.dk)  
[www.anklagemyndigheden.dk](http://www.anklagemyndigheden.dk)



**Rigsadvokaten**  
Kvalitetsafdelingen  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K  
Telefon: + 45 7268 9000

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Sendt:** 28. juni 2023 14:07  
**Emne:** Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



**JUSTITS MINISTERIET**  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10



1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Thomas Finne Andersen <ThomasAndersen@Shret.dk>  
**Sent:** 09-08-2023 13:49:52 (UTC +02)  
**To:** EProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Nikolaj Aarø-Hansen <NAH@domstol.dk>  
**Subject:** VS: Høring over myndigheder og organisationer mv., der høres over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven m.v - J.nr 2022-4000-0214

Til Proces- og Insolvensretskontoret

Justitsministeriet har ved brev af 28. juni 2023 anmodet om Sø- og Handelsrettens bemærkninger til udkast til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskiftesager mv.).

Sø- og Handelsretten har følgende bemærkninger til udkastet:

- Det foreslås i lovforslagets § 1, pkt. 2, at indføre § 229 a i selskabsloven.

Efter den foreslåede bestemmelse i § 229 a, stk. 1, skal enhver skriftlig meddelelse til skifteretten om tvangsopløsningssager indgives på skifteportalen. I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår blandt andet, at hvis kreditorer i tvangsopløsningssager vil anmelde krav til skifteretten, skal anmeldelse ske på skifteportalen. Det bør i den forbindelse for god ordens skyld præciseres i bemærkningerne, at skifteretten ikke skal føre en egentlig gældbog, jf. fx Insolvensprocesret 5. udgave af Torben Kuld Hansen og Lars Lindencrone Petersen, kapitel 14, pkt. 8.7, side 598.

- I lovforslagets § 1, pkt. 2, vedrørende § 229 a, stk. 5, 1. pkt., fremgår, at vedkommende retspræsident kan, når der foreligger særlige forhold, beslutte, at skifterettens tvangsopløsningssager eller en del heraf i en nærmere afgrænset periode ikke skal behandles på domstolenes skifteportal.

Træffer retspræsidenten en sådan beslutning, fremgår det af bestemmelsens 2. pkt., at "Træffer skifteretten beslutning efter 1. pkt., beslutter skifteretten samtidig, hvordan meddelelser mv. skal gives.". Der er formentlig tale om skrivefejl i 2. pkt., og "skifteretten" bør rettes til "retspræsidenten", da det er retspræsidenten, der har truffet beslutningen efter 1. pkt., og det således også bør være retspræsidenten, der skal træffe beslutningen om, hvordan meddelelser mv. så skal gives. Dette støttes af, at det i bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at det er retspræsidenten, der skal træffe beslutningen om indgivelsesmåden. Desuden fremgår det af lovforslagets § 4, pkt. 8, at der i lov om skifte af dødsboer § 10 a, stk. 7, indføres en tilsvarende bestemmelse, hvor det netop fremgår, at det er retspræsidenten, der tillige træffer bestemmelse om indgivelsesmåden.

Med venlig hilsen

Thomas Finne Andersen  
Juridisk sekretariatschef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
Mobil: + 45 24 89 02 65  
[ThomasAndersen@Shret.dk](mailto:ThomasAndersen@Shret.dk)

Sø- og Handelsretten  
Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

**From:** Ole Roed Jakobsen <orj@bedemand.dk>  
**Sent:** 10-08-2023 14:56:55 (UTC +02)  
**To:** £Proces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Ole Roed Jakobsen <orj@bedemand.dk>  
**Subject:** høring vedr. sagsnr. 2022-4000-0214

Hermed høringsvar fra Brancheforeningen Danske Bedemænd:

Boet skal dække begravelsesomkostningerne og denne betalingspligt ligger fortsat før andre fordringer.

Derfor er det alene væsentligt for os, at gældende praksis ikke besværliggøres for bedemanden, der jo sjældent kender de økonomiske forhold ved indgåelse af aftale om begravelse/bisættelse.

Hvorvidt begravelsesudgifter er udgifter der er rettet mod afdøde eller boet ses ikke klart verificeret og vi kan derfor ikke umiddelbart vurdere hvorvidt dette måtte have en betydning for betalingspligten?

Venlig hilsen

*Ole Roed Jakobsen*  
Branchedirektor



Danske  
Bedemænd  
Brancheforeningen Danske Bedemænd  
Engelsborgvej 52  
2800 Kgs. Lyngby  
Tlf. 4593 1411 / direkte 3084 2001  
[www.bedemand.dk](http://www.bedemand.dk)  
Mail [orj@bedemand.dk](mailto:orj@bedemand.dk)



## FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Justitsministeriet, Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

### Høring over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love – ministeriets sagsnr. 2022-4000-0214

10. august 2023

Jeg har modtaget ministeriets mail af 28. juni 2023 med bilag vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningsager og dødsboskiftesager, juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.).

Jeg har ikke nogen bemærkninger til udkastets § 8 om ændring af lov om forældelse af fordringer, som vedrører ombudsmandens virksomhed.

I forhold til de øvrige dele af udkastet bemærker jeg, at ombudsmanden af principielle grunde ikke kommenterer på forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af de øvrige dele af udkastet.

Med venlig hilsen  
for ombudsmanden



Jacob Christian Gaardhøje  
Områdechef

Dok.nr. 19/04886-20/HSI  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

Folketingets  
Ombudsmand  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
www.ombudsmanden.dk  
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid  
og mulighed for personlig  
henvendelse findes på  
ombudsmanden.dk/kontakt

**From:** Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>  
**Sent:** 11-08-2023 11:15:58 (UTC +02)  
**To:** fProces- og Insolvensretskontoret (951s16) <Insolvensretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>  
**Subject:** Høringssvar - j.nr. 2022-4000-0214

Til Justitsministeriet, Insolvensretskontoret

Ved mail af 28. juni 2023 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskiftesager, juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2022-4000-0214.

På vegne af

Mikael Sjöberg  
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

**Anders Raagaard**  
Landsdommer

**Vestre Landsret**  
Asmildklostervej 21  
8800 Viborg.  
Tlf.: + 45 99 68 80 00  
[www.VestreLandsret.dk](http://www.VestreLandsret.dk)

Sekretariatet



**ADVOKAT  
SAMFUNDET**

Justitsministeriet  
Proces- og Insolvensretskontoret  
Slotsholmen 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 15. august 2023  
SAGSNR.: 2023 - 2339  
ID NR.: 934483

Ved mail af 28. juni 2023 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af selskabsloven, lov om skifte af dødsboer, værgemålsloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Digital behandling af tvangsopløsningssager og dødsboskiftesager, juridiske eksamener fra Det Forenede Kongerige, terminaladgang til indkomstregisteret for Familieretshuset i værgemålssager m.v.)

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

**Til lovforslagets § 1** bemærkes, at Advokatrådet helt overordnet er positivt indstillet over for at digitalisere arbejdsgangene i forbindelse med tvangsopløsninger af selskaber, idet en sådan digitalisering må forventes at medføre ikke ubetydelige rationaliseringsgevinster i såvel Erhvervsstyrelsen som i landets skifteretter.

Advokatrådet kan derfor tilslutte sig, *at* sager om tvangsopløsning af selskaber og erhvervsdrivende fonde skal behandles ved anvendelse af domstolenes skifteportal, *at* enhver skriftlig henvendelse til skifteretterne om en konkret sag skal ske under anvendelse af skifteportalen, samt *at* portalen bliver den samlede indgang til skifteretterne for samtlige aktører i sagen.

Advokatrådet finder det positivt, at skifteretterne sender en vejledning til brugere af skifteportalen om dennes anvendelse.

Advokatrådet har noteret sig, at anmeldelse af fordringer mod selskaber og erhvervsdrivende fonde under tvangsopløsning fortsat vil kunne ske både via skifteportalen direkte, men også ved en anmeldelse til likvidator, som herefter anmelder til skifteportalen.

For så vidt angår lovforslagets bestemmelser om fritagelse for at anvende skifteportalen, bemærker Advokatrådet, at det af hensyn til den enkelte borgers retssikkerhed bør genovervejes, om borgere undtaget fra at anvende digital post fra det offentlige ikke også automatisk bør være fritager for at anvende skifteportalen.

Det er i lovforslaget til selskabslovens § 229 a, stk. 5, foreslået, at retspræsidenten i den enkelte retskreds- alene med retsvirkning for retskredsen – kan bestemme, at skifterettens tvangsopløsningssager eller en del heraf i en periode ikke skal behandles på skifteportalen. Bestemmelsen er tænkt anvendt i situationer, hvor der forekommer systemnedbrud enten i domstolenes egne systemer eller f. eks med MitID. Advokatrådet skal anbefale, at der med henblik på sådanne situationer af Domstolsstyrelsen udarbejdes en central beredskabsplan, således som det er tilfældet ved nedbrud i minretssag.dk, som omfatter alle de sagstyper, som behandles på portalen.

**Lovforslagets § 2 og § 3** overfører reglerne om anvendelse af skifteportalen indeholdt i lovforslagets § 11 til henholdsvis erhvervsdrivende fonde og visse erhvervsdrivende virksomheder og giver derfor ikke anledning til særlige bemærkninger.

**Om lovforslagets § 4** kan Advokatrådet tilslutte sig, at skifteportalen som udgangspunkt bliver det centrale forum for anmeldelse af fordringer mod et bo. En centralisering af alle oplysninger på skifteportalen vil lette sagsbehandlingen for både skifteretterne og for dem, som behandler dødsboerne. Som anført ovenfor bør det også for så vidt angår dødsboer overvejes, om ikke en borgers fritagelse for anvendelse af digital kommunikation også skal udstrækkes til at omfatte anvendelse af skifteportalen i dødsboer.

Advokatrådet har noteret sig, at alene en rettidig anmeldelse af et krav mod dødsboet på skifteportalen vil kunne afbryde den præklusion, som udløses af det proklama, der indrykkes af boet.

Advokatrådet bemærker imidlertid, at de grunde der i bemærkningerne til dødsboskiftelovens § 83 (Folketingstidende 1995-96, tillæg A, side 2893) førte til, at rimelighedsbetragtninger medførte, at præklusionen af fordringer i visse tilfælde blev afbrudt, fortsat gør sig gældende. Det bør derfor genovervejes at undlade en ophævelse af dødsboskiftelovens § 83, stk. 2, nr. 1.

**Om lovforslagets § 6** finder Advokatrådet det positivt, at der med den foreslåede tilføjelse til retsplejelovens § 135 a, stk. 1, klart er taget stilling til, hvad der er gældende for personer fra Storbritannien efter deres udtræden af EU ved fastsættelse af prøvetid som betingelse for ansøgerens autorisation som advokatfuldmægtig.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i retsplejelovens §§ 143 b, stk. 1, finder Advokatrådet, at det er hensigtsmæssigt, at bestemmelsen justeres, så tavshedspligten med sikkerhed omfatter alle, der potentielt kan beskæftige sig med sager om tilsyn.

**Lovforslagets § 7** indeholder fem ændringsforslag til enkelte bestemmelser i konkurslovens afsnit IA og IB om forebyggende rekonstruktion og rekonstruktion, som blev delvist ændret ved L2022 896 med ikrafttrædelse den 17. juli 2022 på baggrund af betænkning nr. 1579 om revision af reglerne om rekonstruktion, herunder implementering af rekonstruktions- og insolvensdirektivet afgivet af konkursrådet.

De foreslåede regler finder Advokatrådet hensigtsmæssige.

Det fremgår dog ikke af lovens titel, at lovforslaget vedrører ændringer i konkursloven. Helt principielt finder Advokatrådet, at det tydeligt bør fremgå af et lovforslags titel, hvilke love der foreslås ændret, om end rådet er klar over, at det ikke altid er muligt i praksis.

**Lovforslagets §§ 5, 8, 9 og 10** giver ikke Advokatrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

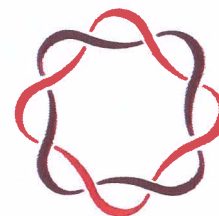


Andrew Hjuler Crichton  
generalsekretær



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til [madk@jm.dk](mailto:madk@jm.dk) og [formueretskontoret@jm.dk](mailto:formueretskontoret@jm.dk)



**FINANS  
DANMARK**

# Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler

## Resumé

---

### Resuméoverskrift

Finans Danmark anerkender intentionerne i lovforslaget om at sikre, at forbrugere får de nødvendige oplysninger af kreditgiver, og at kreditgiver i sine politikker og procedurer har forholdt sig til og fastlagt de nærmere rammer for, hvornår der indledes fyldestgørelsesprocedurer.

Vi finder imidlertid, at lovforslaget på en lang række punkter efterlader en del uklarheder. Det gælder bl.a. i forhold til at definere centrale begreber, ligesom det er uklart, hvordan de foreslåede regler spiller sammen med eksisterende regulering.

Vi finder således, at de brede formuleringer gør det vanskeligt at gennemskue rækkevidden af de foreslåede bestemmelser, hvilket giver stor uklarhed om hvordan reglerne skal efterleves.

På den baggrund opfordrer vi til, at Justitsministeriet uddyber lovforslagets bemærkninger i overensstemmelse med nedenstående høringssvar.

---

## Hørings svar

31. august 2023

Dok: FIDA-1826564804-693287-v1

Kontakt Anne Aarup Fenger

# Hørings svar til forslag om ændring af inkasso- og kreditaftaleloven

Finans Danmark skal indledningsvist takke for muligheden for at komme med bemærkninger til denne høring.

## Kreditaftaleloven

### Lovforslagets § 2, nr. 2 (ny § 11)

Det foreslås med lovforslagets § 2, nr. 2, at indsætte en ny § 11 i kreditaftaleloven, hvorefter kreditgiver forud for ændring af vilkår og betingelser for en kreditaftale skal give forbrugeren en række oplysninger.

Formålet med bestemmelsen er at indføre en generel oplysningspligt for kreditgiver. Med henblik på at styrke forbrugerbeskyttelsen udvides kreditgivers oplysningspligt således i forhold til de gældende regler om oplysningspligt, som primært vedrører ændringer i debitorrenten. Det fremgår også, at den foreslåede bestemmelse er et supplement til de allerede gældende oplysningsforpligtelser. Finans Danmark finder imidlertid, at den foreslåede bestemmelse er uklar på en række punkter, som bevirker en usikker retstilstand. Se nærmere nedenfor.

Bestemmelsen finder anvendelse ved ændringer af vilkår og betingelser for en kreditaftale. Vi finder det uklart, hvad der menes med "vilkår og betingelser". Er der tale om to forskellige begreber, f.eks. at "betingelser" retter sig mod de tilfælde, hvor kunden skal give samtykke, mens "vilkår" retter sig mod de tilfælde, hvor ændringen kan gennemføres ensidigt, eller er der tale om synonyme for det samme? Vi opfordrer til, at det præciseres i bemærkningerne, hvad der forstås med de enkelte betegnelser.

Tilsvarende gælder i forhold til, hvornår der er tale om en ændring, så institutterne kan skelne en ændringsaftale fra en situation med en helt ny aftale. Normalt kan institutterne kun ændre i en eksisterende aftale, hvis der er hjemmel her til, f.eks. med renter og andre priser. Vil en sådan ændring udgøre en ændring af vilkårene for lånet eller er det blot en udmøntning af det, der allerede er aftalt, og dermed at situationen falder uden for bestemmelsen? Vi finder endvidere, at det bør tydeliggøres, om bestemmelsen også gælder ændringer, der er en konsekvens af misligholdelsen, herunder ændringer der allerede er hjemlet i det samlede aftalegrundlag.

## Hørings svar

31. august 2023

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-693287-v1



Endelig fremgår af bemærkningerne, at "Den foreslåede ordning indebærer, at forbrugeren forud for gennemførelse af ændringer af en kreditaftale skal modtage en klar og udtømmende liste over sådanne, en tidsplan for deres gennemførelse og en udførlig klagevejledning". Det bør præciseres, hvad der menes med en "tidsplan for gennemførelsen af ændringerne".

I relation til varsling af ændringer i en kreditaftale bemærker vi, at den gældende regulering indeholder en varslingspligt i de tilfælde, hvor ændringerne er til *ugunst* for kunden, se f.eks. § 6, stk. 4, i bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder og § § 11, stk. 2, i bekendtgørelse om god skik for boligkredit samt § 53 b, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed. Reguleringen indeholder ikke krav til varsling af ændringer, der er til kundens fordel.

Med den foreslåede § 11 indføres en forpligtelse til at give forbrugeren en række oplysninger, uanset om ændringen er til fordel eller *ugunst* for forbrugeren. Oplysningerne ses dog umiddelbart at relatere sig til situationer, hvor ændringerne er til *ugunst* for kunden, f.eks. nr. 3-5, som vedrører klagemuligheder. Vi mener ikke, at den foreslåede bestemmelse bør ændre ved den gældende retstilstand, og at oplysningskravene således kun bør gælde i forbindelse med væsentlige ændringer af vilkår/betingelser, som er til *ugunst* for kunden.

I pengeinstitutternes kreditaftaler med forbrugere indgår ofte dele af instituttets generelle vilkår/forretningsbetingelser som en del af kreditaftalen, der dog indeholder vilkår, som relaterer sig til andre forhold (f.eks. indlånskonti) som ikke er reguleret af kreditaftaleloven. Det fremgår typisk af de generelle vilkår, at instituttet ensidigt kan ændre sine betingelser uden varsel, hvis ændringen er til fordel for forbrugeren og med et fastsat varsel, hvis ændringen ikke er til fordel for forbrugeren. Hvis kreditaftalen, som f.eks. en almindelig kassekredit, er omfattet af lov om betalinger, vil kreditaftalen også indeholde eller henvise til en rammeaftale, jf. lovens § 72 og ændringer heri skal ske i overensstemmelse med betalingslovens § 74.

Som lovforslaget er formuleret, vurderer vi at en ændring i de generelle vilkår/forretningsbetingelser vil blive omfattet af oplysningsforpligtelsen i den foreslåede § 11. Vi finder det imidlertid afgørende at få tydeliggjort, at bestemmelsen alene har betydning for de vilkår/betingelse, der har *direkte* indvirkning på kreditaftalen.

Som nævnt ovenfor fremgår det af bemærkningerne, at den nye bestemmelse er et *supplement* til gældende oplysningsforpligtelser. Det må efter vores opfattelse tolkes sådan, at ændringer aftalt på forhånd og som fremgår af aftalen

## Høringsvar

31. august 2023

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-693287-v1



med forbrugeren, ikke er omfattet af oplysningsforpligtelsen i § 11. Det vil f.eks. være relevant i forhold til en aftale om refinansiering, som fremgår af låneaftalen/pantebrevet, og hvor betingelser og tidspunkt for ændringen er kendt af forbrugeren på forhånd, og inden aftalen indgås.

Det må herudover føre til, at § 11 ikke finder anvendelse ved f.eks. rente- og prisændringer, som allerede er reguleret i kreditaftaleloven § 9 og § 10, lov om finansiel virksomhed § 53 b samt god skik-bekendtgørelserne. Desuden vil det efter vores opfattelse ikke omfatte de situationer, hvor der i kreditaftalen er aftalt en referencerente, og hvor renteændringer sker på baggrund af ændringer i referencerenten, jf. § 9, stk. 3.

Hvis sådanne ændringer omfattes af den foreslåede bestemmelse, vil der være tale om en materiel udvidelse af kravene i de to eksisterende regler om de aftalemæssige rammer, ligesom det – i forhold til § 9, stk. 3 – vil give udfordringer med at give oplysningerne forud, idet instituttet i så fald ikke kan leve op til, at aftalen skal følge referencesatsen.

I relation til den tidsmæssige udstrækning af "forud for", følger det af bemærkningerne til § 11, nr. 1, at det skal gives i god tid før. Det ville være hensigtsmæssigt i bemærkningerne at sætte en ramme for det tidsmæssige aspekt heraf.

#### *§ 11, nr. 1*

Bestemmelsens rækkevidde i forhold til eksisterende ændringsklausuler er uklar, og betydningen i forhold til retstilstanden påvirkes derved tilsvarende.

#### *§ 11, nr. 4*

Med hensyn til oplysning om tidsfristen for indgivelse af klage, findes der ikke som sådan regler herom – og det ses vanskeligt på forhånd at oplyse specifikt om forældelse og passivitet, da det afhænger af de konkrete omstændigheder. På den baggrund finder vi, at det i bemærkningerne bør tydeliggøres, hvad der præcist skal oplyses efter nr. 4. I den forbindelse bør det desuden afklares, hvilken konsekvens manglende efterlevelse har for instituttet.

#### *§ 11, nr. 5*

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at der allerede i varslingen skal angives en myndighed, som forbrugeren kan klage til. Det må være i alles interesse, at forbrugeren først klager til det pågældende institut, inden der indgives en klage til en myndighed. Hvis en forbruger ikke her får medhold i sin klage, er der allerede i dag en forpligtelse for institutterne til at henvise forbrugeren til den relevant klageinstans.

## Høringsvar

31. august 2023

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-693287-v1



Lovforslagets § 2, nr. 3 (ny § 29 a)

Det følger af lovforslagets § 2, nr. 3, at kreditgiver skal have "passende politikker og procedurer, der sikrer, at der udvises rimelig tilbageholdenhed, inden der indledes en fyldestgørelsesprocedure."

Finans Danmark vurderer, at de brede formuleringer af denne bestemmelse gør det vanskeligt at gennemskue bestemmelsens rækkevidde. Det er problematisk i forhold til kreditgivers mulighed for hurtig inddrivelse og dermed fyldestgørelse. I den forbindelse henvises f.eks. til formuleringen "udvises rimelig tilbageholdenhed" og "passende politikker og procedurer".

Det er vores opfattelse, at institutterne generelt udviser tilbageholdenhed med at tage inddrivelseskridt og iværksætte tvangsfuldbyrdelse. Bortset fra de tilfælde, hvor der er nødvendigt at tage skridt for at afbryde en forældelse, vil institutterne have selvstændig interesse i at foretage en vurdering af debtors betalingssevne og vurdere, om der kan og skal indgås en aftale med debitor om ændret afvikling. En sådan vurdering fordrer imidlertid aktuel indsigt i debtors forhold og det er langt fra en selvfølge, at instituttet har eller kan få dette.

Lovforslaget forholder sig ikke direkte til konsekvensen af, at kreditgiver ikke har tilstrækkelig indsigt i debtors forhold. Det fremgår at politikkerne og procedurerne skal tage hensyn til "bl.a. forbrugerens økonomi". Det bør præciseres, at vurderingen om at udvise tilbageholdenhed skal ske på baggrund af konkret indsigt i debtors økonomi, og at der ikke er en selvstændig pligt til at lempe debtors vilkår.

Det står desuden ikke klart, om reglen indebærer en skærpende af kravene til de vurderinger, der skal foretages både før og efter en evt. opsigelse er initieret (men før fyldestgørelse). Det fremgår endvidere ikke, hvordan der kan opnås visshed for, at kravene er opfyldt, eller hvilken dokumentation der kræves.

Det er afgørende, at forbrugeren samarbejder og indgår i dialog, hvis/når kreditgiver skal foretage en ændring af den eksisterende kreditaftale ud fra forbrugers forhold. Det er bl.a. nødvendigt, at forbrugeren indleverer økonomiske oplysninger, for at der kan foretages en kreditværdighedsvurdering, inden der iværksættes nye løsninger/aftaler. Kreditgiver kan ikke ensidigt afgøre, hvilke ændringer, der kan foretages af hensyn til forbrugeren. I forlængelse heraf finder vi det uklart, i hvilket omfang banken er forpligtet til at tage skridt som "forlængelse af kredit", "betalingsudskydelse/frihed" osv. også i de tilfælde, hvor kunden ikke reagerer på bankens henvendelser eller indgår i en dialog.

## Høringsvar

31. august 2023

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-693287-v1



Tilsvarende forekommer det ikke klart, om et institut skal tilbyde forlængelse af lånet, hvis forbrugeren misligholder et lån, og lånet samtidig står til at ramme omkostningsloftet efter lov om forbrugslånsvirksomheder. Vægter hensynet til forbrugeren således tungere end til reglerne i lov om forbrugslånsvirksomhed, hvor en mulig "tilbageholdenhed" – f.eks. en refinansiering – måske kun kan ske ved at overskride ÅOP- og/eller omkostningsloftet.

I forlængelse heraf bør det afklares, hvordan reglerne om ændring og forlængelse af kreditaftalen harmonerer med kravene om at lave en ny kreditværdighedsvurdering. Det gælder, dels hvis kunden ikke ønsker at medvirke, dels hvis kreditværdighedsvurderingen tilsiger, at det ikke vil være forsvarligt med yderligere kreditgivning.

Herudover bør der i politikkerne/procedurene være muligt at differentiere mellem, om forbrugeres misligholdelse af kreditaftalen er af midlertidig eller vedvarende karakter, samt om en ændring af aftalen er formålstjenstlig, herunder om der således er udsigt til, at de økonomiske udfordringer hos låntager inden for rimelig tid kan løses ved mindre indgribende ændringer mv. Det bør også fremgå, at kreditgiver lovligt kan opsige m.v., hvis det vurderes nødvendigt for at begrænse tab eller sikre kreditgivers retsstilling.

Den foreslåede bestemmelse regulerer fordringer, herunder fordringer sikret ved pant i fast ejendom, omfattet af kreditaftaleloven og ikke andre evt. usikrede fordringer, en forbruger måtte have. Dette forhold kan efter vores opfattelse medføre, at en forbruger udnytter kreditinstitutters forpligtelse til at indgå i dialog med låntager til at betale anden forfalden gæld, herunder usikrede fordringer.

Særligt i forhold til kreditaftaler og lån med pant i fast ejendom (særligt realkreditlån) er der forhold, der skal tages med i betragtning. Et realkreditlån opsiges først i forbindelse med den egentlige tvangsauktion og en forbruger kan afværge auktionen og forsætte låneaftalen ved at betale restancer og omkostninger helt frem til tvangsauktionen. Efterstående panthavere er ikke forpligtet til at respektere rentebeløb, der har været forfaldne i mere end 1 år, jf. § 40, stk. 4, i tinglysningsloven, og disse vil således ikke være omfattet af pantebrevet og vil først kunne dækkes efter sidste prioritet i ejendommen. Endvidere er der i § 40, stk. 3, særlige regler for forpanthavers beslutning om henstand i forhold til efterstående panthavere. Disse forhold kan samlet medføre en vis tilbageholdenhed med at give henstand på realkreditlån.

## Høringsvar

31. august 2023

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-693287-v1



Det skal hertil bemærkes, at en omlægning af et pantebrev kræver samtykke fra efterstillede rettighedshavere, hvilket kan medføre, at forbrugerens andre kreditorer modsætter sig den løsning, kreditgiveren har tilbudt forbrugeren. Det afhænger derfor ikke altid kun af kreditgivers tilbageholdenhed og velvilje.

Det er afgørende for realkreditinstitutters og realkreditobligationers (realkreditobligationer, særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer) rating, at tilbageholdenheden ikke forlænger inddrivelsesprocessen. Der er allerede beskyttelsesforanstaltninger i dansk lovgivning vedrørende inddrivelse af gæld, f.eks. i retsplejeloven om tvangsinddrivelse og i tinglysningsloven. En yderligere indskrænkning i inddrivelsesprocessen kan ændre rating-bureauernes syn på dansk realkredit. Det velkendte danske inddrivelsessystem bør kunne fortsætte uanfægtet forslaget til § 29 a, herunder blandt andet at lave en sædvanlig proces, hvor låntager er beskyttet i forhold til gældende regler i retsplejeloven mv.

Med venlig hilsen

**Anne Aarup Fenger**

Direkte: 30161136

Mail: [aaf@fida.dk](mailto:aaf@fida.dk)

## Høringsvar

31. august 2023

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-693287-v1



## Justitsministeriet

Sendt pr. e-mail: madk@jm.dk  
formueretskontoret@jm.dk

Att.: Mads Kleis Frederiksen

Den 1. september 2023

### Sagsnr. 2022-0092-4677 - Høringssvar – Forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

#### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv afgav den 17. august 2023 høringssvar til udkast til lov om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere til Erhvervsministeriet. Dansk Erhverv henviser til dette høringssvar, da begge lovforslag vedrører implementering af NPL-direktivet i dansk ret.

Dansk Erhverv er overordnet positiv over for formålet med NPL-direktivet om at fastlægge fælles europæiske regler for salg af misligholdte lån fra kreditinstitutter og beskyttelsesregler for forbrugere.

I forhold til implementeringen af NPL-direktivet i dansk ret, er det vigtigt at fokusere på, hvordan reguleringen harmonerer med eksisterende danske regler, så der sikres en enkel og gennemskuelig regulering. Herudover er det afgørende, at der sikres en lige konkurrence for de erhvervsdrivende, der arbejder med inddrivelse af fordringer.

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at den valgte måde at implementere direktivet på ikke sikrer enkelthed, gennemskuelighed og lige konkurrence.

#### Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv samarbejder med Dansk InkassoBrancheforening og har i den forbindelse set forningens bemærkninger til lovforslaget. Dansk Erhverv deler Dansk InkassoBrancheforenings bemærkninger i forhold til, hvilke konsekvenser den valgte implementeringsmåde vil få.

Lov om inkassovirksomhed regulerer i dag, hvordan erhvervsmæssig inddrivelse af fordringer skal foregå. Dette skaber en betryggende regulering for skyldneren, ligesom der sikres en lige konkurrence for de erhvervsdrivende, der arbejder med inddrivelse af fordringer.

Der gælder i dag ens regler for erhvervsmæssig inddrivelse af fordringer uanset, om en fordring hidrører fra en misligholdt kreditaftale eller fra gæld, der er opstået på anden vis.



Denne enkle og gennemskuelig regulering ændrer de foreslåede lovændringer på.

Lovforslaget indebærer, at kreditservicevirksomheders udøvelse af kreditserviceringsaktiviteter undtages fra inkassoloven. Det har reelt den konsekvens, at en betydelig andel af erhvervsmæssig inddrivelse af fordringer (inkassovirksomhed) undtages fra Inkassoloven.

Udover at skabe uens og ugennemskuelig regulering har det også indholdsmæssige konsekvenser for forbrugerne og de erhvervsdrivende.

Som eksempler på forskelle, der opstår ved inddrivelse af fordringer ved den foreslåede implementering, kan nævnes reglerne om god inkassoskik, inkassoomkostninger, varsler, frister og til-ladelse.

Dansk Erhverv opfordrer til, erhvervsmæssig inddrivelse af fordringer reguleres efter et ensartet regelsæt til glæde for forbrugerne og erhvervsvirksomheder.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed for uddybende be-mærkninger.

Med venlig hilsen

**Poul Dahlgaard**  
Chefkonsulent og advokat

**From:** Christian Brandt <chb@finansogleasing.dk>  
**Sent:** 01-09-2023 11:52:08 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>; fFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler - sagsnr. 2022-0092-4677.

Til

Justitsministeriet

Att.: Mads Kleis Frederiksen

### **Implementering af EU direktiv om creditservicevirksomheder og kreditkøbere (NPL-direktivet) – 2. del fra Justitsministeriet, inkassoloven og kreditaftaleloven**

Finans og Leasing har modtaget lovudkast fra Justitsministeriet om ændring af inkassoloven og kreditaftaleloven med anmodning om bemærkninger. Lovudkast har sammenhæng med det lovudkast, vi modtog før sommerferien fra Erhvervsministeriet, hvorfor jeg **vedhæfter** vort høringssvar til dette.

Med lovforslaget gennemføres i korthed følgende:

1. I inkassoloven undtages de virksomheder, der i fremtiden henhører under lov om creditservicevirksomheder.
2. Der indføres oplysningskrav i kreditaftaleloven ved ændringer af aftalen i forhold til debitor.
3. Der indføres krav om at udvise tilbageholdende overfor debitor i tilfælde af misligholdelse.

Hvad angår nr. 1 henvises til vort høringssvar afgivet til Erhvervsministeriet hvor vi om den valgte implementeringsmodel undrer os over at man ikke har valgt at implementere NPL-direktivet i inkassoloven med henblik på at undgå at miste overblikket. I det mindste bør implementeringen af NPL-direktivet ske i et samlet lovforslag.

Hvad angår nr. 2 kunne vi godt have tænkt os, at emnet var blevet "tygget" noget grundigere igennem, idet der formentlig vil blive et temmelig komplekst samspil med eksisterende oplysningskrav i kreditaftaleloven, god skik-regler for banker henholdsvis forbrugslånevirksomheder om regler om varsling af ændringer m.v. Men det har tiden ikke tilladt med høringen over sommeren.

Hvad angår nr. 3, bemærkes først og fremmest, at den foreslåede nye § 29 a utraditionelt for dansk lovgivning er holdt i et upræcist og ikke mindst henstillende sprogbrug jf. ordene "*passende politikker*" og "*procedurer, der sikrer, at der udvises rimelig tilbageholdenhed*". Det skyldes selvsagt direktivets ordlyd, men vil ikke desto mindre formentlig skabe nogen uklarhed om retstilstanden.

Det bemærkes endvidere, at lovudkastets beskrivelse af gældende ret på side 10 synes at mangle en omtale af omkostningsloftet i ÅOP-loftslovgivningen, som allerede i dag lægger en væsentlig begrænsning på de omkostninger, kreditor kan pålægge debitor jf. reglerne om et omkostningsloft på 100 pct. af lånets

hovedstol. Det bør efter vores opfattelse omtales i det endelige lovudkast med henblik på at være fyldestgørende.

Det fremgår af s. 11, at kreditor i tilfælde af misligholdelse må overveje "refinansiering eller forlængelse af lånet". I forhold til denne forpligtelse peger Finans og Leasing på, at omkostningsloftet i ÅOPloftsloven netop kan virke imod hensynet til at opnå en fornuftig løsning med debitor i betalingsvanskeligheder. Det skyldes, at omkostningsloftet også omfatter misligholdelsesomkostninger. Se nærmere herom i vort **vedhæftede** høringssvar til evaluering af ÅOPloftsloven s. 3-4. Vi opfordrer derfor til, at disse udfordrende sammenhænge mellem intentionerne i NPL-direktivet og de rent danske regler om omkostningsloft i ÅOPloftsloven beskrives nærmere i lovforslagets bemærkninger. Vi ønsker det også belyst, om omkostningsloftet er i strid med NPL-direktivet, ud fra den betragtning at omkostningsloftet kan gøre det umuligt at finde en mindelig løsning med debitor som forudsat i NPL.-direktivet. Uanset dette opfordrer vi til at man ved samme lejlighed foretager ændringer af ÅOPloftsloven, således at misligholdelsesomkostninger ikke indgår i omkostningsloftet, således at der ikke stilles hindringer i vejen for at kreditor kan finde en mindelig løsning på debtors betalingsproblemer.

Med venlig hilsen

Christian Brandt  
Direktør, cand. jur.  
Finans og Leasing  
Høffdingsvej 34  
2500 Valby  
Mobil 40382987  
[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)  
[www.finansogleasing.dk](http://www.finansogleasing.dk)



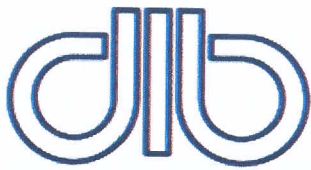
**From:** Jakob Tietge <jti@danskerhverv.dk>  
**Sent:** 01-09-2023 11:34:02 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>; for-mueretskontoret@jm.dk <formueretskontoret@jm.dk>; fFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** Høringssvar - Sagsnummer: 2022-0292-4677

Til Justitsministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar fra Dansk InkassoBrancheforening (DIB) på forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler (Gennemførelse af dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2021/2167 af 24. november 2021 om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere og om ændring af direktiv 2008/48/EF og 2014/17/EU). Sagsnummer: 2022-0292-4677.

Vi har desuden til orientering vedhæftet vores høringssvar om samme sag til Finanstilsynet.

Jakob Tietge  
Sekretariatschef

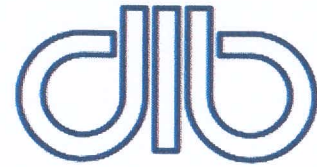


Dansk InkassoBrancheforening  
c/o Dansk Erhverv, Børsen  
1217 København K

Telefon: +45 33 73 66 84

Mobil: +45 41242961

[jti@danskerhverv.dk](mailto:jti@danskerhverv.dk)



Justitsministeriet  
madk@jm.dk, for-mueretskontoret@jm.dk

1. september 2023

**Høringssvar – forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler (Gennemførelse af dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2021/2167 af 24. november 2021 om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere og om ændring af direktiv 2008/48/EF og 2014/17/EU). Sagsnummer: 2022-0292-4677**

---

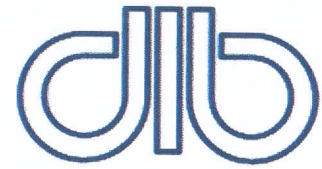
Dansk InkassoBrancheForening (DIB) er på europæisk plan repræsenteret ved den internationale inkassobrancheorganisation, Federation of European National Collection Associations (FENCA), der repræsenterer 23 nationale brancheforeninger for kreditkøbere og inkassovirksomheder. Idet DIB ligeledes besidder formandsposten i FENCA, har DIB været en central del af dialogen med både EU Kommissionen, EU Parlamentet samt European Banking Authority (EBA) om direktivet om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere (NPL-direktivet), og vi er positive over både direktivet samt det generelle ønske om at styrke det sekundære marked for misligholdte lån (NPL).

Som vi ligeledes har anført i vores høringssvar til forslag til Lov om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere, så er vi mindre positive over for de to lovforslag, der udgør den valgte implementeringsmodel. Den primære årsag er, at begge lovforslag bygger på en grundlæggende misforståelse af, hvad kreditservicering reelt er.

Som anført i vores høringssvar til Finanstilsynet, så er kreditservicering i realiteten inkasso, hvilket også betyder, at den nuværende implementeringsmodel lægger op til to inkassolovgivninger, hvilket medfører en lang række u hensigtsmæssigheder og afvigelser fra helt grundlæggende principper.

Vi er enige i Justitsministeriets ønske om, at en klar og entydig retstilstand bør efterstræbes. Desværre betyder misforståelsen om kreditservicering, at vi går fra eksisterende lovgivning med klar og entydig retstilstand til en redundant dobbeltlovgivning der netop skaber uklarhed og en uensartet retstilstand. Vi har i det vedlagte høringssvar til Finanstilsynet redegjort for en række problemstillinger – herunder at implementeringsmodellen vil medføre en væsentlig utilsigtet deregulering.

Det er derfor DIB's håb, at man anerkender misforståelsen og vælger en implementeringsmodel, der tager udgangspunkt i eksisterende lovgivning. NPL-direktivet har taget højde for, at man i lande med eksisterende lovgivning og licensordninger – hvilket er tilfældet i Danmark – kan tilpasse eksisterende lovgivning. Denne implementeringsmodel vil



ligeledes kunne gennemføres rettidigt, da Inkassoloven med få ændringer kan anvendes, og da Finanstilsynets lovforslags elementer om kreditkøbere ligeledes kan anvendes.

DIB bidrager naturligvis gerne konstruktivt i det lovforberedende arbejde.

På DIBs vegne

Claus Spedtsberg

Formand, DIB  
Formand, FENCA



Justitsministeriet, Departementet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 1. september 2023

Sag: FO-23/06420-2

Sagsbehandler: /fvb

Direkte tlf.: +45 41 71 50 89

### **Forbrugerombudsmandens høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler**

Justitsministeriet har den 7. august 2023 sendt udkast til *forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomheder og lov om kreditaftaler (Gennemførelse af dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2021/2167 af 24. november 2021 om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere og om ændring af direktiv 2008/48/EF og 2014/17/EU)* i høring hos Forbrugerombudsmanden.

Forbrugerombudsmanden skal anbefale, at det i lovbemærkningerne til den foreslåede § 11 i kreditaftaleloven bemærkes, at bestemmelsen alene er en oplysningsregel, og at ensidige ændringer i en aftale forudsætter gyldig hjemmel i aftalen. Det bør også fremgå, at det indebærer, at ændringsvilkåret ikke må være ubegrænset eller arbitrært, men på en klar og forståelig måde skal beskrive, hvilke omstændigheder der kan begrunde en ændring.

Forbrugerombudsmandens anbefaling uddybes i det følgende.

Den foreslåede bestemmelse pålægger kreditgivere en pligt til at give forbrugere en række oplysninger forud for en ændring af en kreditaftales vilkår og betingelser. Bestemmelsen regulerer ikke adgangen til at foretage sådanne ændringer og udgør navnlig ikke en hjemmel hertil. Det er derimod et aftaleretligt spørgsmål.

En aftale mellem en forbruger og en virksomhed er bindende for begge parter, jf. aftalelovens § 1, 1. pkt. Det aftaleretlige udgangspunkt er dermed, at en virksomhed ikke kan foretage ensidige ændringer i aftalen, men at aftalparterne skal indgå en ny aftale, hvis virksomheden vil ændre i den allerede indgåede aftale. Ændringer kræver altså som udgangspunkt forbrugers forudgående og udtrykkelige accept.

Udgangspunktet kan dog fraviges ved aftale. Det kan således aftales, at virksomheden i visse tilfælde har ret til at foretage ændringer i aftalen, som forbrugeren bliver bundet af uden først at skulle acceptere ændringerne.

**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 51 51

CVR-nr. 10 29 48 19

EAN-nr. 5798000018006

FO@forbrugerombudsmanden.dk  
[www.forbrugerombudsmanden.dk](http://www.forbrugerombudsmanden.dk)

**ERHVERVS MINISTERIET**

Medlem af International Consumer  
Protection & Enforcement Network  
(ICPEN)  
[www.icpen.org](http://www.icpen.org)

Hvis en virksomhed vil have adgang til efterfølgende at ændre i aftalens vilkår og/eller priser, uden at der skal indgås en ny aftale mellem parterne, har virksomheden mulighed for at skrive en sådan adgang til ensidigt at foretage ændringer ind i aftalegrundlaget (et såkaldt ”ændringsvilkår”).

Et ændringsvilkår må dog ikke være urimeligt. Hvis ændringsvilkårene er urimelige og til skade for forbrugeren, kan de tilsidesættes, jf. aftalelovens § 38 c, jf. § 36. Navnlig skal et ændringsvilkår angive de specifikke omstændigheder, der kan begrunde en ændring, ligesom forbrugeren skal varsles om eventuelle ændringer. Et arbitrært ændringsvilkår vil være urimeligt og dermed ugyldigt.

For at undgå at virksomheder misforstår den nye § 11 i kreditaftaleloven, anbefaler Forbrugerombudsmanden derfor, at det i lovbemærkningerne til den foreslåede § 11 i kreditaftaleloven bemærkes, at bestemmelsen alene er en oplysningsregel, og at ensidige ændringer i en aftale forudsætter gyldig hjemmel i aftalen. Det bør også fremgå, at det indebærer, at ændringsvilkåret ikke må være ubegrænset eller arbitrært, men på en klar og forståelig måde skal beskrive, hvilke omstændigheder der kan begrunde en ændring.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Frederik Lars von Bülow  
Fuldmægtig, cand.jur.



Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sagsnr. 2022-0092-4677

Sendt til: [madvk@jm.dk](mailto:madvk@jm.dk) og [formueretskontoret@jm.dk](mailto:formueretskontoret@jm.dk)

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr. D-2023-031205

31. august 2023

## Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler

Justitsministeriet har 7. august 2023 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler i høring. Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for IP, forbruger- og markedsføringsret og fagudvalg for inkasso.

### Bemærkninger til § 29 a

NPL-direktivets artikel 27 og 28 har følgende ordlyd:

*Medlemsstaterne bør kræve, at kreditgivere har passende politikker og procedurer, der sikrer, at de, hvor det er relevant, tilskyndes til at udvise rimelig tilbageholdenhed, inden der indledes en procedure for tvangsauktion. Sådanne henstandsforanstaltninger skal bl.a. tage hensyn til forbrugerens forhold og kan bl.a. bestå af:...*

Lovudkastets bestemmelse har følgende ordlyd:

*Kreditgiveren skal have passende politikker og procedurer, der sikrer, at der udvises rimelig tilbageholdenhed, inden der indledes en fyldestgørelsesprocedure. Politikkerne og procedurerne skal bl.a. tage hensyn til forbrugerens forhold og kan bl.a. bestå af følgende:...*

Som Danske Advokater læser det danske lovudkast, mangler ”hvor det er relevant” i lovteksten. Tilbageholdenhed efter direktivet skal kun udvises, hvis det er relevant. Det vil sige, at hvis debitor utvivlsomt kan betale eller pantet er tilstrækkeligt, så skal man ikke udvise tilbageholdenhed. Ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning bør

forbeholdet "hvor det er relevant" efter Danske Advokaters opfattelse fremgå direkte af lovtæksten.

Af hensyn til særligt forbrugernes retssikkerhed foreslår Danske Advokater, at man tager følgende fra præambel 56 med i lovbestemmelsen:

*... forbrugerens individuelle forhold, forbrugerens interesser og rettigheder og forbrugerens evne til at tilbagebetale kreditten, herunder særligt, hvis kreditaftalen er sikret ved fast ejendom til beboelse, der er forbrugerens primære bopæl...*

således at bestemmelsen får følgende ordlyd:

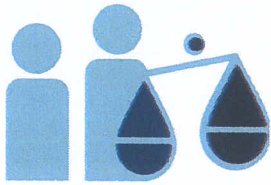
*... Politikkerne og procedurerne skal bl.a. tage hensyn til forbrugerens forhold, herunder forbrugerens individuelle forhold, forbrugerens interesser og rettigheder og forbrugerens evne til at tilbagebetale kreditten, herunder særligt, hvis kreditaftalen er sikret ved fast ejendom til beboelse, der er forbrugerens primære bopæl og kan bl.a. bestå af følgende:...*

#### **Afsluttende bemærkninger**

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager  
Juridisk konsulent  
Danske Advokater  
sub@danskeadvokater.dk



# Den Sociale Retshjælps Fond

Gratis juridisk rådgivning og gældsrådgivning

30. August 2023

## Justitsministeriet

Sendt på mail til: [madk@jm.dk](mailto:madk@jm.dk)  
[formueretskontoret@jm.dk](mailto:formueretskontoret@jm.dk)

### Høringssvar – udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler

Den Sociale Retshjælps Fond takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Vi er tilfredse med, at forslaget indebærer at kreditservicevirksomheders inddrivelse af gæld ikke længere er underlagt inkassoloven, men får sit eget regelsæt.

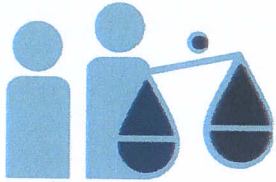
Det er vores vurdering at det ikke stiller forbrugeren ringere, men snarere bedre. Forslaget indebærer at der tages større individuelle hensyn til forbrugers situation, ligesom der i større grad gives muligheder for refinansiering, omlægning, eftergivelse eller gældskonsolidering.

Venlig hilsen

Henrik Buch Nielsen  
Leder af Gældsrådgivningen, København  
Den Sociale Retshjælps Fond

Augustenborggade 2, 8000 Aarhus C  
Blågårdsgade 22 st. 2200 København N

CVR: 35499148  
TLF: 70 22 93 30



# **Den Sociale Retshjælps Fond**

**Gratis juridisk rådgivning og gældsrådgivning**

Sønderbrogade 48 lokale 14, 8700 Horsens

**From:** Peter Skjoedt <pskjoedt@hotmail.com>  
**Sent:** 12-08-2023 10:07:49 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madvk@jm.dk>; ÆFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Bak-Jensen, Andreas <andreas.bak-jensen@nordea.com>  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Kære Mads Kleis Frederiksen

Mange tak for muligheden for at afgive bemærkninger til dette lovudkast.

På vegne af næstformanden for Den Danske Aktuarforening, Andreas Bak-Jensen, skal jeg venligst oplyse, at foreningen ikke har kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Peter Skjødt

----- Forwarded message -----

Von: **Justitsministeriet** <[sekretaer@aktuarforeningen.dk](mailto:sekretaer@aktuarforeningen.dk)>

Date: Mo., 7. Aug. 2023 um 13:24 Uhr

Subject: [sekretaer] Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677


To: Peter Skjødt <[skjoedtp@gmail.com](mailto:skjoedtp@gmail.com)>



Justitsministeriet (07.08.2023 13:13:42):

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS MINISTERIET**  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** 19kontor@rigsrevisionen.dk <19kontor@rigsrevisionen.dk>  
**Sent:** 11-08-2023 07:48:14 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>; fFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Subject:** Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Justitsministeriet har den 7. august 2023 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler mv. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslagene og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>  
**Sendt:** 7. august 2023 13:14  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Østre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Formueretskontoret

9. august 2023

Sendt på mail til [madk@jm.dk](mailto:madk@jm.dk) og [formueretskontoret.dk](mailto:formueretskontoret.dk)

J.nr.: 23/39502-2

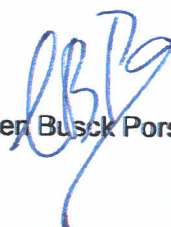
Sagsbehandler: Rikke Søndergaard  
Larsen

Justitsministeriet har ved brev af 7. august 2023 (sagsnr. 2022-0092-4677) anmodet om eventuelle bemærkninger udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Carsten Kristian Vollmer

  
Ellen Busck Porsbo



**From:** Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Sent:** 10-08-2023 09:59:45 (UTC +02)  
**To:** fFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>; Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>  
**Cc:** Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>  
**Subject:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Kære jer

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

**Natasha Holsøe Duncker**

Fuldmægtig  
Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening

---

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K  
Tlf.: +45 33 55 82 82  
Direkte tlf.: +45 61 93 07 40  
<mailto:ndun@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 7. august 2023 13:14

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS** MINISTERIET  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

# Københavns Byret



Justitsministeriet

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[adm.kbh@domstol.dk](mailto:adm.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 23/39501

Den 10. august 2023

Ved en mail af 7. august 2023 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til j.nr. 2022-0092-4677.

Med venlig hilsen

  
Nikolaj Aarø-Hansen

**From:** Faglige spørgsmål <fag-spg@atp.dk>  
**Sent:** 08-08-2023 07:20:50 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>; fFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Jutta Rytter Hansen - JUT <JUT@atp.dk>  
**Subject:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Venlig hilsen  
**Leif Rasmussen - LFR**

# atp=

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring · Hillerød  
Juridisk chefkonsulent · Produktchefssekretariat-1  
Direkte nummer 7220 6284 · Mobil 21387630  
E-mail [LFR@ATP.DK](mailto:LFR@ATP.DK)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon · [www.aes.dk](http://www.aes.dk) · [www.borger.dk](http://www.borger.dk) · [www.virk.dk](http://www.virk.dk) · CVR-nr. 37624780  
Følg ATP koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

For information om, hvordan ATP Koncernen behandler dine personoplysninger, se [atp.dk/behandling-af-personoplysninger](http://atp.dk/behandling-af-personoplysninger)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

**From:** Carsten Sennels <cs@ankeforsikring.dk>  
**Sent:** 08-08-2023 12:01:19 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>; ÆFormueretskontoret (951s06) <Formueretskontoret@jm.dk>  
**Cc:** Kim Sparlund <kim@ankeforsikring.dk>  
**Subject:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed - J.nr. 2022-0092-4677

Kære Mads Kleis Frederiksen.

Ankenævnet for Forsikring har ingen bemærkninger.

Vi henviser i øvrigt til de bemærkninger Ankenævnet for Forsikrings stiftende organisationer, Forsikring og Pension og Forbrugerrådet, måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen

Carsten Sennels  
Kontorchef, cand. jur.

**Ankenævnet for Forsikring**  
Østergade 18, 2. sal  
1100 København K  
33 43 58 02 (direkte)



Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

**From:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sent:** 07-08-2023 13:43:22 (UTC +02)  
**To:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Subject:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen  
Ledelsessekretær

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Sendt:** 7. august 2023 13:16  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v - J.nr. 2022-0092-4677

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
JUSTITS MINISTERIET  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** Emilie Kjersner <EMK@domstolsstyrelsen.dk>  
**Sent:** 31-08-2023 08:35:09 (UTC +02)  
**To:** Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>  
**Subject:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v. - J.nr- 2022-0092-4677

**Til Justitsministeriet**

Fremsendte høringsmateriale giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Emilie Kjersner  
Fuldmægtig  
Direkte: + 45 23428304  
[emk@domstolsstyrelsen.dk](mailto:emk@domstolsstyrelsen.dk)

**Domstolsstyrelsen**

Jura og Forretning  
St. Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22  
[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Sendt:** 7. august 2023 14:45  
**Til:** 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>; Mads Kleis Frederiksen <madk@jm.dk>  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkasso-virksomhed og lov om kreditaftaler M.v. - J.nr- 2022-0092-4677

Se venligst vedhæftede filer

Til Domstolsstyrelsen.

Denne høring træder i stedet for den foregående generelle høring om samme lovforslag, som blev fremsendt til jer ved en fejl."

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS MINISTERIET**  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

# Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

17. august 2023

Sendt pr. mail til [madk@jm.dk](mailto:madk@jm.dk); [formueretskontoret@jm.dk](mailto:formueretskontoret@jm.dk)

J.nr.: 23/39985-2  
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Justitsministeriet har ved mail af 7. august 2023 (sagsnr. 2022-0092-4677) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inkassovirksomhed og lov om kreditaftaler (Gennemførelse af dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2021/2167 af 24. november 2021 om kreditservicevirksomheder og kreditkøbere og om ændring af direktiv 2008/48/EF og 2014/17/EU).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn