



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 08. 03. 2024

Vedrørende sagsnr.: 2023-7892

Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Med venlig hilsen

Trine Simmel Olsen Økonomikonsulent



Udlændinge- og Integrationsministeriet
International Arbejdskraft og EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Vera Hafstrøm Fandrup

København, den. 11. marts 2024

Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.) UIM: 2635109

Vi siger indledningsvis tak for invitationen til at afgive udtalelse om ovenstående udkast til forslag. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Da det konkrete forslag ikke vedrører vores medlemmer, som primært er danske statsborgere bosat i udlandet, har vi ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Michael Bach Petersen
Generalsekretær i Danes Worldwide

Hørings svar om høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

12. marts 2024
MKJ
Dok ID: 420985

Dansk Arbejdsgiverforening har den 29. februar 2024 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Lovforslaget er en udmøntning af dele af regeringsgrundlaget, hvoraf det fremgår, at regeringen vil give ret til fortsat ophold for visse udlændinge, som uddanner sig inden for områder, hvor der er mangel på arbejdskraft.

Med lovforslaget forstås det, at det etableres en ny opholdsordning, som giver visse udlændinge, der mister deres hidtidige opholdsgrundlag, og som er optaget på eller i gang med en uddannelse inden for et område, hvor der er mangel på arbejdskraft, mulighed for at forsætte deres ophold i Danmark.

Danmark står i en situation, hvor der – både nu og fremover – er mangel på medarbejdere. Derfor mener Dansk Arbejdsgiverforening, at det er positivt, at det med lovændringen nu bliver muligt for visse udlændinge at uddanne sig og opnå beskæftigelse, indenfor områder, hvor der er mangel på arbejdskraft.

Dansk Arbejdsgiverforening mener derfor også, at det er positivt at der tages udgangspunkt i positivlisterne, og at der samtidig meddeles opholdstilladelse for 6 måneder med henblik på at søge beskæftigelse efter afslutning af uddannelsen.

Det er imidlertid ikke alle stillingsbetegnelser med mangel på medarbejdere, der kan komme på positivlisten for faglærte. F.eks. kan uddannede chauffører eller tjenere ikke komme på listen, selvom der er udbredt mangel herpå – ikke bare i Danmark, men i hele Europa. Det skyldes at andelen af faglærte indenfor disse stillingskategorier er for

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

lav til, at stillingen kan komme på positivlisten, også selvom der er konstateret mangel på medarbejdere indenfor de pågældende stillingsbetegnelser.

DA foreslår derfor, at der i tillæg til positivlisterne laves en liste over stillingsbetegnelser, hvor andelen af faglærte er lav, så flere får incitament til at tage en uddannelse indenfor områder hvor der er mangel på faglærte kompetencer. Derved vil ordningen også kunne medvirke til at afhjælpe manglen på faglærte i Danmark.

Alternativt foreslår DA, at der åbnes op for, at elever der har en læreplads, på et område hvor der er mangel på medarbejdere (og som ikke fremgår af positivlisten), sikres mulighed for at blive i Danmark gennem arbejdsmarkedstilknytningsordningen. Det kan ske ved at lade læretid indgå i opgørelsen af ordningens beskæftigelseskrav.

Dansk Arbejdsgiverforening har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Maria Cecilie Kjeldsen

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

12. marts 2024

DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 29. februar 2024 sendt ovenstående lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger den 12. marts 2024.

DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger, men skal beklage den meget korte frist for bemærkninger.

Ifølge lovforslaget er formålet med den nye uddannelsestilknytningsordning at sikre, at udlændinge, der mister deres oprindelige opholdsgrundlag, men som har vist, at de vil Danmark ved at være optaget på eller være i gang med en uddannelse inden for et område, hvor der er mangel på arbejdskraft, får mulighed for at færdiggøre deres uddannelse og blive i Danmark med henblik på beskæftigelse, hvis de får ansættelse og opfylder betingelserne efter en af udlændingelovens erhvervsordninger som positivlisten for faglærte og positivlisten for personer med en videregående uddannelse.

Lovforslaget omfatter en bred gruppe af personer med ophold efter en række bestemmelser i udlændingeloven, herunder flygtninge med beskyttelsesstatus, kvoteflygtninge, familiesammenførte, der har fået inddraget eller nægtes forlængelse af deres opholdstilladelse eller personer, hvis opholdsret efter EU-retten konstateres ophørt.

Det foreslås ligeledes, at uddannelsestilknytningsordningen skal omfatte udlændinge, der har ophold efter lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine eller lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v., hvis opholdstilladelse udløber.

Det fremgår også, at lovforslaget skal ses som led i den samlede indsats, der skal sikre nødvendig arbejdskraft til det danske erhvervsliv og velfærdssamfund.

Generelle bemærkninger

DRC Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at der indføres et nyt opholdsgrundlag, der giver flere muligheder for ophold for personer, der har fået inddraget eller nægtet forlængelse af deres opholdstilladelse og for ukrainere og evakuerede afghanere med ophold efter de to særlove, hvis nuværende opholdstilladelse udløber med særloven henholdsvis i marts 2025 og november 2025 uden mulighed for forlængelse.

Flygtninge har af gode grunde ofte brug for længerevarende beskyttelse og sikkerhed omkring deres opholdsgrundlag og har brug for mulighed for at skabe sig en fremtid. Her kan en ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning være én af flere forskellige løsninger og fremtidsscenerier for den enkelte.

Den ny uddannelsestilknytningsordnings målgruppe er umiddelbart meget bred, men af lovforslaget fremgår det, at det vurderes, at den nye uddannelsestilknytningsordning vil blive relevant for en meget begrænset gruppe. Det skønnes derfor, at de offentlige merudgifter til udbetaling af SU og taxameter vil være 1,8-3,0 mio. kr. årligt på Børne- og Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

DRC Dansk Flygtningehjælp har følgende bemærkninger til dele af lovforslaget, som kan forklare nogle af årsagerne til den meget begrænsede gruppe, der reelt vil kunne benytte den nye uddannelsestilknytningsordning.

Mulighed for optagelse på uddannelserne

DRC Dansk Flygtningehjælp vil gerne gøre opmærksom på, at selvom mange flygtninge og familiesammenførte gør en stor indsats for at lære dansk på en af de tre danskuddannelser som en del af deres selvforsørgelses- og hjemrejseprogram, så vil de ikke have det krævede danskniveau, for at blive omfattet af den nye uddannelsestilknytningsordning. Det kan der være flere årsager til, f.eks. at de ikke kan nå at afslutte deres danskuddannelse i tide, eller de har fokuseret på ordinært fuldtidsarbejde og ikke fulgt danskundervisning, eller de har afsluttet Danskuddannelse 1 eller 2 og dermed ikke har det danskniveau, der kræves for at blive optaget på en af de aktuelle uddannelser.

DRC Dansk Flygtningehjælp skal desuden gøre opmærksomhed på, at der kan være uddannelsesinstitutioner, som er usikre på optagelse af personer, hvis nuværende opholdstilladelse er kortere end længden på den uddannelse, som de søger ind på. Vi skal derfor opfordre til, at det bliver tydeliggjort, at det er muligt at blive optaget på en uddannelse, der varer længere end den nuværende opholdstilladelse og evt. udfordringer i den forbindelse løses.

Regler om familiesammenføring

Ifølge lovforslaget skal de almindelige regler om familiesammenføring i udlændingeloven gælde for personer, der meddeles opholdstilladelse efter uddannelsestilknytningsordningen medmindre der foreligger ganske særlige grunde. Der vil derfor ikke være en lempeligere adgang til familiesammenføring som for andre udlændinge med studieopholdstilladelse.

Ifølge de nugældende regler om familiesammenføring skal referencen i Danmark opfylde en række betingelser, herunder kravet om at kunne opfylde betingelserne for ansøgning om permanent opholdstilladelse.

Ukrainere og evakuerede afghanere med ophold efter de to særlove kan, som lovgivningen er nu, ikke tælle opholdsårene i Danmark med i opholdskravet ved ansøgning om permanent ophold, hvorfor det for dem vil have meget lange udsigter at kunne ansøge om familiesammenføring, hvis de får nyt opholdsgrundlag som følge af uddannelsestilknytningsordningen. Derudover gælder det for alle ansøgere, at uddannelse ikke tælles med i beskæftigelseskravet ved ansøgning om permanent ophold.

Vi skal opfordre til, at der sikres en rimelig adgang til familiesammenføring og som minimum som tilsvarende opholdsgrundlag, hvis uddannelsestilknytningsordningen skal være en reel mulighed for målgruppen.

DRC Dansk Flygtningehjælp vil derfor gerne opfordre til, at man genovervejer muligheden for familiesammenføring for personer omfattet af uddannelsestilknytningsordningen, da det er vores vurdering, at det nuværende forslag vil betyde, at flere ikke vil se ordningen, som en reel mulighed, hvis det betyder, at de først vil kunne blive familiesammenført med deres ægtefælle efter op mod 11 års ophold i Danmark.

Vi vil samtidig gerne benytte lejligheden til at opfordre til, at der gennemføres lovændringer, så uddannelse igen kan tælle med i beskæftigelseskravet ved ansøgning om permanent ophold, da denne bestemmelse afholder flere mennesker fra at påbegynde en uddannelse herunder bl.a. uddannelse til social- og sundhedshjælper.

Formodningsreglen

Af lovforslaget fremgår det, at formodningsreglen i studiebekendtgørelsens § 9 skal finde anvendelse ved ansøgning om ophold efter uddannelsestilknytningsordningen, så Styrelsen for International Rekruttering og Integration efter en konkret og individuel vurdering vil kunne meddele afslag på opholdstilladelse, hvis der er formodning om, at formålet med at søge ind på uddannelsen er at opnå ophold i Danmark. Et nævnt eksempel på en sådan formodning vil være, at personen først søger og bliver optaget på en relevant uddannelse efter, at den pågældende er blevet bekendt med, at udlændingemyndighederne har igangsat en sag med henblik på vurdering af om en opholdstilladelse skal inddrages.

DRC Dansk Flygtningehjælp skal gøre opmærksom på, at motivationen for at uddanne sig i Danmark kan være sammensat af mange hensyn og have mange facetter, herunder ønsket om at skabe bedre vilkår for sig selv og sin familie. Det er vores erfaring, at langt de fleste flygtninge og familiesammenførte har et stort ønske om at uddanne sig, arbejde og blive selvforsørgende. Den nye ordning vil bidrage til den stærke motivation og ønsket om at blive integreret i Danmark. Vi skal derfor opfordre til, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration i deres konkrete og individuelle vurdering har en praksis, der udviser forståelse for dette.

Ansøgningsfrist

I lovforslaget foreslås det, at ansøgningen om opholdstilladelse efter den nye uddannelsestilknytningsordning skal indgives senest 7 dage efter, at der er truffet endelig afgørelse om nægtelse af forlængelse eller om inddragelse af den oprindelige opholdstilladelse i Flygtningenævnet eller Udlændingenævnet med mindre særlige grunde taler imod. DRC Dansk Flygtningehjælp skal opfordre til, at denne ansøgningsfrist forlænges, da det er en stor omvæltning for de fleste at få endeligt afslag på forlængelse eller inddragelse af den oprindelige opholdstilladelse. Vi mener derfor, at det er mest hensigtsmæssigt, at fristen gøres lidt længere f.eks. 30 dage.

Det foreslås ligeledes, at en ansøgning om opholdstilladelse efter den foreslåede uddannelsestilknytningsordning vil skulle afvises, hvis ansøgningen indgives efter, at en udlændings opholdstilladelse efter lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine

eller efter lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v., er udløbet, medmindre særlige grunde taler imod.

Vejledning af målgruppen

DRC Dansk Flygtningehjælp skal opfordre til, at flygtninge, familiesammenførte samt ukrainere og afghanere med ophold efter de to særlove bliver vejledt grundigt om den nye mulighed for at ansøge om opholdstilladelse efter uddannelsesstilknytningsordningen, ansøgningsfristen og konsekvenserne af at overskride den. Vi skal ligeledes opfordre til, at målgruppen vejledes grundigt om det nye opholdsgrundlags betingelser og vilkår.

Med venlig hilsen,



Charlotte Slente

Generalsekretær

DRC Dansk Flygtningehjælp



Udlændinge- og Integrationsministeriet

International Arbejdskraft og EU-ophold

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Sendes via e-mail: IA-EU@uim.dk, vhf@uim.dk og mum@uim.dk

12. marts 2024

Journal nr. 24/1002770

vjoha

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 29. februar 2024 via Danske Universiteter modtaget Udlændinge- og Integrationsministeriets høring af 29. februar 2024 vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

DTU har ingen bemærkninger til høringen andet end, at ændringerne hilses velkomne.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets sag 2023 – 7892.

Venlig hilsen

Jørgen Jensen

Direktør og Studiechef

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

Udlændinge- og Integrationsministeriet
IA-EU@uim.dk
vhf@uim.dk
mum@uim.dk

Sagsnr. 24-0658
Vores ref. CHBO

Den 7. marts 2024

Bemærkninger til høring over forslag til ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

FH er positiv over for en ny opholdsordning, der giver mulighed for, at udlændinge, som ellers står til at skulle udrejse fra Danmark, kan fortsætte deres ophold, hvis de er optaget på eller i gang med en erhvervsuddannelse eller videregående uddannelse inden for fagområder, hvor der er mangel på arbejdskraft.

Der er også positivt, at de nye regler gælder for udlændinge, der har mistet deres opholdstilladelse i perioden fra den 1. juli 2020, hvor positivlisten for faglærte trådte i kraft, til den 1. juli 2024, hvor den nye ordning træder i kraft.

FH ser gerne, at de udlændinge, som i ovenstående periode har opfyldt de foreslåede betingelser for uddannelsestilknytningen, men som har måtte forlade landet, også får mulighed for at vende tilbage til landet og genoptage deres uddannelse fx på social- og sundhedsuddannelserne.

Afslutningsvist vil FH gøre opmærksom på, at vi anbefaler, at reglerne for permanent ophold ændres, så erhvervsuddannelser og videregående uddannelser til og med professionsbachelor tæller med til optjeningen af beskæftigelseskravet.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Næstformand, FH

Udlændinge- og Integrations ministeriet
International Arbejdskraft og EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København den 12. marts 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning)

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.v. med henblik på etablering af ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning.

Foreningerne anerkender fuldt ud formålet med lovændringen og finder, at de foreslåede ændringer i udlændingeloven – forslaget § 1 – imødekommer behovet for at kunne skabe mere fleksible rammer for meddelelse af opholdstilladelse til udlændinge, der er optaget på en social- og sundhedsuddannelse med henblik på efterfølgende beskæftigelse i sektoren.

For så vidt angår de foreslåede ændringer i lovforslagets § 2 omfattende lov om erhvervsuddannelser og i forslaget § 3 omfattende lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse finder foreningerne, at disse er fuldt tilstrækkelige til at sikre skolernes råderum i forhold til optagelse af udlændinge meddelt ophold efter den nye opholdsordning.

Foreningerne har ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Vestre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
International Arbejdskraft og EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

4. marts 2024

Sendt pr. mail til IA-EU@uim.dk, vhf@uim.dk og mum@uim.dk

J.nr.: 24/05965-2
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 29. februar 2024 (sagsnr. 2023-7892) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn



AALBORG UNIVERSITET

Studieservice Uddannelsesjura
og Sekretariat
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandlere:
Sine Sø Kristensen/ Maria Løn-
man Hukær
Telefon:
9940 7618 /
9940 7334
Email:
sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 12.03.2024
Sagsnr.: 2024-081-00500

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Aalborg Universitets høringssvar vedr. høring over ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændinge-
loven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

Forslaget har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen. AAU har ingen bemærkninger til lov-
forslaget.

Med venlig hilsen

Sine Sø Kristensen

A handwritten signature in blue ink that reads "Sine Sø Kristensen".

Østre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail

1. marts 2024

J.nr.: 24/05958-2

Sagsbehandler: CRJ

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 29. februar 2024 (sagsnr. 2023 - 7892) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 24/05982

Den 7. marts 2024

Ved en mail af 29. februar 2024 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2023 – 7892.

Med venlig hilsen



Nikolaj Aarø Hansen



Udlændinge- og Integrationsministeriet

IA-EU@uim.dk

yhf@uim.dk

mum@uim.dk

Dato: 12. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-01043

Dok. ID: 3431771

E-mail: JAVM@kl.dk

Direkte: 3370 3484

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1 af 3

KL's bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

KL har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.) med frist for afgivelse af bemærkninger den 12. marts 2024.

KL vil indledningsvis kvittere for udkastet til lovforslaget for den ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning. Den nye opholdsordning taler direkte ind i et aktuelt behov for at udnytte arbejdskraftpotentialet hos den internationale arbejdskraft, der allerede er i landet, og som forventeligt allerede har sproglige kompetencer.

KL hilser derfor initiativet om en ny opholdsordning velkommen med henblik på at imødegå arbejdskraftmangel i Danmark. Det er positivt, at visse udlændinge, som er optaget på eller i gang med en uddannelse inden for områder med mangel på arbejdskraft, får mulighed for at fortsætte deres ophold i Danmark. Det vil understøtte både dansk erhvervsliv og velfærdssamfundet.

KL er enig i vigtigheden af at sikre, at udlændinge, der har vist vilje til at bidrage til Danmark gennem uddannelse inden for mangelområder, får mulighed for at færdiggøre deres uddannelse og derefter blive i Danmark med henblik på beskæftigelse.

Samtidig ønsker KL at påpege, at der er enkelte dele af forslaget, som KL forholder sig skeptisk overfor. Disse ændringer bør overvejes nærmere for at sikre, at de ikke har utilsigtede konsekvenser for borgere, kommunerne eller for arbejdsmarkedet.

Konkrete bemærkninger

Selve lovforslaget indeholder en række elementer, hvor KL's kommentarer særligt knytter sig til følgende:

- Automatisk jobsøgningsophold efter afsluttet uddannelse
- Det bagudrettede spor
- Administration af ordningen

Vedr. automatisk jobsøgningsophold efter afsluttet uddannelse

Af lovudkastet fremgår det, at en udlænding med ophold efter uddannelsestilknytningsordningen får et jobsøgningsophold på 6 måneder efter endt uddannelse mhp. at søge beskæftigelse. Det bakker KL op om.

Imidlertid må udlændingen, på baggrund af det foreliggende udkast, kun arbejde 90 timer om måneden (fuldtid i juni, juli og august) efter afsluttet uddannelse, indtil der søges og opnås opholdstilladelse efter positivlisten. Timebegrænsningen udgør en barriere for rekruttering til eksempelvis det kommunale sundheds- og ældreområde. En ansøger, der har ophold efter uddannelsestilknytningsordningen, vil ikke kunne ansættes i en fuldtidsstilling umiddelbart efter uddannelsens afslutning, men skal afvente at der tages stilling til ansøgning efter positivlisten.

KL foreslår derfor, at personer, som får ophold efter uddannelsestilknytningsordningen og er i gang med f.eks. en social- og sundhedsuddannelse, også i jobsøgningsperioden må påtage sig en fuldtidsstilling, indtil der er taget stilling til, om udlændingen kan meddeles opholdstilladelse efter positivlisten.

Vedr. det bagudrettede spor

Det fremgår af udkastet, at udlændinge, der i perioden 1. juli 2020 til 30. juni 2024 har mistet deres opholdsgrundlag og på dette tidspunkt var optaget på en uddannelse, der kan give arbejde efter positivlisten, kan opnå ophold efter uddannelsestilknytningsordningen, hvis de fortsat opholder sig i Danmark.

Her bør det overvejes, at lade udlændinge, som er udrejst af Danmark for nyligt som følge af mistet opholdsgrundlag, og som, hvis de fortsat var i Danmark, kunne opnå ophold efter uddannelsestilknytningsordningen, være omfattet af ordningen. Dermed får disse udlændinge mulighed for at søge om ophold og vende tilbage til Danmark og fortsætte deres uddannelsesforløb, hvorefter de kan indgå på det danske arbejdsmarked på områder med mangel på arbejdskraft.

Fristen for indgivelse af ansøgning bør desuden forlænges, fx til 31. december 2024.

Vedr. administration af ordningen

I forhold til administration af ordningen mener KL, at det af hensyn til vejledning af borgerne vil være hensigtsmæssigt med en række mindre justeringer.

– Bedre oversigt over uddannelsesmuligheder

KL mener, at det på begge lister bør fremgå præcis, hvilke danske uddannelser, der efterfølgende vil give ret til ophold efter den nye ordning. I et vejledningsøjemed vil det være relevant for flere instanser, at de specifikke uddannelser fremgår af positivlisterne. Dette gælder både ift. styrelsen for International Rekruttering og Integration, kommunerne, uddannelsesinstitutioner samt vejledere. Desuden vil det lette processen for den enkelte borger, som både ønsker uddannelse og arbejde i Danmark, at træffe det rette valg af uddannelse.

– Objektive kriterier

Dato: 12. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-01043
Dok. ID: 3431771

E-mail: JAVM@kl.dk
Direkte: 3370 3484

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Flere steder i lovforslaget fremgår det, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration vil træffe beslutning på baggrund af en individuel og konkret vurdering. Som udgangspunkt mener KL, at kriterierne for at træffe beslutning om studieaktivitet, uddannelse mv. bør tage udgangspunkt i objektive kriterier som af hensyn til borgernes retssikkerhed bør være offentligt tilgængelige og lette at orientere sig i.

KL tager forbehold for en kommende politisk behandling, da dette ikke har været muligt inden for den givne tidsfrist.

Nicolas Johansen

Jasper Voigt Møllebro

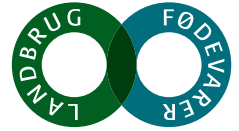
Dato: 12. marts 2024

Sags ID: SAG-2024-01043
Dok. ID: 3431771

E-mail: JAVM@kl.dk
Direkte: 3370 3484

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Udlændinge- og Integrationsministeriet
International Arbejdskraft og EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

Landbrug & Fødevarer ser positiv på, at ministerens intention at indføre en ny opholdsordning til udlændinge, der har mistet eller står til at miste opholdstilladelse i Danmark, som samtidig er optaget på en uddannelse, hvor der er mangel på arbejdskraft (positivlisterne). Vi anerkender, at denne ordning kan være med til at øge arbejdsudbuddet inden for områder, hvor der er betydelig mangel på arbejdskraft.

Dog skal det bemærkes, at Landbrug & Fødevarer gerne ser, at positivlisten for faglærte udvides yderligere, så arbejdsudbuddet på flere områder med mangel på arbejdskraft øges. Der har de senere år været mangel på kvalificeret arbejdskraft inden for det grønne område samt tilstødende erhverv, der blandt andet er vigtig for at sikre den grønne omstilling.

Derudover mener Landbrug & Fødevarer, at det er vigtigt, at der fortsat er fokus på at styrke SIRI's sagsbehandling for at undgå unødvendigt, lange sagsbehandlingstider, som tidligere har været tilfældet.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Malika Buhr Pedersen
Erhvervspolitisk chef

Erhverv & Viden
Landbrug & Fødevarer

M +45 30178894
E mpe@lf.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att.: IA-EU@uim.dk, vhf@uim.dk, mum@uim.dk

Lederne
- en verden til forskel
Vermlandsgade 65
2300 København S
T: 32 83 32 83
www.lederne.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændinge-
loven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelses-
tilknytning mv.)**

København 12. marts 2024

Ledernes Hovedorganisation har den 29. februar 2024 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.) i høring.

Ledernes Hovedorganisation bakker op om forslaget. Både i den private og den offentlige sektor mangler der medarbejdere. Derfor er det positivt, at man med lovforslaget vil give ret til fortsat ophold for visse udlændinge, der uddanner sig inden for områder, hvor der er mangel på arbejdskraft.

Ledernes Hovedorganisation støtter, at der tages udgangspunkt i de eksisterende positivlister for personer med en videregående uddannelse og for faglærte. Dermed danner kendte positivlister grundlaget for, om udlændingen senere kan varetage en arbejdsfunktion, der kan danne grundlag for meddelelse af opholdstilladelse.

Der er fornuftigt med et jobsøgningsophold på op til 6 måneder. Det er dog i den forbindelse vigtigt, at de personer, der får jobsøgningsophold, samtidig får støtte til jobsøgning.

Der er positivt, at der lægges op til en forenkling af reglerne i studiebekendtgørelsen for personer, der er meddelt ophold på en videregående uddannelse, så man fremadrettet ændrer reglen om, at man må arbejde 20 timer om ugen til, at man må arbejde 90 timer om måneden.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen
Ledernes Hovedorganisation

Udlændinge- og Integrationsministeriet

12. marts 2024

International Arbejdskraft og EU-ophold

Slotsholmsgade 10 1216 København K

E-mail: IA-EU@uim.dk, vhf@uim.dk og mum@uim.dk

Høringsvar vedr. Lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Mellempfolkeligt Samvirke takker for muligheden for at indgive bemærkninger om fremsendte udkast til lovforslag.

Mellempfolkeligt Samvirke er enig med regeringen i at håndtere det problem om, at flygtninge mister deres opholdstilladelse til trods for, at de har vist, at de vil Danmark. Mellempfolkeligt Samvirke har i mange år advokeret for en mere human udlændingepolitik og vi anser det som positivt at dette lovforslag både vil gavne berørte medborgere samt det danske erhvervsliv og velfærdssamfund. Vi er også positivt stemt for, at lovforslaget har tilbagevirkende kraft, så det kommer flere til gode.

Vi så dog helst at regeringens lovforslag om positive ændringer på udlændingeområdet havde et mere generelt udsyn, så det gjaldt for flere frem for få. Derudover gør vi os overvejelser om, hvordan det sikres at berørte af det nye lovforslag ikke får indskrænket sine rettigheder fx i forhold til adgang til permanent opholdstilladelse. Derfor har vi følgende bemærkninger:

Lige behandling frem for forskelsbehandling

Med dette lovforslag lægges der op til, at den nye opholdsordning skal give visse udlændinge, der mister deres hidtidige opholdsgrundlag, og som er optaget på eller er i gang med en uddannelse inden for et område, hvor der er mangel på arbejdskraft, mulighed for at fortsætte deres ophold i Danmark. Behovet for lovforslaget begrundes med at de bliver pålagt at udrejse Danmark, da de ikke længere lever op til de oprindelige betingelser for deres opholdstilladelse, selvom de fremstår velintegrerede i det danske samfund f.eks. ved at være under uddannelse for relevante brancher.

Den forskelsbehandling der foreslås, favoriserer blandt udlændinge i Danmark således at det kommer dem til gode, der har ressourcer til at tilgå uddannelse og senere hen arbejdsmarkedet, samt at det er indenfor specifikke erhverv, der kommer det danske erhvervsliv og velfærdssamfund til gode. Ved ikke at lovgive med virkning for alle potentielt berørte, bliver mange udlændinge, der er i en sammenlignelig situation med tidligere tilkendt beskyttelsesstatus, og ligeså er begrænset adgang til at vende tilbage til deres oprindelsesland, bevidst overset. Ydermere kan det føre til polarisering blandt de forskellige grupper af udlændinge.

Vi vil gerne gøre opmærksom på at beskrivelserne 'at fremstå velintegreret' og 'at man vil Danmark' dækker over mere end at man er optaget på en uddannelse og er arbejdsdygtig. F.eks. kan det indbefatte en udlændinges tilknytning til det danske samfund eller tilknytning til herboende personer. Med dette lovforslag tilgodeser man ikke de mange udlændinge, der har bevist deres dedikation til det danske samfund ved at lære sproget, integrere sig i lokalsamfundet med f.eks. frivilligt arbejde, eller for den sags skyld arbejder og bidrager til det danske samfund i et andet erhverv, end hvad der fremstår på positivlisten. Vigtigst af alt overses de svageste, der er i risiko for at få inddraget deres midlertidige opholdstilladelse, men ikke har ressourcer til at leve op til kravene i det nye lovforslag. Vi må minde regeringen om at mange af disse udlændinge lige så gerne vil Danmark, men at der nu bevidst lovgives og øges et skel mellem dem og de mere ressourcerstærke.

- Mellempfolkeligt Samvirke anbefaler derfor regeringen at styrke fokus på udlændingelovens § 26. Vi foreslår, at udlændingelovens § 19a fjernes og § 26 igen finder anvendelse i sager om nægtelse af forlængelse og inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, samt at det understreges i bemærkningerne til loven, at tilknytning til Danmark generelt skal tillægges større betydning i vurderingen af den enkeltes sag. Det bør således sikres, at tilknytning til Danmark igennem beskæftigelse, uddannelse, sprogkundskaber og børns selvstændige tilknytning tillægges større betydning, og tilknytningen til børn over 18 år og andre nære familiemedlemmer bør ligeledes tillægges væsentlig betydning.

Langsigtede løsninger frem for særlov

Lovforslaget er endnu et eksempel på den øgede tendens til særlovgivning på udlændingeområdet (Ukrainere, Afghanere mm.) og vi er bekymrede for at særlov bliver til praksis. Mængden af lovtiltag afspejler et tydeligt behov for justeringer i udlændingepolitikken, hvortil vi anbefaler at prioritere grundige langsigtede løsninger. Risikoen ved for meget særlovgivning kan være administrativt ressourcspild, længere sagsbehandlingstid og ikke mindst forvirring for den enkelte med fare for at ens fulde rettigheder ikke efterleves.

Med det såkaldte paradigmeskift og dets lovændringer i 2015 og 2019, blev der fundamentalt ændret på dansk asylpraksis. Det har kompliceret udlændingeområdet generelt og midlertidigheden har utvivlsomt været en stressfaktor for mange medborgere. Vi opfordrer til at regeringen genovervejer de stramme tiltag om midlertidighed frem for at særlove bliver til praksis. Mellempfolkeligt Samvirke m.fl. har længe argumenteret for en mere fair asylpolitik, der bl.a. indebærer ændring for, hvornår man kan få sin opholdstilladelse inddraget.

- Mellempfolkeligt Samvirke anbefaler, at udlændingelovens § 19, stk. 1 ændres således, at FN's Flygtningekonventions regler om ophør af beskyttelse igen skal gælde for alle typer asyl i Danmark. Det vil betyde, at der skal være indtrådt »fundamentale, stabile og varige ændringer i oprindelseslandet« for at inddrage eller nægte forlængelse af opholdstilladelser på grund af ændrede forhold i oprindelseslandet.

Styrket retssikkerhed

Institut for Menneskerettigheder vurderer at myndighedernes vejledning på udlændingeområdet på afgørende punkter er mangelfuld, hvilket indebærer unødigt stor risiko for fejltolkninger, manglende

viden og misforståelser¹. Med særlove er der faktisk mere for den enkelte at skulle sætte sig ind i, forstå og ansøge om. De danske myndigheder er forpligtede til at informere, involvere samt yde vejledning til de berørte borgere for at sikre at de kender til sagens omgang og konsekvenser. Med dette lovforslag, der endda har tilbagevirkende kraft, er der også borgere, hvis opholdstilladelse blev inddraget, der skal kontaktes og informeres om nye rettigheder.

Dette komplekse lovforslag, der både vedrører udlændinge med tidligere opholdsgrundlag fra enten Udlændingelovens § 7, § 8, familiesammenførte eller særlove, har et bekymrende antal ubekendte og uklarheder, som efterlader en stor undren om de berørtes retssikkerhed.

Såsom det er tydeligt i hvilke konsekvenser lovforslaget har i henhold til permanent opholdstilladelse. Vil uddannelse på uddannelsestilknytningsordning tælle som beskæftigelse i henhold til beskæftigelseskravet for permanent opholdstilladelse? Vil kravet om 3,5 års beskæftigelse inden ansøgning om permanent opholdstilladelse tælle fra at vedkommende var i beskæftigelse på midlertidig opholdstilladelse eller tælle forfra når vedkommende kommer på uddannelsestilknytningsordning? Eller fra at personen efter endt uddannelse kommer i arbejde?

Derudover er det uklart hvilke konsekvenser det har, hvis en udlænding efter endt uddannelse og efter seks måneders jobsøgning stadig ikke er kommet i arbejde, eller hvis vedkommende mister sit arbejde. Får vedkommende i så fald inddraget sin opholdstilladelse?

Det er heller ikke tydeligt, hvordan myndighederne vil sikre fyldestgørende vejledning til mulige ansøgere om det nye opholdsgrundlag. Især for dem der kan få gavn af at lovforslaget har tilbagevirkende kraft. Hvordan vil man sikre at de udlændinge, der fik frataget sin opholdstilladelse, bliver orienteret om deres udvidede mulighed for nyt opholdsgrundlag?

Der er adskillige risici forbundet med ikke at være fuldt oplyst om sine rettigheder. Bl.a. at ens udsigter til permanent opholdstilladelse forlænges; risikoen ved hvis nogle fravælger gode jobs over uddannelser; samt om man udover at leve op til kravene for den nye lovgivning, også lever op til kravene på de udvalgte uddannelser inkl. at mestre det danske sprog tilstrækkeligt.

- Mellemfolkeligt Samvirke anbefaler at der med lovforslaget sikres garanti for klar og tydelig vejledning og sikring af udlændinges retssikkerhed.
- Mellemfolkeligt Samvirke anbefaler at der gives skriftlig information til berørte borgere på både dansk og deres modersmål samt bestræber sig på at de i dialogen bliver oplyst tilstrækkeligt og så enkelt som muligt for at undgå misforståelser.

Med venlig hilsen

Ditte Ingemann

Senior Policy Advisor

**MELLEMFOLKELIGT
SAMVIRKE** 

¹ Institut for Menneskerettigheder, Man kan aldrig vide sig sikker (2022)

Udlændinge- og Integrationsministeriet
1216 København K

København, 12. marts 2024

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 29. februar 2024 anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

Red Barnet hilser det overordnet set velkomment, at en gruppe af unge kan bevilges opholdstilladelse, hvis de på tidspunktet for afgørelsen om ophold er optaget på en fuldtidsuddannelse, der på ansøgnings-tidspunktet fører til, at ansøgeren efter endt uddannelse kan varetage en arbejdsfunktion, der kan danne grundlag for meddelelse af opholdstilladelse.


Red Barnet er dog stærkt kritisk over for det faktum, at forslaget alene vedrører en relativt begrænset mængde af uddannelser. Børn og unge bør have lige muligheder for at vælge uddannelse, uden at det skal have indflydelse på deres mulighed for fortsat ophold i Danmark.

Red Barnet ser desuden et behov for i lovgivningen at lave undtagelser for de børn og unge med flugt-baggrund, som har fysiske eller psykiske helbredsproblemer eller indlæringsvanskeligheder og derfor ikke kan opfylde betingelser såsom uddannelse, selvforsørgelse, beskæftigelse og dansk kundskaber ved an-søgning op ophold eller permanent opholdstilladelse. Red Barnet anbefaler, at denne gruppe sikres bedre muligheder for at opnå dispensation i praksis med henblik på at forhindre diskrimination.

Red Barnet mener desuden, at det er vigtigt, at al uddannelse, erhvervsuddannelse, videregående ud-dannelse og lønnede praktikforløb tæller med i kravet til permanent ophold for børn og unge med flugt-baggrund.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt senior børnerettighedsjurist, Amalie Bang, amba@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær



12-03-2024

Høringssvar vedrørende ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar på *Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)* Med forbehold for evt. detaljer, som vi pga. den korte frist for svar ikke har kunne nå at oplyse nærmere, har vi nedenstående bemærkninger til lovforslaget.

Røde Kors er overordnet positivt indstillet overfor, at de personer, som lovforslaget vedrører, får mulighed for færdiggøre deres uddannelse og efterfølgende får mulighed for at træde ind på det danske arbejdsmarked gennem etableringen af en ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning.

Vi ved, at uddannelse for mange flygtninge kan være afgørende for at skabe en varig tilknytning til det danske arbejdsmarked. Og vores erfaring gennem vores frivillige indsatser på integrationsområdet er, at det er udslagsgivende for at kunne deltage aktivt i samfundslivet herunder uddannelsessystemet i Danmark, at flygtninge og fordrevne får mulighed for at tilegne sig de rette forudsætninger, inden en uddannelse påbegyndes herunder styrkede danskundskaber, netværk, trivsel, handleevne og oplevelse af at kunne navigere i samfundet. I 2023 fik mere end 12.000 flygtninge og fordrevne støtte og hjælp af 3200 frivillige fik Røde Kors' frivillige integrationsindsatser.

Desuden kan vi konstatere, at der på nuværende tidspunkt er rekordmange flygtninge i job. Det er en god udvikling, da vores erfaring er, at beskæftigelse kan være afgørende for integrationen, herunder en aktiv samfundsdeltagelse, sprogfærdigheder, fællesskaber og ikke mindst naturligvis muligheden for at kunne forsøge sig selv.

Særligt vedr. opholdsgrundlag

Røde Kors finder det positivt, at ordningen også omfatter personer, der har fået inddraget eller nægtet forlænget en opholdstilladelse tilbage fra 2020. Dog bemærker vi, at det stilles som et krav, at flygtninge, der har været pålagt opholds- og meldepligt, ikke er sigtet, tiltalt eller dømt for manglende overholdelse. I den forbindelse ønsker vi at påpege, at administrationen af opholds- og meldepligt på udrejsecentrene i de senere år har været behæftet med fejl bl.a. på grund af problemer med de elektroniske systemer. På den baggrund mener vi, at det ikke bør ændres fra et generelt krav – til i stedet at være op til en konkret individuel vurdering, om den enkeltes overtrædelse af opholds- og meldepligten bør give anledning af afslag på ophold under den nye ordning.

Røde Kors bemærker endvidere, at det kan have lange udsigter for nogle flygtninge at vende hjem. Derfor mener vi, at det vil det være nødvendigt at overveje, hvordan det sikres, at fx gruppen af ukrainske og afghanske fordrevne, som ikke har kompetencerne til at tage en dansk uddannelse, men hvis opholdsgrundlag på særlove snart udløber, fortsat kan sikres beskyttelse.

Særligt vedr. positivlister

Det fremgår af lovforslaget, at det alene er uddannelser, der på ansøgningstidspunktet fører til stillinger, der er fremgår på positivlisten for faglærte eller positivlisten for personer med en videregående uddannelse, der meddeles opholdstilladelse på baggrund af. Hertil vil Røde Kors bemærke, at det vigtigt, at kommunerne oplyser og vejleder den enkelte flygtning om muligheder og begrænsninger for at søge den nye opholdsordning. Det kan fx være særligt relevant for flygtninge, der har ophold via særloven for fordrevne fra Ukraine, da denne gruppe i høj grad har fundet ufaglærte job i brancher såsom rengøring, hotel- og restauration og landbrug, og som ikke fremgår af positivlisterne.

Særligt vedr. familiesammenføring

I lovforslaget lægges der op til, at de, der får ophold efter den nye ordning som udgangspunktet alene skal have adgang til familiesammenføring efter de normale regler. Dermed vil de ikke, som det gælder for andre udlændinge med studieopholdstilladelse få en lempelig adgang til familiesammenføring efter udlændingelovens § 9 n, stk. 1. I den forbindelse bemærker Røde Kors, at undersøgelser viser, at mennesker, som bliver adskilt fra deres familie, gennemgår enorm stress og sorg. Derfor er der tungtvejende humanitære hensyn, der taler for, at familier skal have mulighed for at blive genforenet i sikkerhed.

Særligt vedr. midlertidighed

Det fremgår, at regeringen med lovforslaget ikke ønsker at ændre ved, at flygtninges ophold i Danmark er midlertidigt. I den forbindelse ønsker vi at bemærke, at nyere forskning viser, at uvished og midlertidighed i en længere periode er ødelæggende for mennesker. Derfor mener vi, at der bør være en tidsmæssig grænse for, hvor længe flygtninges ophold i Danmark kan være midlertidigt.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær



SOS Racisme
Nørre Allé 7,
2200 Kbh. N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

København, d.12. marts 2024

Vedrørende: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet,
Att. IA-EU@uim.dk, vhf@uim.dk og mum@uim.dk

SOS Racisme, Danmark, takker for at have fået tilsendt lovforslaget til høring.

Formålet med lovforslaget er, at Danmark holder på nogle af de flygtninge og familiesammenførte til flygtninge og andre, som efter paradigmeskiftelovgivningen og andre "skøre og dysfunktionelle" dele af udlændingelovgivningen ellers skulle udrejse fra Danmark. De vil så få chancen for at blive i Danmark, hvis de samtidig er startet på eller optaget på eller har ansøgt om at komme på en uddannelse inden for et område, hvor der mangler arbejdskraft, og om muligt inden for en erhvervsuddannelse. Og efter en succesfyldt endt uddannelse vil de få mulighed for at blive her i Danmark og søge arbejde. Og det vil håndtere et problem ifølge i regeringsgrundlaget, 2022:

- Håndtere det problem, vi har set den seneste tid, med unge kvinder fra Syrien, der har mistet deres opholdstilladelse til trods for, at de har vist, at de vil Danmark. Derfor vil regeringen give ret til fortsat ophold for visse udlændinge, som uddanner sig inden for områder, hvor der er mangel på arbejdskraft.

De vil ikke få SU til uddannelsen men må forsørge sig selv, medmindre de da allerede er i gang med en uddannelse, som de får SU til. Og vi forstår lovforslaget således, at hvis de vil have en langvarig akademisk uddannelse såsom fx læge skal de selv betale for uddannelsen, ligesom udenlandske studerende, der kommer til Danmark for at studere som selvbetalere, skal. For ph.d.-studerende gælder andre regler.

I princippet er regeringen kun interesseret i at de studerende søger ind på fuldtidsuddannelser /tager uddannelser på fuld tid, og samtidig får de ret til at arbejde på fuld tid i juni, juli og august, hvor mange uddannelser næsten er lukket ned - bortset fra afgangsprøver og eksaminer, og på max 20 timer om ugen resten af året, ligesom andre studerende/uddannelsessøgende. Til gengæld må de ikke få nogen form for forsørgelsehjælp, heller ikke SU, og hvis nogen i deres familie får det, risikerer de at få inddraget opholdstilladelsen! Så vi ved ikke, hvor mange der reelt vil tage imod det, da det også kan risikere at vælte en opholdstilladelse, hvis nogen tæt på dem får hjælp til forsørgelse.

Der er desuden lavet minutiøse regler for rigtig mange forhold, for at sikre mod, at der ikke er folk, der får ophold uden de reelt vil uddanne sig inden for et af de felter hvor Danmark mangler arbejdskraft. Derfor kommer ordningen måske ikke til at rumme ret mange af dem, der er i risiko for at få ophævet opholdspligten, og hvor i alt fald nogle af regeringspartierne godt kan se, at det vil være ret så dumt at straffe udlændingene med udrejsecenter, opholdspligt, meldepligt og efter 3. dom fængsel og udvisningsdom med indrejseforbud og indberetning til SIS-2-systemet.

Desuden ønsker regeringen at behandle ukrainerne bedre, end den socialdemokratiske regering + folketingsflertallet gjorde med de unge syriske kvinder. Dem tvang man på Kærshovedgård, når de ikke ville rejse frivilligt tilbage til Assads efterretningsinstitutioner, som også før borgerkrigen var kendt for deres brug af tortur.

En af de mest problematiske undtagelser i lovforslaget side 41 - 42 øverst er:

” Det vil for det tredje være en betingelse, at udlændingen uden at opnå nyt opholdsgrundlag har opholdt sig i Danmark, siden den pågældende mistede sit opholdsgrundlag. Det er i den forbindelse uden betydning, om udlændingen opholder sig i Danmark, selvom den udrejsefrist, som udlændingemyndighederne har fastsat, er udløbet, eller om udlændingen lovligt opholder sig i Danmark i medfør af en udrejsefrist, som endnu ikke er udløbet. Det vil for det fjerde være en betingelse, at udlændingen ikke efter, at opholdstilladelsen blev nægtet forlænget, inddraget eller udløb, eller opholdsretten konstateret ophørt, har været eller bliver sigtet, tiltalt eller dømt for overtrædelse af meldepligt efter hjemrejselovens § 12, stk. 1, eller opholdspligt efter hjemrejselovens § 13, stk. 1.

Det vil bl.a. indebære, at udlændinge, som har fået nægtet forlænget eller inddraget deres opholdstilladelse, og som i den forbindelse bliver pålagt melde- og opholdspligt af Hjemrejsestyrelsen, fordi de eksempelvis ikke medvirker til deres udrejse, vil kunne tildeles en opholdstilladelse efter den foreslåede ordning.

Den foreslåede betingelse indebærer også, at disse udlændinge således ikke må være sigtet, tiltalt eller dømt for overtrædelse af de pålagte kontrolforpligtelser i perioden frem til, at der meddeles opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 9 i, stk. 4. Den pågældende skal med andre ord kontinuerligt i hele den periode, hvor vedkommende er uden opholdsgrundlag og pålagt kontrolforpligtelser, have givet mødet på de af Hjemrejsestyrelsen nærmere angivne tidspunkter og have boet og overnattet på det indkvarteringssted, den pågældende er henvist til. Det bemærkes i denne sammenhæng, at det er forudsat i bemærkningerne til hjemrejseloven, at sager om mellem 0-10 overtrædelser af melde- og/eller opholdspligten i 1.-2. gangstilfælde for den omhandlede persongruppe afsluttes med en advarsel.

Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse, at adgangen til at opnå opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 9 i, stk. 4, som udgangspunkt skal være forbeholdt udlændinge, der ikke aktivt har modarbejdet de danske myndigheders udsendelsesbestrebelse ved ikke at overholde opholds- og meldepligt. Udlændinge- og Integrationsministeriet finder imidlertid, at helt enkeltstående forhold om overtrædelse af melde- og opholdspligt ikke skal være til hinder for, at en udlænding

UDKAST

42

kan opnå opholdstilladelse efter den foreslåede ordning. En advarsel vil derfor ikke afskære en udlænding fra at opnå opholdstilladelse efter ordningen.

Bliver Styrelsen for International Rekruttering og Integration først efter, at der er meddelt opholdstilladelse, bekendt med, at udlændingen har været sigtet, tiltalt eller dømt for overtrædelse af de pålagte kontrolforpligtelser, vil opholdstilladelsen som udgangspunkt blive inddraget, jf. udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1. Der henvises til afsnit 2.1.2.4.”

I SOS har vi sammenlignet straffesystemet for overtrædelser af forpligtelserne på udrejsecentrene med en meget grov mobning og med det dummebødesystem nogle narkobander nogle gange bruger. Her er det simpelthen ondsindet lovgivning fra Folketinget med det formål at skræmme, udvise, og udsende flest muligt og frihedsberøve flest muligt i afviste og udviste udlændinge. Det anførte vil formentlig udelukke mange syriske kvinder og mænd og kvinder af andre nationaliteter, som har været udsat for at få paradigmeskiftelovpakkens midlertidige opholdstilladelser tilbagetrukket eller ikke forlænget, mens forholdene i deres hjemland fortsat var skrøbelige, med terrorbombninger mange steder og hvor de risikerede forfølgelse fra statsmagtens side og afpresning fra forskellige sikkerhedstjenesters, oprørsstyrkers og privates side, fx i Syrien, DR Congo og Somalia og Irak – men ifølge danske idyllrapporter ikke overtrådte artikel 3 i EMRK.

Så vi foreslår, at det tredje og det fjerde punkt udgår. Det er i øvrigt kun ved 1. tilfælde af pligtovertrædelser, beboere på udrejsecentre idømmes en advarsel. Folk, der udebliver fra udrejsecentrene, i lang tid risikerer straf efter Straffeloven § 143 op til 4 års fængsel. Kort efter man for alvor tog fat på at ophæve opholdsretten for syrere fra Damaskus og senere fra hele Damaskusregionen, var der blæst om en række sager fra Syrien, og nogle syrere nægtede at tage på Kærshovedgård. Flygtninge med midlertidigt ophold efter afghaner- og ukrainerloven skulle ikke kunne blive sat på udrejsecentre og dermed dømt for pligtforsømmelser; mens de syriske piger blev det, hvis de ikke har været der en dag. Der var og er dog så meget rod i Hjemrejsestyrelsens og Anklagemyndighedens behandling af pligtovertrædelser og straffe, at der ofte er tale om justitsmord, og en manglende eller mildt sagt helt mangelfuld efterforskning af, om de omhandlede var lovligt undskyldt.

Specielt om beboerne på udrejsecentrene var lovligt undskyldt på grund af svigtende kommunikation internt i Hjemrejsestyrelsen mellem det anmeldende kontor i Hjemrejsestyrelsen og andre dele af Hjemrejsestyrelsen, der fx har hjemrejsesamtaler med folk i Birkerød, dem i Hjemrejsestyrelsen, der bevilger besøgsorlov til folk, etc., dem der noterer, at en person er sat i varetægtsarrest eller fængsel, og derfor ikke kan gennemføre pligterne på udrejsecentrene, eller Hjemrejsestyrelsens lokale administration, fordi kontoret lukkede tidligt den pågældende dag, hvor den nye udviste flygtning ankom.

Desuden efterforsker politiet heller ikke altid anmeldelserne grundigt, og kan ikke altid få det bekræftet, hvis en person var indlagt; men sigter hellere én for meget end én for lidt. Og endelig svigter SALTO-systemet. Rigsadvokaten har endnu ikke offentliggjort rapporten fra en undersøgelse der blev sat i værk om SALTO-systemet for cirka 4 år siden, og gamle straffede potentielle overtrædelser af pligterne er ikke gennemgået for systemsvigt. Selv om de gamle straffe har været gennemført, forlænger/forstærker hver tidligere straf fængselsperioden for beboerne.

SOS Racisme finder overordnet:

1. at selve formålet principielt er fornuftigt og påskønnelsesværdigt

Det vil gavne både flygtningene og Danmark – modsat en stor del af den øvrige udlændingelovgivning i Danmark. Syrerne og andre, for hvem man vil ophæve opholdstilladelsen efter paradigmeskiftelovpakken, slipper for at tage hjem til forfølgelse i hjemlandet, og kan således række ud efter halmstrået, og formentlig efter end uddannelse opnå to års arbejde i Danmark eller længere, som kan sikre dem senere mod udsendelse. Indtil de kan tjene sammen til at få permanent ophold om cirka 10 år. Det samme gælder flygtninge med midlertidigt beskyttelsesophold fra andre lande, og afghanere og familiemedlemmer til dem. Og også ukrainerne vil kunne profitere af lovændringen, og selv om der står noget andet i Regeringsgrundlaget, er det måske især den gruppe, man har tænkt på, og det samme gælder afghanere, der har hjulpet Danmark, og disses familier.

Det bør bare gennemføres med udeladelse af hele afsnittet om overtrædelser af pligter på udrejsecentre. På den måde vil det også sidestille de rigtige flygtninge under udlændingelovgivningen med flygtningene på de to nyere særlove.

Og fristerne for ansøgning bør udvides, bl.a. fordi det kan tage lang tid før man ved hvilke uddannelser man bliver optaget op.

Helst så SOS Racisme, at man havde ophævet den dysfunktionelle og ondsindede paradigmeskiftelovpakke, der tager alt håb og forventning om uddannelse og retfærdighed fra unge flygtninge, og som ikke lever op til Flygtningekonventionens bud om at give folk lige så gode betingelser som landets indbyggere.

2. For mange unge flygtninge er spørgsmålet, om de skal arbejde eller uddanne sig. Hvis de har arbejde hos samme arbejdsgiver mindst to år, kan de slippe for at få ophævet deres opholdstilladelse, og samtidig kan arbejdet i nogle tilfælde tælle med i den arbejdsmængde de skal have udført, for at få permanent opholdstilladelse.

Da flygtninge med beskyttelsesasyl, kun får forlænget deres opholdstilladelse for 1, max 2 år ad gangen, vil det være noget af en gambling at skulle vælge mellem uddannelse og arbejde. For hvis de har arbejdet mindst to år hos samme arbejdsgiver, skal deres opholdstilladelse ikke tages fra dem, selv om Danmark vurderer forholdene modsat UNHCR, at flygtningene bare kan tage hjem i mange syriske regioner, Somalis, D R Congo, mv.

Man kunne gøre betingelserne lettere, ved at flygtningene og de fordrevne kunne oppebære SHO-ydelse eller anden ydelse, så de ikke behøvede både gå på en fuldtidsuddannelse og have et studiejob eller andet arbejde op til 20 timer/uge og samtidig har mange formentlig også brug for mere danskindlæring og en mentorordning – og alting tager tid, det tager også mere tid at uddanne sig på et andet sprog end ens modersmål. Hvis mange skal arbejde 50 timer om ugen risikerer det måske at gå ud over uddannelsen.

De uddannelser, disse mennesker kommer ind på, har måske brug for ekstra midler til at lave et mentornetværk og til at lave noget ekstra danskundervisning målrettet fagsproget og de studerende, i arbejde med mennesker, hvor der jo bl.a. mangler mennesker med varme hænder, er det også vigtigt at man kan udtale ordene forståeligt, hvorfor der kan være brug for ekstra undervisning i dette felt under uddannelsen – i alt fald for dem der ikke er kommet til Danmark i skolealderen. Hvad angår faguddannelser inden for håndværk har det ofte været et problem at der blev diskrimineret ved adgangen til lærepladser, og der manglede lærepladser. Det er også vigtigt at politikerne ser på denne del. Også fordi der er størst chance for at få arbejde bagefter, hvis man har haft en læreplads og ikke hele tiden fået skoleundervisning.

Det vil være direkte dumt af Danmark at smide mennesker ud eller nedbryde dem psykisk på udrejsecentre og i Ellebæk, hvis de gerne vil tage en uddannelse, og især når de ovenikøbet vil få gode muligheder for at få ansættelse, idet der mangler uddannede mennesker på næsten alle niveauer inden for sundhedsvæsenet og socialvæsenet, fra social- og sundhedshjælpere til speciallæger, og inden for den pædagogiske sektor i alle typer institutioner og skoler. Og de, der har prøvet det selv, skal ikke fratages denne mulighed for opholdstilladelse, heller ikke hvis de er blevet straffet efter de ekstreme strafskemaer på udrejsecentrene – efter 3. dom går man jo efter en fængselsstraf.

Så vores anbefalinger er, at man gennemfører forslaget, men i en bedre udgave end den foreslåede, og over en længere periode end anført – der vil jo vedblive med at komme diverse ophævelser for dem med midlertidigt asyl – derfor er det irrationelt at sætte en frist for hvor sent man må søge om uddannelse som grundlag for opholdstilladelse.

Venlig hilsen,
For SOS Racisme, Danmark,
Anne Nielsen, Talsperson

Dato: 12. marts 2024
Sagsnr.: 24/075638
Sagsbeh.: ivto

Sendt via e-mail til ia-eu@uim.dk, vhf@uim.dk, mum@uim.dk

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Udlændingenævnet er ved e-mail af 29. februar 2024 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.).

Udlændingenævnet skal i den anledning afgive følgende høringssvar:

Det fremgår af pkt. 2.1.2.5. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at Udlændingenævnet i forbindelse med afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse eller i forbindelse med konstatering af ophør af opholdsret efter EU-reglerne i relevant omfang vil vejlede om den foreslåede uddannelsestilknytningsordning og 7 dages fristen for indgivelse af ansøgning.

Udlændingenævnet bemærker, at det ikke altid ud fra sagens oplysninger/akter eller eIndkomst er muligt at se, hvorvidt en udlænding er indskrevet på en uddannelse, og om denne uddannelse i givet fald er omfattet af den foreslåede ordning. Det vil derfor i visse tilfælde kunne være vanskeligt for Udlændingenævnet at vurdere, om det vil være relevant at vejlede om den nye opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning. Det bemærkes, at hvis Udlændingenævnet vejleder om den foreslåede ordning i alle sager, hvor Udlændingenævnet træffer afgørelse om inddragelse, nægtelse af forlængelse eller konstatering af ophør efter EU-reglerne, vil dette evt. kunne bidrage til at skabe en forventning hos f.eks. en udlænding indskrevet på erhvervsuddannelser om, at vedkommende vil kunne være omfattet af den foreslåede ordning.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets Id: 2635109.

A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature is stylized and appears to be 'MK'.

Michael Kistrup

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN
GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
International Arbejdskraft og EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

6.marts 2024

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.). Sagsnummer 2023-7892

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i ovennævnte høring. Vi har ingen kommentarer til lovforslaget, men glæder os over, at det indeholder lempelser af Udlændingeloven.

Med de venligste hilsner

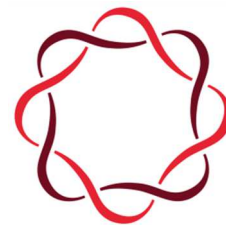
+ Czeslaw Kozon
Romersk-katolsk biskop af København

Sendt pr. email til

IA-EU@uim.dk

yhf@uim.dk

mum@uim.dk



**FINANS
DANMARK**

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsesfilknytning mv.)

Finans Danmark har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Formålet med den foreslåede nye uddannelsesfilknytningsordning er at sikre, at udlændinge, der mister deres oprindelige opholdsgrundlag, men som har vist, at de vil Danmark ved at være optaget på eller være i gang med en uddannelse inden for et område, hvor der er mangel på arbejdskraft, får mulighed for at færdiggøre deres uddannelse og herefter – hvis de får et ansættelsestilbud og opfylder betingelserne efter en af udlændingelovens erhvervsordninger – at kunne blive i Danmark med henblik på beskæftigelse.

I den nuværende økonomiske situation er mangel på arbejdskraft en hæmsko for virksomhedernes muligheder for vækst og indtjening og dermed samtidig en barriere for yderligere velstandsstigninger i Danmark.

På den baggrund bakker Finans Danmark op om lovforslaget, idet lovforslaget medvirker til at øge arbejdsudbuddet fra udlændinge, som benytter ordningen og enten er optagede på eller i gang med en uddannelse.

Høringsvar

8. marts 2024

Dok: FIDA-1941317218-709869-v1

Kontakt [Owner]

Vera Hafstrøm Fandrup

Fra: Mads Nordstrøm Kjær
Sendt: 29. februar 2024 13:48
Til: UIM International Arbejdskraft og EU-ophold; Vera Hafstrøm Fandrup; Marianne Ulrik Mertens
Emne: Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)
Vedhæftede filer: Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet.pdf

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Datatilsynet har modtaget Udlændinge og Integrationsministeriets høring over forslag til lov.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

Hvis Udlændinge- og Integrationsministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et hørings svar fra tilsynet.

Med venlig hilsen

Mads Nordstrøm Kjær
Fuldmægtig, cand.jur.

mnk@datatilsynet.dk

T 29 49 32 95


DATATILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Vera Hafstrøm Fandrup

Fra: Vera Hafstrøm Fandrup
Sendt: 6. marts 2024 09:39
Til: Vera Hafstrøm Fandrup
Emne: VS: Ekstern høring (UIM Id: 2635109)

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 5. marts 2024 14:56
Til: Merethe Bjerager <meh@uim.dk>
Emne: SV: Ekstern høring (UIM Id: 2635109)

Kære Merethe.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Fuldmægtig



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74

Mail: cc@skaf-net.dk

Vera Hafstrøm Fandrup

Fra: Vera Hafstrøm Fandrup
Sendt: 6. marts 2024 09:40
Til: Vera Hafstrøm Fandrup
Emne: VS: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (UIM Id: 2635109)

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk <19kontor@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 29. februar 2024 13:42
Til: UIM International Arbejdskraft og EU-ophold <IA-EU@uim.dk>; Vera Hafstrøm Fandrup <vhf@uim.dk>; Marianne Ulrik Mertens <mum@uim.dk>
Emne: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. (UIM Id: 2635109)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 29. februar 2024 sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.fl. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

**Ankestyrelsens bidrag til høring om ændring af udlændingeloven
– jeres j.nr. UIM Id: 2635109**

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved mail af den 29. februar 2024 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om ændring af udlændingeloven.

Ankestyrelsens bemærkninger

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at komme med bemærkninger i anledning af høringen.

Venlig hilsen

Sidsel Bomholdt Jacobsen

8. marts 2024

J.nr. 24-22176

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Høringssvar fra foreningen **Refugees Welcome**
vedr.:
Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.

Høringsfrist 12. marts 2024

Refugees Welcome takker for opfordringen til at afgive høringssvar til lovforslaget.

Overordnet set bifalder vi forslaget udvidelse af mulighederne for at fortsætte et ophold i Danmark, og muligheden for at skifte opholdsgrundlag. Forslaget vil muligvis forhindre nogle af de helt urimelige sager, som har været omtalt i pressen, og som vi også har set i vores rådgivning. Måske vil lidt færre mennesker miste deres ret til at være i Danmark på trods af en stærk tilknytning og selvom de har gjort alt, hvad der kan forventes af dem. Det vil dog fortsat være svært for den enkelte at tilrettelægge sin fremtid og gennemskue konsekvenserne af et uddannelsesvalg, eftersom positivlisten løbende ændres.

Lovforslaget udgør desværre en snæver og kompliceret lappeløsning, som ikke burde være nødvendig. Der er brug for at revidere Udlændingeloven på en langt mere fundamental måde: kort sagt bør vi rulle det såkaldte paradigmeskifte tilbage, forenkle reglerne og samtidig indføre en mere helhedsbaseret vurdering af de enkelte sager. I store træk er der tale om følgende problemer:

- Kravene til at opnå permanent ophold er blevet for høje, og uddannelse tæller ikke med.
- Tilknytning vurderes for snævert i forbindelse med inddragelse, og asylretligt er Danmark ofte på tynd is.
- Administrationen er for rigid og restriktiv hos både Udlændingestyrelsen, Hjemrejsestyrelsen og SIRI.

Danmark har brug for udlændinge, som bygger en fremtid i landet gennem at lære dansk, tage en uddannelse og engagere sig i samfundet. Flygtninge har brug for det samme – ingen vinder ved kortvarige, usikre opholdstilladelser under et stramt og uforudsigeligt regelsæt.

Integration

Mange af de krav, som et flertal i Folketinget opfatter som tegn på, at en udlænding "vil Danmark" og "yder en indsats" opleves i praksis af både udlændingene selv og af os som rådgivere som et uendeligt forhindringsløb af ulogiske og tilfældige chikaner, der hele tiden flytter sig. Hvorfor tæller et deltidsjob ikke som selvforsørgelse? Er det bedre for integrationen at en person gør rent end at vedkommende tager en bachelor? Hvorfor regnes en faglig uddannelse med elevløn og kontrakt ikke som arbejde? Hvorfor tæller en bestået Danskuddannelse 1 ikke, selvom det kræver en kæmpe indsats for en kvinde, der er kommet som analfabet? Vi kunne blive ved...

Beskyttelse

Så længe den danske regering ikke følger UNHCRs anbefalinger og vurderinger mht. hvilke flygtninge, der har et fortsat behov for beskyttelse, og hvornår man kan inddrage en flygtnings opholdstilladelse, er det også dybt problematisk, at man med dette lovforslag kan flytte en person fra kategorien flygtning over i kategorien arbejdsimmigrant – hvilket betyder en langt svagere juridisk situation med færre rettigheder.

UNHCR har gentagne gange, bl.a. i et 12-siders notat fra 2022¹ henstillet til at den danske regering stopper med at inddrage opholdstilladelser efter den nuværende praksis og samtidig letter adgangen til permanent ophold og statsborgerskab for flygtninge.

Administration og lovkompleks

De danske udlændingeregler er vanvittigt komplicerede, og vi har ofte oplevet at selv partiernes ordførere var i tvivl om både gældende ret og implikationerne af diverse lovforslag. Selv juridiske rådgivere og advokater er ofte i tvivl i de enkelte sager. Der er således brug for simple regler, ikke endnu en særlig bestemmelse. Information og kommunikation findes som regel kun på dansk (til en vis grad på engelsk) og korte frister og høje gebyrer udgør en ekstra barriere for de fleste udlændinge.

Fortolkningen af loven og de skønsmæssige afgørelser hos alle tre styrelser er utroligt ufleksible og restriktive, hvilket fører til mange forkerte afgørelser og klagesager, både når det gælder opholds- og meldepligten for afviste samt krav til at få eller opretholde arbejds- og studietilladelser. Den nuværende praksis vil stadig kunne spænde ben for intentionen i dette lovforslag. Fx har vi set mødre blive dømt for overtrædelse af opholdspligten i udrejsecenter alene fordi de besøgte deres børn, og studerende har mistet deres opholdstilladelse samt mange penge i gebyrer fordi de har arbejdet et par timer for meget ved siden af. Der bør kunne ses igennem fingre med små overtrædelser, hvor der er tale om misforståelser, forglemmelser, tekniske problemer osv. og ikke bevidst omgåelse af reglerne.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

Valhøjvej 12E, 1. 2500 Valby
refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk



¹ <http://refugees.dk/aktuelt/2022/december/fn-advarer-imod-danmarks-paradigmeskifte/>

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

15. april 2024

J.nr. 2024-11-0096
Dok.nr. 582463
Sagsbehandler
Ajla Catovic

Sendt til ia-eu@uim.dk, vhf@uim.dk, mum@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriets sagsnr.: 2635109 Høring over lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsud- dannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Ved brev af 29. februar 2024 sendte Udlændinge- og Integrationsministeriet ovennævnte udkast til lovforslag i høring. Ved e-mail af samme dato bad Datatilsynet ministeriet om at oplyse bl.a., om udkastet indeholdt bestemmelser, som havde betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Udlændinge- og Integrationsministeriet svarede ikke på denne henvendelse, og Datatilsynet lukkede sagen den 11. marts 2024.

Ved e-mail af 5. april 2024 har Udlændinge- og Integrationsministeriet efterfølgende fremsendt en ny version af udkastet til lovforslag og i den forbindelse anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkastet til lovforslag. Ministeriet har henvist til udkastets § 4 samt bemærkningerne i lovforslagets afsnit 2.1.2.6 og 3.

2. Det fremgår af udkastets § 4, stk. 2, at der, hvis visse nærmere bestemte betingelser er opfyldt, kan meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingeloven § 9 i, stk. 4, som affattet ved udkastets § 1, nr. 6.

Af pkt. 3 i bemærkningerne fremgår bl.a. en beskrivelse af forvaltningslovens § 29, som handler om indsamling af oplysninger om en ansøgers rent private forhold i ansøgningssager. Datatilsynet har noteret sig, det, som Udlændinge- og Integrationsministeriet har anført om, at det med indførelsen af § 9 i, stk. 4, i udlændingeloven – i henhold til forvaltningslovens § 29 – vil være nødvendigt at indhente ansøgerens samtykke til indsamling af oplysninger om ansøgerens rent private forhold, men at dette samtykke ikke skal udgøre behandlingsgrundlaget.

Af bemærkningerne under afsnit 3 fremgår således bl.a. følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer, at Styrelsen for International Rekruttering og Integrations og Udlændingenævnets behandling af ikke-føl-somme personoplysninger om udlændinge i forbindelse med ansøgningen og efterfølgende kontrol, er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.”

Det er Datatilsynets forståelse, at der med ændringslovforslaget ønskes tilvejebringelse af en national hjemmel til behandlingen af personoplysninger, og at behandlingsgrundlaget udgøres

af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, jf. lov om ændring af udlændingeloven, lov om erhvervsuddannelser og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Ny opholdsordning på baggrund af uddannelsestilknytning mv.) § 4, stk. 2, og udlændingelovens § 9 i, stk. 4, og at den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 4, stk. 2 – sammen med udlændingelovens § 9 i, stk. 4, skal udgøre et supplerende hjemmelsgrundlag i forhold til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

Datatilsynet har på den baggrund også forstået det sådan, at det er Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse, at de pågældende bestemmelser ligger inden for det nationale råderum efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3.

Datatilsynet har ikke forholdt sig nærmere hertil, herunder selv foretaget en vurdering af, hvorvidt de foreslåede bestemmelser ligger inden for det nationale råderum.

Datatilsynet gør dog opmærksom på, at behandlingen af oplysninger efter artikel 6, stk. 1, litra e, skal være nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt. Det bør derfor sikres, at bestemmelsen ikke går videre end behandling af oplysninger, der er nødvendig, herunder bør det præciseres i bemærkningerne, at der gælder et krav om "nødvendighed" ved behandling af oplysninger.

3. Datatilsynet har noteret sig, at der i lovforslagets bemærkninger – for så vidt angår behandling af oplysninger om strafbare forhold – er henvist til databeskyttelseslovens § 8.

Det står ikke Datatilsynet klart, hvorfor der henvises til denne bestemmelse, idet ændringslovforslaget – inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 10 – vel i sig selv må anses for at tilvejebringe hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold. I det omfang, der er hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold i anden lovgivning, skal der efter Datatilsynets opfattelse ikke tillige være hjemmel i databeskyttelseslovens § 8.

Datatilsynet henviser i den forbindelse til databeskyttelseslovens § 1, stk. 3, hvoraf det fremgår, at regler om behandling personoplysninger i anden lovgivning, som ligger inden for databeskyttelsesforordningens rammer for særregler om behandling af personoplysninger, går forud for reglerne i databeskyttelsesloven.

4. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Ajla Catovic