

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune - Sag nr. 2023 - 8769
Sendt: 07-02-2024 08:25

Social, Bolig- og Ældreministeriet har den 5. februar 2024 sendt udkast til lovforslag om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Elmir Tartic <eta@sm.dk>

Sendt: 5. februar 2024 13:38

Emne: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795756)

Vedlagt fremsendes Social-, Bolig- og Ældreministeriets høringsbrev vedrørende udkast til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Elmir Tartic
Chefkonsulent
Almene Boliger
Mobil: +45 72 26 70 92



Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)
Titel: SV: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune
E-mailtitel: SV: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795756)
Sendt: 06-02-2024 08:18

Kære Elmir Tartic

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Elmir Tartic <eta@sm.dk>
Sendt: 5. februar 2024 13:42
Emne: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795756)

Vedlagt fremsendes Social-, Bolig- og Ældreministeriets høringsbrev vedrørende udkast til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Elmir Tartic
Chefkonsulent
Almene Boliger
Mobil: +45 72 26 70 92



Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Anne Lisa Michelini (anm@kab-bolig.dk)
Titel: sagsnr. 2023-8769 hørings svar
Sendt: 05-03-2024 11:23

På vegne af Afdelingsbestyrelsen fsb Tingbjerg v. formand Anja Brinch

Afdelingsbestyrelserne i fsb Tingbjerg, SAB Tingbjerg og SAB Utterslevhuse bakker op om lovforslaget som bemyndiger transportministeren til at anlægge en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum, da det er en forudsætning for realiseringen af den aftalte udviklingsplan for Tingbjerg-Utterslevhuse. En udviklingsplan som skal sikre, at Tingbjerg-Utterslevhuse når målet om at nedbringe antallet af almene familieboliger til 40% inden udgangen af 2029, men med bevarelse af flest mulige almene boliger. Det er væsentligt for os at staten og Københavns Kommune leverer deres del af planen.

Med venlig hilsen
Anne Michelini
Sekretær/konfliktmægler
Tingbjerg Afdelingsbestyrelse fsb



Vestfløjen 11
2700 Brønshøj
Tlf.: 38 27 90 24
Mobil: 50 55 44 70
anm@kab-bolig.dk
www.tingbjerg-bydel.dk

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Lene Vennits (lve@kab-bolig.dk)
Titel: høringssvar - Vejforbindelse sags nr. 2023-8769
Sendt: 05-03-2024 11:40

SABs organisationsbestyrelse bakker op om lovforslaget som bemyndiger transportministeren til at anlægge en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum, da det er en forudsætning for realiseringen af den aftalte udviklingsplan for Tingbjerg-Utterslevhuse. En udviklingsplan som skal sikre, at Tingbjerg-Utterslevhuse når målet om at nedbringe antallet af almene familieboliger til 40% inden udgangen af 2029, men med bevarelse af flest mulige almene boliger. Det er væsentligt for os at staten og Københavns Kommune leverer deres del af planen.

Høringssvaret sendes på vegne af formand for SABs boligorganisation John B. Sørensen

mvh
Lene Vennits
Byudviklingschef

24945804 eller 33631186
lve@kab-bolig.dk

Tingbjerg
BYDELSFORENING



Vestfløjen 11 • 2700 Brønshøj •
www.tingbjergforum.dk

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: pernille@gont.dk (pernille@gont.dk)
Titel: sagsnr 2023 - 8769
Sendt: 29-02-2024 15:02

sagsnr 2023 - 8769 lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem
Tingbjerg og Husum i

Svar:
Afdelingsbestyrelsen i SAB Tingbjerg bakker op om lovforslaget som bemyndiger transportministeren til at anlægge en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum, da det er en forudsætning for realiseringen af den aftalte udviklingsplan for Tingbjerg-Utterslevhuse. En udviklingsplan som skal sikre, at Tingbjerg-Utterslevhuse når målet om at nedbringe antallet af almene familieboliger til 40% inden udgangen af 2029, men med bevarelse af flest mulige almene boliger. Det er væsentligt for os at staten og Københavns Kommune leverer deres del af planen.

VH Pernille Høholt
Forperson for SAB Tingbjerg

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Lotte Olsen (lo@fsb.dk)
Titel: Høringssvar 2023-8769 - Vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum
Sendt: 05-03-2024 11:12
Bilag: 2023-8769 Høringssvar vedr. vejforbindelse.pdf;

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet,

Hermed fremsendes høringssvar fra SAB/v. KAB og fsb vedr. forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen
fsb / hr & sekretariat

Lotte Olsen
konsulent

Rådhuspladsen 59
1550 København V
direkte: 33768322

lo@fsb.dk
www.fsb.dk



Følg os på



Denne besked og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde personoplysninger. Derfor må mailen ikke videregives til uvedkommende. Hvis mailen ikke er til dig, skal du straks give fsb besked ved at svare på mailen og derefter slette den. Du kan læse om fsb's persondatapolitik på www.fsb.dk/persondata



Høringssvar fra fsb og SAB v. KAB vedr. forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum

fsb og SAB har modtaget et høringsbrev af 5. februar 2024 vedrørende forslag til anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum. Frist for indgivelse af høringssvar er 5. marts 2024.

fsb og SAB har tidligere indsendt høringssvar af 25. maj 2022 vedrørende VVM for ovennævnte vejforbindelse, Bystævneforbindelsen, hvori vi redegjorde for vejforbindelsens betydning for realiseringen af udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse med krav om reduktion af almene familieboliger til maksimum 40%.

Anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum er af afgørende betydning for at åbne Tingbjerg op trafikalt, da der aktuelt kun er en vejforbindelse ind og ud af Tingbjerg. Derved bliver Tingbjerg en mere trafikalt integreret del af København. Vejforbindelsen er også en forudsætning for en opgradering af den kollektive trafikbetjening i form af en kommende letbane/BRT. Samtidig sikres en bymæssig sammenhæng mellem de adskilte bydele på hver side af Vestvolden.

Vi har også stor opmærksomhed på, at der sikres en vejadgang fra Ruten til p-plads beliggende umiddelbart syd-øst for lovforslagets nye vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum. Vejadgang til p-plads er en forudsætning for at opfylde plankrav til parkering for nye boliger.

fsb og SAB støtter med ovennævnte begrundelse ophævelsen af begrænsninger for arealanvendelsen for de nævnte matrikler, da det er en forudsætning for at efterkomme kravene i parallelsamfundslovgivningen.

Med venlig hilsen

Bjarne Larsson
Administrerende direktør, fsb

Jens Elmelund
Administrerende direktør, KAB

Lene Vennits
Byudviklingschef Tingbjerg v/ fsb & SAB

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: mel@bl.dk (mel@bl.dk)
Titel: Høringssvar fra BL - Danmarks Almene Boliger sagsnummer 2023- 8769
Sendt: 05-03-2024 14:41
Bilag: BL høringssvar vedr. vejforbindelse Tingbjerg-Husum.pdf;

Som opfølgning på mundtligt høringssvar, fremsendes bemærkningerne også på skrift.

Med venlig hilsen

Mette Nørgaard Larsen / Juridisk konsulent

direkte: +45 3376 2000

mobil: +45 5373 1559

e-mail: mel@bl.dk



DANMARKS
ALMENE
BOLIGER

BL samler landets almene boligorganisationerne, der tilsammen huser en million mennesker. Landets almene boliger er non-profit og for alle. Besøg os på bl.dk og vores [sociale medier](#).

Hørings svar fra BL vedr. forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum

BL – Danmarks Almene Boliger har modtaget et høringsbrev af 5. februar 2024 vedrørende forslag til anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum.

Den nye vejforbindelse er af afgørende betydning for realiseringen af Udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse med krav om reduktion af almene familieboliger til maksimum 40%.

Anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum er af afgørende betydning for at åbne Tingbjerg op trafikalt, da der aktuelt kun er en vejforbindelse ind og ud af Tingbjerg. Derved bliver Tingbjerg en mere trafikalt integreret del af København. Vejforbindelsen er også en forudsætning for en opgradering af den kollektive trafikbetjening i form af en kommende letbane/BRT. Samtidig sikres en bymæssig sammenhæng mellem de adskilte bydele på hver side af Vestvolden.

BL er vidende om, at fsb og SAB ligeledes ser vejforbindelser som en forudsætning for at efterkomme kravene i parallelsamfundslovgivningen.

På ovennævnte baggrund støttes forslag til anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum.

Med venlig hilsen

Bent Madsen



Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Birgitte Bang Ingrisch (bbi@dn.dk)
Titel: sagsnummer 2023-8769
Sendt: 04-03-2024 10:33
Bilag: Hørings svar ophævelse af fredninger ved Tingbjerg.pdf;

Danmarks Naturfredningsforening har vedhæftede bemærkninger til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Venlig hilsen

Birgitte Bang Ingrisch
Fredningsleder

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39174000
Mobil: +4561691822
E-mail: bbi@dn.dk





Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring om Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune

Danmarks Naturfredningsforening har med stor bekymring læst Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse (LF1) og Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse (LF2). De to lovforslag giver foreningen anledning til nogle bemærkninger:

Ophævelse af eksisterende fredninger:

Begge lovforslag lægger op til, at dele af eksisterende fredninger ophæves. Begrundelsen er, at det ikke vil være muligt at opnå dispensation fra fredningsnævnet til virkeliggørelse af vejanlægget, da det vil være i strid med fredningernes formål og desuden være imod formålet i samtlige fredningsbestemmelser, naturbeskyttelsesloven, museumsloven og planlægningen i Københavns Kommuneplan og Fingerplanen 2019.

En i udpræget grad lokal sag om vejforbindelse i byområde samt udlægning af nye boligområder.

Ophævelse af eksisterende fredninger gennem anlægslov er normalt forbeholdt store projekter af national betydning, hvor interessen går forud for fredningsinteressen. Denne fortolkning blev anlagt af daværende transportminister Ole Birk Olesen på et spørgsmål fra Folketinget vedrørende brugen af anlægslov i tilknytning til Statens Naturhistoriske Museum i Botanisk Have.

I den konkrete sag bruges argumenter om at forbinde Tingbjerg og Bystævneparken i Husum, så de fremover vil benytte de samme faciliteter til indkøb, fritidsaktiviteter, bibliotek mv. Tanken er, at der i sidste ende sker en bedre integration af beboere og virksomheder. Samtidig skal Tingbjerg fortyndes med nye boliger med andre ejerformer(?), så andelen af alment socialt boligbyggeri nedsættes.

Uanset intentionen bag, så er en ophævelse af eksisterende fredninger, som samfundet for år tilbage har gennemført for netop at beskytte vigtige grønne, bynære, rekreative naturområder, en helt forkert vej at gå. Fredninger gennemføres for at beskytte vigtige fredningsværdier og som et værn imod kortsigtede politiske beslutninger og ofte også private økonomiske interesser. Sidstnævnte er dog ikke tilfældet her.



Der findes alternativer, både når det handler om at modvirke parallelsamfund og når der skal findes arealer til byudvikling i København. At ophæve eksisterende fredninger for at nå disse mål er en svækkelse af alle fredninger, som kommer i vejen for nye interesser og projekter. Men ophævelsen af dele af Amager Fælled for at skabe plads til nye boliger gav tydeligvis Københavns Kommune blod på tanden til at gå videre ad et spor, hvor Folketinget bruger anlægslove til at ophæve fredninger. Hvis disse lovforslag vedtages, så er der tale om en glidebane, som i sagens natur vil have præcedens.

Ændring af Den grønne kile:

Med lovforslag til ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse udgår arealet af den indre grønne kile. Til erstatning indlemmes så et areal ved Nordhavnstippen i den indre grønne kile ved næste revision.

DN anerkender og bifalder, at man vil lade Nordhavnstippen indgå i Naturpark Nordhavn, men må afvise, at de to områder (Nordhavnstippen og Tingbjerg) har noget med hinanden at gøre. De alvorlige skader, som det lokale miljø omkring Vestvolden påføres, afhjælpes ikke af Naturpark Nordhavn, og projektet vil uanset dette være et alvorligt indgreb i den grønne kile.

Ophævelse af beskyttelseslinjer:

Med lovforslaget ophæves både å- og fortidsmindebeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen på en række matrikler langs fæstningskanalen. DN finder det problematisk, at ophævelsen af beskyttelseslinjerne sker gennem en anlægslov, idet de vigtige hensyn, der ligger til grund for beskyttelseslinjerne, herved ikke sikres, som det ellers sker ved Miljøstyrelsens normale praksis for reduktion af beskyttelseslinjerne.

Formålet med åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen er at sikre fæstningskanalen og træbevoksningen som værdifulde landskabelementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv, og fortidsmindebeskyttelseslinjen har blandt andet til formål at sikre fortidsmindernes værdi som landskabelementer herunder indsyn til og udsyn fra dem. Den øgede boligmasse og de mange nye beboere må forventes at skabe et betydeligt tryk på Husumvold og dens omgivelser, og de nye boliger vil komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang.

Foruden disse mere principielle bemærkninger er DN fra centralt hold helt enige i DN Københavns høringsvar, som mere præcist beskriver udfordringerne i de to lovforslag.

Med venlig hilsen

Maria Reumert Gjerding
Præsident

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)

Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)

Fra: koebenhavn@dn.dk (koebenhavn@dn.dk)

Titel: Høring: Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse

Sendt: 01-03-2024 19:16

Bilag: DN Frilufts bem.pdf;

Hermed fremsendes bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening, København og Friluftrådet, København til de to ovennævnte lovforslag

med venlig hilsen

Ole Damsgaard

DN København/Danish Society for Nature Conservation

+45 50515880



Dato: 1. marts 2024

**Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

Høring: Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune

Danmarks Naturfredningsforening, København og Friluftsrådet, København fremsender hermed bemærkninger og forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse (LF1) og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse (LF2).

Brug af anlægslov i stedet for normale procedurer er problematisk

Som begrundelse for anlægslovene vurderes det på side 25 i bemærkningerne til LF1 "at det ikke vil være muligt at opnå dispensation fra fredningsnævnet til virkeliggørelse af vejanlægget, da det vil være i strid med fredningernes formål", og på side 25 i bemærkningerne til LF2, at det foreslåede nybyggeri strider "imod formålet i samtlige fredningsbestemmelser, naturbeskyttelsesloven, museumsloven og planlægningen i Københavns Kommuneplan og Fingerplanen 2019." Projekterne ønskes derfor gennemført via en anlægslov.

DN forholder sig kritisk til dette. En anlægslov bør forbeholdes unikke, store, komplicerede og risikofyldte projekter af national betydning. Denne fortolkning blev anlagt af daværende transportminister Ole Birk Olesen på et spørgsmål fra Folketinget vedrørende brugen af anlægslov i tilknytning til Statens Naturhistoriske Museum i Botanisk Have.

En anlægslov bør ikke bruges til at gennemføre lokale projekter, og slet ikke projekter hvor der findes mulige alternativer. På side 25 i LF1 fremføres, at Københavns Kommune har vurderet alternative løsninger, men ikke fundet disse værktøjer hensigtsmæssige bl.a. henset til boligsituationen i kommunen. På side 16 i LF2 fremgår, at det også vurderes at være vanskeligt at få en ny udviklingsplan igennem de relevante beslutningsfora, herunder boligorganisationer mv. Fravalget af alternative løsninger er sket før der blev foretaget en sammenfattende miljøkonsekvensvurdering af vejprojektet og før de fulde konsekvenser for Vestvolden er blevet belyst med hensyn til natur-, rekreative - og kulturhistoriske interesser.

Det eneste formål med at bruge anlægslov er altså at tilsidesætte væsentlige nationale og regionale interesser i forhold til indlysende kommunale interesser. At man lader relativt kortsigtede hensyn veje tungere end langsigtede bevaringshensyn er i strid med hensigten bag hele fredningslovgivningen. At det allerede er sket i forbindelse med byggeriet på Amager Fælled viser, at der er tale om en glidebane. Hvis lovforslagene vedtages, vil det i sagens natur have præcedens.

Et af problemerne med at benytte anlægslov frem for normale procedurer er, at adgangen til klage er fjernet og dermed er civilt søgsmål den eneste mulighed for at få prøvet om lovgivningen er overholdt, jf. LF1 §8. Det gælder ikke bare ved selve beslutningen af projektet men

også under den efterfølgende lokalplanlægning, ved dispensationer fra naturbeskyttelseslov og vandløbslov, og ved selve anlægsarbejdet og den efterfølgende retablering.

LF1: Ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Alternative trafikløsninger er fravalgt for tidligt i processen

Der blev i forbindelse med beslutning om letbane gennemført et omfattende analysearbejde med flere forskellige alternative muligheder for at krydse Vestvolden og dermed opnå en bedre trafikalsammenhæng mellem Tingbjerg og den øvrige omkringliggende storby. Konklusionen her var at der findes andre trafikale løsninger. De bevaringsmæssige interesser og konsekvenserne for miljø, natur, kulturmiljø mv. bliver dermed nedprioriteret og underbelyste i lovforslaget, som alene peger på en vejforbindelse mellem Tingbjerg og Bystævnet, som del af en større boligsocial indsats.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet skal derfor opfordre til at alternative løsninger genvurderes på lige fod med den nu foreslåede løsning med henblik på at finde en løsning hvor de negative konsekvenser i forhold til Vestvolden optræder i et mere balanceret forhold til de eventuelle boligsociale og økonomiske fordele. Alternativerne skal bringes ind i beslutningsprocessen igen.

Vestvolden er et fortidsminde af national og international betydning

Vestvolden er beskyttet som fredet fortidsminde efter museumsloven og har national betydning. Vestvolden er derudover den bedst bevarede befæstning af en storby i Europa. Dens udstrækning og dens grad af bevaring er helt unik. Danske kulturklenodier og fortidsminder er i dag presset af byggeri og klimaforandringer, og har behov for en større bevaringsindsats. Fortidsminder er af betydning såvel for vores kulturarv og identitet som for vores børn, indvandrere og turister mv.

Problemet med det påtænkte vejgennembrud er, udover at voldens samlede værdi forringes af endnu et gennembrud, at gennembruddet sker et sted, hvor tværsnittet af volden er særligt velbevaret med glacis og våbenforplads intakte. Det valgte løsningsforslag, Vestlig linjeføring B, afhjælper ikke de negative konsekvenser i og med at sammenhængen mellem glacis, våbenforplads og voldens videre vestlige forløb brydes af det påtænkte vejanlæg. I følge lovforslaget vil vejbroen komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang og dermed forringe Vestvoldens værdi.

Vestvolden er af national og regional betydning for rekreation og som biologisk korridor

Vestvolden er fredet efter naturbeskyttelsesloven, fordi den repræsenterer rekreative, biologiske og landskabelige værdier af regional betydning. I Fingerplan 2019, som har status som landsplandirektiv, er Vestvolden udpeget som en af de indre grønne kiler, med de mange begrænsninger det giver. De grønne kiler har status som overordnede nationale interesser for beholdt rekreation og kan ikke anvendes til andre formål, medmindre det er specificeret i planen. Det pågældende vejprojekt er ikke medtaget i Fingerplanen. Derfor kan der argumenteres for, at hvis man vedtager at gennemføre det pågældende vejprojekt, så må det alt andet lige underordne sig det regionale stiforløb langs volden og ikke omvendt, som i det foreliggende forslag. Det vil sige at en krydsning af den regionale sti i niveau ikke er en acceptabel løsning. Den regionale stiforbindelse benyttes dagligt til pendling af et meget stort antal cyklister.

Den foreliggende miljøkonsekvensrapport og tillægget til denne godtgør ikke at EU's Habitatdirektiv overholdes

Vestvolden har en biologisk funktion som spredningskorridor, der forbinder store og vigtige naturområder og naturtyper med hinanden. Vestvolden spiller specielt en særlig vigtig rolle for flagermus som ynglested, som dagopholdssted, som ledelinje og fourageringsområde i sommerhalvåret. Vestvolden er ligeledes et vigtigt sted for parringen om efteråret og opholdssted under dvaleperioden i vinterhalvåret. I den supplerende flagermusundersøgelse gennemført af Amphi Consult i 2022 konkluderes at der er registreret 7 flagermusarter i området, og at den

artsrige flagermusforekomst afspejler området placering i det sammenhængende habitatkompleks af Vestvolden, Utterslev Mose og tilstødende grønne områder.

Efter dansk lovgivning er alle flagermus totalfredede. De må ikke fanges eller ihjelslås. Desuden må ødelæggelse eller beskadigelse af deres yngle- og rasteområder ikke finde sted. Disse bestemmelser fremgår af jagt og vildtforvaltningsloven og naturbeskyttelsesloven samt en række andre forskellige love, og har til hensigt at sikre fuld gennemførelse af EU habitatdirektivets artikel 12 om en beskyttelsesordning for arter, som er opført på direktivets bilag IV, herunder de danske flagermusarter.

Af miljøkonsekvensrapportens ikke-tekniske resume side 21 fremgår, at "vejprojektet vil gennemskære flagermusenes fourageringsområder og ledelinjer, hvilket forventes at ændre flagermusenes flyvemønstre, men uden væsentligt at forringe deres fourageringsmuligheder i området. Projektet vurderes samlet ikke at forringe områdets økologiske funktionalitet for flagermus". Dette gentages i LF1 side 51-52. Vi er uenige i denne vurdering og mener ikke, at den bygger på et tilstrækkeligt fagligt funderet grundlag, som bør indeholde viden om de 7 forskellige flagermusarters brug af området på forskellige årstider og under forskellige vind- og vejrforhold.

Yderligere kan tilføjes, at den pågældende strækning af Vestvolden mellem Åkandevej og Mørkhøjvej er ubrudt af vejanlæg i en længde på næsten 1.000 meter. Det foreslåede vejanlæg placeres ca. midt i dette ubrudte område. I dag er størstedelen den pågældende strækning på 1.000 m meget moderat belyst om natten langs Voldalléstien og langs de to tværgående sti- og broforbindelser over Vestvolden. Det foreslåede vejanlæg vil derfor med kraftigere belysning være stærkt forstyrrende for alle områdets natdyr. Hertil kommer lyset fra billygter og det at visse flagermus taber flyvehøjde over tomme områder, hvilket skaber risiko for at de kolliderer med bilerne. I følge LF1 må det desuden forventes at et 50-60 m bredt bælte på begge sider af vejen bliver belastet med et støjniveau på 58-63 dB.

Endeligt kan nævnes forstyrrelser under anlægsfasen i form af arbejdsbelysning og støj. I miljøkonsekvensrapporten fremføres på side 85 at mulige forstyrrelser fra arbejdsstøj ikke vurderes at have skadelig påvirkning for områdets arter eller bestande af flagermus. Dette er imidlertid helt udokumenteret og nævnes slet ikke i LF1. Videre fremføres, også på side 85, at arbejdspladserne i projektet, som vil have belysning om natten, ligger langt fra de områder hvor vandflagermus (som er den mest lysfølsomme af de registrerede arter) er observeret, hvorfor belysning fra byggepladserne samlet set ikke vurderes at medføre påvirkning af vandflagermus. Men det kan man ikke konkludere alene på baggrund af de gennemførte registreringer der kun giver et øjebliksbillede af flagermusenes adfærd på de få dage hvor registreringerne er gennemført. De øvrige 6 registrerede flagermusarter vil også påvirkes af belysningen selvom de ikke er helt så lysfølsomme som vandflagermus.

Undersøgelserne er derfor ikke, fyldestgørende for at kunne konkludere at den økologisk funktionalitet kan opretholdes. Den foretagne vurdering bygger i meget høj grad på om der skal fældes træer med synlige spor af flagermus indenfor undersøgelsesområdet eller ej, mens vurderingen af om der sker en forringelse af områdets økologiske funktionalitet alene bygger på nogle skøn, som ikke kan begrundes på baggrund af de foretagne registreringer. Det er en forudsætning for varetagelse af artsbeskyttelsen, at forekomster af beskyttede arter er fyldestgørende undersøgt. Planklagenævnet og dets forgængere har i flere tidligere sager fastslået, at mangelfuld belysning af en arts forekomst er en retlig mangel, der resulterer i planens ugyldighed.

En væsentlig miljøpåvirkning i forhold til flagermus kan efter vores opfattelse ikke udelukkes på grundlag af de gennemførte undersøgelser og derfor må der anlægges et forsigtighedsprincip. Lovforslagene gør det modsatte, når man vurderer, at truede arter formentlig vil tilpasse sig de nye forhold.

Til slut skal nævnes at der også fundet truede padde i og omkring området. Som et led i afværgeforanstaltningerne for projektet foreslås det, at man i anlægsfasen foruden opstilling af paddehegn skal indsamle og genplacere padde udenfor byggepladsen (det samme foreslås i LF2, side 26). Det må anses for tvivlsomt at man effektivt kan beskytte padderne ved denne metode.

LF2: Ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse

De fleste af ovenstående bemærkninger vedrørende LF1 finder også anvendelse på LF2. Hertil kommer:

Den grønne kile

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet anerkender og bifalder at man vil lade Nordhavnstippen indgå i Naturpark Nordhavn, hvilket Københavns Kommune besluttede allerede i 2019. Men vi må afvise at de to områder (Nordhavnstippen og Tingbjerg) har noget med hinanden at gøre. De alvorlige skader som det lokale miljø omkring Vestvolden påføres, afhjælpes ikke af Nordhavnstippen, og projektet vil uanset dette være et alvorligt indgreb i den grønne kile. Den kompensation for tab af den grønne kile ved Tingbjerg man foreslår, har derfor alene en symbolsk værdi og tilfører ikke København nogen reel erstatning. Hvis Folketinget alligevel accepterer Nordhavnstippen som erstatning for de fredede områder i Tingbjerg bør det efter vores opfattelse være på den betingelse, at området efterfølgende fredes.

Der befinder sig 521 bevaringsværdige træer i det af LF2 berørte område, der ikke må fældes – med mindre der gives dispensation, hvilket der desværre delvist lægges op til med lovforslaget. De grønne kileområder man ønsker at inddrage til udvikling og byggeri fungerer i dag som bufferzone mellem det eksisterende byggeri i Tingbjerg og Vestvolden. Bufferzonen er efter vores vurdering en vigtig betingelse for at opretholde et rigt dyreliv i området omkring Tingbjerg og langs Vestvolden det pågældende sted.

Beskyttelseslinjer

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet protesterer mod den foreslåede ophævelse af åbenskyttelseslinjen, fortidsmindebeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen. Formålet med åbenskyttelseslinjen og skovbyggelinjen er at sikre fæstningskanalen og træbevoksningen som værdifulde landskabslementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv. Det håndhæves normalt strengt ved at man for eksempel ikke må campere i de pågældende områder. Fortidsmindebeskyttelseslinjen har til formål at sikre fortidsmindernes værdi som landskabslementer herunder indsyn til og udsyn fra dem. Disse vigtige formål vil gå tabt med byggerierne. Den øgede boligmasse og de mange nye beboere må forventes at skabe et betydeligt tryk på Husumvold og dens omgivelser, og de nye boliger vil komme til at dominere oplevelsen af landskabet og byrummet i væsentligt omfang.

Konklusion

Selvom de to lovforslag angiveligt fremsættes for at opfylde Lov nr. 1322 af 27. november 2018 (Nye kriterier for udsatte boligområder og ghettoområder, initiativer til udvikling eller afvikling af ghettoområder...) er det vores opfattelse at dette nationalt begrundede hensyn alene bruges som påskud til at gennemføre et lokalt ønske.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet advarer imod at man på denne måde svækker fredningsinstitutionen af hensyn til formål som primært har lokal betydning og hvor der findes alternative løsningsmuligheder. I lovbemærkningerne fremføres om disse alternativer, at kommunen ikke har fundet disse hensigtsmæssige, bl.a. henset til boligsituationen i kommunen, og fordi kommunen vurderer at det vil være vanskeligt at få vedtaget en alternativ plan i boligorganisationerne. Det er bemærkelsesværdigt at disse vurderinger blev foretaget før der blev gennemført en miljøvurdering, og altså på et ufuldstændigt beslutningsgrundlag.

Tabet af kulturhistoriske og naturmæssige værdier vil være meget omfattende, hvis lovforslaget vedtages. Det vil uundgåeligt få regeringens øvrige politikker og planer vedrørende naturbevarelse til at fremstå utroværdigt, hvis man vælger at gennemføre sådan en intervention. Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet opfordrer derfor Folketinget til ikke at vedtage ovennævnte lovforslag. I stedet opfordres staten og Københavns Kommune til at afsøge alternative muligheder for at løse Tingbjergs boligsociale udfordringer, hvilket burde kunne lade sig gøre indenfor den givne budgetramme.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
næstformand for DN København
ole.damsgaard@outlook.dk
50515880

Martin Machado
Formand for Friluftsrådet København
Koebenhavn@friluftsraadet.dk

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Cc: Ditte Tøfting-Kristiansen (EA4V@kk.dk)
Fra: Camilla Stolt Nielsen (LJ8E@kk.dk)
Titel: SV: Sagsnummer 2023-8769: Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Sendt: 05-03-2024 15:16
Bilag: Høringssvar vedr. forslag til Lov om anlæg af ny vejforbindelse.pdf;

Kære Emir

Jeg har opdaget, at et link i høringssvaret var forkert angivet.

I vedhæftede er det med korrekt link, der virker. Du må derfor meget gerne bruge vedhæftede.

Beklager – og tak for hjælpen.

Fra: Camilla Stolt Nielsen
Sendt: 5. marts 2024 14:10
Til: post@sm.dk; eta@sm.dk
Cc: Ditte Tøfting-Kristiansen <EA4V@kk.dk>
Emne: Sagsnummer 2023-8769: Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsendes vedhæftede høringssvar.

Vil I bekræfte modtagelsen?

Med venlig hilsen

Camilla Stolt Nielsen
Lokaludvalgssekretær
Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

Mobil 2677 1049
E-mail lj8e@kk.dk
EAN 5798009800404



Hørings svar vedr. forslag til Lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Baggrund - parallelsamfundslovgivningen

Med 'parallelsamfundsloven' fra 2018 blev Tingbjerg udpeget som et omdannelsesområde - og skal dermed nedbringe andelen af almene boliger fra knap 100% til 40%. For at undgå at frasælge boliger besluttede boligorganisationerne i Tingbjerg og Københavns Kommune at bygge nye boliger. I alt skal der opføres ca. 2200 nye, private boliger i Tingbjerg. Ministeriet har givet tilladelse til, at ca. 700 private boliger, der påtænkes opført i Bystævneparken, kan medregnes, hvis der opføres en vej for biler over Vestvolden.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg mener, at man skal passe på og bevare de grønne områder i bydelen - men i denne sag vægter hensynet til de borgere i Tingbjerg, der risikerer at miste deres hjem, højere.

Lokaludvalget anerkender, at Vestvolden er fredet og kulturarv. Det grønne hensyn har fyldt meget i lokaludvalgets løbende drøftelser og arbejde. Lokaludvalget henstiller til, at broen anlægges med størst muligt hensyn til områdets funktion som spredningskorridor for plante- og dyreliv, og at der ved anlæggelsen også tages hensyn til områdets anvendelse til almene fritidsformål.

Lokaludvalget støtter derfor udviklingsplanen for Tingbjerg, der er udarbejdet af boligorganisationerne i Tingbjerg, og som forudsætter opførelsen af en bilbro over Vestvolden.

4. marts 2024

Sagsnr.
2023-0460895

Dokumentnr.
2023-0460895-6

Sagsbehandler
Ditte Tøfting-Kristiansen

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800404

Åbning af Tingbjerg

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har tidligere behandlet ideen om en forbindelse til Tingbjerg. Der har generelt hersket en utilfredshed med infrastrukturen til Tingbjerg og den infrastruktur-mæssige isolation, som de knap 100% almene boligorganisationers boliger i Tingbjerg befinder sig i. En utilfredshed og bekymring som lokaludvalget deler med bla. politi og en del borgere i bydelen.

Herudover har lokaludvalget og de respektive fagudvalg debatteret konkrete løsninger til at "åbne op" og skabe bedre forbindelser internt i bydelen. Der har dog ikke været andre mulige løsninger, da alternativet - en forbindelse til Mørkhøjvej - ikke ønskes af Gladsaxe Kommune. Samtidig har Brønshøj-Husum Lokaludvalg igennem mange år arbejdet for nordvendte ramper fra Ruten op ad Hareskovvej.

Selvom lokaludvalget generelt er kritisk overfor broen, ser udvalget også positive muligheder i en ny forbindelse mellem Tingbjerg og Bystævneparken. Der vil være positivt med sammenkædning med de nye private boliger og institutioner i Bystævneparken, og der vil være mulighed for nye buslinjer direkte mellem Tingbjerg og Husum Torv og dermed en offentlig transport, som ikke er tvunget via Åkan-devej.

Broens udførsel

Lokaludvalget har fået forståelsen af, at den nye bro bygges højere og større for at forberede broen til en letbane. Lokaludvalget ser ingen fremtid i skinnebåren trafik ad Frederikssundsvej (letbane, sporvogn, skinnebus) og mener, at det er spild af ressourcer og penge at forberede broen til letbane. Lokaludvalget ønsker, at man arbejder for metro til området.

Lokalvalget mener, at den nye bro bør udføres som planlagt med 2 vejbaner, cykelsti og fortov, så den visuelle virkning bliver så lille som muligt. Lokaludvalget ærgrer sig over de indgreb, der er nødvendige på Vestvolden. Lokaludvalget opfordrer også til, at der udvises særlig skånsomhed over for "våbenpladsen" og voldanlægget i øvrigt samt de naturværdier, som er ved Vestvolden.

Trafikafvikling i området

Bystævneforbindelsen vil generere en markant øget trafik igennem området. Lokaludvalget er af den overbevisning, at denne nye forbindelse kræver en trafikplan for området. Samtidig vil den nye multihal i Tingbjerg og de mange nye boliger i Tingbjerg og Bystævneparken generere mere trafik, hvilket vil kræve bedre forbindelser og nyordning af trafikken i form af nordvendte ramper til Hareskovmotorvejen, bedre indpasning af trafikken på Frederikssundsvej og løsninger på, hvordan den øgede trafik gennem Husum Nord og Tingbjerg kan gennemføres.

Borgerinddragelse ifm. lovforslaget

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har på grund af den korte høringsfrist på 4 uger hen over vinterferien ikke haft mulighed for at lave et borgermøde eller andre former for fysisk inddragelse.

Lokaludvalget har 7. februar delt udkastet til love samt delt det på lokaludvalgets Facebookside, der har 3400 følgere. Opslaget har været vist 3300 gange, og 23 personer har kommenteret opslaget. I alt er der afgivet 186 kommentarerne, som hovedsagelig er MEGET kritiske over for både Bystævneforbindelsen og af fredning af områder i Tingbjerg.

Der er på opslaget 68 interaktioner – herunder 19 vrede smileys og 39 "thumbs up" – overblik over reaktioner ses i bilag.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har ligeledes på Facebook opfordret til at indsende kommentarer eller deltage i lokaludvalgsmødet. Lokaludvalget har modtaget én kommentar på mail.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har også gennemført en borgerpanelundersøgelse og en åben spørgeskemaundersøgelse i perioden 27. februar – 3. marts. 611 personer svarede på borgerpanelsundersøgelsen og 194 svarede på den åbne undersøgelse. Resultaterne kan ses i bilag.

Borgerinddragelse ifm. Miljøkonsekvensvurderingen i 2022

I 2022 lavede Brønshøj-Husum lokaludvalg borgerinddragelse ifm. høringen af Miljøkonsekvensrapporten "Ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum". Denne blev behandlet på 3 offentlige møder i

bydelen, på 2 'byudviklingsbazarer' i henholdsvis Tingbjerg Kulturhus og Energicenter Voldparken, hvor vejforbindelsen over Vestvolden var en del af dagsordenen, og på et borgermøde på Tingbjerg Skole, hvor vejforbindelsen var det eneste emne. Brønshøj-Husum Lokaludvalg var arrangør eller medarrangør af alle 3 møder. I møderne deltog i alt ca. 75 personer.

Opslag med information om høringen og borgermøder blev delt på Facebook, og opnåede i alt 27.00 eksponeringer og 6300 interaktioner. Opslaget blev delt i 8 forskellige grupper på Facebook. Opslaget genererede i alt 322 kommentarer, der hovedsageligt var kritiske.

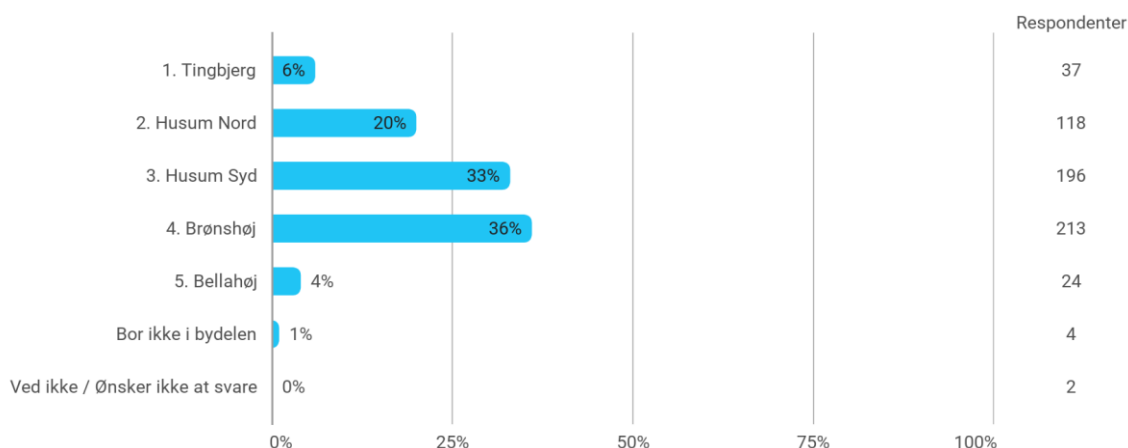
Høringssvaret til Miljøkonsekvensvurderingen kan ses [her](#).

Venlig hilsen

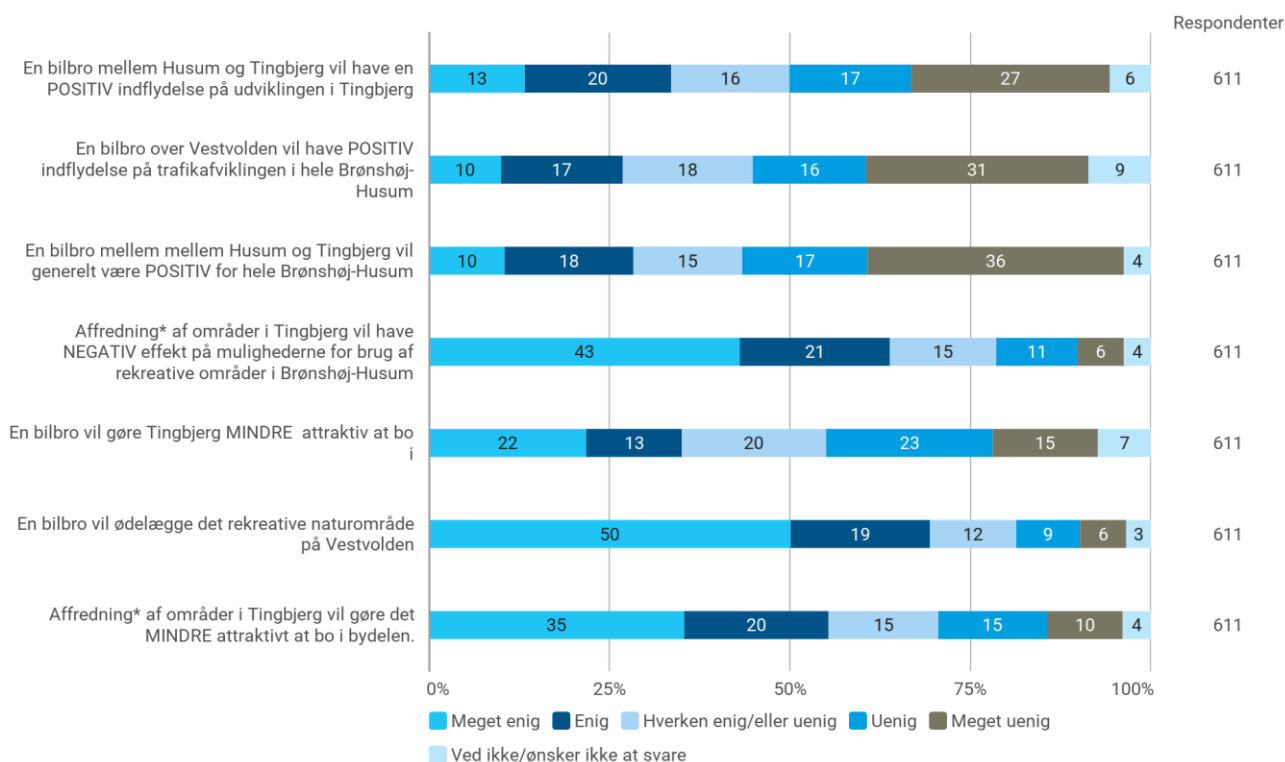
Christoffer Rosenkrands
Forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

David Grolin Kristensen
Forperson for Byudviklingsudvalget under Brønshøj-Husum Lokaludvalg

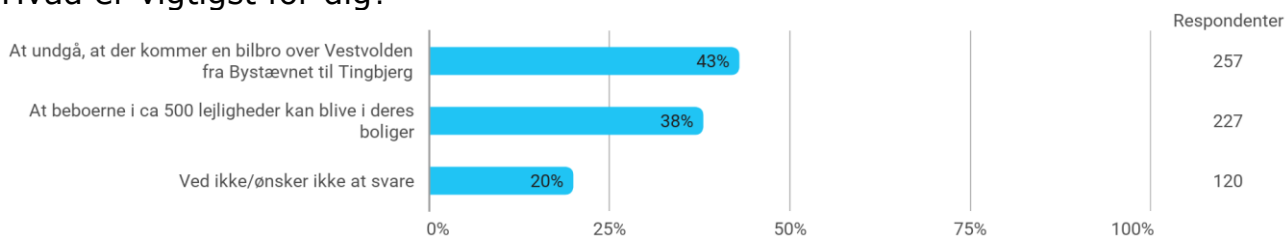
I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



Hvor enig er du i følgende udsagn:

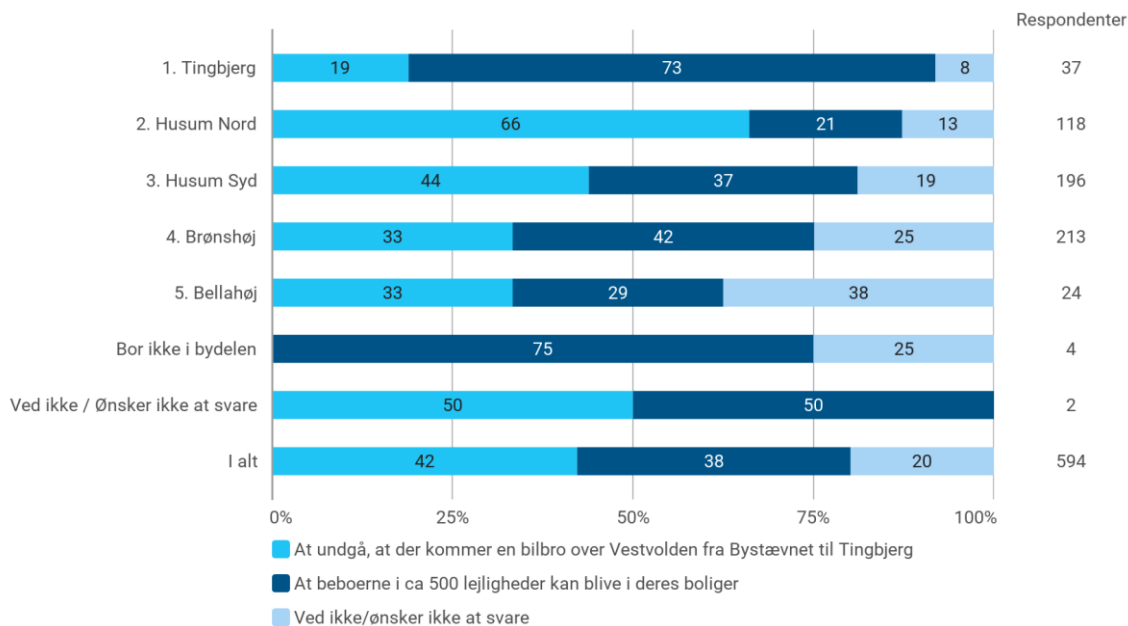


Hvad er vigtigst for dig?

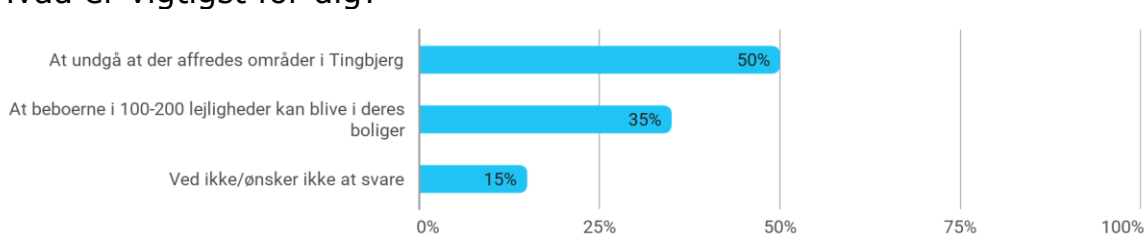


Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

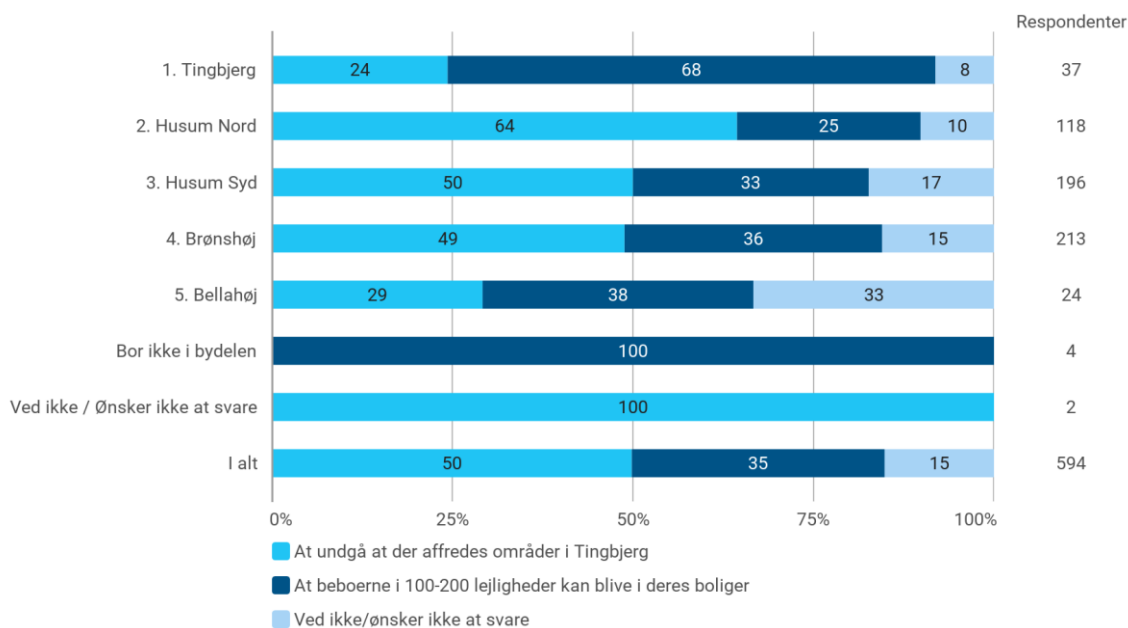


Hvad er vigtigst for dig?

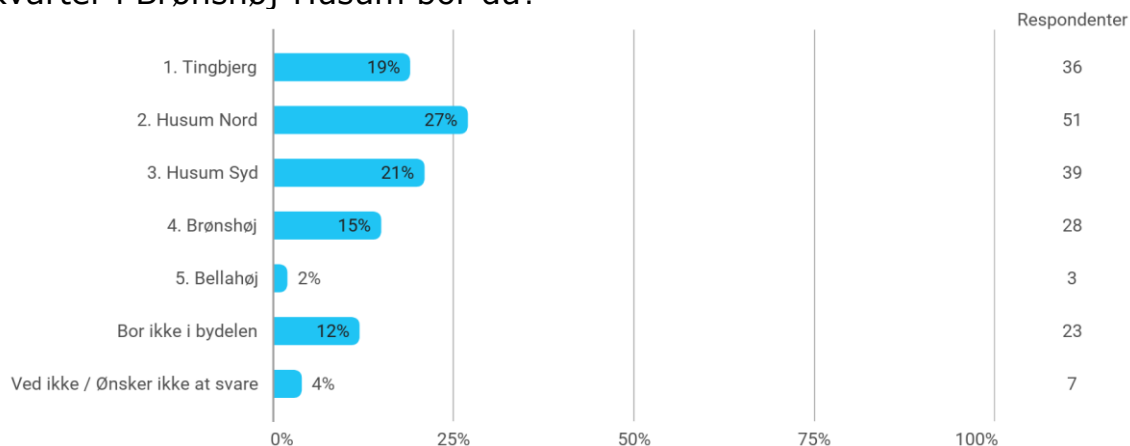


Hvad er vigtigst for dig?

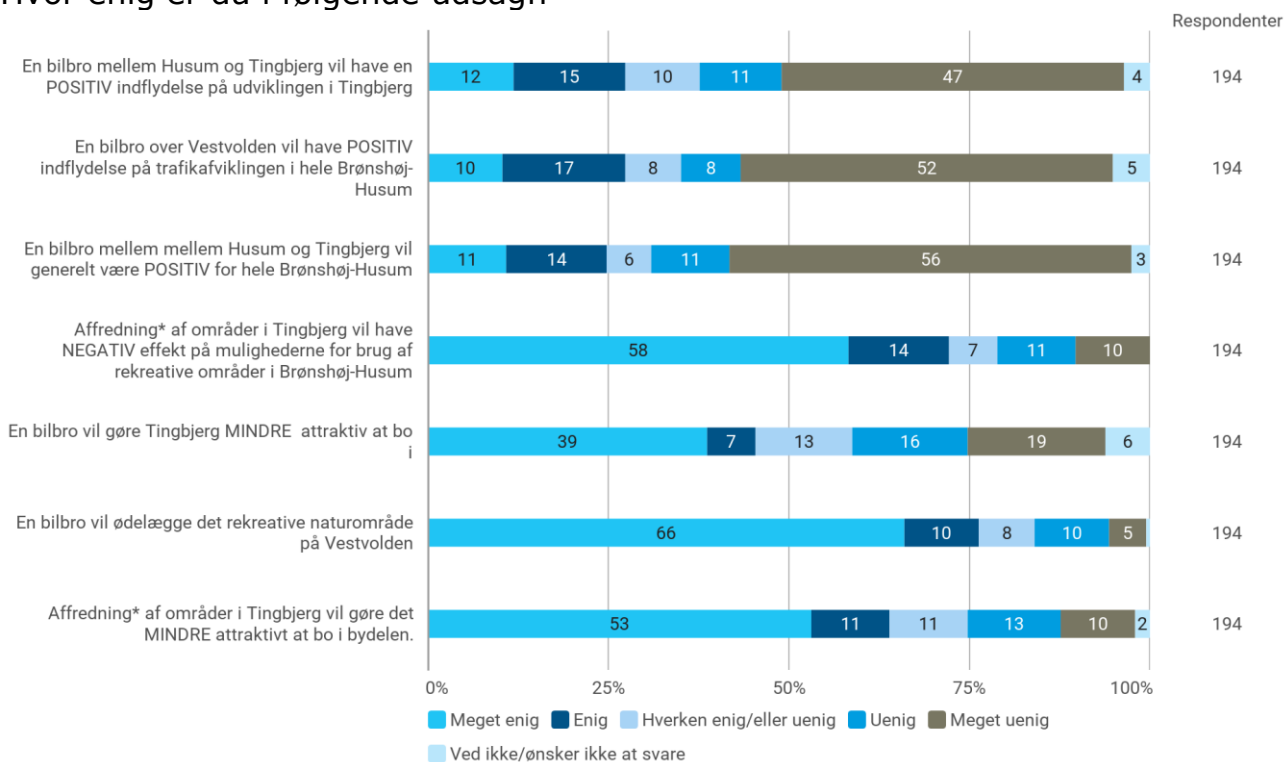
Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



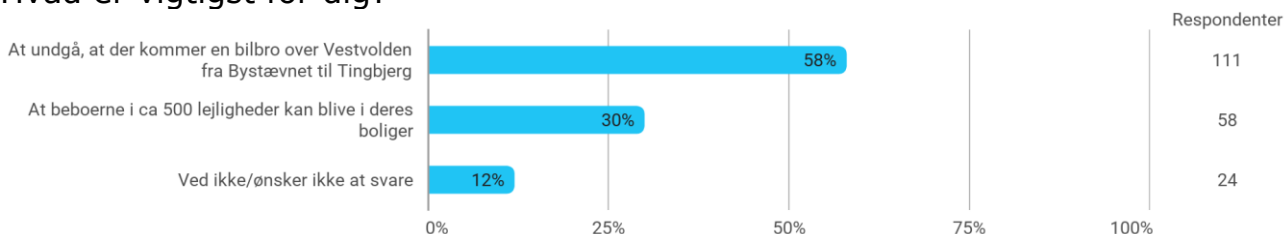
I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



Hvor enig er du i følgende udsagn

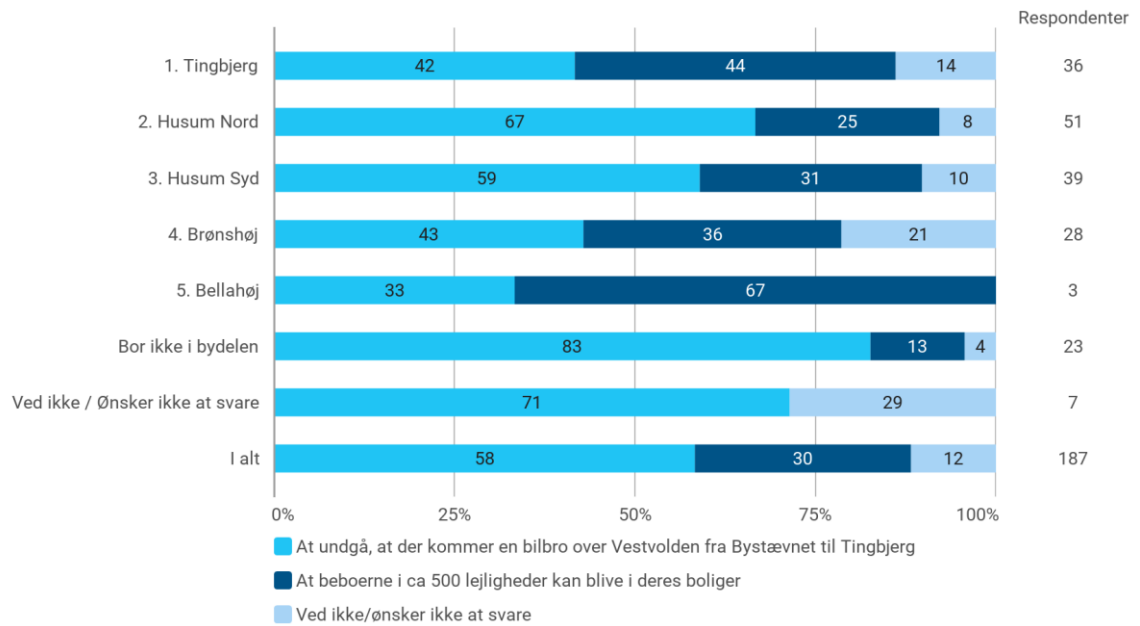


Hvad er vigtigst for dig?

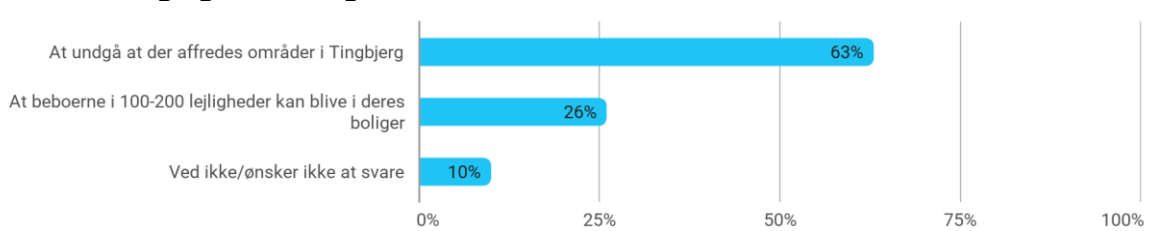


Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

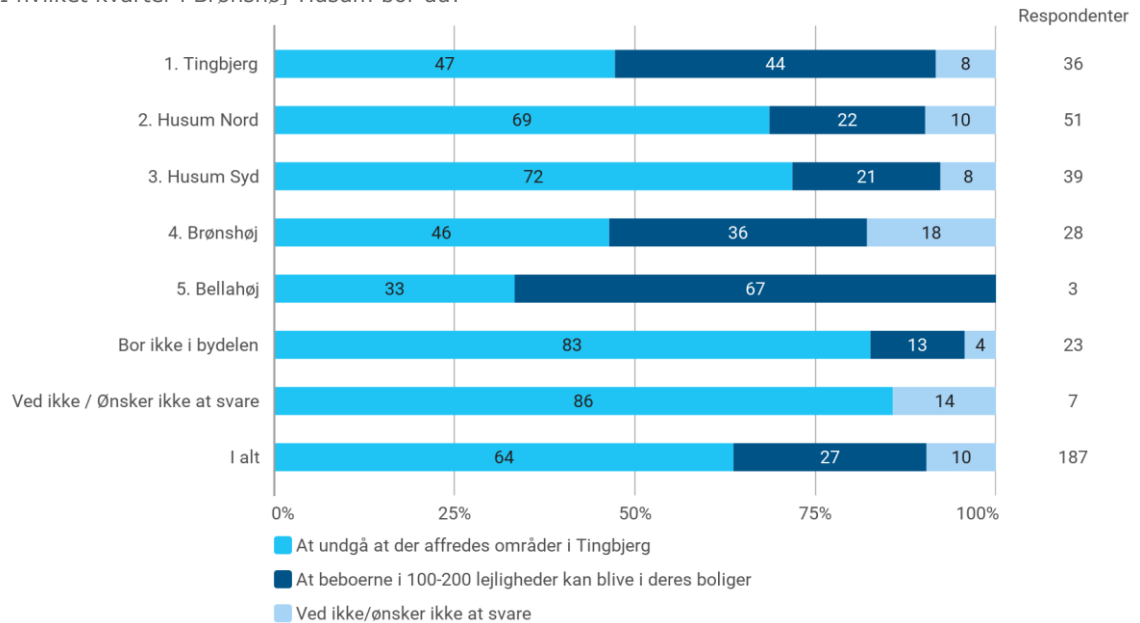


Hvad er vigtigst for dig?



Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?





Bilag 3

Notat

Reaktioner på lovforslagene fra københavnere

14. februar 2024

Henvendelse pr mail 10/2 2024

Sagsnummer
2023-0460895

Til Brønshøj-Husum Lokaludvalg.

Dokumentnummer
2023-0460895-8

I forbindelse med jeres forestående planer om af-fredning af Husumvold mm. henviser i til loven om parallelsamfund fra 2018, der skiver at antallet af almene familieboliger skal nedbringes til 40% for områder som Tingbjerg, der på daværende tidspunkt blev betegnet som et hårdt ghettoområde.

Det er dog værd at bemærke, at når man faktisk læseraftaleteksten til denne lov, står der skrevet følgende:

Parterne er enige om, at boligministeren undtagelsesvis kan godkende en udviklingsplan, hvor nedbringelsen af almene familieboliger i området inden 2030 sker til en andel, der er højere end 40 pct. Det er en betingelse, at samtlige følgende tre forhold som minimum gør sig gældende:

- 1) Området udgør en betydelig del af det almene byggeri i kommunen (andelen af almene familieboliger i hårde ghettoområder i forhold til almene familieboliger i kommunen overstiger 12 pct.).*
- 2) Nybyggeri kan ikke i væsentlig omfang bidrage til nedbringelsen til 40 pct. (der er ikke arealer eller bebyggelsesprocent at fortætte med ikke-almene boliger på eller prisen for nybyggeri overstiger den gennemsnitlige salgspris på ejerlejligheder i kommunen, hvorfor privat nybyggeri ikke er rentabelt).*
- 3) Salg kan efter en markedsvurdering kun ske med tab.*

Det er endvidere en forudsætning for at opnå godkendelse af nedbringelse til en højere andel almene familieboliger end 40 pct. f.eks. 50 eller 60 pct., at udviklingsplanen anviser, hvordan det sikres, at boligområdet inden 2030 ikke længere optræder på ghettolisten.

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800404

Ved aftalens indgåelse er det forventningen, at de fastsatte kriterier vil gøre det muligt for enkelte boligområder at opnå dispensation fra nedbringelseskravet på 40 pct.

kilde: https://www.regeringen.dk/media/5205/aftaletekst-9-maj-2018_end-2.pdf

Det vil altså sige at der godt kan dispenseres fra kravet om 40 % almene boliger, hvilket ikke fremgår af diverse oplysningskampagner lokaludvalget fører på sociale medier mv.

Man kan i hvert fald godt argumentere for at den nuværende lovgivning som freder området ved volden, bevirker at der ikke er arealer til den fornødne fortætning (punkt 2), samt at Tingbjerg ikke længere er at finde på ghettolisten, taler for muligheden for dispensation.

Er alle medlemmer af lokaludvalget fuldt ud bekendte med loven som anvendes som hjemmel for affredningen, og har lokaludvalget (eller kommunen) afsøgt muligheden for dispensation fra kravet om 40%?

Overblik over interaktioner på facebookopslag fra 7.-14. februar:

Indblik i opslag
✕

LOVE, DER MULIGGØR REALISERING AF UDVIKLINGSPLANEN FOR TINGBJERG, ER I HØRING...

Offentliggjort af Ditte Tøfting-Kristiansen · 7. februar kl. 13.04 · 🌐

Opslagseksponeringer ⓘ

3299

Rækkevidde for opslag ⓘ

2954

Interaktion ⓘ

1168

Interaktioner ⓘ

39

0

1

3

6

19

Reaktioner	68
Kommentarer	186
Billedvisninger	117
Klik på link	107
Delinger	8
Andre klik	682

Promover

Af de 186 kommentarer var de fleste meget kritiske overfor broen. Kritikken gik hovedsageligt på det, som mange mente var et stort indgreb i naturværdier samt det problematiske i affredninger af grønne områder.

I forhold til processen blev det kritiseret, at der ikke har været lavet en højere grad af borgerinddragelse tidligere.

Hele feedet kan ses her:

<https://www.facebook.com/2700lokaludvalg/posts/pfbid0pxERPifMhv5JseQKZGdUxYnuQPnUdNHjg6tLj8JTscMnu7yBrXHbx4VX6jie9MAc1>

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Christina Albarst (christina.albarts@gmail.com)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnummer 2023- 8769 fra Utterslev Moses Venner
Sendt: 04-03-2024 21:49
Bilag: Høringssvar vedr. anlægslov Tingbjerg Husum 2023- 8769 fra Utterlev Moses Venner.pdf;

Høring af sag nr. 2023- 8769

'Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.'

Utterslev Moses Venner sender vores høringssvar vedr. broforbindelse mellem Tingbjerg og Husum. Vi afventer spændt udfaldet af denne høring og følger sagen tæt.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i Utterslev Moses Venner

Utterslev Moses Venners høringsvar vedr. Bystævneforbindelsen

Sagsnummer 2023- 8769

Vi har i Utterslev Moses Venner en stor interesse for naturen og beboerne i og omkring Utterslev Mose og er derfor også meget interesseret i, at Tingbjerg er i god udvikling med gode muligheder i hverdagslivet. Vi er derfor opmærksomme på at Tingbjerg er på Forebyggelseslisten, og vi er interesseret i langsigtede løsninger, som sikrer en god og positiv udvikling for både mennesker og natur.

Genåbning af løsninger til Mørkhøjvej og Hillerød motorvejen

Vi vil gerne foreslå at man rykker igangsættelsen af en potentiel anlægslov frem til 1.7.2026 så der kan blive forsøgt andre løsninger i stedet, som ikke rammer fredet natur og kulturarv, totalfredede flagermus, rødlistede fugle og planter. Vi vil i stedet foreslå, at man undersøger løsninger til allerede etablerede veje omkring Tingbjerg som fx Mørkhøjvej, som kun er få meter væk fra Ruten.

Alle disse muligheder for andre vejforbindelser er nævnt i Byudviklingsstrategien for Tingbjerg-Husum fra 2015. Det sydlige alternativ A når selve Mørkhøjvej uden at gå gennem Gladsaxe kommune. <https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/a6d86285-2a33-4ecf-83c0-56904116807f/08ea191b-a560-4f19-bd8e-8a3e16499651-bilag-3.pdf> på side 15.

Vi vil foreslå en bedre forbindelse med **Hillerød motorvejen** med til- og frakørsel nord på. Det har længe været et ønske fra beboerne i Tingbjerg og vil være til gavn for hele Brønshøj, Husum og Søborg, samt kunne give øget omsætning i Tingbjerg grundet bedre trafik til området. Denne forbindelse til Hillerød motorvejen er også en fordel, når man kigger på planerne om at renovere og udbygge Tingbjerg Stadion, hvor man må forvente en øget trafik til området

Det vil aflaste Mørkhøjvej og måske også strækningen på O3 mellem tilkørsel fra Herlev og til tilkørslen til Hillerød motorvejen, som er meget belastet i myldretiden. Dette ville også være til gavn for Gladsaxe og dens beboere i fx. DR byen. Det er selvfølgelig vigtigt at støjskærme nærliggende natur og beboere i dagligdagen ved at sikre støjsvag asfalt og støjværn tæt på beboelse og natur.

Det er også en stærk indikation, om at man lytter til beboernes ønsker med en attraktiv forbindelse, som vil løfte Tingbjerg ved at forbinde områder til resten af Sjælland. Denne løsning vil i sig selv være med til at gøre Tingbjerg attraktiv for beboere, som forventer en stor grad af mobilitet og forbindelse til resten af samfundet. Vi forholder os til, at motorvejen er en statsvej, og vi håber, at det vil kunne lette denne beslutning.

Den fredede natur

Vi mener i Utterslev Moses Venner, at det er til gavn for Tingbjerg at have fredet og berigende natur i nærheden, og vi ønsker, at den skal være til rådighed og tilgængelig for alle. På Vestvolden finder vi både totalfredede flagermus, rødlistet Isfugl, Ravn og Duehøg. Observationer fra DOFbasen på Vestvolden kan ses her <https://dofbasen.dk/poplok.php?loknr=101250>.

Den fred og rekreative mulighed vil blive ødelagt, hvis broen anlægges her, og det vil være en vej, som placeres tæt på den allerede etablerede indkørsel til Tingbjerg, det ville være mere gavnligt at forsøge at placere en adgang, som lå længere væk fra den oprindelige, som tidligere nævnt ved Mørkhøjvej.

Vi vil understrege, at Danmark er det eneste land i verden, hvor man kan affrede fredet natur, og at denne beslutning strider imod Københavns Kommunes planer om at skabe og bevare naturområder i København og skabe bedre naturgrundlag for biodiversiteten. Der ses en stigende tendens til affredning af natur af hensyn til boligplanlægning og infrastruktur, og vi vil på det skarpeste opfordre til at der bliver lavet en målsætning om at dette stoppes i København Kommunes videre udviklings-, naturpleje- og vedligeholdelsesplaner.

Anvendelse af natur og bæredygtige boliger

Vi anerkender i høj grad behovet for løsninger for Tingbjergs beboere og ønsker, at de skabes samtidig med, at naturen og boligerne bevares. Vi ser ingen behov for at fjerne boliger, når vi i København i gennem mange årtier har talt, om at der mangler almene boliger, som er tilgængelige for alle indkomstgrupper, og vil understrege, at rigeligt tilgængelige almene boliger ikke er årsagen til dannelsen af parallelle samfund men afhjælper dette.

Samtidig står vi i en tid, hvor vi bør være opmærksomme på at anvende vores naturressourcer forsvarligt og med omtanke. Vi ser ikke nedrivning af anvendelige og beboelige boliger som en løsning på hverken områdets udfordringer eller som en bæredygtig løsning, der tilgodeser Tingbjerg, men understreger den forbrugskultur vi lever i. Her vil salg af boligerne til de nuværende beboere være at foretrække.

Vi ønsker løsninger, som overholder allerede vedtagne beslutninger og bestemmelser og ikke sigter på at blande beboersammensætninger i statistikker, som kan risikere at skabe sminkede resultater, som ikke reelt skaber de løsninger og den udvikling vi ønsker i og for Tingbjerg og beboerne der.

Opsummering

Vi mener i Utterslevmoses Venner at det er et flot og meget generøst at det laves et budget på 191 mio kroner der er blevet stillet til rådighed for broprojektet og vi overvejer hvordan midler i denne størrelsesorden vil kunne gavne som sociale og kulturelle forebyggende indsatser som sikrer og øger tilgængelighed til arbejdsmarkedet, skole, uddannelse og fritidsaktiviteter. Derfor er vi:

- imod en ophævelse af dele af Vestvolden-fredningen og Utterslev Mose-fredningen.
- imod fravigelse af naturbeskyttelseslovens regler om beskyttede naturtyper, sø- og å-beskyttelseslinjen, skovbyggelinjen og fortidsmindebeskyttelseslinjen, museumslovens regler om beskyttelse af fortidsminde samt reglerne i planlovgivningen.
- i mod at der gives bemyndigelse til transportministeren til at anlægge en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Vi ser, at der er løsninger, som burde være lettere at gennemføre og derfor foreslår vi genåbning og undersøgelse af disse.

Bestyrelsen i Utterslev Moses Venner

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Helge Pedersen (helgevpedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar til sag nr. 2023-8769
Sendt: 04-03-2024 23:02

Til Social-, Bolig -og Ældreministeriet d. 4. marts 2024

Høringssvar til sag nr.2023-8769.

Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Foreningen Vestvoldens Venner er enig i udtalelserne, der er fremsendt fra Danmarks Naturfredningsforening.

Foreningen Vestvoldens Venner var medvirkende til fredningen af Vestvolden i København i 1996.

Med venlig hilsen
Helge K. Pedersen
Formand

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Helge Pedersen (helgevpedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar til sag nr. 2023-8769
Sendt: 05-03-2024 10:56
Bilag: VVV høringssvar til Love Husum-Tingbjerg forbindelsen -.pdf;

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet

I forlængelse af vores høringssvar af 4. marts fremsendes følgende svar, der er vedlagt som pdf fil.

Med venlig hilsen

Helge K. Pedersen

Formand for Foreningen Vestvoldens Venner

Ref.: Sagsnummer 2023-8769

Høringssvar. Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Foreningen Vestvoldens Venner har følgende yderligere kommentarer i forlængelse af det fremsendte høringssvar af 4. marts 2024 i forbindelse med: Høring om Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Foreningen finder, at det er meget beklageligt, at det ikke er blevet muligt, at vælge et alternativt vejforløb mellem Bystævnet i Husum og Langhusvej i Tingbjerg, som ikke griber ind i fortidsmindet Vestvoldens konstruktioner, samme fortidsmindes 100m-beskyttelseszone og den parkfredning, der ligger over området. Anlægges placering i forhold til fortidsminde og landskab med en tosporet vej med fortove og cykelstier (bredde 17,5 m) er et uforholdsmæssigt stort indgreb.

Vestvolden er et beskyttet fortidsminde jf. Museumsloven. Den er landets største fortidsminde og samtidig en væsentlig del af det samlede fortidsminde af national karakter, Københavns Befæstning, der på europæisk plan regnes som en af de to bedst bevarede hovedstadsbefæstninger. Voldanlægget er af kommunen udpeget som et af Københavns værdifulde kulturmiljøer, der skal sikres, fordi det er et aktiv i byens udvikling og af uvurderlig betydning for byens egenart (se publikationen: "Værdifulde kulturmiljøer i København").

Gennemgribende indgreb i fortidsminder foretages normalt kun i forbindelse med større anlæg af overordnet, national betydning, og de udføres på baggrund af en anlægslov, som tilsidesætter Museumsloven, men som inkorporerer denne lovs hensyn til fortidsmindet.

Foreningen finder imidlertid ikke, at det foreslåede vejanlæg falder ind under kategorien af *overordnet, national betydning*. Københavns Kommune og Social-, Bolig- og Ældreministeriet har med en aftale af boligpolitisk karakter tilsidesat de normale kommunale procedurer for anlæggelsen af en lokalvej, der skal gå hen over et fortidsmindebeskyttet, nationalt fortidsminde og gennem et arealfredet parkområde, Københavns Kommune har tidligere udpeget mulige alternative vejforløb.

Ringstedbanen, der blev indviet i 2019, krydser Vestvolden. Den blev bygget efter en anlægslov, hvor det i *Forslag til Lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge - Bemærkninger til lovforslaget* anføres: "...jernbanen krydser Vestvolden over fæstningskanalen på en lav bro. For at mindske den visuelle påvirkning af Vestvolden begrænses krydsningen af volden ved at etablere lodrette afgrænsninger, så passagen bliver så smal som mulig." Endvidere: "For at mindske den visuelle påvirkning af Vestvolden anlægges jernbanen i terræn og passerer fæstningskanalen i relativt lav højde. Ved jernbanens krydsning af volden etableres lodrette afgrænsninger, så bredden af passagen minimeres i forhold til den nødvendige bredde af sporanlægget på 12,5 m." Det kan undre, at man ikke, som foreningen tidligere har foreslået, har

inddraget erfaringerne fra dette anlæg, hvor præmisserne for indgrebet i øvrigt er i overensstemmelse med Vejdirektoratets responsum: Ændring af fredning ved anlægslov.

Hvis de tilsvarende hensyn havde været taget i forbindelse med lovarbejdet vedrørende Husum-Tingbjerg vejforbindelsen, så ville det foreslåede voldgennembrud og dermed broen være blevet mindsket til det absolut nødvendige - to vejbaners bredde (ca. 8m i stedet for 17,5m), fordi der allerede findes en meget anvendt cykel- og gangsti ved siden af det foreslåede vej- og broforløb med samme start- og slutpunkt. Denne stis tilstedeværelse gør fortov og cykelstier på den foreslåede bro overflødige. Cykel- og gangstien forløber i traceet for en af voldens historiske udfaldsveje, der ligger tæt på det foreslåede vej- og broforløb over voldgraven på en af voldens oprindeligt udfaldsbroer.

Med venlig hilsen

Helge K. Pedersen

Formand for Foreningen Vestvoldens Venner

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Morten Birkbak Madsen (CS41@kk.dk)
Titel: Sag 2023 - 8769: Høringssvar fra Københavns Kommune
Sendt: 04-03-2024 13:59
Bilag: KK Høringssvar - vdr. 2023-8775 og 2023-8769.pdf;

Se venligst vedhæftede

Med venlig hilsen

Morten Birkbak Madsen
Chefkonsulent
Team Boliger

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling

Rådhuspladsen 1
1550 København V

Mobil 2420 1411
E-mail cs41@kk.dk
EAN 5798009800176



Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Att: Elmir Tartic
Holmens Kanal 22
1060 København K

Hørings svar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune og lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune

04-03-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 4218

Dokumentnummer i F2
4903572

Sagsnummer eDoc

Sagsbehandler
Morten Birkbak Madsen

Københavns Kommune bakker op om de to lovudkast:

- Lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune
- Lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune

Da det vurderes, at de to love muliggør implementeringen af Udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse, som er vedtaget af Borgerrepræsentationen 20. juni 2019, og godkendt af boligministeren 10. september 2019

Københavns Kommune, fsb og SAB vedtog i 2019 en Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse. Udviklingsplanen beskriver, hvordan den lovpligtige reduktion til 40 % almene familieboliger kan opnås ved opførelse af nye private boliger, erhverv og kommunale services i området.

For at opnå det fastsatte mål fortættes hele Tingbjerg, både i de indre gårdrum og de omkransende arealer. Københavns Kommune arbejder på at skabe plangrundlag for fortætningen, hvoraf den første halvdel er muliggjort i 2022, og opførelsen af disse boliger er påbegyndt. Den næste del af plangrundlet forventes politisk behandlet i 2024.

For at implementere udviklingsplanen, og leve op til det lovfastede mål om 40 % almene familieboliger, er der behov for også at bebygge arealer der ligger i udkanten af Tingbjerg. Disse arealer indgår som bebygget område i de oprindelige tegninger af Tingbjerg og foreslås nu bebygget. Alternativet vil umiddelbart være frasalg eller nedrivning af almene familieboliger i Tingbjerg.

Der er alene én vejforbindelse ind og ud af Tingbjerg, hvilket skaber udfordringer for trafikafvikling og isolation af området. Udbygningen af Tingbjerg vil medføre en øget belastning af vejen. For at understøtte effektiv trafikafvikling og samtidig koble Tingbjerg tættere med resten af

Husum, er der behov for en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum over Vestvolden. Københavns politi har desuden tidligere udtalt, at en sådan vejforbindelse kan have en kriminalpræventiv effekt i Tingbjerg.

Københavns Kommune arbejder for en omfattende byudvikling af Bystævneparken, der ligger umiddelbart syd for Tingbjerg. Området udvikles med nye private boliger og kommunale services. Vejforbindelsen, der kan muliggøres med lovforslaget, vil sikre en tæt integration mellem Tingbjerg og Bystævneparken og understøtte mobilitet på tværs, f.eks. ift. skole og dagtilbud.

Vejforbindelsen er desuden en forudsætning for, at udviklingen af Bystævneparken kan indgå i opfyldelsen af Udviklingsplanens lovfastsatte mål om 40% almene familieboliger. Alternativet til indregning af Bystævneparken er ligeledes frasalg eller nedrivning af almene familieboliger i Tingbjerg.

Københavns Kommune er enig i den foreslåede udpegning af Nordhavnstippen som erstatningsareal for indre grøn kile, der tages ud i Tingbjerg. Udpegningen flugter med Københavns Kommune anbefaling af udpegning, vedtaget af Borgerrepræsentationen 30. november 2023.

Der har siden vedtagelsen af Udviklingsplanen for Tingbjerg/Utterslevhuse i 2019 (A, Ø, Å, B, F, V og O), været enighed om de nødvendige tiltag i implementering af planen. Det har været tilfældet ifm. vedtagelse af lokalplanen for Tingbjerg i 2021, der blev vedtaget uden afstemning. Dette har også været tilfældet ifm. vedtagelsen af Budget 2024 (S, C, F, B, V, I og O), hvor der er afsat midler til finansiering af vejforbindelsen mellem Tingbjerg og Husum, der muliggøres med nærværende lovforslag. Anbefalingen af udpegning af erstatningsareal til indre grøn kile, som følge af nærværende lovgivning om ændring af arealanvendelse, blev ligeledes vedtaget uden afstemning i november 2023.

Venlig hilsen
Nanna Westerby Jensen
Plandirektør

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk), Birgitte Leolnar (birgitte.leolnar@regionh.dk)
Fra: Ulrik Kolbjørn Seehusen (ulrik.kolbjoern.seehusen@regionh.dk)
Titel: sagsnummer 2023- 8769
Sendt: 04-03-2024 13:13
Bilag: Høringssvar.pdf;

Vedlagt sendes høringssvar fra Region Hovedstaden vedr. forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Ulrik Kolbjørn Seehusen

Specialkonsulent
Enheden for Mobilitet, Interregionale samarbejder, Klima og Uddannelse

Direkte: +45 29 77 89 21
Mail: ulrik.kolbjoern.seehusen@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
Tlf: + 45 38 66 50 00
Web: www.regionh.dk
EAN: 5798001040211

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Sendt til: Post@sm.dkKopi: eta@sm.dk

Dato: 1. marts 2024

Administrativt hørings svar fra Region Hovedstaden til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Region Hovedstaden arbejder for den kollektive trafik skal være rygraden i transportsystemet, og vi skal have endnu bedre forhold for cyklister på tværs af regionen. Det indgår i Den Regionale Udviklingsstrategi, som er vedtaget af regionrådet den 30. januar 2024.

Derfor er det vigtigt, at udformningen af en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum understøtter både kollektiv trafik (særligt muligheden for højklasset kollektiv trafik) samt cyklister. Det gælder både cyklister på tværs og langs Vestvolden.

Med venlig hilsen

Birgitte Leolnar,
Enhedschef
Mobilitet, Interregionale samarbejder, Klima og Uddannelse

Center for Regional Udvikling

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Kaare Lustrup (kaarelustrup55@gmail.com)
Titel: Høringssvar til sagsnummer 2023-8769
Sendt: 04-03-2024 12:57
Bilag: Høringssvar fra Birkevang marts 2024.pdf; Birkevang underskrifter til høringssvar fra Birkevang.pdf;

Til Social-, Bolig- og Ældreministeriet,

Vedhæftet høringssvar og underskriftblade til høringssvaret fra en række beboere i andelsselskabet HF Birkevang.

Høringssvaret er til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune". Sagsnummer 2023-8769

På 121 HF Birkevang beboeres vegne:

Kaare Fries Lustrup
HF Birkevang 28
Ærtebjergvej 25
2700, Brønshøj

Høringsvar til ”Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune” sagsnummer 2023-8769.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har sendt et udkast til lov om anlæg af en ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum.

Vi er en række beboere i andelsselskabet HF Birkevang, der med dette høringsvar vil gøre opmærksom på de omfattende indgreb i det fredede område Københavns Fæstningsanlæg (også kaldet Vestvolden), som beskrives i lovforslaget.

Vi hilser velkommen de tiltag Københavns Kommune har planlagt til udvikling af Husum og Tingbjerg. Dette hjørne af København er slidt og trænger til vedligehold og fornyelse. Fornyelsen er også nye boliger i et, efter de kommunale hensigter, attraktivt, grønt og bæredygtigt område.

Vi selv og beboere i hele området anvender det skønne rekreative område på daglig basis til alt fra cykel- og løbeture, hyggelige ture med familien eller en gåtur. Lokale og tilkørende børne- og ungdomsinstitutioner anvender i høj grad dagligt de forskellige faciliteter på voldområdet.

Vi er modstandere af det foreslåede vejprojekt grundet nedenstående forhold beskrevet i lovforslaget.

Fredet natur- og kulturarv ødelægges af biltrafik mellem Tingbjerg og Husum

Vi er modstandere grundet miljøpåvirkningen, trafikafviklingen og den generelle hovedtanke med, hvorfor det er nødvendigt at åbne op for biltrafik mellem Tingbjerg og Husum.

Københavns Fæstningsanlæg, som strækker sig ca. 15 km fra Husum i nord til Avedøre i syd, er en fredet natur- og kulturarv karakteriseret ved at være et skønt grønt område med mange natur- og kulturaktiviteter og et fortidsminde, som kan anvendes på mange forskellige måder af borgerne.

Helt specielt for os i Husum og Tingbjerg er det, at stykket som strækker sig fra Mørkhøjvej til Åkandevej, er det eneste sted på voldanlægget, hvor man kan nyde de grønne omgivelser og det rekreative lege- og læringsområde uden larmen fra Motorring M3.

Vejforbindelsen bliver en barriere for alle bløde trafikanter, der har deres forskellige transporter på voldanlægget.

Vi synes derfor ikke, at en vejforbindelse over volden vil bidrage til et bedre grønt åndehul, og stiller os også uforstående overfor, at det skulle bidrage til en mere attraktiv bydel i den kommende ”Husum Haveby”.

I den forbindelse er det vigtigt at understrege, at projektet ”Husum Haveby” (det nuværende Bystævneparken) netop udmærker sig ved at være en bydel, som skal være delvist bilfri. Dette er beskrevet i Helhedsplanen.

Vi forstår slet ikke den bedagede opfattelse, at biltrafik sikrer integration og udvikling (citat fra lovforslaget: ”bidrage til udviklingen af områderne og fremme en bedre integration mellem deres

beboere, virksomheder m.v. Vejforbindelsen forventes at bidrage til arbejdet med at gøre det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse til en velfungerende bydel").

Vi er af den opfattelse at biltrafik i bymiljøer netop adskiller integration og samvær.

Afviklingen af biltrafikken mellem Tingbjerg og Husum via en ny vejoverføring vil helt generelt ikke gavne området, som i forvejen er presset med trafik fra de omkringliggende indfaldsveje. Der er særligt megen trafik på Mørkhøjvej, Islevhusvej og Åkandevej/Gadelandet/Storegårdsvej, hvor alt sammen samles kaotisk på Frederikssundsvej / Husum Torv. Vi mener derfor, at endnu en åbning for yderligere biltrafik (anslået til 8200 biler/døgn) fra Tingbjerg/Bystævneparken via Bystævnet og Storegårdsvej til Husum Torv og ind mod København ad Frederikssundsvej ikke vil bidrage til et mere behageligt, trygt og attraktivt område.

Derudover synes vi heller ikke, det står mål med de målsætninger, Københavns Kommune har med at begrænse biltrafikken i kommunen og grøn mobilitet. Bl.a. ønsker Københavns Kommune at fremme såkaldte "trafik-øer", som i dag omfatter Tingbjerg og Bystævneparken. Den foreslåede vejforbindelse vil eliminere disse "trafik-øer".

Vi savner også en undersøgelse af Tingbjerg beboernes (og de kommende Husum Haveby beboeres) biltrafik behov. Har de behov for biltransport ind til København? Eller er behovet noget andet?

I lovforslaget beskrives også den trafikale isolering Tingbjerg befinder sig i, med kun én adgangsvej (Ruten) til området.

I denne forbindelse ser vi bedre muligheder i at lave nordvendte ramper på Hillerød motorvejens afkørsel ved Tingbjerg, så trafikken vil kunne ledes mod nord og ikke kun ind mod byen.

Ligeledes vil en vejforbindelse til Mørkhøjvej give en åbning til Tingbjerg som også vil kunne lede trafikken væk fra området og ud af byen. En sådan vejforbindelse vil også forbedre muligheden for forøget kollektiv transport til og fra Tingbjerg.

En mulighed for at intensivere adgangen mellem Tingbjerg og Husum kunne alternativt være at renovere gang- og cykelforbindelserne mellem de to bydele, da bedre forhold for de bløde trafikanter vil kunne bidrage til et tættere naboskab og fælles udnyttelse af voldområdet.

Integration, omdannelsesområder, nye boligområder i Husum

Vi sætter spørgsmålstegn ved den oprindelige tanke bag projektet Tingbjerg og Bystævneparken, hvis formål var at bygge sig ud af Indenrigs- og Boligministeriets liste over udsatte boligområder.

Heri var det en forudsætning, at de to bydele skulle hænge sammen med en vejforbindelse over det fredede voldanlæg.

Dels har vi meget svært ved at se, hvorledes biltrafik får to tilgrænsende boligområder adskilt af et fredet voldanlæg til at hænge sammen som et boligområde.

Dels bør man inddrage den positive udvikling Tingbjerg er inde i. I 2022 blev Tingbjerg fjernet fra listen over såkaldte hårde ghettoer. Fjernelsen skyldes hverken nybyggeriet eller den planlagte vej, men den boligsociale indsats og den fleksible udlejning der har fundet sted. Den har betydet flere i arbejde, højere gennemsnitsindkomst, bedre grunduddannelse til de unge m.m.

Endvidere synes vi, at det bør undersøges om der kan opnås dispensation fra 40%-reglen i loven om parallelsamfund. Denne mulighed har boligministeren.

Derfor er den grundlæggende forudsætning for vejføringen efter vores opfattelse ikke længere til stede, og som naturlig konsekvens heraf, bør man opgive planerne om denne.

Vi bør i stedet betragte voldanlægget som en løftestang for udviklingen i Husum og Tingbjerg, et rekreativt område der vil være attraktivt både for nye beboere (herunder dem som udviklingsplanerne sigter på at tiltrække) og for de mennesker der allerede bor her.

På de undertegnede beboere i HF Birkevangs vegne

Kaare Fries Lustrup

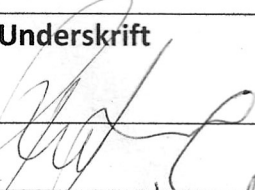
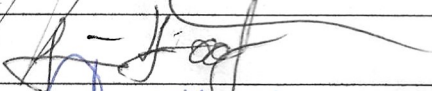
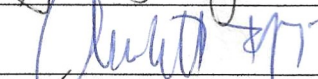
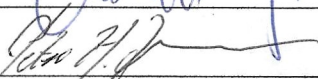
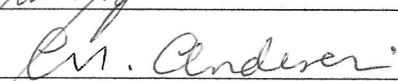
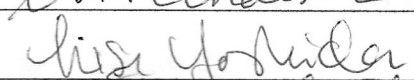
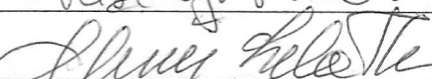
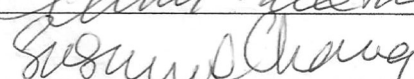
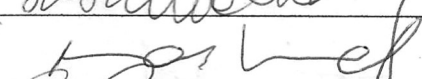
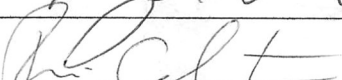
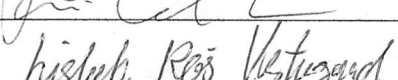

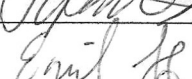
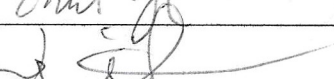


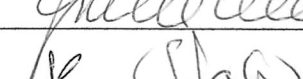
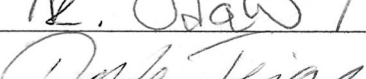
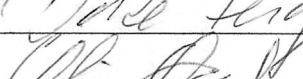
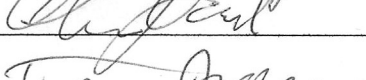
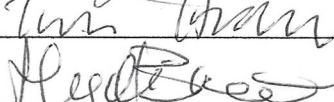
Ærtebjergvej 25

2700, Brønshøj

Underskrift blad til høringsvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune"

HF Birkevang 5. marts 2024

3.

Navn	Bopælsnummer i HF Birkevang	Dato	Underskrift
Petunia Sonne	nr. 77	2/3-24	
Jeannie Loof	nr. 75	2/3-24	
CHLOÉ TUFT	60	2/3-24	
Peter F. Jensen	115	2/3-24	
Em. Andersen	157	2/3-24	
LISE YOSHIDA	123	2/3-24	
Shimi Lilius Thomsen	115	2/3-24	
Susanne Chang	47	2/3-24	
Jens Normand	84	2/3-24	
RENÉ MORTENSEN	74	2/3-24	
Gitte Ros Vestergaard	10	3/3-24	
Hjandy Rosler	10	3/3-24	
Emil Sonne	109	3/3-24	
LINDA KJELDSEN	109	3/3-24	
BIRGITTE AHLSTRØM	163	3/3-24	
GRETHE WISSING	1	3/3-24	
KAREN STÆHR	80	3/3-24	
DORTE TEIGE	36	3/3-24	
Oliver Overgaard	48	3/3-24	
TINE O ANDERSEN	48	3/3-24	
HEIDI BRANT	178	3/3-24	

Underskrift blad til høringsvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune"

HF Birkevang 5. marts 2024

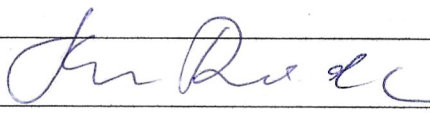
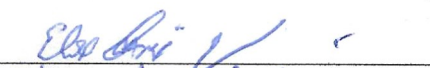
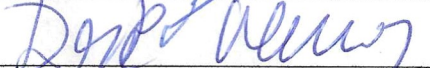
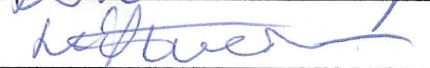
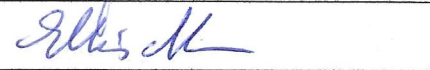
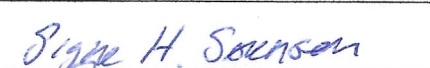
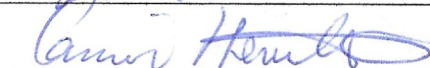
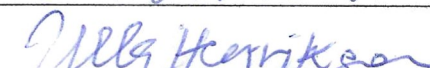
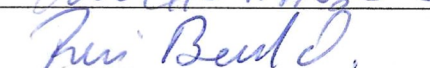
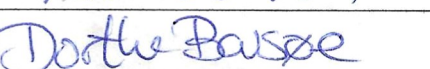
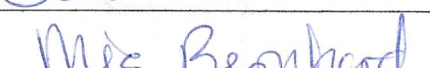
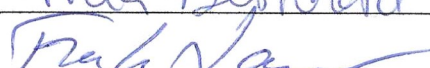

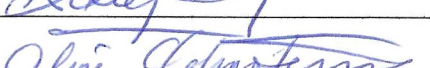
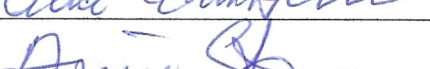
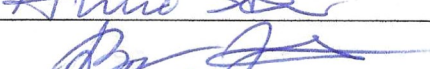

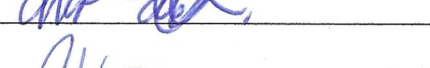



4.

Navn	Bopælsnummer i HF Birkevang	Dato	Underskrift
P. Madsen	155	3-3-24	P. Madsen
PETER B. MADSEN	155	3-3-24	PETER B. MADSEN
BILL B. MADSEN	155	5-3-24	Bill B. Madsen
Inge Abel	46	3-3-24	Inge Abel
Niels C. Jensen	89	3-3-24	Niels C. Jensen
Annelene Hansen	37	3/3-24	Annelene Hansen
Souja Pickett	8	3/3-24	Souja Pickett
Hans-Henrik Eloffsen	8	3/3 24	Hans-Henrik Eloffsen
JENS FRANDSEN	154	3/3 24	Jens Frandsen
ANNE S. GEISLER	89	3/3 24	Anne Geisler
Pia Frankel	62	3/3-24	P. Frankel
Camilla Stavnberg	176	3/3-24	Camilla Stavnberg
Frederik Teige	165	3/3-24	Frederik Teige
Anders Haubæk	161		Anders Haubæk
Julie Frøhjer	95	3/3-24	Julie Frøhjer
Henrik Zachariassen	58	3/3-24	Henrik Zachariassen
Lene Hillmer	58	3/3-24	Lene Hillmer
HENRIK EMKES	186	3-3-24	Henrik Emkes
TINA R. EMKES	186	3/3-24	Tina R. Emkes
Helle Andresen	168	3/3-24	Helle Andresen
Christian Grønderskov	95	3/3-24	Christian Grønderskov

Underskrift blad til høringsvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune"

HF Birkevang 5. marts 2024

5.

Navn	Bopælsnummer i HF Birkevang	Dato	Underskrift
Hanne Rosenfeld	120	29/2-24	
Elsie Marie Mønskj	160	29/2-24	
Dorte Halling	17	29/2-24	
Leif Iverne	17	29/2	
Ellis Alkelus	64	29/2	
SIGNE H. SØRENSEN	63	1/3-24	
Christine	44	1/3-24	
ULLA HENRIKSEN	44	1/3 24	
RENE BEIRNHARD	107	1/3 24	
Dorte Basse	185	1/3-24	
Mia Bernhard	107	1/3-24	
Frank Laurson	94	1/3-24	
Pernille Zangenberg	94	1/3-24	
ALICE CHRISTENSEN	56	1/3-24	
Anne Storm	42	1/3-24	
BJARNE HOLST	56	1/3-24	
Christine	185	1/3-24	
Venke Berthel	91	1/3-24	
Clavs Solvsteen	184	1/3 24	
Camilla idorn	27	11324	
Katrine Kuhre	170	1/3-24	

Underskrift blad til høringsvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune"

HF Birkevang 5. marts 2024

6.

Navn	Bopælsnummer i HF Birkevang	Dato	Underskrift
GUNILLA GJØLGALI	156	1/3-2024	
Krista Naver	76	1/3-24	
MICHAEL HOFF	122	1/3-24	
Tina Søgaard	122	1/3-24	
Hanne Moos Bille	31	1/3-24	
Jens P. Jørgensen	C	1/3-24	
Lise Lotte Christensen	147	1/3-24	
Ellen	164	1/2-24	
Julle Pinnis	108	1/3-24	
Jermi Katan	97	1/3-24	
Tove Jørgensen	103	1/3-24	
Trine Haslund Kirkson	171	1/3-24	
Merete Lund	190	1/3-24	
Rasmus Lund	190	1/3-24	
Christine Linnet	128	1/3-24	
Casper Linnet	128	1/3-24	
Neel Teilmann	51	1/3-24	
Eva Rikke Røe	33	1/3-24	
Lene Dahl	161	1/3-24	
Peter Karlsson	171	1/3-24	
ELSE BIERRE	88	1/3-24	

Underskrift blad til høringsvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune"

HF Birkevang 5. marts 2024

D.

Navn	Bopælsnummer i HF Birkevang	Dato	Underskrift
Wendy Larsen	nr 35	1/3/24	WJL
Helene Larsen Helene Larsen	NR 35	1/3/24	Helene Larsen
Peter Sørensen	nr 54	1/3/24	Peter Sørensen
Svend Østergaard	NR 33	1/3-24	Svend Østergaard
IB G. PEDERSEN	NR 18	1/3 24	IB G. PEDERSEN
M. TOPP	NR 53	1/3 -24	M. TOPP
Jette Jørgensen	nr. 158	1/3-24	Jette Jørgensen
Hensette Mads Johansen	141	1/3-24	Hensette Mads Johansen
Methala Tavernis	124	1/3-24	Methala Tavernis
MERETHE H. MØLLER	15	1/3-24	MH MØLLER
Fin Reuch	15	1/3-24	Fin Reuch
SUSANNE BIERRETHARD	62	2/3-24	Susanne Bierrethard
GERT KORVIG	62	2/3-24	Gert Korvig
LOUISE HOLM	23	2/3-24	Louise Holm
MONA MORTENSEN	NR. 74	2/3-24	Mona Mortensen
RICHARDT JOHANSEN	4	2/3-24	Richardt Johansen
MARIANNE HOLMEN	191	2.3.24	Marianne Holmen
KRISTIAN LARSEN	148	2/3-24	Kristian Larsen
Eva Tjørr	117	2/3-24	Eva Tjørr
Vilke Saga	84	2/3-24	Vilke Saga
Pamela	77	2/3 24	Pamela

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Ulla Rosenvold (ullarosenvold@gmail.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 03-03-2024 12:08
Bilag: Høringssvar vej mellem Husum og Tingbjerg.pdf;

Vedhæftet høringssvar til sagsnummer 2023-8769.
Venlig hilsen Ulla Rosenvold



Høringssvar til forslag til ”Lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune”

Både Københavns Kommune og Folketinget har vedtaget fine planer og kommer med flotte hensigtserklæringer om betydningen af at bevare den nuværende natur, sikre mere natur, samt handle i forhold til den dybt alvorlige biodiversitetskrise, vi står midt i. Men som almindelige borgere får man indtryk af, at handling og ord slet ikke følges ad.

Senest fik vi den oplevelse ved at læse forslaget til anlægslov for en ny vej mellem Tingbjerg og Husum. Vejen skal gå midt igennem Vestvolden – et fredet naturområde med stor kulturhistorisk værdi. Et vigtigt grønt og rekreativt område, der er levested for mange arter, både dyr og planter, og som mange københavnere har stor glæde af. Nu er planen at pløje en vej midt gennem området til skade for både dyr, planter og mennesker.

Planen er en hån mod Danmarks fredningsbestemmelser. Når et område er fredet, er det jo fordi, man ønsker at bevare det. Det er efter vores mening en dybt alvorlig udvikling og helt uacceptabelt, når det ene københavnske naturområde efter det andet affredes, fordi kommunen og Folketinget ønsker at bygge eller anlægge veje.

I 2019 var det et stort område på Amager Fælled og Stejlepladsen i Sydhavnen, der begge blev affredet af Folketinget, fordi Københavns Kommune vil bygge boliger midt i naturen. Nu er det så Vestvolden, der skal affredes, fordi kommunen vil bygge en ny vej lige der.

I Københavns kommuneplan står der: “Kvaliteten af byens eksisterende grønne områder øges til gavn for borgernes livskvalitet, biodiversiteten og for at tilpasse byen til fremtidens klima.”

I Københavns biodiversitetsstrategi står der, at kommunen vil: “Sikre højere biodiversitet og større artsrigdom og mere og bedre natur i københavnernes hverdag.”

Det er det stik modsatte, der sker i virkeligheden, når vigtige naturområder affredes og ødelægges. Fredninger skal sikre, at naturen og kulturhistoriske værdier kommer i første række. Det må byudviklingen indrettes efter. Ellers giver det ingen mening.

Københavnere ønsker mere natur i byen, ikke mindre. Det fremgår blandt andet af undersøgelsen fra 2022 i borgerpanelet i forbindelse med kommunestrategien. Her svarer 73 procent at det vigtigste i udviklingen af København er mere bynatur. Det spørgsmål topper listen.

Vi opfordrer kraftigt til, at politikerne begynder at lytte til befolkningen og efterleve løfterne om at sikre mere natur og bedre biodiversitet – drop planerne om vejen gennem Vestvolden.

Ulla Rosenvold pva Amager Fælleds Venner

Til: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Leif Kajberg (leif_kajberg@hotmail.com)
Titel: Fra Leif Kajberg, Rådet for Bæredygtig Trafik, vedr. Høring, ny vejforbindelse
E-mailtitel: Fra Leif Kajberg, Rådet for Bæredygtig Trafik, vedr. Høring, ny vejforbindelse (SM Id nr.: 795756)
Sendt: 15-02-2024 14:05

Kære Elmir Tartic,

Min NGO, Rådet for Bæredygtig Trafik, er på høringslisten, og vi har derfor modtaget din rundsendelse vedr. Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795756). Det er jo, så vidt jeg har forstået, et gammelt forslag, der også har omfattet Københavns Kommunes forslag til en letbane ad Frederikssundsvej, med en videreførelse til Gladsaxe Trafikplads over Tingbjerg. Linjeføringen af såvel vej som letbane skulle betragtes som en del af "åbningen" af Tingbjerg for alle, som led i bekæmpelsen af diverse sociale problemer.

Men man kunne jo spørge, hvad skete der lige med letbaneplanerne, for lovforslaget omfatter jo kun en vejforbindelse? Set fra vores perspektiv, ser det ud til, at kommunens letbaneplan er lagt i skuffen, da den ikke nævnes i lovforslaget. Det er muligvis noget, som du ikke kan svare på, men er der mon en fagperson eller faginstans, der kan oplyse noget mere konkret om dette, altså hvorfor letbaneforslaget ikke er inkluderet i lovforslaget?

Med venlig hilsen

Leif Kajberg (sekretær i Rådets bestyrelse)

----- Forwarded message -----

Fra: **Elmir Tartic** <eta@sm.dk>

Date: man. 5. feb. 2024 kl. 13.43

Subject: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795756)

To:

Vedlagt fremsendes Social-, Bolig- og Ældreministeriets høringsbrev vedrørende udkast til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Elmir Tartic

Chefkonsulent

Almene Boliger

Mobil: +45 72 26 70 92

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk), Gitte Kirkeby (gittekirkeby@gmail.com)
Fra: kristian@5marts.dk (kristian@5marts.dk)
Titel: Ny version af høringssvar afsendt den 28. februar, Sagsnummer 2023- 8769, Høringssvar vedrørende forslag til "Lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune"
Sendt: 29-02-2024 13:27
Bilag: Alternativt høringssvar vedr lovforslag.pdf;

Til Boligministeriet

Undertegnede og Gitte Sofia Kirkeby fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg indsendte i går et høringssvar, men jeg bliver gjort opmærksom på, at vores tilhørsforhold til Alternativet bør fremgå af høringssvaret.

Jeg har derfor tilføjet det til høringssvaret sammen Alternativets logo, og skal bede Ministeriet om at bruge den vedhæftede nye version af den 29. februar i stedet for den i går indsendte af den 28. februar, som vi hermed trækker tilbage. Jeg beklager ulejligheden og takker på forhånd.

Venlig hilsen

Kristian Alex Larsen
Tlf: +4560897971

On February 28, 2024 at 2:31:08 pm +01:00, Social- Bolig- og Ældreministeriet <post@sm.dk> wrote:

Tak for din henvendelse.

Du vil høre fra os snarest.

Denne kvittering skal ikke besvares.

Venlig hilsen

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Thank you for your letter.

We will reply as soon as possible.

It is not necessary to reply to this receipt.

Kind regards,

Ministry of Social affairs, Housing and Senior Citizens

Hørings svar vedrørende forslag til "Lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune" af 5. februar 2024

Den 29. februar 2024

Til Folketinget

Høring Sagsnummer: 2023-8769

Gitte Sofia Kirkeby (medlem) og Kristian Alex Larsen (suppleant) udpeget for Alternativet i Brønshøj-Husum Lokaludvalg opfordrer Folketinget til IKKE at vedtage forslaget af følgende grunde:

Fredning af natur- og kulturarv

- Vestvolden er *natur- og kulturarv* i verdensklasse af uvurderlig værdi for København. Den udgør et sammenhængende knap 15 km langt grønt bælte omkring København, der både rummer biodiversitet, fred og ro samtidig med at den udgør et monument over Danmarks største militærinvestering, der fik afgørende betydning for landets politiske udvikling.
- Vestvolden er derfor *fredet*, hvilket bl.a. skal bevare Vestvolden ukompromitteret af vejanlæg.
- En affredning vil ikke kun kompromittere Vestvolden men også selve fredningslovgivningen, fordi man vil affrede af hensyn til et lokalt projekt på bekostning af nationale interesser. Det vil nødvendigvis have *præcedens*.
- Vestvolden er en del af Københavns *grønne kiler*, som er et fundamentalt element i Hovedstadens overordnede struktur, som ikke må gå tabt på grund af ønsket om mere byggeri.
- Vestvolden er én af Københavns større *turistattraktioner* og en af de få attraktioner, der ikke befinder sig i centrum af byen. Københavns Museum har som svar på høring i 2022 udtalt, at "den påtænkte ødelæggelse vil være et markant fejlgreb ikke mindst i forhold til sikring af en historieforståelse for hovedstadens borgere og den reduktion af besøgsværdi, gennemskæringen vil medføre".
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg har skabt *Husumvold-ruten*, der løber fra Utterslev mose til Kagsmosen på begge sider af befæstningskanalen. Formålet er at understøtte den rekreative brug af området såvel for lokale som for turister. Det vil blive en negativ oplevelse at skulle passere en stærkt befærdet vej, der krydser igennem et grønt historisk anlæg. I følge lovforslaget vil vejforbindelsen få "en dominerende påvirkning på oplevelsen af fæstningsområdet, i strid med fredningens formål" (side 56 i lovforslaget).

- Vejforbindelsen vil ligge tæt på et rekreativt *lege- og læringsområde*, der er skabt i et samarbejde mellem Områdefornyelse Husum, Brønshøj-Husum Lokaludvalg og et større revitaliseringsprojekt, som Realdania, Kulturarvsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen og Kræftens Bekæmpelse har stået bag, der har til formål at skabe nyt liv på hele Københavns Befæstning og forene et stykke danmarkshistorie med enestående kultur- og naturoplevelser.
- Vejforbindelsen bliver en *barriere* for gående, løbende og cyklende, hvoraf mange er børn, da vejen er planlagt til at ligge i niveau. Den bliver ligeledes en barriere for passage mellem Voldparken og Bystævneparken.
- Vejforbindelsen bliver også en barriere og risiko for padder, flagermus og de mange andre dyr, der indtil nu har levet i området. Inklusiv rabatter vil bredden af anlægget formentlig blive mere end 25 meter.
- Flagermus er totalt fredede. Lovforslaget berører risikoen for at biler vil ramme flyvende flagermus, men også larmen og lyset vil gøre det svært for flagermus at fouragere. Desuden er det ulovligt at flytte flagermus.
- Også andre dyr vil blive alvorligt forstyrret af den *belysning* der følger med vejen herunder fra billygterne. Vestvolden udgør en mørk korridor til stor gavn for dyrelivet.
- Vejforbindelsen forudsætter fældning af ca. 40 træer. Det er kritisk set i ft behovet for flere træer og Københavns Kommunes træpolitik, men det betyder også at man vil komme til at opleve et stort bart område.

Kommuneplanstrategien og regler

- Vejforbindelsen er på mange punkter i modsætning til den endnu ikke vedtagne Kommuneplanstrategi 2024. I følge den foreløbige tekst skal Københavns Kommune arbejde for *mindre biltrafik, bedre luftkvalitet, bedre forbindelser over kommunegrænser, fastholdelse af Fingerplanen som et vigtigt princip, grøn mobilitet, nedbringelse af antallet af støjbelastede områder, understøtte turistattraktioner, højere biodiversitet, større artsrigdom og bedre natur, rekreative anvendelser, gode naturoplevelser*. Desuden siges det at byudvikling ikke må ske på bekostning af vigtige steder og historier, at oplevelsen af *kulturarven* er afhængig af den sammenhæng den opleves i og man skal sikre strukturer, der formidler historier om Københavns udvikling, og er med til at definere identiteten og skabe historisk bevidsthed om København som hovedstad.
- Det er problematisk og udemokratisk at lovforslaget vil tilsidesætte og kortslutte *planlovgivningen* jf. pkt. 9.1.2.
- Københavns Kommune gør i sit høringssvar opmærksom på, at vejprojektet strider imod §§ 16, 17, og 18 i *Naturbeskyttelsesloven*.

Trafik

- Man forventer en *trafikbelastning* på 8200 biler i døgnet ad den nye vej, men beregningen (side 64 i lovforslaget) tager udgangspunkt i at trafik vil blive flyttet fra Ruten og Åkandevej og glemmer at man forventer næsten dobbelt så mange indbyggere, som i højere grad end nu har biler. Frederikssundsvej har i forvejen en høj trafikbelastning, og man kan derfor

forvente omfattende propdannelse i myldretrafikperioderne med konsekvenser for trafiknettet generelt.

- Den forventede *støjbelastning* på Ruten vil blive høj (i følge lovforslaget op til 68 dB) og vil medføre behov for facadeisolering af de berørte boliger. Altanerne i fx Utterslev Huse, der nu vender ud mod stille natur, vil blive uegnede at opholde sig på.
- Hertil kommer den *øgede luftforurening* såvel i anlægs- som i driftsfasen.
- Københavns Kommune ønsker at fremme såkaldte *trafik-øer*, men vejforbindelsen vil indebære elimineringen af to eksisterende trafik-øer (Tingbjerg og Bystævneparken).

Parallelsamfundslovgivningen

- Idéen om vejforbindelsen er af ældre dato, mens begrundelsen i parallelsamfundslovgivningen er forholdsvis ny og med andre ord et *påskud* opfundet til lejligheden.
- Den hævdede sammensmeltning af Tingbjerg og Bystævneparken er en formalistisk manøvre, som ikke har bund i virkeligheden. I stedet for at omgå parallelsamfundslovgivningen ved hjælp af regnearks-akrobatik opfordrer vi til at alle mulige *alternative muligheder afsøges*, herunder at der søges *dispensation* for nedbringelseskravet efter almenboliglovens § 168 a, stk. 3 og stk. 4, i det der allerede er gjort store indgreb i området og da andelen af almene familieboliger forventes at ligge på kun 49 %. Det er ikke en naturlov at smide familier på gaden, det er en politisk beslutning.
- Det bør endvidere tages i betragtning at Østre Landsret har bedt *EU-Domstolen* om at tage stilling til om parallelsamfundslovgivningen er diskriminerende. Hvis EU-domstolen svarer ja til dette, vil det formelle grundlag for vejforbindelsen forsvinde.
- Der er tilsyneladende ikke udarbejdet en kritisk *forandringsteori*, der klart gør rede for, hvordan man forestiller sig at vejforbindelsen i virkelighedens verden vil medvirke til at Tingbjerg bliver et endnu bedre boligområde. Der er fx ikke anført noget belæg for at en bilvej markant vil åbne Tingbjerg mere, når der i forvejen er mindst fem vejforbindelser for gående og cyklende foruden Ruten. Der mangler desuden dokumentation for hvorfor vejforbindelsen skulle virke kriminalitetsforebyggende (jf. lovforslagets side 19).

Borgerinddragelse

- *Tilsidesættelsen* af de mange borgerprotester, der kom til udtryk ved høringen i 2022, er et demokratisk problem og underminerer borgerinddragelses-institutionen, fordi den signalerer at borgernes stemme kun er relevant, når den er i overensstemmelse med politikerne. Dette bliver kun understreget af at borgerinddragelse i forbindelse med nærværende lovforslag har været umulig på grund af den korte høringsfrist på fire uger.
- I 2022 kom der 167 *indsigelser*, ikke kun fra borgere men også fra bl.a. boligforeninger, daginstitutioner, forældreråd, andelsforeninger, Gladsaxe Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Københavns Museum, Slots- og Kulturstyrelsen hvoraf mange er stærkt kritiske overfor vejforbindelsen.

Omkostninger

- Omkostningerne bliver formentlig langt højere end de 113,2 mill. kr. angivet i lovforslaget (side 81). Københavns Kommune har således i forbindelse med budgetforlig 2023 budgetteret med *191.1 mill. kr. (ØK55)*.
- I følge lovforslaget forventes vejforbindelsen at resultere i en udledning af CO₂ på 900 ton, hvorimod Københavns Kommune i ØK55 forventer en udledning på 1.481 ton.


Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Cc: Kathrine Bach Pedersen (KAB@MOVIATRAFIK.DK)
Fra: Lina Farci (LIF@MOVIATRAFIK.DK)
Titel: SV: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (sagsnummer 2023-8769)
Sendt: 29-02-2024 15:50
Bilag: Høringssvar fra Movia vedr. anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum.pdf;

Kære Elmir,

Se venligst vedlagt høringssvar fra Movia.

Med venlig hilsen

Lina Farci
Direktionsassistent
Direktionssekretariat, Ressourcer og Drift

 Trafikselskabet Movia, Gammel Køge Landevej 3, DK-2500, Valby
Tlf. dir.: +45 36 13 16 40, Mobil: +45 30 42 54 08, LIF@MOVIATRAFIK.DK

Beskyttelse af dine personlige oplysninger er vigtig for Movia. På moviatrafik.dk/persondata kan du se, hvordan vi behandler dine personoplysninger og læse mere om dine rettigheder.

Fra: Elmir Tartic <eta@sm.dk>

Sendt: 5. februar 2024 13:38

Emne: Høring - Udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune (SM Id nr.: 795756)

Vedlagt fremsendes Social-, Bolig- og Ældreministeriets høringsbrev vedrørende udkast til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Elmir Tartic
Chefkonsulent
Almene Boliger
Mobil: +45 72 26 70 92



Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til

Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Dokumentnummer
1807369**Dato**
27 02 2024**Sagsbehandler**
LIF**Direkte**
+45 36 13 16 40CVR nr: 29 89 65 69
EAN nr: 5798000016798**Høringssvar vedr. anlæg af ny vejforbindelse mellem Husum og Tingbjerg**

Movia har den 5. februar 2024 modtaget høringsmateriale vedr. udkast til lovforslag om lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune, af Social-, Bolig- og Ældreministeriet. Nedenfor følger Movias bemærkninger til lovforslaget.

Movia støtter den nye vejforbindelse mellem Husum og Tingbjerg. Vejforbindelsen er central, særligt med henblik på de nye muligheder for at busbetjene området og herunder særligt akse mellem Tingbjerg og Husum. Movia finder at etableringen af den nye vejforbindelse er i tråd med et stærkt ønske om at åbne Tingbjerg for omverdenen. Movia står derfor gerne til rådighed for en drøftelse af mulighederne med, i første omgang, Københavns Kommune.

Vejforbindelsen er derudover væsentlig i en regional kontekst. Vejforbindelsen er centralt i Vejdirektoratets forberedende analyse med henblik på at sikre en højklasset busforbindelse BRT (Bus Rapid Transit) på buslinje 200S. Vejforbindelsen indgår som et muligt alternativ til den eksisterende linjeføring på den parallelt-løbende Mørkhøjvej, jf. <https://www.vejdirektoratet.dk/projekt/bus-rapid-transit-brt-200s>. Alternativet har som vigtig forudsætning, at der etableres et vejgennembrud mellem Husum og Tingbjerg.

Endelig skal Movia også tilkendegive ønske om at deltage i en analyse af, hvilke muligheder den nye vejforbindelse vil få for afviklingen af bustrafikken på de tilstødende veje, som forventeligt får ændringer i trafikmængderne. Dette gælder også de ændrede vejtekniske greb, der oplystes i høringsmaterialet i form af hastighedsdæmpende foranstaltninger o.l.

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Dorte Teinholt (dot@novafos.dk)
Titel: Sagsnummer 2023-8769
Sendt: 05-03-2024 10:20
Bilag: Høringssvar vejforbindelse 1.0.pdf;

Hermed vedhæftede høringssvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns kommune".

Venlig hilsen

Dorte Teinholt
Kommuneansvarlig for Gladsaxe
Plan Rens & Afløb
Plan 3

Novafos

Direkte: 44 20 81 76
Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93
www.novafos.dk

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.



Social- bolig- og ældreministeriet

CVR-nr. 31 88 49 93

Høringssvar til "Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns kommune"

Udledning

05-03-2024

Side 1 | 1

Både "forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune" og "forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns kommune", vil generere mere spildevand til HOFORs ledningsanlæg og dermed også til Utterselv Mose. Novafos/HOFOR gør opmærksom på at tilledning af mere regn- og/eller spildevand til ledningsanlæg fra nye veje ikke vil kunne indeholdes i gældende udledningstilladelse til udløbet U11.

S24-1573

D24-120961

Eksisterende Ledningsanlæg

Beliggende ved matr. 1702 gøres opmærksomhed på overløbsbygværket U11 med tilhørende ledningsanlæg nord for voldgraven. Ledningsanlægget er hovedsageligt ejet af Novafos (88%) og HOFOR ejer en mindre andel (12%) af ledningsanlægget.

Ledningsanlæg samt tilhørende overløb har vital funktion for spildevandssystemet og kan ikke tages ud af drift.

Novafos og HOFOR beder om, at der tages hensyn til ledningen i forbindelse med detailprojekteringen herunder også særlig håndtering af overløbsbygværket og hvordan tilstedeværelsen af dette i givet fald influerer på projektet. Arbejderne ønskes at blive koordineret med Novafos og HOFOR i videst mulig udstrækning.

Det forventes at Novafos/HOFOR får udleveret behørig dokumentation på at eventuelle arbejder ikke vil skade ledninger eller bygværket. Eventuelle graveskader forventes udbedret af graveaktøren uden omkostning for Novafos/HOFOR.

Venlig hilsen

Dorte Teinholt

Kommuneansvarlig for Gladsaxe

44 20 81 76
dot@novafos.dk

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Thor Kjøller Hartmann (thhart@hofor.dk)
Titel: Sagsnummer 2023-8769 HOFORs høringssvar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune
Sendt: 05-03-2024 08:48
Bilag: HOFOR høringssvar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.pdf;

Kære Social, Bolig & Ældreministeriet

Vedhæftet er HOFORs høringssvar vedr. forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune, sagsnummer 2023-8769

Med venlig hilsen

Thor Kjøller Hartmann

Koordinator
50420 Byudvikling
VLH

Direkte tlf.: +4534458141

E-mail: thhart@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Modtager: Social-, Bolig- & Ældreministeriet
Afsender: Thor Kjøller Hartmann

Sektion Byudvikling
Direkte tlf. +4534458141
E-mail thhart@hofor.dk

HOFOR A/S – Høringssvar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Social-, Bolig- & Ældreministeriet har igangsat høring i forbindelse med forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse.

Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet på Høringsportalen 'Anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Vigtigt: I høringssvaret ses udklip fra HOFORs GIS, der blot skal hjælpe med forståelsen af teksten. HOFOR tager forbehold for usikkerheder mellem de faktiske forhold og data fra HOFORs GIS-system. Den faktiske placering af HOFORs ledninger og andre forsyningsanlæg bør fastlægges ved indmåling, hvis placeringen ønskes kendt.

HOFOR Vand transmissionsledning & vandforsyningsledninger

På Vestvolden har HOFOR Vand København A/S (i det følgende HOFOR Vand) en vital transmissionsledning til levering af drikkevand til København (ø1100 mm Bonna-ledning). Vandtransmissionsledningen er beliggende i gang-/cykelsti eller græsareal på sydsiden af voldterrænet (Se kort 1: Rød linje).

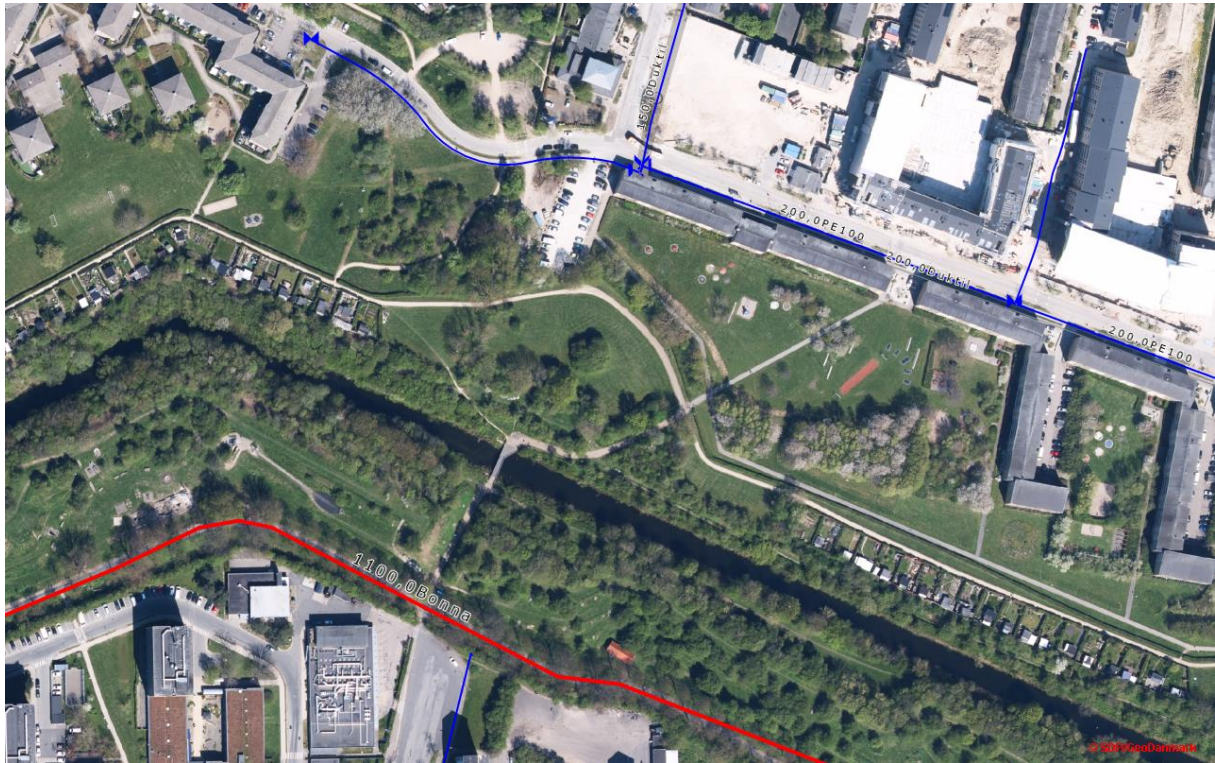
Vandtransmissionsledningen er vital for vandforsyningen, idet der via denne ledning hver nat pumpes vand fra flere regionale vandværker til HOFOR Vands beholderanlæg i Gladsaxe. Oppumpning af vand til beholderanlægget er nødvendig for at modvirke trykstigninger i ledningsnettet i København. Ledningen kan ikke tages ud af drift.

Vand fra beholderanlægget sikrer bl.a., at vandforsyningen til København er tilstrækkelig ved spidsbelastning hver morgen. Vandtransmissionsledningen er beskyttet med en deklARATION og et 6 m bredt servitutbælte inden for hvilket, der ikke må arbejdes eller foretages ændringer – herunder alle former for terrænreguleringer – uden forudgående tilladelse fra HOFOR Vand.

Der sås tvivl om muligheden for, at en ny ledning kan anlægges et andet sted, og givet fald vil det kræve lang tids planlægning at forberede en evt. omlægning. Dette er også bemærket i et tidligere høringssvar til 'Høring om ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum' med materiale offentliggjort d. 29. marts 2022.

Mindre vandforsyningsledninger nord for Vestvolden, kan formentlig omlægges hvis nødvendigt (Kort 1: blå linje).

Kort 1 Vandledninger ved Vestvolden



HOFOR Spildevand København A/S

HOFOR Spildevand planlægger regnvandshåndtering på arealet vest for Langhusvej. Som følge af ønsket om udvikling i Tingbjerg, og dertilhørende merbefæstelse, (ØKF) samt renere vand i Utterslev Mose (TMF) skal HOFOR Spildevand tilbageholde en stor mængde regnvand og rense vandet inden udledning til mosen. HOFOR Spildevand skal derfor finde arealer til forsinkelsesvolumen (10.000 m³) og dertilhørende rensetekniske anlæg. Regnvandet skal udledes til Fæstningskanalen. Det forventes at anlæggene kan bygges under terræn og der kan retableres med mulighed for drift og vedligehold via dæksler i terræn.

HOFOR er henvist af ØKF og TMF til arealet i Ruten vest for Langhusvej (en del af matrikel 1702), arealet syd for kolonihaverne (den sydlige del af matr. 3368a) og Rutens vejareal nord på matrikel 3724 (Kort 2). Projektet kan også planlægges helt eller delvist under nyt vejtracé for Husum-Tingbjerg forbindelsen. Projektet forventes medtaget i Spildevandsplanens plantillæg 2025. Matrikel 1702 og 3368a er nævnt inddraget i spildevandshåndteringen i spildevandsplantillæg 2024, som lige har været i høring.

Pumpestation

Vedr. matr. 3636 & 1702 har HOFOR behov for at etablere en 15 l/s pumpestation (samt tilhørende ledninger til og fra), for at kunne løfte spildevandet. Det er afgørende for at separatkloakeringen i Tingbjerg lykkedes. HOFOR ser gerne at anlægge og idriftsætte ny pumpestation og tilhørende ledningsanlæg inden Vejdirektoratet påbegynder udførelsen af den nye bro. HOFOR vil meget gerne indgå i dialog med Vejdirektoratet om placeringen.

Udledningstilladelse til recipienter

Både 'Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune' og 'Høring over forslag til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelsen i det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns kommune', vil generere mere spildevand til HOFORs ledningsanlæg. Novafos/HOFOR gør opmærksom på at tilledning af mere regn- og/eller spildevand til ledningsanlæg fra nye veje vil være modstridende gældende udledningstilladelse til udløbet U11.

Kort 2



Overløbsbygværk U11

Bystævneforbindelsen er placeret samme sted som overløbsbygværk U11 og tilhørende ledningsanlæg på 3,15x2,4m nord for voldgraven og 0,8m syd for (Kort 3).

Ledningsanlægget er hovedsageligt ejet af Novafos (88%) og HOFOR ejer en mindre andel (12%) af ledningsanlægget helt ned til brønd 378007 i den sydlige ende af Bystævnet. Anlægget er en vital ledning og overløbsfunktion på spildevandssystemet. Anlægget kan ikke tages ud af drift.

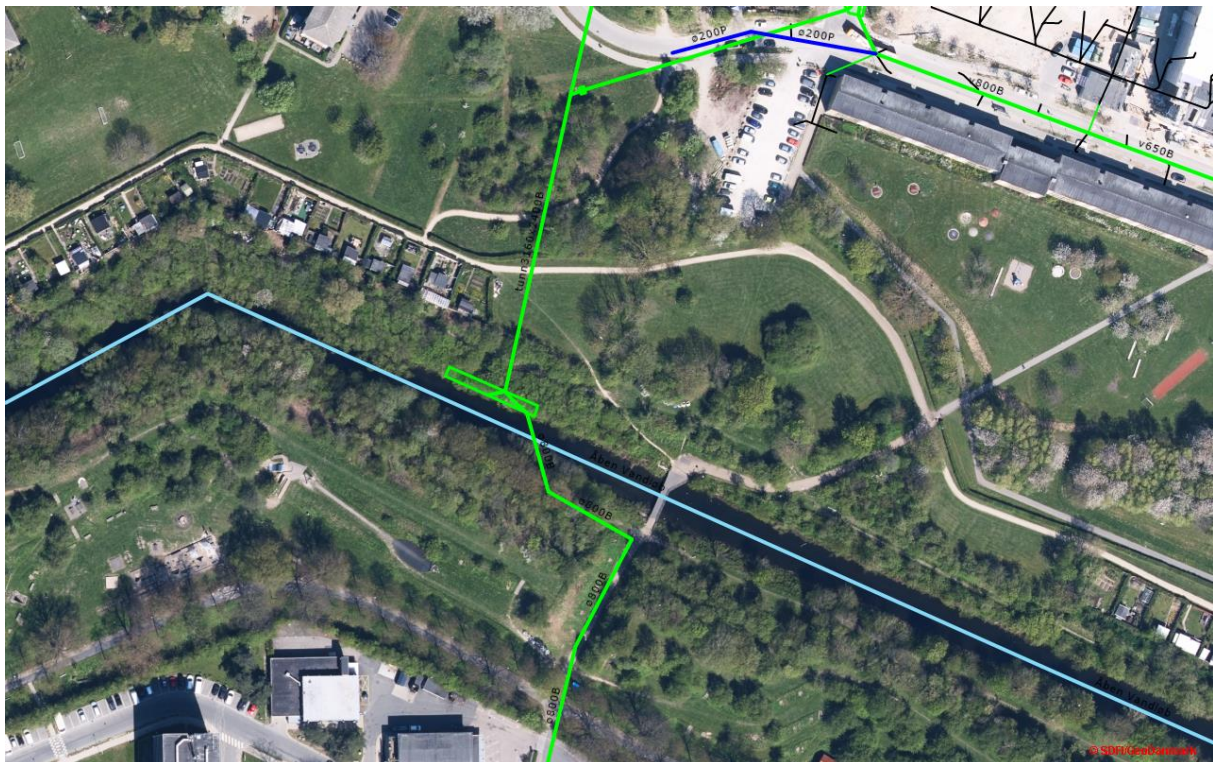
Spildevandsanlæggene er etableret efter en vandafledningskommissionskendelse.

Novafos og HOFOR beder om, at der tages hensyn til ledningen i forbindelse med detailprojekteringen herunder også særlig håndtering af overløbsbygværket og hvordan tilstedeværelsen af dette i givet fald influerer på projektet. Arbejderne ønskes at blive koordineret med Novafos og HOFOR i videst mulig udstrækning.

Det forventes at Novafos/HOFOR får udleveret behørig dokumentation på at eventuelle arbejder ikke vil skade ledninger eller bygværket.

Eventuelle graveskader forventes udbedret af graveaktøren uden meromkostning for Novafos/HOFOR.

Kort 3 Overløbsbygværk U11 & ledningsanlæg



Ekspropriation

At anlægsloven ikke kan sikre rettigheder for ledningsejere kan medføre omfattende forsinkelser, da ledningsejernes mulighed for ekspropriation sker via det kommunale system, hvilket kan tage flere år.

HOFOR Varme

HOFOR har få fjernvarmeledninger i selve projektområdet, men flere ledninger liggende i vejareal tæt på projektområdet (Kort 4: Fjernvarme ledninger = blå, Fjernvarme ledning i projektering = orange). Fjernvarmeledningerne er specifikt placeret i Ruten nord for Vestvolden og i et areal syd for Vestvolden. Ledningerne forsyner henholdsvis Utterslev Huse og Bystævneparken, og derfor kan disse ledninger ikke undværes, hvorfor HOFOR ønsker at blive inddraget, såfremt disse ledninger bliver påvirket af projektet. Nedenfor ses et kortudsnit der bl.a. viser HOFORs fjernvarmeledninger.

Det forventes at den yderste del af den sydlig ledning i Bystævneparken nedlægges omkring 2032, da traceet til den store ombygning i området er tænkt til at få varmen fra et trace, som kommer fra den sydlige del af Bystævneparken nede fra Gadelandet.

Kort 4 HOFOR Varme ledninger



Dialog

Med udgangspunkt i ovenstående bemærkninger om eksisterende og kommende anlæg og ledninger på tværs af HOFOR, opfordrer vi til dialog ift. anlægsloven og den videre planlægning og projektering.

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Thor Kjøller Hartmann (thhart@hofor.dk)
Titel: Sagsnummer, 2023-8769HOFOR hørings svar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune ekstra bemærkning
Sendt: 05-03-2024 10:08
Bilag: HOFOR hørings svar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune ekstra bemærkning.pdf;

Kære Social-, Bolig- og Ældreministeriet

Vedhæftet er HOFORs yderligere bemærkning vedr. forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune, sagsnummer 2023-8769.

Med venlig hilsen

Thor Kjøller Hartmann
Koordinator
50420 Byudvikling
VLH

Direkte tlf.: +4534458141
E-mail: thhart@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Modtager: Social-, Bolig- & Ældreministeriet
Afsender: Thor Kjøller Hartmann

Byudvikling (50420)
Direkte tlf. +4534458141
E-mail thhart@hofor.dk

HOFOR A/S – Høringssvar til forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Social-, Bolig- & Ældreministeriet har igangsat høring i forbindelse med forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse.

HOFOR har allerede sendt et høringssvar vedr. ovenstående høring, hermed fremsendes HOFORs yderligere bemærkning til forslaget. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet på Høringsportalen 'Anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune.

Regnvandsbassinledning

HOFOR planlægger at anlægge en regnvandsbassinledning i Bystævnet i 2025, som er projekteret til at tage imod hverdagsregn fra byudviklingsområdet "Bystævneparken". Det ekstra vejvand der kommer fra broen, er den ikke projekteret til at tage imod. I dag bliver vejvandet håndteret af kommunen. Der skal ligeledes koordineres med Vejdirektoratet, så bassinledningen kommer til at ligge hensigtsmæssigt ifm. broen.

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Almen Modstand (boligpolitik@gmail.com)
Titel: sagsnr 2023-8775
Sendt: 05-03-2024 11:51
Bilag: høringssvar AM vestvolden.pdf;

Høringssvar er vedhæftet

Almen Modstand høringsvar omkring bilbroen over Vestvolden ved Bystævneparken.

Med det seneste tiltag i Tingbjerg/Utterslevhuses Udviklingsplan, har man nu fundet på at Bystævneparken skal forbindes med biltrafik således Tingbjerg bliver en gennemfartsvej – uanset om det er ad Ruten, Galvene eller Langhusvej.

Med denne anlægslov træder man på Boligforeningerne, beboerne og borgere udenfor de såkaldte udsatte boligområders rettigheder. Der er umiddelbart en høringsret, men politikere har allerede udtalt, at det ingen forskel vil medføre. Med andre ord, så er det altså lige meget hvad alle andre end boligspekulanterne synes.

Med denne Anlægslov sættes rammen for fremtidens byudvikling. En byudvikling som fordrer fortætning og beton, når blot det er til fordel for de rammer som alle andre dele af København søger at afvikle – personbefordring.

Så sent som i år er der således blevet politisk diskuteret offentlig transport, prisstigninger og udvikling af vejarealer til fordel for bløde trafikanter.

Ophævelse af trafikøer, fredet natur og nedrivning af folks hjem er en foruroligende tendens, når de sættes i samme kategori. Indgrebet mod Vestvolden skaber en tendens, som vi almene beboer ikke ønsker at støtte. En tendens som sætter udviklingsplaner højere end folkesundhed og formålet med udviklingsplanerne. En tendens som skal slette Københavns historie og vision alene til fordel for boligspekulanterens tilsikrede investering i boligområder, hvor de bestemt ikke er ønsket.

Påstanden og truslen mod beboerdemokratiet forlyder sig på, at hvis volden ikke gennemføres, så skal almene beboere, der uden private boligspekulanterens hjælp, allerede har afviklet deres placering som udsat boligområde. Det er bekymrende og bemærkelsesværdigt, at en umiddelbart irrelevant vejføring således skal straffe områdets beboere uanset om den gennemføres eller ej.

Det er desuden et relevant spørgsmål at stille staten – hvis ikke anlægslovens gennemføres, vil i således forsøge at gøre alvor af LAB § 168c og eksproprierer boliger i Tingbjerg samtidig med at domstolen tager stilling til lovligheden af parallelsamfundspakken i det hele taget?

Det er bevægelsens opfattelse, at hverken anlægsloven eller truslerne har nogen realiserbar værdi, men kun tjener den politiske skræmmekampagne om almene boliger og integration i Danmark. Vi håber derfor, at Københavns Kommune sammen med Fsb og SAB sætter foden ned og ikke tillade en forringelse af hele Københavns adgang til grønne arealer.



Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Mahad Farah (mf@innovater.dk)
Titel: Svar vedr.: Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune
Sendt: 05-03-2024 10:52

Til rettevedkommende,

Jeg skriver til Jer, vedrørende ovennævnte høring.

Initialt bemærker jeg, at vi, Innovater A/S, ikke er inkluderet på høringslisten. Vi ser dog alligevel, at vi bør give vores holdning til kende, da vi en årrække har haft en række aktiviteter i Tingbjerg omkring opførelsen af nye byggerier langs Ruten, som vil være påvirket af en ny vejforbindelse. Pt. ejer vi ejendommen Ruten 20, på hjørnet af Ruten og Langhusvej, hvor vi er i gang med at opføre et kombineret projekt med anvendelserne seniorbofællesskab, familieboliger og publikumsorienteret erhverv. Herudover er vi i gang med at lokalplanlægge for opførelsen nye tagboliger i Tingbjerg langs Ruten.

Vi har siden 2013 arbejdet med byudvikling i Tingbjerg i samarbejde med boligselskaberne. Den underliggende præmis for realisering af et tilfredsstillende resultat har hele tiden været ændringer i Tingbjergs infrastruktur og en forbedret tilgængelighed til området. Vores udviklingsprojekter har koncentreret sig om to relativt store forretnings ejendomme i området. Disse var præget af en høj grad af tomgang i erhvervslejemålene. Det har altså været evident, at livet som forretningsdrivende i Tingbjerg har været svært, og uden forretningsaktiviteter i en bydel, er det svært at skabe en levende og attraktiv bydel for beboerne. Attraktive lokaler er blevet opført, og en fortætning der bringer befolkningstallet tilbage i nærheden af tidligere tiders befolkningstal, er i gang. Begge disse dynamikker er positive for grundlaget for et fungerende erhvervsliv. Tilgængeligheden er dog pt. uændret, og det er en hæmsko for den fortsatte positive udvikling af erhvervslivet. Følgelig håber vi, at vejforbindelsen realiseres.

For vores nye boligbebyggelser i området som er koncentreret omkring Ruten, vil en øget trafikbelastning på Ruten selvfølgelig have en række følgevirkninger, som ikke isoleret set er positive i form af frekvens på trafik med støj og oplevet tryk til følge. Det er dog vores opfattelse, at den øgede trafik vil have en række positive følgevirkninger bl.a. erhvervsforudsætningerne ovenfor og tilgængeligheden for beboere, som samlet også her giver os anledning til at ønske os, at projektet realiseres.

De bedste hilsner

Mahad Farah
Afdelingsdirektør – Innovater A/S
Amalievej 8
1875 Frederiksberg C
Mobil: +4526249125
Mail: mf@innovater.dk
Web: www.innovater.dk

INNOVATER.
melius

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Fra: YouSee (suspeer@mail.dk)
Titel: sagsnummer 2023-8769 Høringssvar
Sendt: 25-02-2024 11:12

Vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum

Vi synes at det er en rigtig dårlig ide at sende så mange flere biler ud på Storegårdsvej som lig er blevet smallere da der er lavet cykelstier og samtidig er der allerede problemer når Frederikssundsvej skal passeres eller svinges ud på i myldretiden om eftermiddagen især der kommer en 4-5 køretøjer over krydset ved stoplyset på Frederikssundsvej så der holdes i kø ned til voldparken eller længere ned nogen prøver at bruge voldparken til gennemkørsel det et beboelseskvarter med små veje jeg holder der selv hver eftermiddag og kan se hvad blisterne gør for at komme hurtigere frem det tager mig nogen gang omkring 20 minutter at komme frem til Toften som jeg skal ned af, vi der bor her kan ikke se at der kan blive plads til 8500 flere køretøjer på Storegårdsvej som er lavet smallere da der allerede er meget trængsel.

Med venlig hilsen

Peer Christensen
Hørtoftevej 11
2700 Brønshøj

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Joachim Sigvardt (joachimsigvardt@gmail.com)
Titel: Høringssvar - sagsnummer 2023- 8769
Sendt: 04-03-2024 08:16

Til rette vedkommende,

Hermed høringssvar i forbindelse med lovforslaget om ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum.

Jeg anser det ikke som hensigtsmæssigt at skulle anlægge vej med tung trafik hen over Vestvolden. Naturen er presset nok i forvejen, og det grønne og meget børnevenlige område vil ændre meget karakter af denne ændring.

Desuden vil den trafikale situation omkring Gadelandet/Storegårdsvej blive endnu mere presset, end den allerede er. Mange børnefamilier færdes her, og den forventelige stigende trafik vil alt andet lige være en ulempe for dem.

At anlægge ny vej hen over et fredet naturområde forekommer mig meget lidt hensigtsmæssigt, mens man med fordel kan overveje at se mod en løsning, der kunne lede trafikken mod Mørkhøjvej, hvis man skal have en ny vej ud af Tingbjerg.

Vh.
Joachim Sigvardt
Hørtoftevej 15
2700 Brønshøj

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Kristine Juhl Hybschmann (kristine_jh@hotmail.com)
Titel: Høringssvar til Sagsnummer: 2023- 8769
Sendt: 04-03-2024 22:06

Vedrørende Sagsnummer: 2023- 8769.

Jeg er stor modstander af lovforslaget om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune. Jeg er bosat i Husum Nord, og finder stor glæde i mulighederne for rekreative aktiviteter på Vestvolden. Jeg har små børn, og vi vælger ofte aktiviteter i Tingbjerg til, da selve turen dertil er behagelig, der er ikke biler og bilstøj, vi kan cykle eller gå dertil, og nyde Københavns sparsomme grønne områder.

Legepladsen på Vestvolden, tæt ved det sted hvor vejforbindelsen planlægges at blive bygget, er vi også meget glade for. Her kommer familier fra begge sider af Vestvolden: Husum og Tingbjerg. Vi fravælger legepladsen ved Vestvolden, der går ud til Mørkhøjvej, da støj fra vejen er generende. Biltrafik tæt ved en legeplads, vil betyde at vi, og sikkert også andre brugere i Husum og Tingbjerg fravælger den. Så kan vi blive i hvert vores område, og dermed isolere os fra hinanden...

I tilfælde af en vejforbindelse til Tingbjerg, vil aktiviteter i Tingbjerg i højere grad blive valgt fra, da ruten dertil ikke vil være en lige så behagelig støjfri, bilfri oplevelse, og så kan vi lige så krydse Frederikssundsvej og lave aktiviteter i Husum Syd.

Formålet med broen virker altså ikke i praksis, den isolerer i stedet Tingbjerg yderligere. Lad i stedet det smukke, grønne, historiske område stå fredet, så vi har et behageligt sted at mødes på tværs af bydele.

Med venlig hilsen
Kristine Hybschmann,
Botoftevej 13, 2700 Brønshøj

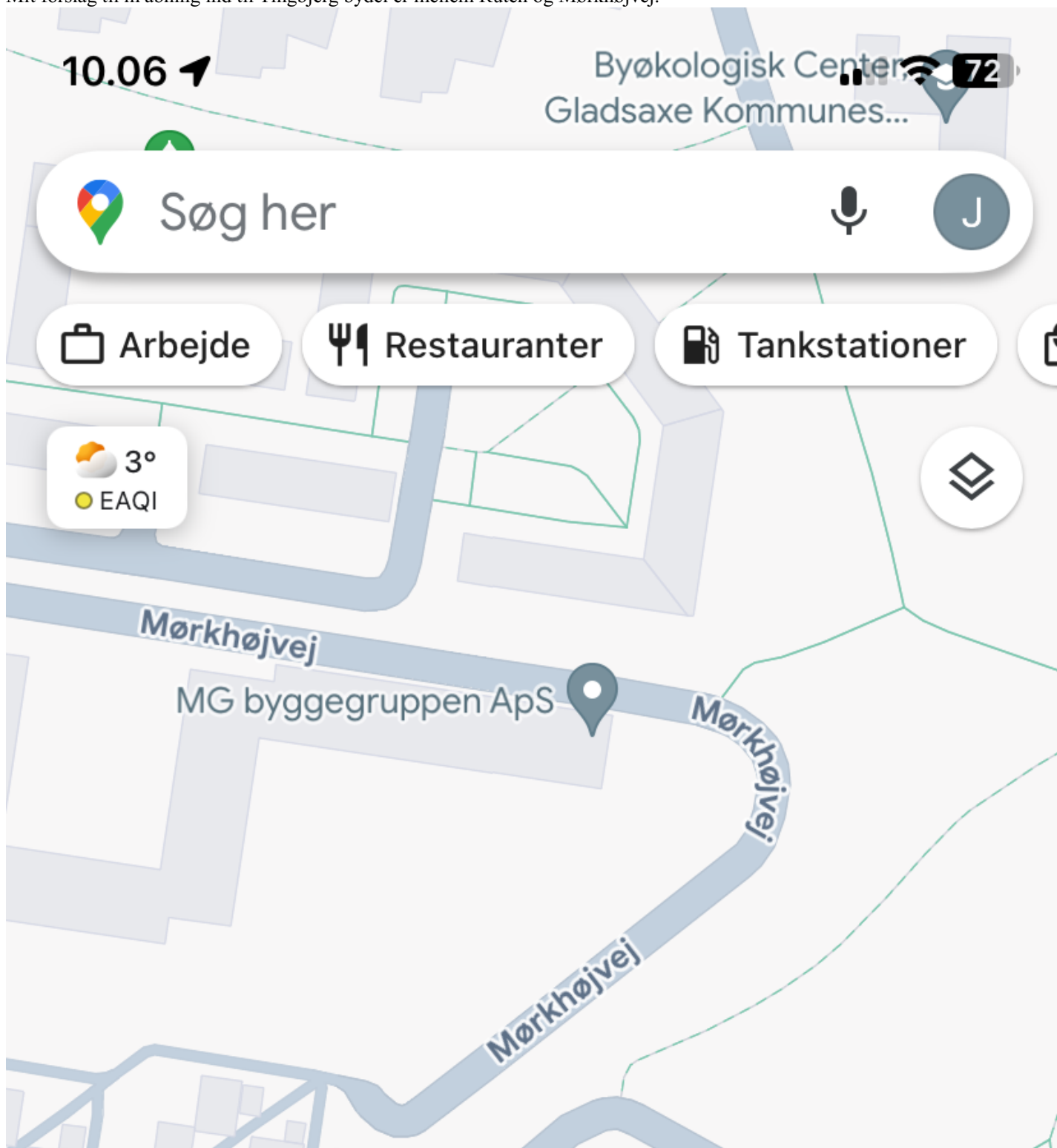
Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk), Nikolaj Peters (nikolaj.peters@gmail.com)
Fra: Julie Blicher (julienblicher@gmail.com)
Titel: Sagsnummer: 2023- 8769
Sendt: 05-03-2024 10:10

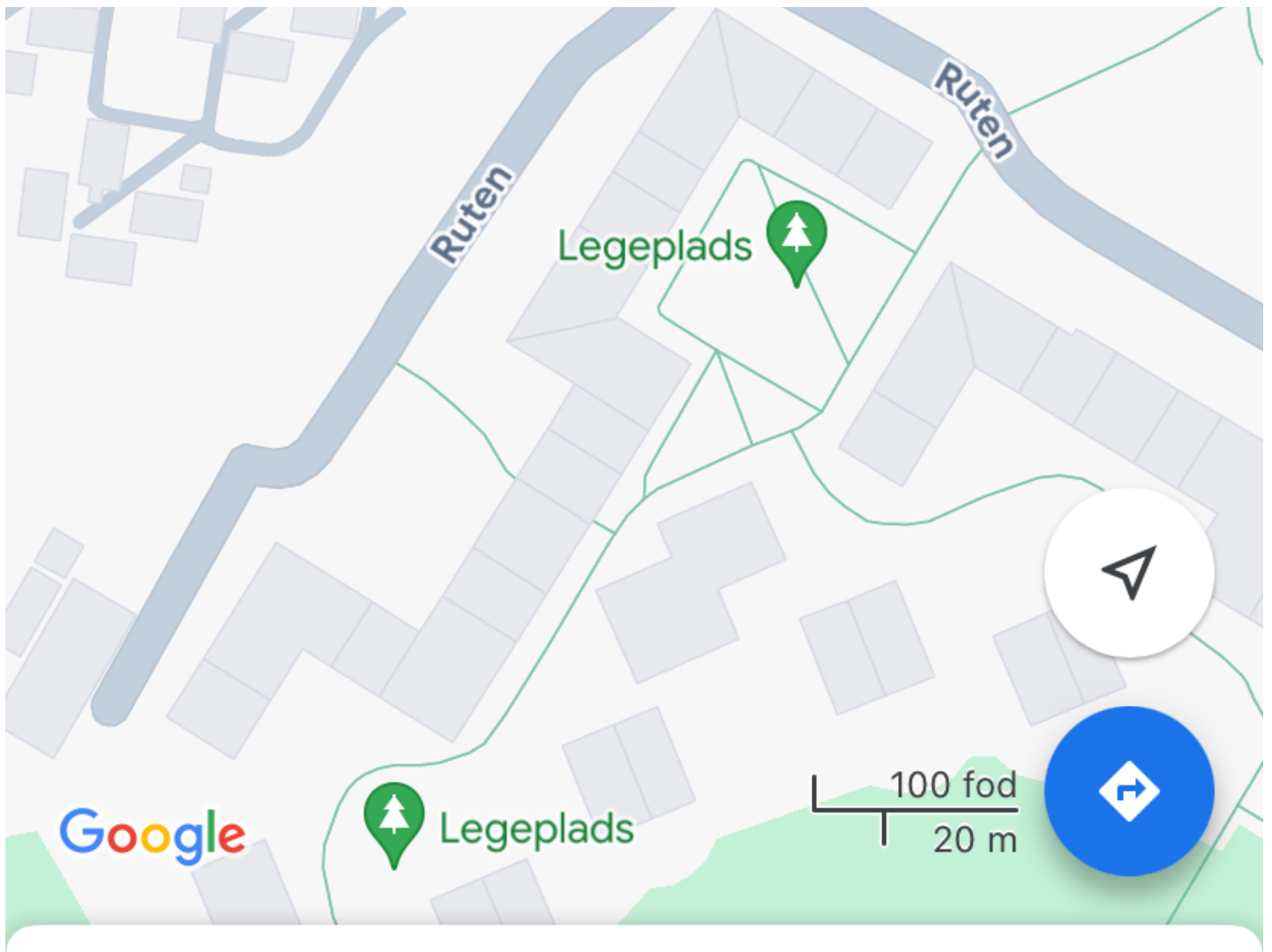
Høringssvar angående forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Det fastholdes, at der ikke ønskes at støtte ny lov om anlæggelse af vej over Vestvolden og dermed støtte om ophævelse af naturfredet område.

Det virker omsonst og unødvendigt at ødelægge endnu et af de få fredede naturområder i København og det forekommer mig meget besynderligt, at man vælger at åbne netop denne vej.

Mit forslag til m åbning ind til Tingbjerg bydel er mellem Ruten og Mørkhøjvej.





Sidste nyt i København



Udforsk



Start



Gemt



Bidrag



Seneste

Jeg er opmærksom på, at det vil kræve et samarbejde med Gladsaxe kommune, men det bør overvejes som en mere langsigtet løsning for at bevare naturfredede område i København.

Med venlig hilsen
Julie Blicher og Nikolaj Peters

Til: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Marie Viuff (marieviuff@hotmail.com)
Titel: Høringssvar. Sagsnummer 2023 - 8769
Sendt: 02-03-2024 09:45
Bilag: Høringssvar.docx;

Se vedhæftet dokument

Høring over forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

Sagsnummer 2023- 8769.

Projektområdet, hvor den nye vejforbindelse er planlagt, og de omkringliggende områder langs Vestvolden, har stor rekreativ værdi for lokalområdet Tingbjerg/Husum. I dag er området et fredfyldt grønt åndehul i København, der byder på forskellige rekreative faciliteter som græsplæner, krat, kolonihaver, legeplads og rekreative stier. Det er et område som anvendes af alle aldre og sociale lag.

Vestvolden er områdets største aktiv, som burde bruges som løftestang for området – og ikke blive anset som en barriere.

I 1996 blev Vestvolden fredet for at stoppe den igangværende udvikling med gennemskæringer af den grønne kile der omkranser København. Men desværre halter visionerne for en grøn by med plads til rekreation for dens beboere:

- Trafikken på den nye vej forventes at blive ca. 8.200 biler pr. hverdagsdøgn.
- Vejene omkring Husum Torv er allerede et trafikalt knudepunkt med *meget* bilkø, og anlæggelse af en ny vej vil forværre dette og kræve nye foranstaltninger.
- Trafikstøjen fra den nye vej vil også have en væsentlig påvirkning i de rekreative områder og for omkringliggende bebyggelse.
- Samlet set vurderes det, at støj fra trafikken vil være en væsentlig påvirkning ved nogle af boligerne på de tilstødende veje, hvilket skal afværges ved facadeisolering af de mest udsatte boliger. Antallet af boliger, hvor der vil være en mærkbar forskel i trafikstøjens niveau, er beregnet til 115 boliger. I disse boliger er der beregnet en stigning i lydniveauet på 3 dB eller mere og samtidig en fremtidig støjbelastning på facaden over 58 dB. Ifølge beregningerne vil desuden 425 boliger få en mindre stigning, 1-3 dB.
- Selve anlægsfasen vil desuden have væsentlig påvirkning på områdets rekreative værdier og funktioner.

(Kilde: VVM-undersøgelse 2022)

Når først en vej er etableret her, kan det ikke gøres om. Om 10, 20 og 100 år er beboersammensætningen i bydelen en anden end den er i dag, men den planlagte vejforbindelse vil stadig bestå. Derfor: respektér fortidens intentioner om fredning så vi bevarer vores natur og fortidsminder for fremtiden, I stedet for at give carte blanche til kortsigtet kommunalpolitik som kun løser "problemerne" på papiret.

Man skylder ligeledes de lokale beboere, som er modstander af projektet, at finde alternative løsninger, så vi kan have en sund demokratisk debat. Der har kun været ét løsningsforslag på bordet – som ikke har inddraget lokalbefolkningens ønsker. Dette forløb vidner om at beslutningerne bliver truffet og vedtaget over hovedet på folk, som ikke føler sig hørt eller repræsenteret af lokaludvalget.

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Nanna Brandorff (nanna.brandorff@outlook.dk)
Titel: sagsnr 2023-8769 Høring vedr. Vejforbindelse over Vestvolden
Sendt: 02-03-2024 11:57

Høring vedr. bilvej Tingbjerg-Brønshøj/ Husum sag nr 2023-8769

Det vigtigste argument 1) mod endnu en bil- forbindelse er allerede påpeget mange gange i tidligere høring:

- 1) Uoprettelig skade på et fredet historisk område samt ødelæggelse af de rekreative naturområder, som gør netop Tingbjerg og Husum til de attraktive boligområder, de er i dag.
- 2) Nylige beplantninger (frugtræer) til genopretning af den aldrende og udgåede beplantning på Volden har vist sig uforenelig med fredningsbestemmelserne med det argument at der ikke må graves.
- 3) En anlæggelse af ny bilvej vil være en helt grotesk overtrædelse af fredning mod ændring ved gravning i volden.
- 4) De to stianlæg med broer over fæstningskanalen udgør en fremragende grøn forbindelse mellem Tingbjergbebyggelsen og Husum/Bystævneparken for såvel gående som tohjulede.
- 5) Tværtimod hensigten med en bilvej vil denne netop IKKE bringe de to delbyer Tingbjerg og Bystævneparken i tættere forbindelse, biler vil drøne ud og måske ind af bydelen, mens det er stisystemerne, der binder sammen.

Vi, der bor i området, lever og trives i fredelige og nabovenlige enklaver, gamle og unge, enlige og familier med børn, med gode skoler, kirker, biblioteker, sport og indkøbsmuligheder tæt på – hvorfor skal vores dejlige rekreative og biodiverse habitater tages fra os ? Det er imod al sund fornuft at plaste en fredet og naturlig Vestvold til med betonbro til biltrafik.

Der findes allerede for biler (og busser) 1) Ruten mod Hareskovvejen 2) Åkandevej mod Frederikssundsvej
Og for gående, to- og trehjulede: 1) stier langs ovenstående ") 2) stier langs Vestvolden mod Mørkhøjvej 3) broer og stier over fæstningskanal samt voldanlæg

Venlig men bestemt hilsen
Nanna Philipson Brandorff
Abildvang 4 st th
2700 Brønshøj
nanna.brandorff@outlook.dk

p.s. en bilvej er ikke en forbindelse mellem mennesker, det er kun stier og anden slowtrafik, der skaber næring, fællesskaber og sammenhold

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Cc: Kennethnehm@icloud.com (Kennethnehm@icloud.com), Sandia.lyngby@live.dk (Sandia.lyngby@live.dk),
Jumana (jumaisha@gmail.com)
Fra: Jumana (jumaisha@gmail.com)
Titel: 2023-8775 flere høringsvar
Sendt: 04-03-2024 16:09
Bilag: Høringssvar.pdf; Høringssvar vejforbindelse.pdf;

Til rette vedkommende

På vejne af flere, er Hermed vedhæftet flere høringsvar.

Med venlig hilsen
Jumana El-Subaihi

Vores opfattelse af vej fra Tingbjerg til Husum via Bystævneparken.

Vi, som beboere har fået to valg at vælge imellem – Pest eller Kolera.

1. Etablering af vej medfører gennemkørsel mellem to bydele, hvor det gør det værre for en lille fredelig bydel som Tingbjerg, som bliver gjort til bydel, hvor hovedvejen bliver til gennemkørsel af bydelen.

Efter hvad vi erfarer (hørt og læst), hvad de klagehoveder inde i Københavns kommune siger, skal man have færre biler i København???? Så, hvorfor skal man have en vej?

2. Man har sagt/skrevet, at hvis man ikke får en vej etableret fra Tingbjerg til Husum via Bystævneparken, bliver man nødt til at rive boliger ned i Tingbjerg.

Efter min opfattelse er begge ovenstående netop et valg mellem pest eller kolera.

Med venlig hilsen

Utilfredse beboer i Tingbjerg.

Sandie og Kenneth

Vi er imod en ny vejforbindelse - især under trusler, for ikke at kæmpe mod den - der ved lov vil gøre dette muligt at fratage kompetencen af to instanser, så man igen kan muliggøre ønsker fra private bygherre samt lejebolig organisationer udenom beboerdemokratiet.

Beboerne i de almene boliger bliver truet til at acceptere den nye vejforbindelse, ellers er der 700 almene boliger, der skal nedrives eller frasælges. Dette har aldrig været et krav i udviklingsplanen – tværtimod - dette var derimod et ønske af de private bygherrer og de almene boligorganisationer – udenom beboerdemokratiet. Så udviklingsplanen, som blev vedtaget, kan sagtens gennemføres uden en ny vejforbindelse, uden at 700 almene boliger skal nedrives eller frasælges.

Maj 2017, var der en afgørelse fra naturfredningsnævnet i forbindelse om ansøgning om at anlægge en ny vej – dog kun til busser og cykler, for at gøre mindst muligt skade på fredet natur. Naturfredningsnævnet, afslog da også ansøgningen om vejforbindelsen gennem fredet natur – men gav også et forslag til at anlægge ny vej, hvor det ikke vil kræve væsentlig af-fredning af fredet arealer.

Hvorfor det undres, at man ikke fortsætter en vej ud af ruten op til Mørkhøjvej.

Bystævneparken, er jo tiltænkt at skulle blive til "Bilfri haveby" – som i øvrigt allerede har gode vejforbindelser ud til frederikssundsvej. Hvor skulle beboerne i den bilfrie haveby mon parkere, hvis man anlægger en ny vej mellem bystævneparken og Tingbjerg?

Under Corona tiden midt i børnenes sommerferie, hvor der bl.a. var rejseforbud m.m. – gik Københavns kommune i gang med at fjerne en del parkeringspladser i Tingbjerg og anlægge "cykelbaner" - som i øvrigt er til farer for cyklisterne, at de cykler ud på vejen i stedet. Man kunne undre sig, nu når der ikke er så mange biler i Tingbjerg ifølge Københavns kommune og bliver ikke væsentlige flere, idet man selvfølgelig ikke ville have foretaget tiltag med at fjerne en del parkeringspladser.

Under corona krisen, var der netop mangel på grønne områder – især de som ikke havde bil, cykel osv. De kunne finde et frirum i Utterslevs moses mange grønne arealer. Det vil i fratage dem nu, ved at gøre Tingbjerg - som venstre ønskede det i tidernes morgen – en gennemkørsels by.

Hvorfor der så skal anlægges en ny vej, hvor man vil fratage kompetencen fra naturfredningsnævnet og Kultur- og Slotsstyrelsen (samt de to forskellige love for netop at beskytte fortidsminde og naturen) og dermed lovgive for at fratage de instanser deres kompetence. Den samme utrolige vigtige natur, biodiversitet, miljø osv. Hvor vi fra jer, dag ind og dag ud, hører hvor vigtig den er for jer og for os.

Derudover, så bliver trafikken genereret igennem ruten – Ruten, hvor private bygherre har valgt at bygge tættere på vejen og på modsatte side af vejen, er boligblokkene også tæt på vejen. Vejens brede er smal, så to busser har svært ved at passere hinanden. Disse boliger får et ualmindeligt højt støjniveau ind i deres lejligheder og især boligblokken skråt overfor kirken, vil have udsyn til biler fra alle sider af deres vinduer, samt må forureningen hertil også påpeges – er det virkelig det man vil tilbyde beboerne?

Der er mange muligheder for at anlægge en ny vej – men med jeres fremtidige planer om en letbane (evt. også en metro) med mange mulige vejførelse, vælger i den vej med mest mulige konsekvenser for naturen, beboerne, fredninger, biodiversiteten og m.m.

Med venlig hilsen
Abdul Abood og familien
Jumana El-Subaihi og familien

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Eiberg 1 (eiberg@voldparken.dk)
Titel: Høringsvar sagsnummer 2023-8769
Sendt: 12-02-2024 13:30

Hørings svar sagsnummer 2023-8769
der skrives i Høringbrevet således..

Lovforslaget er et led i gennemførelsen af parallelsamfundsløvgivningen, herunder udviklingsplanen for det almene boligområde Tingbjerg/Utterslevhuse i Københavns Kommune.

Tingbjerg er siden 2022-23 ikke længere omfattet af Parallelsamfundsløvgivningen og er kommet af Ghettoisten ved egen kraft, substansen bag dette forslag må derfor være bortfaldet, og argumentet om at lovforslaget ER et led i denne lovgivning er ikke længere gyldigt. Det kan udmærket være at man på et tidspunkt har haft parallellovgivningen inde over som argument, men ideen om at lave denne bro er ældre end Parallelløvene og høringsbrevets påstand om ER kan således kun være et VAR.

Lovforslaget

Kapitel 6

Delegation

§ 14. Transportministeren kan bemyndige en myndighed under ministeriet, en anden statslig myndighed efter forhandling med vedkommende minister eller Københavns Kommune til at udøve de beføjelser, som er tillagt ministeren i denne lov.

Stk. 2. Transportministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser truffet af en myndighed, som ministeren har henlagt beføjelser til efter stk. 1, **ikke** skal kunne indbringes for ministeren eller anden administrativ myndighed.

Bemærkning

Jeg finder det et betænkeligt Carte Blanche til ministeren og det må på en eller anden måde være i strid med retten til at indklage og få undersøgt afgørelser og eller udførelser af offentligt arbejde, skulle der findes behov herfor. Jeg har meget svært ved at acceptere at den slags juridiske finter hører under Transportministeren og ikke Justitsministeriet, forslag og ret til at foretage sig juridiske finter på forlods i sagers gang på den måde bør stilles af Justitsministeriet til godkendelse i folketinget inden Transportministeren kan gøre krav på sådan ret.

Jeg mener ikke man som minister kan tage sig en sådan ret, den må nødvendigvis skikkes at Folketinget ved separat lov, eller idet mindste fortolkning af eksisterende lov. med andre ord med hvilken hjemmel skrives Stk. 2.??

ex.

Skulle en beslutning foretaget af Transportministeren medføre så voldsomme ulemper at folk bogstaveligt må gå fra hus og hjem så anmodninger om expropriationer fordi folks hjem bliver usælgeligt eller ubeboeligt iforb. m. støjgener fra Letbanen eller de 8700biler der skal kanaliseres ind på denne bro efter at de hvert 3minut (mens letbanen passerer tracet) skal holde i opmarch lige forean Kobbelvænget 3 til 9 eller skulle det mødføre vandmiljø problemer i fæstningskanalen så skal det kunne undersøges af uvildig myndighed, og det er altså det ministeren her på forlods forsøger at undgå. dette er uacceptabelt. Det må være langt udover hvad man som minister kan have ret til. Dette bør som minimum undersøges først før loven vedtages.

Ad Høringslisten (manglende høring)

Der listes en lang række folk og instanser, men ikke et ord om de beboere der som jeg kommer til at bo i Bilernes opmarch område og Letbanens stoppested ved bystævnet, den vej kommer bogstaveligt talt til at gå lige ud for vores vinduer og altaner, ved Odense letbane har man efter massive protester og klager og krav om expropriationer gennemført lydmålinger på div lokationer der målte op til 90Db altså langt over grænsen, og i dette tilfælde med Letbane på bystævnet er der tale om en køre frekvens på 3min, ergo vi får det der svarer til lyden fra en Blender på 90cm afstand hvert 3min døgnet rundt + larmen fra 8700biler der skal bremse og gasse op fordi de letbanen skal prioriteres på Tracet, 8700biler pr døgn er ca 1 bil pr 10sek, men da de fleste vil køre i myldertiden så betyder det at frekvensen med stor sandsynlighed vil komme til at ligge på 1bil pr 3 sekunder og med den frekvens betyder det at når letbanen skal igennem og holde på Tracet hvert 3min så vil bilkøen være fra broen og op gennem Husum/Frederiksundsvej krydset og længere endnu, altså en solid trafikprop i begge retninger ad Ruten og Bystævnet.

Og der skal vi / jeg så bo ca 10m fra vejkanten.

Det undre mig derfor at jeg ad omveje og ved en tilfældighed skal informeres om hørings fasen, der er ikke kommet noget brev i min postkasse.

Det er ikke godt nok.

Høringsliste

Advokatsamfundet
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
BAT-kartellet
BL - Danmarks Almene Boliger
Brancheforeningen Danske Advokater
Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Cyklistforbundet
Danmarks Kulturarvs Forening
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Botanisk Forening
Dansk Byggeri
Dansk Erhverv
Dansk Erhvervsfremme
Dansk Handicap Forbund
Dansk Industri
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Transport og Logistik - DTL
Dansk Vand- og Spildevandsforening
Dansk Vandrelaug
Dansk Vejforening
Danske handicaporganisationer
Danske Regioner
DI Transport
Domstolsstyrelsen
Forbrugerrådet
Forenede Danske Motorejere (FDM)
Friluftsrådet
Fredningsnævnet for København
Gladsaxe Kommune
HK Trafik & Jernbane
HOFOR
SVMdanmark (Håndværksrådet)
Kommissarius ved Statens Ekspropriationer på øerne
Kommunernes Landsforening

Københavns Kommune
Københavns Lokalkomité
Københavns Museum
Landbrug & Fødevarer
Movia
Politiet
Region Hovedstaden
Rigsrevisionen
Rådet for Bæredygtig Trafik
Rådet for Sikker Trafik
Tingbjerg Kirke
Vestvoldens Venner

jeg har tilladt mig at klippe disse tre ud fra den oprindelige liste da det fint illustrer denne sags instigatorer og det noget skæve forhold imellem deres positivitet vs alle andres negative holdning til dette projekt

Ejendomsselskabet NREP
Udviklingselskabet By & Havn I/S
FSB
SAB-bolig

tilbage står så at liste dem man ikke fik spurgt, nemlig beboerne der skal bo lige op og ned af det der lægges op til

Kobbelvænget - Gadelandet og Voldparken ud mod bystævnet. Det mindste vi kunne forvente var vel særskilt advisering og information også om høringsfrister / svar iform af fysisk brev

Kobbelvænget 1 – 9 = 72 lejemål

Gadelandet 1 – 3 = 108 lejemål

Voldparken 3 – 19 = 36 lejemål

Mvh
John Gerlach Eiberg
Kobbelvænget 3, 1.mf
2700 Brønshøj

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Pia huniche Wiborg (piawiborg@hotmail.com)
Titel: 2023-8775 Høringssvar
Sendt: 04-03-2024 17:55

Kære rette vedkommende

Dette er et høringssvar imod en ny vejforbindelse/bilbro fra Tingbjerg til Bystævneparken.

Jeg er dybt chokeret over, at i ønske at bygge en trafikeret Bilbro fra Bystævneparken til Tingbjerg - ca.8000 Biler.

Ophæve fredninger af Historiske samt smukke Natur områder, med store konsekvenser for Biodiversitet, mennesker og dyr. Tænker også, at det bliver umuligt at dyrke sunde og økologiske grønsager i alle de nytte- og kolonihaver, der bliver berørt af forureningen i forbindelse af Byggeriet.

Derudover påtænker man at etablere den ny vejforbindelse/bilbro langs nybygget seniorbofællesskab, plejehjem og store børneinstitutioner.

Jeg troede, at i ville gøre København til en CO² Neutral By.

De største CO² synder er Beton byggerier og De Tons tunge lastbiler, der tillige smadre vores vejnet.

Det giver ingen mening, at man vil bygge endnu mere betonslum på vores grønne områder, Tingbjergs ny-kommende multi Arena, Nye boliger m.m.

Metro byggeri er også en stor CO² synder. Samt skabe endnu mere Trafik i hele Hovedstads regionen, Kaos og forurening.

At man bliver ved med at fælde store og gamle træer er meget uklogt, både i forhold til at holde sammen på vores jord, med deres dybe rødder til at opsuge regnvand. Samt til at bevare vores mangfoldige Fugle og deres reder - De fredet Flagermus skal vel også Hænge ud et sted?

At i ønsker at bygge en bilfri Have by i Bystævne parken lyder både hyggeligt og rart, men dem der flytter ind må vel gerne have en bil? De må bare ikke Parkere, der hvor de selv bor, men ved hvilke områder skal de så parkerer deres evt. biler i Brønshøj/Husum?

Det er også et Globalt Klima Problem, at suge en masse sand op fra havbundene, som bruges til at lave cement- Beton af.

Selvfølgelig er det heller ikke klima venligt at bruge sand fra Sahara, udover transport osv.

Måske man skulle Plante en Masse Hamp, som efter sigende skulle være god til Byggeri og rensning af forurennet jord.

Uanset, hvor meget i bygger, bør i tænke på børnene og de unge - altså de næste generationer - som skal betale for den forurening og vedligeholdelse af alle jeres ideer, Metro, letbaner og andet byggerier, der nu er og i fremtiden vil komme.

I øjeblikket bliver der taget jordprøver af vores legepladser ifølge bydelsforeningen i Tingbjerg . Indtil videre har man fundet forurening på to legepladser samt arkæologiske fund.

Med de kærligste Hilsner
Pia Wiborg

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk)
Cc: Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: Eva Elming (evaelming@gmail.com)
Titel: sagsnummer 2023-8769
Sendt: 26-02-2024 16:47

Angående forslag om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum

Undertegnede beboere i Husum, protesterer imod forslaget om affredning af fæstningsværket og imod gennemførelsen af en vej, der vil skabe enorme trafikale problemer, i et område der i forvejen er hårdt ramt trafikalt. Bystævnet, Storegårdsvej, Gadelandet og Frederikssundsvej er allerede nu hårdt presset trafikalt.

Der kommer til at være forurening og støjplager for alle de biler der vil køre igennem, og der vil blive yderligere pres på vejen, når planen for Bystævneparken bliver gennemført med boligere og en stor befolkningstilvækst i området.

Fæstningsværket er historisk, rekreativt, og et fredfyldt åndehul i København, som har været og er udflugtsmål for mange Københavnerne og andre med interesse for at opholde sig i et stykke unikt natur. Et sted, hvor voksne, børn og unge hygger sig sammen, alene eller i grupper og som er målet for mange cykel og vandreture.

Vejforbindelsen vil ødelægge den fantastiske legeplads og området omkring legepladsen, og vil medføre, at der skal fældes træer, som er af vital betydning for natur og klima.

Vi bor Toftagervej 13 og er altså direkte naboer til den projekterede vej og til Bystævneparken.

Vi ved, at der er udtænkt og foreslået andre og bedre løsninger og undsiger iøvrigt parallsamfundslovgivningen, som ikke kan være en begrundelse, idet Tingbjerg nu er ude af den såkaldte Gettoliste.

Venlig hilsen

Ole Schmidt og Eva Elming

Til: Hovedpostkassen (post@sm.dk), Elmir Tartic (eta@sm.dk)
Fra: struck-blunch@tingbjergnet.dk (struck-blunch@tingbjergnet.dk)
Titel: 2023-8775 Høringssvar om ophævelser af begrænsninger for areal anvendelse
Sendt: 03-03-2024 11:07

Hermed mit høringssvar angående lovgivning om affredninger.

Jeg er imod, at man laver en vej-forbindelse over volden.

Her fra Tingbjerg bygger man på alle grønne områder. Her kommer også så mange nye boliger, hvor folk ikke kan parkere, og så vil de også have trafik igennem Tingbjerg, langs tæt bebyggelse - hvor der ikke er plads til busser og dem der bor i Tingbjerg, der skal parkere. Volden er desuden også fredet og det skal man ikke ophæve. Derudover vil man også bygge en letbane og gøre Bystævneparken bilfri, så hvad skal man med en ekstra vej, som ikke er til gavn for beboerne i Brønshøj?

Hvis man skulle bygge en vej i Tingbjerg, pga. de mange nye boliger, dermed beboer, burde man forsætte vejen af ruten op til Mørkhøjvej, hvor en meget lille del skulle affredes - som fredningsnævnet konstaterede maj 2017. Man ville undgå at skulle spørge Gladsaxe kommune, undgå trafikale problemer og m.m.

Med venlig hilsen
Pernille Struck, Brønshøj