



By-, Land- og
Kirkeministeriet

Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har ved brev af 13. maj 2024 bedt om min besvarelse af spørgsmål 5 til L 166 Forslag til lov om statsligt udpegede energiparker:

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 398024

Dato: 16. maj 2024

Spørgsmål 5

"Det fremgår af høringsnotatet til lovforslaget, at By-, Land- og Kirkeministeriet vurderer, at definitionen på »Anden erhvervsmæssig bebyggelse« også kan omfatte biogasanlæg. Det fremgår af »Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land«, den 12. december 2023, at der »gives gunstige vilkår for placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne, hvor særlige hensyn taler for det.« Der findes dog ikke særlige hensyn, der nødvendiggør, at biogasanlæg skal placeres i tilknytning af energiparker. Vil ministeren på den baggrund yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, som sikrer, at biogasanlæg ikke kan være omfattet af definitionen på »Anden erhvervsmæssig bebyggelse«, jf. § 2, nr. 4?"

Svar:

Som teknisk bistand vedlægges udkast til ændringsforslag, som sikrer, at biogasanlæg ikke kan være omfattet af definitionen på "anden erhvervsmæssig bebyggelse", jf. § 2, nr. 4.

Konsekvensen af et sådant ændringsforslag vil bl.a. være, at lovforslagets regler om lempelser af lovgivningen ikke vil omfatte planlægning for og afgørelser vedrørende biogasanlæg.

Biogasanlæg vil kunne indgå i en forsyningskæde med VE-anlæg og PtX-anlæg. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at der ved samplacering af PtX-anlæg og biogasanlæg er mulighed for at udnytte den CO₂, som biogasanlæg i dag udleder som restprodukt til atmosfæren. Integreres biogas- og brintproduktion, er der potentiale for at øge biogasanlæggets produktion af grøn metan med ca. 60 pct. Alternativt kan CO₂ fra biogasanlægget anvendes i PtX-anlægget til produktion af grønne kulstofholdige brændstoffer såsom flybrændstof og metanol.

Jeg deler således ikke synspunktet om, at der ikke findes særlige hensyn, der taler for, at biogasanlæg kan placeres i energiparker. Jeg kan ikke støtte det ændringsforslag, der ønskes teknisk bistand til.

Morten Dahlin

/ Karin Ellen Kragshave

Ændringsforslag

Til § 2

1) I nr. 4 indsættes efter »ptx-anlæg«: »eller biogasanlæg«.

[Undtagelse af biogasanlæg fra definitionen af "anden erhvervsmæssig bebyggelse"]

Bemærkninger

Til nr. 1

Efter lovforslagets § 2, nr. 4, er "anden erhvervsmæssig bebyggelse" defineret som bygninger, installationer og faciliteter, der anvendes til erhvervsaktiviteter som f.eks. udvikling, produktion eller salg af varer eller tjenesteydelser, og som ikke er ptx-anlæg.

Det foreslås, at der efter ptx-anlæg indsættes "eller biogasanlæg".

Den foreslåede ændring vil indebære, at biogasanlæg ikke vil være at betragte som "anden erhvervsmæssig bebyggelse", og som følge heraf heller ikke vil indgå i definitionen af "tilknyttede anlæg", jf. lovforslagets § 2, nr. 2.

Konsekvensen heraf vil bl.a. være, at lovforslagets regler om lempelser af lovgivningen for så vidt angår tilknyttede anlæg ikke vil omfatte planlægning for og afgørelser vedrørende biogasanlæg.