



HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Fælles opkrævning af arbejdsgiverbidrag, udvidet bemyndigelse til at fastsætte regler om modregningsadgang, nationale særregler for behandling af personoplysninger m.v.)

23. oktober 2023

J.nr. 2023 - 5832

Tilsyn og Pension (TP)
Mira Koldborg Brandt

Indledning

Lovforslaget blev sendt i høring i perioden fra den 28. juni til den 18. august 2023.

Lovforslaget har været i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Ankestyrelsen, Ankenævnet for ATP, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, Arbejdsløsheds-kassen for Selvstændige, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, Arbejdsmarkedets Feriefond, Arbejdsmarkedets Tillægspension, Arbejdsretten, Arbejdsskade-foreningen AVS, BDO Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, Bedre Psykiatri, Beskæftigelsesrådet (herigennem arbejdsmarkedets parter), Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, Business Danmark, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Cereda, Dansk Erhvervsfremme, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske A-kasser, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Seniorer, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Faglige Seniorer, FerieKonto, Finanstilsynet, Finans Danmark, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af Kommunal Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Foreningen Danske Revisorer, FSR – danske revisorer, Frivilligrådet, Grønlands regering - departementet for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, Kooperationen, Kristelig Fagforening, Landsforeningen af Nuværende og Tidligere Psykiatribrugere, LD Fonde, Lønmodtagernes Garantifond, Lægeforeningen, Pension Danmark, Psykiatrifonden, Rigsrevisionen, Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SMVDanmark, SAND, SIND, Sundhedskartellet, Udbetaling Danmark, Ældre Sagen og Økonomistyrelsen.

Der er modtaget hørings svar fra følgende myndigheder, organisationer m.v.:

- Dansk Arbejdsgiverforening

- Datatilsynet
- Digitaliseringsstyrelsen
- Erhvervsstyrelsen
- Fagbevægelsens Hovedorganisation
- Forhandlingsfællesskabet
- Skattestyrelsen
- Ældre Sagen
- Grønlands regering - departementet for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender

Følgende myndigheder har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

- Ankestyrelsen
- Ankenævnet for ATP
- Arbejdsmarkedets Feriefond
- CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg
- Danske A-kasser
- Rigsrevisionen
- Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet
- Rådet for Socialt Udsatte

I det følgende afsnit er en oversigt over hovedindholdet af de modtagne høringsvar samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. For en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvises til vedlagte høringsvar.

Det bemærkes, at der i forhold til høringsudgaven af lovforslaget af 28. juni 2023 er foretaget visse redaktionelle og lovtekniske ændringer af udkastet til lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Fagbevægelsens Hovedorganisation, Dansk Arbejdsgiverforening og Forhandlingsfællesskabet støtter op om lovforslaget.

Bemærkninger til lovforslaget

Dansk Arbejdsgiverforening bemærker, at lovforslaget vil indebære en lettelse af de administrative byrder for de private arbejdsgivere gennem en fremadrettet samling af betalinger til de ordninger, som administreres af Arbejdsmarkedets Tillægspension. Dansk Arbejdsgiverforening støtter på det grundlag lovforslaget.

Fagbevægelsens Hovedorganisation og Forhandlingsfællesskabet bemærker, at lovforslaget er af teknisk karakter og har vil formål at forenkle administrationen hos Arbejdsmarkedets Tillægspension og hos arbejdsgiverne samt at sikre rammerne for, at Finanstilsynet kan udstede en ny regnskabsbekendtgørelse for ATP, der vil styrke ATP på længere sigt til gavn for ATP's medlemmer og deres pensioner. Fagbevægelsens Hovedorganisation bakker op om lovforslaget generelt.

Beskæftigelsesministeriet noterer sig parternes udtrykte tilfredshed med forslaget, der bl.a. kommer til at lempe administrationen hos Arbejdsmarkedets Tillægspension og hos arbejdsgiverne.

Datatilsynet har forholdt sig til den del af lovforslag, som angår indførelsen af nationale særregler for behandling af personoplysninger. Datatilsynet bemærker, at det kan overvejes, om dataminimeringsprincippet bør præciseres i lovforslagets lovbetragtninger evt. ved at tilføje et afsnit i betragtningerne om princippet, der indebærer, at der ikke må behandles, herunder indsamles, flere personoplysninger, end der konkret er nødvendigt. Derudover bemærker Datatilsynet, at forslaget om en ny § 9 a i lov om Lønmodtagernes Garantifond, formentlig skulle have været en ny § 11 a.

Beskæftigelsesministeriet imødekommer Datatilsynets betragtninger, og har i lovforslagets almindelige betragtninger under afsnit 3 tilføjet, at det vurderes, at lovforslagets element om nationale særregler for behandling af personoplysninger, er i overensstemmelse med dataminimeringsprincippet.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget vil medføre administrative lettelser for erhvervslivet, fordi arbejdsgivere vil modtage halvt så mange opkrævninger. Virksomhederne praksis vil forblive den samme. Lovforslaget vurderes ikke at have væsentlige administrative konsekvenser for virksomhederne. Konsekvenserne skønnes således at være under 4. mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Beskæftigelsesministeriet er enige i, at lovforslaget vil medføre administrative lettelser for erhvervslivet og noterer sig i øvrigt Erhvervsstyrelsens betragtninger.

Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at lovforslaget bør indeholde en vurdering af, om forslaget har implementeringsmæssige konsekvenser for det offentlige. Herudover kan det overvejes at redegøre for, hvordan de afledte implementeringsomkostninger og driftsbesparelser udspringer af konkrete implementeringskonsekvenser, fx behov for udvikling og tilpasning af it-understøttelse, organisatoriske konsekvenser i relation til arbejdsgange samt det foreslåedes betydning for borgere, herunder navnlig de foreslåede nationale særregler om fravigelse af oplysningspligten.

Digitaliseringsstyrelsen bemærker i øvrigt, at lovforslagets efterlevelse af de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning, bør beskrives i lovbetragtningerne. De foreslåede bestemmelser synes dog at være udformet i overensstemmelse med de syv principper, herunder bidrager lovforslaget til mere enkle og klare regler, øget sammenhæng på tværs, og reglerne bidrager til at undgå fejl og snyd i administrationen af de berørte ordninger.

Beskæftigelsesministeriet imødekommer Digitaliseringsstyrelsens betragtninger og har tilføjet de foreslåede vurderinger til lovforslagets almindelige betragtninger under afsnit 3.

Ældre Sagen bemærker, at det er en god idé at søge at tilrettelægge administrationen af opkrævning af bidrag, så der kan spares administrationsudgifter, men at lovforslagets økonomiske konsekvenser bør beskrives yderligere.

Ældre Sagen finder det sandsynligt, at den likviditetsforskydning, der opstår som konsekvens af, at det i lovforslaget foreslås at udskyde forfaldstidspunktet for ATP-bidraget, så det fremover vil have samme forfaldstidspunkt som arbejdsgiverbidrag, der indgår i fællesopkrævningsløsningen *Samlet Betaling* med forfaldsdag to måneder senere, vil have en negativ konsekvens for pensionsoptjeningen dog således, at det delvist imødegås af månedlige frivillige indbetalinger af ATP-bidrag.

Ældre Sagen foreslår derfor, at forfaldstidspunktet for de otte nuværende ordninger med arbejdsgiverindbetalinger, der opkræves i fællesopkrævningsløsningen *Samlet Betaling*, flyttes to måneder frem, så de fremover ville få samme forfaldstidspunkt som indbetalingen af ATP-bidrag.

Beskæftigelsesministeriet noterer sig Ældre Sagens opfordring til at udfolde de økonomiske konsekvenser af lovforslaget i de almindelige bemærkningerne og uddyber i afsnit 2.1.2 konsekvenserne af udskydningen af forfaldsdagen for ATP-bidraget i lovforslaget.

Det fremgår af de tilføjede bemærkninger, at det senere forfaldstidspunkt vil medføre en likviditetsmæssig forskydning, idet opgørelsesperiode og grundlag for opkrævningen vil være uændret, og det blot er forfaldstidspunktet, der ændres. Der vil derfor – over tid – blive indbetalt samme nominelle beløb, og forskydningen udgør alene en periodisering af udgifterne, som følge af, at ATP-bidrag forfalder til betaling 2 måneder senere. Derfor vil indbetalingerne til Arbejdsmarkedets Tillægspension blive forrentet i en kortere periode, da Arbejdsmarkedets Tillægspension modtager indbetalingen senere end efter den gældende model. De indbetalte ATP-bidrag vil derfor også indgå i optjening af pensionsret to måneder senere end i dag. Effekten af den senere forrentning vil afhænge af de fremtidige renteniveauer og medlemmernes indbetalingsperiode, hvorfor effekten ikke kan opgøres her og nu, men alene skønnes under fastsatte forudsætninger.

Det fremgår af bemærkningerne, at ATP har foretaget en modelberegning af konsekvensen af et udskudt forfaldstidspunkt for ATP-bidraget. Beregningen er forbundet med stor usikkerhed, da den afhænger af fremtidige renteniveauer og indbetalingsperioder. Beregningen viser med en rente på 2 pct. og årlige indbetalinger på 13,5 mio. kr. en tabt forrentning på 45 mio. kr. årligt for ATP's 3 mio. bidragsbetalende medlemmer. Effekten vil være størst for de yngste medlemmer, hvor det for den enkelte forventeligt, baseret på de gældende fælles samfundsforudsætninger for beregning af pensionsprognoser, vil svare til et fald i den årlige pensionsudbetaling på 0,4 pct. eller ca. 90 kr. om året, mens de ældste medlemmers pensioner vil være upåvirkede.

*Effekten opvejes delvist af administrative besparelser, som på sigt kan komme medlemmerne til gavn i form af højere bonusevne. Lovforslaget ændrer ikke på de af ATP allerede afgivne pensionstilsagn. Det bemærkes desuden, at Ældre Sagens alternative forslag, om at fremrykke forfaldstidspunktet for de otte nuværende ordninger i *Samlet Betaling*, vil være forbundet med væsentlige omkostninger til ny it-udvikling og risici i forhold til bl.a. dårlig datakvalitet og dermed fejlberegninger grundet en for kort frist fra beregningskvartal til forfaldsdato. Herudover bemærkes, at det vil forringe arbejdsgivernes likviditet.*

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at lovforslaget, herunder forslaget om udskydning af forfaldstidspunktet for ATP-bidraget, er indstillet af ATP's bestyrelse, der udgøres af repræsentanter for arbejdsmarkedets parter.

Ministeriet bemærker desuden, at lovforslaget bl.a. har til hensigt at lette administrationen for arbejdsgiverne. Nettoeffekten af lovforslaget er en besparelse for offentlige og private arbejdsgivere på 4,4 mio. kr. årligt. Lovforslaget bidrager desuden mere generelt til udvikling og forenkling af administrationen i den offentlige sektor, idet administrationen af ATP's opkrævninger forenkles og effektiviseres.

Skattestyrelsen bemærker, at virksomheder tilmeldt LetLøn ikke kan deltage i den fælles opkrævning af arbejdsgiverbidrag. Det kan overvejes, om ATP-bidrag bør skrives ud af letlønsløven, for at sikre fuld gavn af lovforslaget.

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at lovforslagets intention bl.a. er at lette administrationen for ATP og arbejdsgiverne, der går fra 8 til 4 årlige opkrævninger. Arbejdsgiverne vil med lovforslaget selv kunne vælge indbetaling af ATP-bidraget enten via LetLøn eller Samlet Betaling.

Øvrige emner

Skattestyrelsen bemærker, at lovforslaget forventes at medføre administrative omkostninger i skatteforvaltningen svarende til 0,5 mio. kr. i perioden 2023-2029, herunder som følge af procesejeropgaver i Skattestyrelsen samt systemtilpasninger i Udviklings- og Forenklingsstyrelsen.

Beskæftigelsesministeriet har været i dialog med Skatteministeriet, der bekræfter, at Skatteministeriet i det konkrete tilfælde og henset til beløbets størrelse finansierer de opgjorte afledte udgifter inden for Skatteministeriets egen ramme.