

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU.

19. januar 2024

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen
bemærkninger.

J.nr. 24-4193
Cpr.nr.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Kasper Elsgaard

Fra: Maja Vedel Dyrkjær
Sendt: 2. februar 2024 13:32
Til: DEP - AAR JK
Cc: Annette Schrum; Thomas Dahl Werlauff; Kasper Elsgaard
Emne: Høring - FGU-lovforslag [STAR]

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har modtaget høring vedrørende udkast til forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for lever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse)

Styrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen

Maja Vedel Dyrkjær

Fuldmægtig
Arbejdsmarked 2

T 72 21 74 88 | MAVD@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på [LinkedIn](#)

Du kan læse om STARs håndtering af dine personoplysninger i STARs privatlivspolitik på star.dk

Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>

Sendt: 16. januar 2024 09:22

Til: info@adhd.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aofdk@aof.dk; ae@ae.dk; ATP <pote@atp.dk>; a@aarch.dk; astra@astra.dk; kontor@autismeforening.dk; Annette Schrum <asc@star.dk>; ptm@boernesbureau.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk;

info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; dlo@dlo.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; dp@dp.dk; post@skoleforeningen.org; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; kontor@dadanet.dk; ddl@ddl.dk; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; csc@lf.dk; info@dmkskoler.dk; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sos.dk; bestyrelserne@sos.dk; dus@dus.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@deanbragtesvilkar.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; dea@dea.nu; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; dnir@siri.dk; dssv@dssv.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; djoef@djoef.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@engineerthefuture.dk; kontakt@eeo.dk; lbh@sde.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fh@fho.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; kontakt@firmaidraet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; thh@forsikringogpension.dk; fola@fola.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; aev@gbv.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; HK Service <hk@hk.dk>; hkstat@hk.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; post@ifdd.dk; info@industriensfond.dk; kontakt@inero.com; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@krifa.dk; info@landboudom.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Formand@la10.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; info@livsvaerk.org; los@los.dk; lh@handelselever.dk; antro@adr.dk; chrv@syddjurs.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-skole@Aalborg.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; kontakt@laerforlivet.dk; info@manderaadet.dk; Medierådet <medieraadet@slks.dk>; ebbe@viermodstrom.dk; wahlgren@dpu.dk; kontakt@nvhus.dk; ctr@sde.dk; info@opendenmark.dk; od@od.dk; signe@od.dk; kontor@ordblind.org; landsforeningen@plejefamilierne.dk; redbarnet@redbarnet.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; shv@aarhus.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; kontakt@stuforeningen.dk; tabuka@tabuka.dk; tat@tat.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; udbetalingdanmark@atp.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ulf@ulf.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; info@universe.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>; Annette Schrum <asc@star.dk>; ldw@dlf.org; jeha@dlf.org; lu@ungdomsskoleledere.dk; thj@dlf.org

Cc: Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på nedenstående mail

Børne- og Undervisningsministeriet er blevet bekendt med, at den mailadresse, som i det fremsendte høringsbrev er angivet som modtagelsesadresse for høringssvar, ikke er korrekt anført.

Den korrekte mailadresse til fremsendelse af høringssvar er AARJK@uvm.dk med angivelse af "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i emnefeltet.

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig

Fra: Kasper Elsgaard

Sendt: 11. januar 2024 14:15

Til: 'info@adhd.dk' <info@adhd.dk>; 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>;
'atvmail@atv.dk' <atvmail@atv.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'ast@ast.dk' <ast@ast.dk>; 'ast@ast.dk' <ast@ast.dk>;
'aofdk@aof.dk' <aofdk@aof.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'pote@atp.dk' <pote@atp.dk>; 'a@aarch.dk'
<a@aarch.dk>; 'astra@astra.dk' <astra@astra.dk>; 'kontor@autismeforening.dk' <kontor@autismeforening.dk>;
'asc@star.dk' <asc@star.dk>; 'ptm@boernesbureau.dk' <ptm@boernesbureau.dk>; 'bkf@bkchefer.dk'
<bkf@bkchefer.dk>; 'brd@brd.dk' <brd@brd.dk>; 'bf@boernesagen.dk' <bf@boernesagen.dk>; 'bv@bornsvilkar.dk'
<bv@bornsvilkar.dk>; 'info@cfu-net.dk' <info@cfu-net.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk'
<cevea@cevea.dk>; 'foreningen@daghojskoler.dk' <foreningen@daghojskoler.dk>; 'dlo@dlo.dk' <dlo@dlo.dk>;
'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; 'dif@dif.dk' <dif@dif.dk>; 'dlf@dlf.org' <dlf@dlf.org>; 'info@privateskoler.dk'
<info@privateskoler.dk>; 'dst@dst.dk' <dst@dst.dk>; 'formand@danmarksvejlederforening.dk'
<formand@danmarksvejlederforening.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'info@blind.dk' <info@blind.dk>;
'dcum@dcum.dk' <dcum@dcum.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>;
'dfs@dfs.dk' <dfs@dfs.dk>; 'dhf@dhf-net.dk' <dhf@dhf-net.dk>; 'hoering@di.dk' <hoering@di.dk>; 'DM@DM.DK'
<DM@DM.DK>; 'metal@danskmetal.dk' <metal@danskmetal.dk>; 'post@danskoplysning.dk'
<post@danskoplysning.dk>; 'dp@dp.dk' <dp@dp.dk>; 'post@skoleforeningen.org' <post@skoleforeningen.org>;
'skoleidraet@skoleidraet.dk' <skoleidraet@skoleidraet.dk>; 'ad@skoleidraet.dk' <ad@skoleidraet.dk>;
'malene_vs@hotmail.com' <malene_vs@hotmail.com>; 'ds@socialrdg.dk' <ds@socialrdg.dk>;
'ds@socialraadgiverne.dk' <ds@socialraadgiverne.dk>; 'duf@duf.dk' <duf@duf.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk'
<mail@danskeadvokater.dk>; 'dak@danskeakasser.dk' <dak@danskeakasser.dk>; 'kontor@dadanet.dk'
<kontor@dadanet.dk>; 'ddl@ddl.dk' <ddl@ddl.dk>; 'info@danskeerhvervsakademier.dk'
<info@danskeerhvervsakademier.dk>; 'bestyrelserne@deg.dk' <bestyrelserne@deg.dk>; 'lederne@deg.dk'
<lederne@deg.dk>; 'info@danskeforlag.dk' <info@danskeforlag.dk>; 'kontakt@dgsnet.dk' <kontakt@dgsnet.dk>;
'mail@danskegymnasier.dk' <mail@danskegymnasier.dk>; 'info@dgi.dk' <info@dgi.dk>; 'dh@handicap.dk'
<dh@handicap.dk>; 'vuc@vuc.dk' <vuc@vuc.dk>; 'bestyrelsesforeningen@vuc.dk' <bestyrelsesforeningen@vuc.dk>;
'csc@lf.dk' <csc@lf.dk>; 'info@dmkskoler.dk' <info@dmkskoler.dk>; 'uc-dk@uc-dk.dk' <uc-dk@uc-dk.dk>;
'regioner@regioner.dk' <regioner@regioner.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'info@danske-seniorer.dk'
<info@danske-seniorer.dk>; 'dse@skoleelever.dk' <dse@skoleelever.dk>; 'lederforeningen@sosu.dk'
<lederforeningen@sosu.dk>; 'bestyrelserne@sosu.dk' <bestyrelserne@sosu.dk>; 'dus@dus.dk' <dus@dus.dk>;
'dkuni@dkuni.dk' <dkuni@dkuni.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; 'formand@deanbragtesvilkar.dk'
<formand@deanbragtesvilkar.dk>; 'sekretariat@dedanskesprogcentre.dk' <sekretariat@dedanskesprogcentre.dk>;
'dea@dea.nu' <dea@dea.nu>; 'mail@dukh.dk' <mail@dukh.dk>; 'dch@dch.dk' <dch@dch.dk>; 'akn@dkr.dk'
<akn@dkr.dk>; 'dnir@siri.dk' <dnir@siri.dk>; 'dssv@dssv.dk' <dssv@dssv.dk>; 'digst@digst.dk' <digst@digst.dk>;
'klarlovgivning@digst.dk' <klarlovgivning@digst.dk>; 'djoef@djoef.dk' <djoef@djoef.dk>;
'info@efterskoleforeningen.dk' <info@efterskoleforeningen.dk>; 'info@ejendomsforeningen.dk'
<info@ejendomsforeningen.dk>; 'info@engineerthefuture.dk' <info@engineerthefuture.dk>; 'kontakt@eeo.dk'
<kontakt@eeo.dk>; 'lbh@sde.dk' <lbh@sde.dk>; 'letbyrder@erst.dk' <letbyrder@erst.dk>; 'eva@eva.dk'
<eva@eva.dk>; 'fh@fho.dk' <fh@fho.dk>; '3f@3f.dk' <3f@3f.dk>; 'fgu@fgu.dk' <fgu@fgu.dk>;
'mail@finansdanmark.dk' <mail@finansdanmark.dk>; 'post@finansforbundet.dk' <post@finansforbundet.dk>;
'fa@fanet.dk' <fa@fanet.dk>; 'finanstilsynet@ftnet.dk' <finanstilsynet@ftnet.dk>; 'kontakt@firmaidraet.dk'
<kontakt@firmaidraet.dk>; 'kontor@ffd.dk' <kontor@ffd.dk>; 'ng@ffd.dk' <ng@ffd.dk>; 'info@fof.dk'
<info@fof.dk>; 'info@fora.dk' <info@fora.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>; 'info@fadd.dk' <info@fadd.dk>;
'dj@sctib.dk' <dj@sctib.dk>; 'fkf@kristne-friskoler.dk' <fkf@kristne-friskoler.dk>; 'henrikbr@htk.dk'
<henrikbr@htk.dk>; 'fsd@socialchefforeningen.dk' <fsd@socialchefforeningen.dk>; 'info@fffp.dk' <info@fffp.dk>;
'hej@friefagskoler.dk' <hej@friefagskoler.dk>; 'info@fobu.dk' <info@fobu.dk>; 'ligevaerd@ligevaerd.dk'
<ligevaerd@ligevaerd.dk>; 'post@forhandlingsfaellesskabet.dk' <post@forhandlingsfaellesskabet.dk>;
'thh@forsikringogpension.dk' <thh@forsikringogpension.dk>; 'fola@fola.dk' <fola@fola.dk>; 'fsl@fsl.dk'
<fsl@fsl.dk>; 'kontakt@friskolerne.dk' <kontakt@friskolerne.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'aev@gbv.dk'
<aev@gbv.dk>; 'gymbf@gymbf.dk' <gymbf@gymbf.dk>; 'gl@gl.org' <gl@gl.org>; 'hk@hk.dk' <hk@hk.dk>;
'hkstat@hk.dk' <hkstat@hk.dk>; 'kontakt@hvorerderenvoksen.dk' <kontakt@hvorerderenvoksen.dk>;
'post@iffd.dk' <post@iffd.dk>; 'info@industriensfond.dk' <info@industriensfond.dk>; 'kontakt@insero.com'

<kontakt@insero.com>; 'info@humanrights.dk' <info@humanrights.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; 'kl@kl.dk' <kl@kl.dk>; '1 - KFST Officiel hovedpostkasse'; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; 'dfk@kriminalforsorgen.dk' <dfk@kriminalforsorgen.dk>; 'info@krifa.dk' <info@krifa.dk>; 'info@landboudngdom.dk' <info@landboudngdom.dk>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; 'mail@landdistrikterne.dk' <mail@landdistrikterne.dk>; 'Landselevbestyrelsen@foa.dk' <Landselevbestyrelsen@foa.dk>; 'Landselevbestyrelsen@foa.dk' <Landselevbestyrelsen@foa.dk>; 'Formand@la10.dk' <Formand@la10.dk>; 'heras@slagelse.dk' <heras@slagelse.dk>; 'lu@lus.dk' <lu@lus.dk>; 'carle@nielsen.tdcadsl.dk' <carle@nielsen.tdcadsl.dk>; 'lfs@lfs.dk' <lfs@lfs.dk>; 'info@livsvaerk.org' <info@livsvaerk.org>; 'los@los.dk' <los@los.dk>; 'lh@handelselever.dk' <lh@handelselever.dk>; 'antro@adr.dk' <antro@adr.dk>; 'chrv@syddjurs.dk' <chrv@syddjurs.dk>; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; 'Jarn-skole@Aalborg.dk' <Jarn-skole@Aalborg.dk>; 'post@lilleskolerne.dk' <post@lilleskolerne.dk>; 'lof@lof.dk' <lof@lof.dk>; 'lc@skaf-net.dk' <lc@skaf-net.dk>; 'kontakt@laerforlivet.dk' <kontakt@laerforlivet.dk>; 'info@manderaadet.dk' <info@manderaadet.dk>; 'medieraadet@slks.dk' <medieraadet@slks.dk>; 'ebbe@viermodstrom.dk' <ebbe@viermodstrom.dk>; 'wahlgren@dpu.dk' <wahlgren@dpu.dk>; 'kontakt@nvhus.dk' <kontakt@nvhus.dk>; 'ctr@sde.dk' <ctr@sde.dk>; 'info@opendenmark.dk' <info@opendenmark.dk>; 'od@od.dk' <od@od.dk>; 'signe@od.dk' <signe@od.dk>; 'kontor@ordblind.org' <kontor@ordblind.org>; 'landsforeningen@plejefamilierne.dk' <landsforeningen@plejefamilierne.dk>; 'redbarnet@redbarnet.dk' <redbarnet@redbarnet.dk>; 'INFO@RIGSREVISIONEN.DK' <INFO@RIGSREVISIONEN.DK>; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; 'rep@ufm.dk' <rep@ufm.dk>; 'post@udsatte.dk' <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; 'info@steinerskolerne.dk' <info@steinerskolerne.dk>; 'sumh@sumh.dk' <sumh@sumh.dk>; 'shv@aarhus.dk' <shv@aarhus.dk>; 'kontakt@selveje.dk' <kontakt@selveje.dk>; 'info@spifo.dk' <info@spifo.dk>; 'mail@sjaldnediagnoser.dk' <mail@sjaldnediagnoser.dk>; 'post@skole-foraeldre.dk' <post@skole-foraeldre.dk>; 'skolelederne@skolelederne.org' <skolelederne@skolelederne.org>; 'SMV@SMVdanmark.dk' <SMV@SMVdanmark.dk>; 'sl@sl.dk' <sl@sl.dk>; 'studievalg@studievalg.dk' <studievalg@studievalg.dk>; 'kontakt@stuforeningen.dk' <kontakt@stuforeningen.dk>; 'tabuka@tabuka.dk' <tabuka@tabuka.dk>; 'tat@tat.dk' <tat@tat.dk>; 'teknik@teknik.dk' <teknik@teknik.dk>; 'udbetalingdanmark@atp.dk' <udbetalingdanmark@atp.dk>; 'pote@atp.dk' <pote@atp.dk>; 'info@uddannelsesforbundet.dk' <info@uddannelsesforbundet.dk>; 'info@uddannelseslederne.dk' <info@uddannelseslederne.dk>; 'ulf@ulf.dk' <ulf@ulf.dk>; 'ungdomsringen@ungdomsringen.dk' <ungdomsringen@ungdomsringen.dk>; 'ung@ungdomsskoleforeningen.dk' <ung@ungdomsskoleforeningen.dk>; 'lok@vuf.nu' <lok@vuf.nu>; 'lok@frbvuc.dk' <lok@frbvuc.dk>; 'info@universe.dk' <info@universe.dk>; 'bestyrelsesforeningen@vuc.dk' <bestyrelsesforeningen@vuc.dk>; 'aeldresagen@aeldresagen.dk' <aeldresagen@aeldresagen.dk>; 'dataetiskraad@dketik.dk' <dataetiskraad@dketik.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](https://høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



BØRNE- OG UNDERVISNINGS- MINISTERIET

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

31. januar 2024

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love.

BKF har følgende kommentarer:

1. **Befordring:** BKF finder det positivt, at der gives mulighed for at løse transportproblemstillinger direkte i institutionen.
2. **Brobygning:** BKF finder brobygningstanken kompleks. Man kan argumentere for at 8. klasses elever ikke hører til i en FGUKontekst, men man kan også argumentere for, at hvis det tilrettelægges rigtigt, så kan det være en fordel at bringe børn og unge i forskellige aldersgrupper sammen. Det vil derfor være BKF's udgangspunkt, at man med fordel kunne evaluere den nuværende brobygning helt generelt. Måske er der andre og mere tidssvarende muligheder for at introducere til ungdomsuddannelser, og derfor afvente stillingtagen til lige præcis denne målgruppe også.
3. **Skolehjem:** Det er BKF's opfattelse, at et skolehjem vil kunne noget særligt for denne målgruppe, hvis der hverken er geografiske eller økonomiske forhindringer for dette. Der er elever, der bor tæt på, som vil kunne få stor nytte af et skolehjem. Særligt hvis dette opgraderes med mere pædagogisk understøttelse end de nuværende skolehjem. En særlig kombination af efterskolernes fællesskab uden de krav, som en efterskole stiller til eleverne, vil kunne flytte denne målgruppe markant. Derfor kunne man også med fordel indtænke en form for fripladsordning for elever, der vil blive økonomisk udfordrede ved en sådan ordning.
4. **Andre ændringer:** BKF finder ændringerne om forlænget erhvervsordning, måltider og sexualundervisning særdeles relevant for målgruppen. Det vil ligeledes være særdeles relevant at udvide emnet til at omhandle generel sundhedslære, som mange i målgruppen vil have et udvidet behov for.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Charlotte Veilskov

Direktør for Børn og Unge, Haderslev Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Ungenetværk

06.02.2024
J.nr. 3.2.3/ALN

Børnerådet støtter ambitionen om en styrket FGU

Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse)

Lovforslaget udmønter dele af den politiske aftale om styrket FGU som hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse.

Børnerådet mener, at FGU udgør et vigtigt undervisningstilbud til de udsatte unge, som endnu ikke er parate til at gå i gang med en ungdomsuddannelse, og ser derfor særdeles positivt på ambitionen om at styrke FGU'en.

Overgang mellem grundskole og FGU, pædagogisk frokostmåltid og obligatorisk seksualundervisning

I Børnerådet har vi tidligere rejst vores bekymring i forhold til overgangen mellem grundskole og FGU, fordi vi ved, at en forudsigelig og kontinuerlig skolegang er vigtig for de mest udsatte unge og udgør en væsentlig beskyttelsesfaktor for udsathed som voksen¹. Derfor ser vi positivt på forslaget om muligheden for at målgruppevurdere unge til FGU allerede i 9. klasse, og at de unge som led heri vil få mulighed for at komme i et brobygningsforløb på en FGU og afprøve, om det er det rette tilbud for dem. Vi vil dog appellere til en særlig opmærksomhed på, at den fremrykkede målgruppevurdering aldrig må betyde, at elever der, med de rette indsatser og støtte, kan gennemføre en ungdomsuddannelse, ikke får den mulighed.

Ud over et øget fokus på bedre overgange mellem grundskole og FGU hæfter vi os ved prioriteringen af det pædagogiske frokostmåltid, og at der i lighed med de gymnasiale uddannelser indføres obligatorisk seksualundervisning for elever på FGU. Det er gode tiltag.

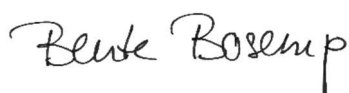
Friere rammer skal være til fordel for elevernes faglige og sociale udvikling

Børnerådet har ikke forudsætninger for at vurdere lovens intentioner op imod den på finansloven afsatte økonomi, men vi noterer os, at flere organisationer, bl.a. FGU Danmark, ikke mener, at økonomien kan række til at indfri ambitionerne om at styrke uddannelsen. I Børnerådet giver det anledning til bekymring ift. forslaget om at skabe friere rammer til de enkelte FGU-institutioner.

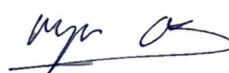
Statsrevisorernes undersøgelse af FGU-institutionerne af 22. januar 2024ⁱⁱ viser, at der allerede under den nuværende lovgivning er institutioner, der ikke fuldt ud overholder loven ift. forløbsplaner og afholdelse af månedlige evaluerings- og vejledningssamtaler med eleverne. Vi kan være bekymrede for, at det går ud over elevernes rettigheder, hvis de nye ambitioner og tiltag skal finansieres samtidig med, at der rettes op på de nuværende problemer med at leve op til loven.

Udmøntning af de friere rammer bør derfor følges tæt gennem Børne- og Undervisningsministeriets tilsyn og vejledningsindsats til uddannelserne, så det sikres, at eleverne understøttes i deres faglige, personlige og sociale udvikling på FGU.

Med venlig hilsen



Bente Boserup
Forperson



Maja Olesen
Sekretariatschef

ⁱ Børnerådets høringssvar 2021, Overgange er vigtige: Vi må ikke tabe elever mellem folkeskolen og FGU: <https://www.boerneraadet.dk/vores-viden/2021/hoeringssvar/hoeringssvar-overgange-er-vigtige-vi-maa-ikke-tabe-elever-mellem-folkeskolen-og-fgu/>

ⁱⁱ Understøttelsen af elever på FGU bør forbedres: https://www.ft.dk/da/statsrevisorerne/nyheder/01/beretning-nr-8_2023

Kasper Elsgaard

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 29. januar 2024 12:24
Til: Kasper Elsgaard
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Kære Kasper.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Fuldmægtig



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>

Sendt: 11. januar 2024 14:15

Til: info@adhd.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aofdk@aof.dk; ae@ae.dk; ATP <pote@atp.dk>; a@aarch.dk; astra@astra.dk; kontor@autismeforening.dk; Annette Schrum <asc@star.dk>; ptm@boernesbureau.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info cfu-net <info@cfu-net.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; dlo@dlo.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; dp@dp.dk; post@skoleforeningen.org; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; kontor@dadanet.dk; ddl@ddl.dk; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; csc@lf.dk; info@dmkskoler.dk; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; bestyrelserne@sosu.dk; dus@dus.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@deanbragtesvilkar.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; dea@dea.nu; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; dnir@siri.dk; dssv@dssv.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; djoef@djoef.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@engineerthefuture.dk; kontakt@eeo.dk; lbh@sde.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fh@fho.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; kontakt@firmaidraet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; thh@forsikringogpension.dk; fola@fola.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; aev@gbv.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; HK Service <hk@hk.dk>; hkstat@hk.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; post@iffd.dk; info@industriensfond.dk; kontakt@inero.com; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel

hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@krifa.dk; info@landboudom.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Formand@la10.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; info@livsvaerk.org; los@los.dk; lh@handelselever.dk; antro@adr.dk; chrv@syddjurs.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-skole@Aalborg.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; Lærernes Centralorganisation <lc@skaf-net.dk>; kontakt@laerforlivet.dk; info@manderaadet.dk; Medierådet <medieraadet@slks.dk>; ebbe@viermodstrom.dk; wahlgren@dpu.dk; kontakt@nvhus.dk; ctr@sde.dk; info@opendenmark.dk; od@od.dk; signe@od.dk; kontor@ordblind.org; landsforeningen@plejefamilierne.dk; redbarnet@redbarnet.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; shv@aarhus.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; mail@sjaeldnediagnoser.dk; post@skoleforaeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; kontakt@stuforeningen.dk; tabuka@tabuka.dk; tat@tat.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; udbetalingdanmark@atp.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ulf@ulf.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; info@universe.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](#).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02

E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>



Sendt til: AAR@JK.uvm
Høring FGU-lovforslag
Danmarks Lærerforening

25. januar 2024

Høring over forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse m.v.

S2024-001179
D2024-037322

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar over forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse m.v.

Foreningen finder det positivt, at man med forslaget forsøger at styrke FGU og forbedre mulighederne for eleverne på uddannelsen.

Danmarks Lærerforening har et par bemærkninger som angår overgangen fra folkeskolen til FGU.

Lovforslaget indeholder en række nye opgaver for vejlederne på folkeskoleområdet, dvs. i den kommunale ungeindsats, KUI. Det skyldes bl.a., at de øgede muligheder for ændringer under FGU-forløbet kræver mere vejledning og godkendelse fra en vejleder.

Med lovforslaget lægges der desuden op til, at flere skal i brobygning til FGU i 9. og 10. klasse. Det er positivt, men det giver samtidig mere arbejde til uddannelsesvejlederne bl.a. fordi eleverne skal målgruppevurderes. Opgaven er forberedelseskrevende og skal evalueres af både lærere og vejledere. Med tanke på de sårbare unge, der er i målgruppen, skal der evt. allokeres ressourcer til lærerens eller vejlederens deltagelse og opfølgning på eleven i brobygningsforløbet.

Med tanke på ovenstående meropgaver finder foreningen det problematisk, at der med lovforslaget ikke lægges op til, at vejledningsområdet tilføres flere ressourcer sammen med de øgede opgaver.

Med venlig hilsen

Regitze Flannov
Formand for undervisningsudvalget

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 31. januar 2024 15:36
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høring – FGU-lovforslag. Danmarks Private Skoler

Til
Børne- og Undervisningsministeriet

Vedr. Høring – FGU-lovforslag

(Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse)

I høringsbrev af 11. januar 2024 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til lovforslaget.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen

    www.privateskoler.dk	Simone Dalsgaard Souschef, Seniorkonsulent T: +45 33307927 M: +45 60771719 E: sd@privateskoler.dk S: Send 'sikker mail' til mig her Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier Ny Kongensgade 15, 1472 København K T: +45 33307930 E: info@privateskoler.dk
---	---

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet

København den 5. februar 2024

Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovændringen.

Danmarks Vejlederforening ser generelt lovændringen som en forbedring af vilkårene for FGU – både for eleverne og for skolerne.

Danmarks Vejlederforening ser det som en stor positiv udvikling, at der bliver mulighed for forlængelse af EGU, hvis der er skiftet uddannelsesspor. Dette giver mulighed for at tilbyde endnu flere elever en EGU på et ordentlig grundlag og hvor kendskabet til eleven kan give en god start og en god overgang.

Ændrede vilkår og mere fleksibilitet for erhvervstræning er også positivt og vil styrke eleverne.

Afviklingen af "basis" vil give en mere naturlig hverdag fra starten og derved ofte også en bedre overgang fra noget andet til AGU og PGU. Det giver også eleverne bedre vilkår for at deltage i kombinationsforløb.

Afviklingen af afsøgningsforløb i 10. klasse giver god mening, nu hvor det bliver muligt med brobygning. Danmarks Vejlederforening mener at muligheden for brobygning i 9. & 10. klasse er en god udvikling og giver flere unge mulighed for at få et indblik i FGU i grundskolen. Det kombineret med muligheden for at målgruppevurdere de unge allerede mens de går i 9. klasse, kan være med til at skabe ro hos de unge, og give en bedre overgang, da usikkerheden er væk.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
AAR@JK.uvm

Høringssvar vedr. udkast til lov om styrket FGU

Dansk Arbejdsgiverforening har den 11. januar 2024 modtaget høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse).

6. februar 2024
ANWK
Dok ID: 419046

DA kvitterer for høringen og finder det positivt, at der i aftalen er fokus på at styrke samarbejdet med virksomhederne, blandt andet via erhvervsgrunduddannelsen (egu).

Desværre tyder meget på, at statens fortolkning af EU's statsstøttere regler reelt vil spænde ben for at styrke og udbrede egu, da virksomhedernes mulighed for egu-bonus begrænses betragteligt, jf. DA's høringssvar vedr. egu-FGU-bonusordningen¹. At have egu-elever ansat kræver alt andet lige ekstra ressourcer for virksomhederne, da eleverne ofte har behov for ekstra støtte såvel fagligt som socialt jf. FGU-målgruppen, og en række virksomheder har givet udtryk for, at adgangen til bonus er en forudsætning for at arbejde med egu. Derudover opleves det som en administrativ byrde og en betydelig økonomisk risiko, at virksomheden skal sikre et overblik over ordninger omfattet af de minimis-reglerne, der i givet fald ud over egu-bonus også omfatter IGU-bonus, tilskud til voksenlærlinge, evt. støtte fra Socialfondsmidler mv. Dette vil ligeledes bidrage til, at virksomhederne afholder sig fra at indgå egu-aftaler, ligesom en del af den nuværende egu-aktivitet kan blive påvirket negativt. Dermed må det med den nuværende tolkning af statsstøttere reglerne anses som meget svært at indfri målet om at udbrede

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

¹ [L 82 Bilag 4 20231124 høringssvar vedr. bekendtgørelse om egufgubonusordningenpdf \(ft.dk\)](#)

egu, herunder aftalepartiernes mål om etablering af partnerskab med større virksomheder om udbredelse af egu.

DA noterer sig, at det med ændringen af lov om kommunal indsats for unge under 25 år fortsat er en kommunal opgave at visitere til FGU, men at det med tilføjelsen af § 2 k stk. 2 bliver muligt at foretage målgruppevurdering af elever i 9. klasse, ligesom det jf. ny § 10 a stk. 6 bliver muligt for elever i målgruppen at deltage i brobygning til FGU. Begge dele anser DA som positivt ift. at sikre overgang til uddannelse og job efter grundskolen, samtidig med at visiteringen understøtter, at FGU er forbeholdt målgruppen.

Mht. bestyrelsesrapporterne mener DA, at det vil være fornuftigt, at de både indeholder data om FGU-institutionernes overgangstal samt udslusning, da begge dele er vigtige i forhold til FGU-institutionens arbejde med at få eleverne godt videre i uddannelse og job.

DA finder det positivt, at der med implementering af aftalen er øget stabilitet om FGU-institutionernes økonomi, men mener, at der fortsat er behov for at følge økonomien løbende.

Ligeledes er det positivt, at der er set på reglerne vedr. erhvervstræning, idet konkrete erfaringer på arbejdsmarkedet er centralt i forhold til at hjælpe de unge med at få fodfæste og finde ud, hvilket job eller uddannelse de gerne vil gå videre med.

DA har ydermere følgende teksthæft kommentarer:

Vedr. lov om forberedende grunduddannelse

- 5. I § 9 indsættes som stk. 5: »Stk. 5. Med kommunalbestyrelsens godkendelse kan institutionen for elever på erhvervsgrunduddannelsen, som har skiftet uddannelsesspor, forlænge uddannelsestiden for en elevs samlede uddannelsesforløb med op til 1 år.«

Jf. aftaleteksten kan det overvejes at tilføje *dog højst den tidsramme, de har anvendt i et andet spor.*

- 6. I § 10, stk. 2, ændres »basisniveau« til: »introducerende niveau«

Jf. aftaleteksten fremgår det, at det er et introducerende forløb.

Vedr. lov om institutioner for forberedende grunduddannelse

- 5. I § 17 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Bestyrelsen skal fastsætte mål for elevernes overgang til uddannelse eller beskæftigelse.«

Jf. aftaletekst kan det overvejes, om der skal stå *lokale* foran *mål*.

Side 3/3

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Anne Wieth-Knudsen

Børne- og Undervisningsministeriet

5. februar 2024

Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, der er en paraplyorganisation for folkeoplysende skoler og foreninger, takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag.

Helt overordnet finder DFS det positivt, at FGU-området styrkes, og at der sikres mere fleksible rammer til at tilrettelægge uddannelsen, og at institutionerne får et tiltrængt økonomisk løft.

DFS vil gerne kvittere for, at forsøgsordningen med statslig refusion for udgifter til egu-elevs højskoleophold permanentgøres. Ordningen viser, hvordan højskoler og kostskoleformen bidrager til at skabe læring, udvikling og motivation hos denne gruppe af unge.

DFS bakker op om Ungdomsskoleforeningens opfordring til at have fokus på overgange og efterværn i evaluerings- og forskningsprogrammet, sådan som det fremkommer i Ungdomsskoleforeningens høringssvar. Denne opfordring skal ses i lyset af, at de unge i heltidsundervisningerne har brug for mere håndholdte overgange og efterværn for i højere grad at lykkes med at komme godt videre i uddannelsessystemet.

Af den politiske aftale fra november 2023 fremgår det, at FGU skal være en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse. Det er vi enige i, men erfaring viser, at denne gruppe af unge er heterogen, og at ikke alle umiddelbart er klar til at starte på FGU. Der er unge, som har brug for andre tilbud, som styrker deres personlige og faglige kompetencer, inden de kan gennemføre en FGU.

Erfaring fra Foreningen af Frie Fagskoler er, at de optager en del unge, som har en afbrudt FGU bag sig. Et kendetegn ved disse unge er bl.a., at de har faglige, personlige og/eller sociale udfordringer, som skolerne arbejder med hos de unge. På skolerne oplever mange unge at få et stort positivt udbytte af at indgå i kombinationen af undervisning og samvær, som kendetegner kostskoleformen, der samtidig giver mulighed for at støtte de unge døgnet rundt.

På samme måde er Daghøjskoleforeningens erfaringer, at de har unge i forløb, som er faldet fra FGU, der derfor ikke i første omgang var det rigtige tilbud. Denne udfordring, hvor et frafald for disse unge opleves som endnu et nederlag, understreger vigtigheden af kommunernes muligheder for at visitere til øvrige tilbud. Tilbud, som kan styrke de unge og give dem tid til at udvikle sig fagligt, personligt og socialt.

DFS vil derfor gerne understrege vigtigheden af, at kommunerne benytter muligheden for at målgruppevurdere 'eventuelt med henblik på øvrige tilbud', sådan som det fremkommer i §2 k i lov om kommunal indsats for unge under 25 år, jf. lovbekendtgørelse nr. 1393 af 5. oktober 2022.

På linje med både høringssvar fra hhv. Foreningen af Frie Fagskoler og Daghøjskoleforeningen, foreslår DFS, at det i lovbemærkningerne understreges, at indgangen til FGU fortsat skal bero på en samlet afvejning af mulige tilbud, og at kommunen har pligt til at inddrage andre relevante tilbud, som varetager den unges tarv bedst.

Med venlig hilsen

Ulrik Kampmann
Sekretariatschef
Dansk Folkeoplysnings Samråd

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring vedr. udkast til lov om styrket FGU

Dansk Industri har den 11. januar 2024 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse).

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive høringssvar og finder det overordnet positivt, at der i aftalen er fokus på at styrke erhvervsgrunduddannelsen (egu) og samarbejdet med virksomhederne.

Desværre tyder meget på, at statens fortolkning af EU's statsstøtteregler reelt vil spænde ben for at styrke og udbrede egu, da virksomhedernes mulighed for egu-bonus begrænses betragteligt, jf. DI's høringssvar vedr. egu-bonusordningen.

At have egu-elever ansat kræver alt andet lige ekstra ressourcer for virksomhederne, da eleverne ofte har behov for ekstra støtte såvel fagligt som socialt jf. FGU-målgruppen. Adgangen til egu-bonus er en nødvendig forudsætning for at arbejde med egu for virksomhederne. Derudover opleves det som en administrativ byrde og en betydelig økonomisk risiko, at virksomheden skal sikre et overblik over ordninger omfattet af de minimis-reglerne, der i givet fald ud over egu-bonus også omfatter IGU-bonus, tilskud til voksenlærlinge, evt. støtte fra Socialfondsmidler mv.

Dermed må det med den nuværende tolkning af statsstøttereglerne anses som meget svært at indfri målet om at udbrede egu.

DI noterer sig, at det med ændringen af lov om kommunal indsats for unge under 25 år fortsat er en kommunal opgave at visitere til FGU, men at det med tilføjelsen af § 2 k stk. 2 bliver muligt at foretage målgruppevurdering af elever i 9. klasse, ligesom det jf. ny § 10 a stk. 6 bliver muligt for elever i målgruppen at deltage i brobygning til FGU. Begge dele anser DI som positivt ift. at sikre

overgang til uddannelse og job efter grundskolen, samtidig med at visiteringen understøtter, at FGU er forbeholdt målgruppen.

DI finder det generelt positivt, at der med implementering af aftalen vil være mere fleksibilitet til den lokale tilrettelæggelse af undervisningen, der skabes bedre overgange fra grundskole til FGU og man løfter værksteds- og køkkenfaciliteterne. Endeligt er det positivt, at FGU nu får en stabil økonomi og et varigt rammeløft, men mener der stadig er behov for at følge økonomien løbende.

Ligeledes er det positivt, at der er set på reglerne vedr. erhvervstræning, idet konkrete erfaringer på arbejdsmarkedet er centralt i forhold til at hjælpe de unge med at få fodfæste og finde ud af, hvilket job eller uddannelse de gerne vil gå videre med.

Afslutningsvis vil DI opfordre til, at bestyrelsesrapporterne til brug for bestyrelsernes arbejde med målsætninger både indeholder data om FGU-institutionernes overgangstal samt udslusning. Overgangen handler om, hvorvidt eleven gennemfører sit FGU-forløb, mens udslusning relaterer sig til fastholdelse i efterfølgende uddannelse og job. Begge dele er vigtige i forhold til FGU-institutionens arbejde med at få eleverne godt videre i uddannelse og job samt samarbejde med aftagerinstitutioner herom.

For uddybende bemærkninger henvises til høringssvaret fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Med venlig hilsen

Mads Hyldahl Fogh
Chefkonsulent, Dansk Industri

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 06. februar 2024
Vedrørende sagsnr.: 23/27286

Høringssvar vedr. Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) takker for muligheden for at afgive høringssvar ifm. ovenstående høring.

Angående dækning af udgifter til certifikater og skolehjemsophold

Kombinationsforløb giver FGU-institutioner og erhvervsskoler mulighed for at bygge bro mellem institutionerne, og er således et vigtigt element, hvis der skal skabes meningsfulde overgange fra FGU til erhvervsuddannelserne. Derfor finder DEG det positivt, at der lægges op til at dække elevernes udgifter til bl.a. skolehjem, så egenfinansiering ikke er en barriere for om eleven får et relevant skolehjemsophold, når de deltager i et kombinationsforløb.

DEG bakker desuden FGU Danmark op i, at der bør ses på yderligere barriere ift. elevernes egenfinansiering. Det gør sig f.eks. gældende ift. nogle elevers mulighed for at trække transport til kombinationsforløb fra i befordring.

Angående målsætninger i bestyrelserne

DEG mener, at det er vigtigt at måle på overgangen fra FGU til erhvervsuddannelserne. Derfor finder foreningen det positivt, at der lægges op til, at bestyrelserne skal fastsætte mål for elevernes overgang. Disse kan bestyrelserne så vælge evt. at supplere ved også at have fokus på de to yderligere retningsgivende mål om trivsel og fravær.

DEG vil desuden opfordre til, at bestyrelsesrapporterne både indeholder data om FGU-institutionernes overgangstal samt udslusning. Overgangen handler om, hvorvidt eleven gennemfører sit FGU-forløb, mens

udslusning relaterer sig til fastholdelse i efterfølgende uddannelse og job. Begge dele er vigtige i forhold til FGU-institutionens arbejde med at få eleverne godt videre samt samarbejde med aftagerinstitutioner herom.

Foruden disse bemærkninger har DEG ikke yderligere kommentarer.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Mie Hovmark
Chefkonsulent og Teamkoordinator

Kasper Elsgaard

Fra: Danske HF & VUC <VUC@vuc.dk>
Sendt: 5. februar 2024 11:55
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høring - FGU-lovforslag - Danske HF & VUC og Danske HF & VUC (Bestyrelserne)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til lov om styrket FGU.pdf

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Danske HF & VUC og Danske HF & VUC (Bestyrelserne) takker for muligheden for at afgive høringssvar over forslag til lov om styrket FGU.

Vi forstår, at lovforslagets §2, nr. 4, vil give ministeren mulighed for at tillade, at institutioner ikke udbyder almen grunduddannelse (AGU) på alle institutionens tilknyttede skoler, og at det især er i yderområder og landdistrikter at en sådan afvigelse kan blive relevant.

I den anledning vil vi gerne henlede opmærksomheden på, at VUC'erne på alle afdelinger udbyder almen voksenuddannelse (avu), som er på niveau med AGU, og at et ungt menneske på FGU muligvis vil kunne få kortere afstand til den almene undervisning på VUC end hvis eleven skal rejse til en anden af FGU-skolens afdelinger for at få samme tilbud. Det vil alene kræve, at det bliver muligt for VUC'erne at optage unge under 25 år i disse områder.

Venlig hilsen

Ulla Koch, Danske HF & VUC (Bestyrelserne)
Pernille Brøndum, Danske HF & VUC

Med venlig hilsen



Kirsten Preisler
Sekretariatschef
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K

Mobil: 53 54 07 79
E-mail: kpr@vuc.dk



Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>

Sendt: 11. januar 2024 14:15

Til: info@adhd.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aofdk@aof.dk; ae@ae.dk; ATP <pote@atp.dk>; a@aarch.dk; astra@astra.dk; kontor@autismeforening.dk; Annette Schrum <asc@star.dk>; ptm@boernesbureau.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; dlo@dlo.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>;

DM@DM.DK; metal@danskmatal.dk; post@danskoplysning.dk; dp@dp.dk; post@skoleforeningen.org; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; kontor@dadanet.dk; ddl@ddl.dk; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; Danske HF & VUC <VUC@vuc.dk>; Danske HF & VUC (Bestyrelserne) <bestyrelsesforeningen@vuc.dk>; csc@lf.dk; info@dmkskoler.dk; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; bestyrelserne@sosu.dk; dus@dus.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@deanbragtesvilkar.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; dea@dea.nu; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; dnir@siri.dk; dssv@dssv.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; djoef@djoef.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@engineerthefuture.dk; kontakt@eeo.dk; lbh@sde.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fh@fho.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fg@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; kontakt@firmaidraet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; thh@forsikringogpension.dk; fola@fola.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; aev@gbv.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; HK Service <hk@hk.dk>; hkstat@hk.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; post@iffd.dk; info@industriensfond.dk; kontakt@inero.com; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@krifa.dk; info@landboudom.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Formand@la10.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; info@livsvaerk.org; los@los.dk; lh@handelselever.dk; antro@adr.dk; chrv@syddjurs.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-skole@Aalborg.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; kontakt@laerforlivet.dk; info@manderaadet.dk; Medierådet <medieraadet@slks.dk>; ebbe@viermodstrom.dk; wahlgren@dpu.dk; kontakt@nvhus.dk; ctr@sde.dk; info@opendenmark.dk; od@od.dk; signe@od.dk; kontor@ordblind.org; landsforeningen@plejefamilierne.dk; redbarnet@redbarnet.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; shv@aarhus.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; post@skoleforaeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; kontakt@stuforeningen.dk; tabuka@tabuka.dk; tat@tat.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; udbetalingdanmark@atp.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ulf@ulf.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; info@universe.dk; Danske HF & VUC (Bestyrelserne) <bestyrelsesforeningen@vuc.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](#).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

**Efterskolerne**

Farvergade 27H, 2. sal
1463 København K
+45 33 12 86 80
www.efterskolerne.dk

Til Børne- og Undervisningsministeriet

København d. 6. februar 2024

Høring over udkast til lovforslag om Lov om forberedende grunduddannelser m.v.

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med de lovændringer, der skal skabe en styrket FGU. Efterskolerne har – særligt på specialefterskolerne – en del elever, der er i målgruppe til FGU, og vi bakker op om de overordnede intentioner med bl.a. styrket brobygning og smidige overgange til FGU.

Vi har følgende konkrete bemærkninger til enkelte dele af lovforslaget:

Vedrørende 2.2.1 Fremrykning af målgruppevurdering for elever i 9. klasse [§ 3, nr. 1-5]

Efterskoleforeningen er positive overfor hensigten med, at der med lovforslaget etableres mulighed for at målgruppevurdere til FGU allerede i 9. klasse. Det bør i den forbindelse præciseres, at der altid skal foretages en samlet vurdering af mulige indsatser m.v., herunder eksplicit i forhold til at fortsætte i 10. klasse.

En del unge, der på sigt er i målgruppen for FGU, har ofte i høj grad brug for et ekstra skoleår, inden de skal i gang med en forberedende grunduddannelse. Mange unge tager det år på f.eks. efterskole eller fri fagskole, hvor skolerne har gode erfaringer med at kunne arbejde med de unges faglige, sociale og personlige kompetence i et kostskolemiljø, hvor undervisning og samvær vægtes lige højt med henblik på at gøre dem bedre rustet til en ungdomsuddannelse.

Vedrørende 2.2.2. Styrket vejledning om FGU i grundskolen [§ 3, nr. 6-15]

Efterskoleforeningen er positive over for, at der med ændringen bliver mulighed for at brobygge til FGU i 9. klasse, og at afsøgningsforløbet i 10. klasse erstattes af brobygning. Det er et skridt på vejen mod, at alle unge kan brobygge til en relevant ungdomsuddannelse. I den forbindelse ser vi frem til, at det forhåbentligt også på et tidspunkt bliver muligt at brobygge til STU.

Efterskoleforeningen vil i øvrigt gøre opmærksom på, at det med de nuværende regler som udgangspunkt ikke er muligt for unge at brobygge til lokale uddannelsesinstitutioner i deres respektive hjemkommuner. For FGU-målgruppen er



det ekstra vigtigt at opleve det lokale skolemiljø, og vi vil derfor gerne i dialog med ministeriet med henblik på at se på muligheder herfor.

Vedrørende 2.4.1. Ændring af den kommunale bidragssats (§ 2, nr. 8)

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, foreslås det [på den ene side], at reducere den kommunale medfinansiering for at modvirke, at kommunerne af økonomiske hensyn undlader at målgruppevurdere til FGU, når det er det mest relevante tilbud.

Efterskoleforeningen ser dog en reel risiko for, at FGU'en fremover i endnu højere grad end i dag vil blive set som et billigt alternativ til STU'en. Det er der allerede - med den nuværende finansieringsmodel - eksempler på, hvor for mange unge fejlplaceres på FGU fremfor STU. Vi anbefaler derfor, at BUVM følger fordelingen mellem FGU og STU meget tæt i kølvandet på den ændrede finansieringsmodel.

Med venlig hilsen

Helene Valgreen

Vicedirektør

Tlf. +45 33 17 97 64

hv@efterskolerne.dk

efterskolerne

Fra: ERST hovedpostkasse
Sendt: 5. februar 2024 09:01
Til: DEP - AAR JK
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (ERST Sagsnr: 2024 - 605)

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love
(Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Innovations- og Iværksættertjekket

OBR skal gøre opmærksom på, at Børne- og Undervisningsministeriet skal udarbejde en vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket frem mod fremsættelsen af nærværende lovforslag. Børne- og Undervisningsministeriet bedes fremsende vurderingen til OBR inden lovforslagets fremsættelse mhp. OBR's screening af vurderingen.

Fremover bør Børne- og Undervisningsministeriet medsende en vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket til OBR i forbindelse præhøringen forud for den offentlige høring.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Karoline Bøge Rose
Student
Tlf. direkte: 35 29 12 94
E-post: KarRos@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Hørings svar vedr. lovforslag til styrket FGUDato
05.02.2024

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for udkast til forslag til lov om styrket FGU, der er modtaget i høring d. 12. januar.

Ref.
mim

EVA har igennem de senere år beskæftiget sig indgående med FGU ifm. evaluerings- og følgeforskningsprogrammet for FGU, og det er på den baggrund, at høringssvaret er udarbejdet. Vi har derfor også med tilfredshed noteret os, at viden fra evaluerings- og følgeforskningsprogrammet har indgået som vidensgrundlag i udviklingen af lovforslaget.

Side
1/3

Helt overordnet vurderer EVA, at lovforslaget vil bidrage til at styrke FGU. Vi har dog enkelte bekymringer, som uddybes nedenfor. Derudover er EVA's gennemgående bemærkning, at vi anbefaler, at man i samme ombæring vedtager et nyt evaluerings- og følgeforskningsprogram, der følger FGU fremadrettet. FGU er fortsat i et relativt tidligt stadie af implementeringsprocessen samtidig med, at der nu vil træde en række mindre og større ændringer i kraft. Det vil derfor være helt centralt fortsat at følge, hvordan det påvirker elevgruppen på FGU, herunder størrelsen af elevgruppen, FGU-tilbuddet - og rammerne herfor - samt elevernes overgang til uddannelse og job fra FGU.

Se venligst bemærkninger til de enkelte punkter nedenfor.

Nedlæggelse af basis: EVA vurderer, at det er positivt, at basis nedlægges. Netop fordi evaluerings- og følgeforskningen har vist store udfordringer med den nuværende model. Det er fortsat lidt uklart, hvad der ligger i introduktionsforløb. EVA anbefaler, at man følger erfaringerne med de nye rammer for opstart på FGU – både fra elevernes og skolernes perspektiv.

Dispensation fra at udbyde agu på alle institutionens skoler: EVA vurderer, at det er positivt at åbne op for en vis fleksibilitet ift. udbuddet af agu på alle skoler. EVA anbefaler, at man følger erfaringerne med dette – hvad betyder det for skoler, der ikke tilbyder agu, herunder det betyder for eleverne i agu-målgruppen?

Smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse – Målgruppevurdering: EVA vurderer, at det er positivt, at der åbnes mulighed for målgruppevurdering af elever i 9. klasse og 10. klasse til FGU (og andre tilbud). EVA anbefaler, at man følger erfaringerne med dette, herunder kommunernes brug af muligheden.

Smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse – Brobygning: EVA vurderer, at det er positivt, at der åbnes mulighed for brobygning af elever i 9. klasse og 10. klasse til FGU. EVA anbefaler, at man evaluerer erfaringerne med dette, herunder kommunernes brug af muligheden.

Bedre mulighed for forlængelse på egu: EVA vurderer, at det er positivt, at man tydeliggør muligheden for forlængelse på egu blandt de elever, der har skiftet spor. Netop fordi evaluerings- og følgeforskningen har vist, at det gør sig gældende for en stor del af eleverne på egu. EVA anbefaler, at man følger anvendelsen af forlængelser på tværs af kommuner.

Institutionerne skal betale for certifikater og skolehjem ifm. kombinationsforløb: EVA vurderer, at det er positivt, at man styrker elevernes vilkår ifm. kombinationsforløb. En bekymring kan være, at det vil give institutionerne økonomisk incitament til at fravælge nogle kombinationsforløb. EVA anbefaler, at man følger skolernes anvendelse af disse muligheder.

Ændring af den kommunale bidragssats: EVA vurderer, at det kan være et relevant greb at justere forholdet mellem det statslige og det kommunale bidrag. EVA anbefaler, at man følger erfaringerne med dette, herunder særligt udviklingen i kommunernes målgruppevurderingsandele, men også implikationerne for samarbejdet mellem KUI og FGU mere generelt.

Ændring af bidragssats for nedsat tid: EVA er enige i, at det er en naturlig konsekvens af nedlæggelsen af basis at justere på reglerne for finansiering af nedsat tid. EVA vurderer, at de nye regler vil passe bedre ind i den eksisterende FGU-virkelighed, hvor basis mange steder har haltet. EVA anbefaler at følge, hvilke konsekvenser de nye regler har for anvendelsen af nedsat tid.

Forlængelse af erhvervstræningsperioden: EVA vurderer, at det er positivt, at mulighederne for erhvervstræning styrkes. Netop fordi det er noget af det, evaluerings- og følgeforskningen har peget på som en barriere for at få flere elever på egu. EVA anbefaler, at man følger erfaringerne med den nye ordning.

Målsætninger i bestyrelserne: EVA vurderer, at det er et positivt tiltag at forpligte bestyrelserne på at opstille måltal for overgang til uddannelse og beskæftigelse, som der løbende skal følges op på. Samtidig er det positivt, at STUK har fokus på at styrke institutionernes grundlag for at bedrive databaseret ledelse. EVA anbefaler, at man følger op på bestyrelsernes arbejde med tal for elevernes overgang til uddannelse og beskæftigelse.

Ændring af regler om vederlagsfrit måltid: EVA er bekymret for, om udgifterne forbundet med dette lovforslag står mål med gevinsterne. Vederlagsfri frokost vil udgøre en uforholdsmæssig stor udgift for institutionerne. Mange institutioner har gode erfaringer med at tilbyde gratis morgenmad – som bl.a. kan være en hjælp til at få eleverne til at møde op om morgenen. De færreste institutioner vil nok prioritere to gratis måltider. Selvom der på mange institutioner ikke tilbydes vederlagsfri frokost efter de nuværende regler, tilbydes der billig frokost som i vid udstrækning opfylder de pædagogiske formål. EVA anbefaler, at man overvejer konsekvenserne af denne lovændring og følger op på erfaringerne og de økonomiske implikationer for institutionerne, hvis det gennemføres.

Obligatorisk seksualundervisning: EVA vurderer, at det er positivt at indføre obligatorisk seksualundervisning, da seksuel sundhed er et relevant emne - særligt for elevgruppen på FGU. Man kan overveje,

om der er behov for at konkretisere rammen for seksualundervisning lidt nøjere, så man ikke risikerer, at det falder mellem flere stole.

Andre lovforslag

- Permanentgørelse af refusion for højskoleophold for egu-elever
- Bedre muligheder for samarbejde mellem institutioner på Bornholm
- Mulighed for befordringsordninger

Fornuftige forslag, som EVA ikke har nogen bemærkninger til.



FGU DANMARK

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Att: AARJK@uvm.dk

Vedrørende høring over FGU-lovforslag

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail af 11. januar 2024 anmodet FGU Danmark om at afgive høringssvar vedrørende udkast til forslag om lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love.

Angående omlægning af basissporet

FGU Danmark finder det positivt, at FGU-institutionerne med forslaget får mere fleksible rammer i forbindelse med optag af nye elever ved, at basis nedlægges og at FGU-institutionerne i stedet skal tilrettelægge introduktionsforløb under hensyn til den enkelte elevs behov. Det er positivt, at det bliver op til den enkelte FGU-institution at tilrettelægge forløbet både i forhold til indhold og varighed afhængigt af den enkelte elevs behov.

FGU Danmark forudsætter, at det med lovforslaget vil være op til den enkelte FGU-institution at vurdere, hvorvidt en elev skal starte direkte på et spor alt efter den enkeltes behov. FGU Danmark forudsætter endvidere, at det med lovforslaget fortsat vil være muligt for FGU-institutionerne at etablere særlige forløb for særlige elevgrupper, som har brug for det, fx elever med autismespektrumsforstyrrelser.

FGU Danmark bemærker, at det fremgår, at introduktionsforløbet vil skulle fungere som et afklaringsforløb for eleverne forud for valg af ét af de tre spor. FGU Danmark opfordrer i den forbindelse til en tydelighed omkring forskellen i formålet med henholdsvis introduktionsforløb og afsøgningsforløb, som fortsat er muligt for unge, som har opfyldt undervisningspligten.

Angående friere rammer for udbud af almen grunduddannelse

FGU Danmark finder det generelt positivt, at FGU-institutionerne med forslaget får mere fleksible muligheder for at tilpasse udbuddet af agur-sporet efter de lokale forhold med henblik på at sikre et pædagogisk og fagligt bæredygtigt undervisningstilbud til eleverne. FGU Danmark og FGU-sektoren har et stort fokus på, at fleksibiliteten ikke må devaluere FGU's samlede fokus på at rumme både det almenfaglige, praksis, produktion og praktik.

FGU Danmark

06-02-2024

Ny Vestergade 17,
2. sal

1471 København K.

Tlf. 3044 4033

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Det fremgår af forslaget, at FGU-institutionerne skal ansøge Børne- og Undervisningsministeriet om fritagelse for at udbyde agu-sporet. FGU Danmark opfordrer til, at det i stedet bliver op til den enkelte FGU-institutions bestyrelse af vurdere og beslutte, at et agu-udbud ikke skal udbydes, ligesom det i dag er bestyrelsen, som vurderer og beslutter, hvilke faglige temaer, der skal udbydes på institutionen.

Hvis FGU-institutionerne skal afvente behandling af en ansøgning om dispensation for at udbyde agu-sporet vil det forsinke institutionens mulighed for at sikre et bæredygtigt undervisningstilbud til eleverne, da de nuværende erfaringer med ansøgningsprocesser i forbindelse med åbning og lukning af FGU-udbud er meget lange, bureaukratiske og ressourcekrævende for institutionerne.

I stedet for den foreslåede ordning anbefaler FGU Danmark, at der stilles krav om, at bestyrelsen beskriver baggrunden for nedlæggelsen af et agu-udbud inden for et given ramme og sender dette til Børne- og Undervisningsministeriets orientering, så ministeriet kan følge udbuddet og føre tilsyn hermed. Uanset hvilken ordning, der indføres, opfordrer FGU Danmark til, at ordningen evalueres efter en periode med henblik på følge udviklingen i institutionslandskabet og igangsætte indsatser på den baggrund. FGU Danmark indgår gerne i dialog om udformningen af de konkrete rammer for at opnå den helt nødvendige fleksibilitet for udbud af et agu-spor.

Angående transporttid og henvisning til naboskole

Det fremgår af de specielle bemærkninger, at godkendelse om fritagelse for udbud af agu-sporet vil forudsætte, at transporttiden til en skole, som udbyder agu, er rimelig og ikke til hinder for elevens fremmøde.

FGU Danmark gør i den forbindelse opmærksom på, at der er FGU-institutioner med lang transporttid mellem institutionens skoler, og det kan derfor blive vanskeligt for institutionen at sikre transportmuligheder, der understøtter, at eleverne i praksis fortsat har mulighed for at vælge mellem de tre spor, da vi ved, at den geografiske nærhed er afgørende for de unges uddannelsesvalg og -gennemførsel. Selvom institutionen udnytter de nye foreslåede muligheder for at etablere befordringsordninger for eleverne, kan de store afstande være en stor barriere for elevernes fastholdelse.

Det fremgår i forlængelse heraf, at FGU-institutionen vil kunne henvise til naboinstitutionens skoler, der udbyder agu, hvis disse ligger tættere på elevens bopæl. Det fremstår uklart, om dette betyder, at eleven målgruppevurderes til naboinstitutionen. I så fald skal dette vurderes af den kommunale ungeindsats i elevens bopælskommune.

Angående mulighed for befordringsordninger ved institutionerne

FGU Danmark finder det positivt, at FGU-institutionerne får mulighed for at etablere befordring til eleverne. Det er dog en udfordring, at FGU-institutionerne ikke får tilført midler hertil, da det pålægger institutionerne en ekstraudgift og at etablering af befordring dermed vil afhænge af den enkelte institutions økonomiske situation. Dette kan skævvride elevernes muligheder for at komme i skole alt efter, hvor i landet de bor.

FGU Danmark bemærker, at det fremgår, at eleverne må køre i institutionens køretøjer, hvis det har et undervisningsformål. Det forudsættes, at FGU-institutionerne dermed har mulighed for at sammentænke undervisningen i fx fagtemaet *Service og Transport* og varetagelse af befordring, hvis det giver mening i forhold til elevens forløbsplan.

FGU Danmark bemærker, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvorvidt FGU-institutionen fx også må transportere elever, som går på institutionen som led i en FGU-baseret erhvervsuddannelse, som del af en befordringsordning. Det bør fremgå tydeligt, hvilke elever, FGU-institutionen må etablere befordring for.

Det fremstår på nuværende tidspunkt ikke, hvordan FGU-institutionerne vil være dækket forsikringsmæssigt ved etablering af befordringsordning. Det bør fremgå tydeligt, hvilke forsikringsmæssige og øvrige juridiske forhold FGU-institutionen skal tage højde for ved etablering af en befordringsordning.

Det bør i den forlængelse fremgå, om FGU-institutionen må/skal tage betaling for brug af en eventuel befordringsordning.

Angående bedre muligheder for samarbejde mellem institutioner på Bornholm

FGU Danmark mener overordnet set ikke, at den foreslåede bestemmelse angående muligheder for samarbejde mellem institutioner på Bornholm er nødvendig.

Hvis der indføres muligheder for et tættere samarbejde, bør det gælde for hele FGU-sektoren, da udfordringerne ikke kun gør sig gældende for FGU Bornholm. FGU Danmark henviser til, at det jf. § 45 i Lov om forberedende grunduddannelse er muligt at fravige lovens kapitel 3 og 4 med henblik på forsøgsvirksomhed og pædagogisk udviklingsarbejde. Det kan overvejes, om der skal indføres samme fravigelsesmuligheder med henblik på forsøgsvirksomhed i forbindelse med lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, så der kan igangsættes forsøgsordninger, der kan understøtte samarbejdet mellem fx FGU Bornholm og Campus Bornholm.

Det skal samtidig sikres, at der er den nødvendige hjemmel i erhvervsskolelovgivningen for sådanne samarbejder.

FGU Bornholm samarbejder allerede tæt med Campus Bornholm om leje af værksteder, andre lokaler, it og administration indenfor de nuværende regler. Campus Bornholm og FGU Bornholm har de seneste to år forsøgt at få godkendelse fra Børne- og Undervisningsministeriet til, at Campus Bornholm kan opføre en køkkentilbygning med henblik på udlejning til FGU Bornholm, så FGU Bornholm i højere grad kan inddrage eleverne i det pædagogiske måltid. Det fremgår af lovforslaget, at dette ikke vil være muligt med lovforslaget. Dette er et eksempel på et samarbejde, som institutionerne på Bornholm er enige om kan skabe et driftspotentiale, men som ikke er muligt lovgivningsmæssigt. FGU Danmark anbefaler, at Børne- og Undervisningsministeriet går i dialog med institutionerne på Bornholm om, hvilke samarbejdsmuligheder de mener, vil kunne understøtte et bæredygtigt uddannelsesudbud.

FGU Danmark bemærker, at det fremgår, at reglerne giver mulighed for, at uddannelsesinstitutionerne kan indgå i et samarbejde fx i form af administrative fællesskaber med henblik på at sikre den størst mulige effektivisering. Det er i den forlængelse en udfordring, at FGU-institutionerne ikke har mulighed for at udnytte disse muligheder, da størstedelen af institutionerne er underlagt krav om at anvende Statens IT. FGU Danmark opfordrer til, at FGU-institutionerne stilles frit i forhold til valg af den IT-udbyder, som kan tilbyde det bedste og mest omkostningseffektive tilbud til rådighed, og så dem der ønsker det, får mulighed for fx at indgå i administrative fællesskabet på IT-området.

Angående fremrykning af målgruppevurdering for elever i 9. klasse

Det er afgørende, at der er stærke incitamenter for at sikre kædeansvaret for de unge i deres vej mod uddannelse og job.

FGU Danmark finder det positivt, at elever i 9. klasse med forslaget får mulighed for at blive målgruppevurderet til FGU, da det vil give et større incitament for samarbejde mellem grundskolen og FGU, som kan understøtte, at de unge ikke anser FGU som en sidste udvej og et nederlag, men som en reel mulighed for at få den ekstra styrke, der skal til for at komme videre mod ungdomsuddannelse eller job uden afbrud. FGU-sektoren og FGU Danmark har længe arbejdet for, at FGU kan give unge i grundskolen et perspektiv for fremtiden.

Fremrykning af målgruppevurderingen sikrer dog ikke alene, at kendskabet til FGU udbredes i grundskolen, og FGU Danmark opfordrer derfor til, at FGU i højere grad får adgang til grundskolen, fx i forbindelse med den foreslåede juniormesterordning, praktiske valgfag i udskolingen og

Uddannelse og Job som nyt fag i folkeskolen som foreslås i Regeringens folkeskoleudspil fra 2023.

De specielle bemærkninger til lovforslaget indeholder dog mange skærpende eksempler på, hvornår den kommunale ungeindsats kan målgruppevurdere elever i 9. klasse til FGU, fx elever på specialskoler og ungdomsskolernes heltidsundervisning. De skærpende beskrivelser kan medføre, at muligheden reelt ikke bliver anvendt, da eksemplerne alene omfatter den mest udfordrede del af målgruppen. FGU Danmark opfordrer til, at de forskellige eksempler fjernes og at formuleringen på s. 74 i specielle bemærkninger fastholdes: *"Et vejledende kriterie for, hvornår KUI kan foretage en målgruppevurdering, kan være elevens motivation for at starte på FGU og kommunens vurdering af, om eleven vil kunne påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse uden at have gennemført et forberedende tilbud"*.

FGU Danmark opfordrer til, at Børne- og Undervisningsministeriet understøtter implementeringen af de nye muligheder for målgruppevurdering af elever i 9. klasse gennem en vejledningsindsats målrettet grundskoler, kommunale ungeindsatser og FGU-institutioner. FGU Danmark stiller sig til rådighed i den forbindelse, fx i forhold til at udvikle informationsmateriale med cases, besøg på skolerne mv.

Angående Optagelse.dk

I forbindelse med tilmelding til ungdomsuddannelserne mv. kan elever i 9. og 10. klasse i dag sætte kryds ved FGU og andet i Optagelse.dk med forbehold for, at optag på uddannelsen afhænger af en målgruppevurdering af den kommunale ungeindsats. Optagelse.dk bør tilpasses efter de nye muligheder for målgruppevurdering til FGU i 9. klasse, så eleverne både kan angive, at de er målgruppevurderet, eller at de ønsker at blive optaget på FGU i Optagelse.dk, så det er muligt at følge elevernes søgemønstre. Det bør i den forlængelse være muligt at trække mere præcise data om dette i Uddannelsesstatistik.dk.

Angående styrket vejledning om FGU i grundskolen

FGU Danmark finder det positivt, at FGU bliver omfattet af brobygningsordningen, da det er med til at ligestille og synliggøre FGU som en del af det samlede uddannelseslandskab for de unge. Det vil være med til at give eleven et uddannelsesperspektiv efter grundskolen og understøtte kædeansvaret om de unge.

Det undrer dog FGU Danmark, at eleverne ikke får samme mulighed for brobygning på FGU, som på ungdomsuddannelserne. Med det foreslåede vil elever i 9. klasse få mulighed for tre dages brobygning på FGU, hvilket er langt mindre end de 2-10 dages brobygning, der muligt for elever i 9. klasse i medfør af folkeskolelovens § 9, stk. 4, og § 33, stk. 4 og 5 og § 10c, stk. 2, i

lov om kommunal ungeindsats for unge under 25 år. Eleverne bør have de samme muligheder for brobygning til FGU alt efter, hvad der vurderes hensigtsmæssigt af den unge i samarbejde med skolen og kommunen, så der sikres en ligestilling af eleverne.

FGU Danmark opfordrer også i denne forbindelse til, at der igangsættes en vejledningsindsats målrettet grundskoler og kommunale ungeindsatser og FGU-institutioner om de nye muligheder.

Angående forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen (egu)

FGU Danmark har længe påpeget et behov for at styrke økonomien i egu-sporet på FGU. FGU Danmark er glade for, at vejledningstilskuddet pr. egu-elev hæves, og at der indføres taxameter under kombinationsforløb for egu-elever på samme niveau som på agu- og pgu-sporet. De nye rammer ændrer dog ikke ved, at FGU-institutionerne fortsat vil modtage markant mindre pr. egu-elev sammenlignet med elever på agu- og pgu-sporet. Forskellen afspejler ikke den kapacitet, vejledningsopgave, administration og koordinering, som FGU-institutionerne skal sikre for eleverne, virksomhederne og kommunerne i forbindelse egu-sporet. FGU Danmark har tidligere anbefalet og anbefaler fortsat, at der gives halvt taxameter gennem hele egu-forløbet, uanset om eleven er på skoleforløb eller i virksomhedspraktik.

Samarbejdet med virksomhederne er afgørende for egu-sporets succes. Derfor er FGU Danmark rigtig glade for, at egu-bonusordningen er blevet forlænget til 31. december 2027. Ordningen er med til at skabe incitament for private virksomheder i forhold til at tage egu-elever i praktik. I den forbindelse bemærker FGU Danmark, at det vil udgøre en stor barriere for egu-sporet, at virksomhederne efter statens tolkning af EU's statsstøtteregler vil blive omfattet af de minimis-reglerne, da det mindsker virksomhedernes mulighed for at opnå egu-bonus. Dette understøttes af en undersøgelse blandt Dansk Erhvervs medlemsvirksomheder, som viser, at bonusordningen er afgørende for virksomheder, som har EGU-elever. Ellers forventer de at stoppe med at tage EGU-elever ind.

Angående mulighed for forlængelse af egu-forløb ved sporskifte

FGU Danmark finder det positivt, at der med forslaget gives mulighed for at forlænge egu-forløbet med den tilsvarende periode, som eleven måtte have brugt på agu/pgu-sporet inden overgang til egu-sporet. Det vil understøtte, at eleven kan få den rette tid og støtte til at blive socialt, personligt og fagligt klar til at indgå på en arbejdsplads under virksomhedspraktikken i egu-sporet.

FGU Danmark opfordrer til, at ordningen evalueres, fx efter en treårig periode med henblik på at sikre, at forlængelsesmuligheden er tilstrækkelig i forhold til at sikre, at eleven får den nødvendige tid til at blive klar og brancheafklaret til egu-forløbet.

FGU Danmark opfordrer desuden til, at der udarbejdes konkrete eksempler på, hvordan forlængelse af egu-forløb skal håndteres i forhold til beregning af årselevpuljen.

Angående dækning af udgifter til certifikater og skolehjemsophold

Det er vigtigt for elevens vej mod uddannelse og job, at de får de nødvendige og relevante kurser og certifikater som del af deres FGU-uddannelse. Derfor finder FGU Danmark det positivt, at FGU-institutionerne med forslaget skal dække elevernes udgifter til certifikater og skolehjemsophold, så egenbetaling ikke bliver en barriere for, om eleven får det relevante kursus, certifikater eller skolehjemsophold.

FGU Danmark er glade for, at der er afsat midler til, at FGU-institutionerne skal dække udgifterne. Det fremstår dog uklart, hvordan det afsatte taxameterløft på 5,0 mio. kr. årligt fra 2025 og frem vil blive udmøntet.

Der vil forventeligt være geografiske forskelle på, hvor langt eleverne på de enkelte skoler har til kombinationsforløb og dermed behovet for ophold på skolejem. Der bør tages højde for dette i udmøntningsmodellen.

På den tidligere erhvervsgrunduddannelse modtog kommunerne refusion for udgifter til certifikater. En sådan ordning vil medføre lidt mere administrativt arbejde for institutionerne, men vil understøtte, at de bliver kompenseret 1:1. FGU Danmark er bekymret for, om de afsatte 5 mio. kr., er nok til at dække FGU-institutionernes udgifter til bestemmelsen, særligt når FGU-institutionerne også skal dække elevens udgifter til kørekort. FGU Danmark anbefaler, at de afsatte midler udmøntes som en refusionsordning, så der kan følges op på det reelle udgiftsniveau. FGU-institutionerne skal i forvejen afregne udgifter forbundet med egu-højskoleordningen via en refusionsordning. Denne refusionsordning opleves dog som administrativt tung. FGU Danmark opfordrer til, at der generelt er fokus på at sikre smidige og ubureaukratiske ansøgningsprocedurer som muligt for institutionerne, så det ikke tager tid fra kerneopgaven.

FGU Danmark vil gøre opmærksom på, at det kan pålægge FGU-institutionerne en markant ekstraudgift, hvis de afsatte 5 mio. kr. om året ikke dækker det reelle udgiftsniveau forbundet med bestemmelsen, og FGU Danmark anbefaler derfor, at der følges tæt op på, om de afsatte midler dækker udgiftsniveauet for FGU-institutionerne, så manglende midler ikke bliver en barriere.

FGU Danmark opfordrer til, at der udarbejdes en konkret liste over de gebyrer, attester mv., som FGU-institutionerne skal dække, så det er tydeligt for FGU-institutionerne er forpligtede på at dække.

Endelig bemærker FGU Danmark, at det ikke fremgår, hvorvidt FGU-institutionerne skal dække elevens udgifter til transport forbundet med kombinationsforløb.

Angående permanentgørelse af statslig refusion af udgifter til egu-elevs højskoleophold

FGU Danmark finder det positivt, at forsøgsordningen med statslig refusion af udgifter til egu-elevs højskoleophold permanentgøres.

FGU Danmark vil dog gøre opmærksom på, at ordningen medfører et stort administrativt arbejde for FGU-institutionerne. Der bør generelt være fokus på at sikre så smidige og ubureaukratiske ansøgningsprocedurer som muligt for institutionerne, så det ikke tager tid fra kerneopgaven.

Angående ændring af den kommunale bidragssats

FGU Danmark finder det positivt, at kommunernes bidragssats nedjusteres fra 65 til 45 pct. Det vil forventeligt være med til at skabe et øget økonomisk incitament til at målgruppevurdere unge i målgruppen til FGU.

FGU Danmark anbefaler, at kommunernes målgruppevurderingspraksis og -andel forsat følges tæt med henblik på videndeling, benchmark og erfaringsopsamling om arbejdet med de unge uden uddannelse og job.

Angående ændring af bidragssats for nedsat tid

Elevgruppen på FGU er meget bred og mange af eleverne har udfordringer i forhold til fysisk fremmøde blandt andet på grund af funktionsnedsættelse, kronisk sygdom, skolevægring, psykisk sårbarhed eller misbrugsbehandling. For disse elever kan et forløb på nedsat tid være det, der skal til, for at eleven gradvist bliver socialt, personligt og fagligt klar til at kunne håndtere et fuldt fysisk fremmøde og gennemføre uddannelsen.

Med lovforslaget lægges op til at videreføre den tidligere finansieringsmodel for nedsat tid i basis i de første 20 uger af elevens nedsatte tid på FGU, hvorefter kommunen skal afholde merudgifterne, som følge af nedsat tid. Erfaringerne med den nuværende model for afregning af elever på nedsat tid på FGU er, at det skaber forvirring, tunge administrative arbejdsgange og uhensigtsmæssige incitamenter, at der skelnes mellem nedsat tid i basis og sporene, og at reglerne påvirker samarbejdet mellem den kommunale ungeindsats og FGU på en negativ måde. Samarbejdet mellem den kommunale ungeindsats og FGU er afgørende for at hjælpe eleverne godt videre og der er brug for at fjerne de

mange økonomiske diskussioner fra samarbejdet, så det alene handler om, at eleven får det bedst mulige tilbud.

FGU Danmark anbefaler, at finansieringsmodellen for nedsat tid, efter ændringsloven, følger den tidligere model for afregning af nedsat tid i basis, hvor den ordinære finansiering er delt mellem stat og kommune. FGU Danmark anbefaler, at denne finansieringsmodel gør sig gældende de første to år af elevens forløb, hvorefter kommunen skal afholde merudgifterne, og ikke kun de første 20 uger på nedsat tid, som der lægges op til med ændringsloven. Ellers vil det være en barriere for at løfte de elever, som har brug for den nedsatte tid. Det må ikke være finansieringen, som er afgørende for nedsat tid - men alene elevens behov.

FGU Danmark bemærker i den forlængelse, at det fremstår uklart, hvorvidt det alene er de første 20 uger af et FGU-forløb, at den ordinære finansiering deles mellem stat og kommune, eller om det knytter sig til de første 20 uger på nedsat tid uanset, hvornår i elevens FGU-forløb den nedsatte tid iværksættes. Behovet for nedsat tid knytter sig ikke udelukkende til begyndelsen af et FGU-forløb, men kan opstå undervejs og løbende på baggrund af personlige og/eller sociale ændringer for eleven. Der bør ikke indføres regler, der kan skabe økonomiske barrierer for, at eleven får den nødvendige støtteforanstaltning på det nødvendige tidspunkt.

FGU Danmark opfordrer til, at det fremgår af elevens uddannelsesplan, hvorvidt der etableres nedsat tid som del af elevens forløb for at understøtte dokumentationen af den nedsatte tid samt samarbejdet herom mellem elev, kommune og FGU-institution.

FGU Danmark anbefaler, at Børne- og Undervisningsministeriet kommunikerer tydeligt om reglerne for afregning af nedsat tid både til kommunerne og FGU-institutionerne.

Angående målsætninger i bestyrelserne

FGU Danmark vil indledningsvist bemærke, at FGU-institutionernes bestyrelser allerede i dag drøfter elevernes overgang samt de øvrige retningsgivende mål for FGU som led i bestyrelsens ansvar for institutionens overordnede ledelse.

Alle de tre retningsgivende mål er vigtige i forhold til FGU-institutionernes arbejde med at bidrage til at opfylde den uddannelsespolitiske målsætning for unge og de kan ikke adskilles. Hvis bestyrelserne skal sætte mål for elevernes overgang, bør der også sættes mål for de to øvrige retningsgivende mål således, at alle de retningsgivende mål ligestilles og ses i en sammenhæng.

FGU Danmark finder det positivt, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet udarbejder bestyrelsesrapporter med lokale data og benchmark til brug for bestyrelsens drøftelser. FGU-institutionerne har dog ofte svært ved at genkende tal fra Uddannelsesstatistik.dk, som bestyrelsesrapporterne vil trække på, hvilket bør være et opmærksomhedspunkt i forhold til udarbejdelsen af rapporter, så de indeholder opdaterede og valide data. Da bestyrelsernes drøftelser skal tage afsæt i bestyrelsesrapporterne, forudsætter FGU Danmark, at lovkravet først træder i kraft, når bestyrelsesrapporterne foreligger.

FGU Danmark vil i den forlængelse opfordre til, at bestyrelsesrapporterne både indeholder data om FGU-institutionernes overgangstal samt udslusning. FGU Danmark henviser til bemærkningerne i høringssvaret under "Øvrige bemærkninger" vedrørende udslusning. Overgangen handler om, hvorvidt eleven gennemfører sit FGU-forløb, mens udslusning relaterer sig til fastholdelse i efterfølgende uddannelse og job. Begge dele er vigtige i forhold til FGU-institutionens arbejde med at få eleverne godt videre i uddannelse og job samt samarbejde med aftagerinstitutioner herom. Jf. tidligere bemærkning bør rapporterne også indeholde benchmark om de to øvrige retningsgivende mål vedrørende trivsel og fravær på FGU.

Med lovforslaget pålægges FGU-bestyrelserne at udarbejde målsætninger for elevernes overgang til uddannelse og job. FGU Danmark bemærker i forlængelse af ovenstående, at det også vil være befordrende, at der udarbejdes målsætninger for fastholdelse af FGU-elever og elever generelt på de aftagende institutioner for at tydeliggøre kædeansvaret om de unge.

Endelig bemærker FGU Danmark, at det fremgår, at bestyrelserne mindst én gang årligt skal drøfte, om den lever op til sine målsætninger. Det fremstår uklart, hvorvidt de fastlagte målsætninger kan eller vil blive genstand for Børne- og Undervisningsministeriets tilsyn og i så fald hvordan.

Angående ændring af regler om vederlagsfrit måltid

De pædagogiske måltider er vigtige i forhold til at sikre, at eleverne får sund mad og et positivt fællesskab omkring måltider. FGU Danmark vil dog indlednings bemærke, at det pålægger FGU-institutionerne en stor ekstraudgift, at det vederlagsfrie måltid med lovforslaget skal være frokostmåltidet. Skærpelsen vil ikke kun medføre ekstraudgifter til fødevarer, men også til etablering af køkkenfaciliteter, som det ikke er alle FGU-institutioner, som har i dag. Som eksempel vurderer en FGU-institution, at lovændringen ift. frokostmåltidet vil pålægge institutionen ekstraudgifter for 1,2 mio. kr. pr. år. Der er afsat 27,6 mio. kr. til en pulje til værksteds- og køkkenfaciliteter på FGU i 2024. Dette er dog på ingen måde nok til at dække institutionernes bygningsmæssige investeringsbehov.

I stedet for at stille krav om et vederlagsfrit frokostmåltid, kunne man med fordel have hævet satsen for skoleydelse, så eleverne selv kunne betale for måltidet med de ekstra midler. Dette ville skabe et pædagogisk element i, at eleven selv skulle betale for måltidet.

FGU Danmark bemærker, at det fremgår, at måltidet skal være *sundt og ordinært*. FGU Danmark anbefaler, at disse begreber udgår, og at der i stedet blot henvises til, at skolen i forbindelse med måltiderne skal være opmærksomme på fx Fødevarerstyrelsens kostråd.

FGU Danmark bemærker endvidere, at det fremgår, at det vederlagsfri frokostmåltid er skattefrit. Der bør være en tydelig henvisning til den nødvendige hjemmel i Skattelovgivningen eller tydeligt angivelse af, hvorfor der ikke er en skattepligt.

I den forlængelse har flere FGU-institutioner indført en betalingsordning, hvor personalet opkræves et månedligt beløb for måltider for at undgå, at medarbejderne bliver beskattet. Det er uklart, om institutionerne fortsat kan opkræve personalet for dette i henhold til skattelovgivningen med den foreslåede ændring.

FGU Danmark bemærker, at det fremgår, at institutionen vil kunne servere yderligere vederlagsfrie måltider for eleverne. Det er i den forbindelse uklart, om dette betyder, at institutionerne heller ikke må tage betaling for andre måltider. Dette bør fremgå tydeligt.

Angående obligatorisk seksualundervisning

FGU Danmark vil indledningsvist bemærke, at elevernes seksuelle sundhed er et vigtigt fokuspunkt, og det er det allerede i dag i FGU-sektoren. Det er afgørende, at seksualundervisningen kan tilrettelægges med afsæt i elevernes behov, som kan variere meget fx alt efter alder mv. Det kan fx være nødvendigt at tilrettelægge seksualundervisningen for elever på egu-spor et på en anden måde end på de øvrige spor, da egu-eleverne primært er i virksomhedspraktik. Her vil det ikke give mening alene at hive eleverne ind på skolen for at modtage seksualundervisning. Den udfordring bør behandles i lovforslaget, og det bør beskrives tydeligt, hvordan institutionerne skal forholde sig.

FGU Danmark har i den forlængelse to tekstnære bemærkninger, som fremgår nedenfor:

Det fremgår af side 35 i de almindelige bemærkninger, at eleverne skal stifte bekendtskab med emner som fx samtykke, grænser, prævention samt seksuelt overførte sygdomme og forebyggelse heraf og at institutionens leder er forpligtet til at sikre, at eleverne får tid til indsigt i emnerne. FGU Danmark anbefaler, at dette justeres til, at eleverne *kan* stifte bekendtskab med i stedet for, *skal*, for at understrege institutionens

frihed til at tilrettelægge seksualundervisningen ud fra elevernes konkrete behov.

Det fremgår af samme side, at seksualundervisningen skal indgå som en del af den almindelige undervisning som led i de tværgående aktiviteter på uddannelsen. FGU Danmark anbefaler, at sætningen justeres til: *"Den foreslåede ordning vil medføre, at seksualundervisning, hvor det er nødvendigt, kan indgå som del af den almindelige undervisning, fx som et led i de tværgående aktiviteter på uddannelsen"*.

Øvrige bemærkninger

FGU-institutionernes bygningsmæssige forhold

FGU Danmark bemærker, at der med den politiske aftale om styrket FGU er afsat 27,6 mio. kr. til en pulje til værksteds- og køkkenfaciliteter på FGU i 2024. Deloitte og Bauherr lavede en undersøgelse af FGU-institutionernes bygningsmæssige forhold og behov i april 2021, som viste, at der var et bygningsmæssigt investeringsbehov på 1,1 mia. kr. Hvis de 27,6 mio. kr. bliver fordelt ligeligt, vil hver FGU-institution ca. modtage 1 mio. kr. til bygningsområdet og den politiske aftale løser således på inden måde FGU-sektorens bygningskompleksitet. Dertil pålægger flere af ændringslovens bestemmelser FGU-institutionerne krav, der medfører ekstraudgifter, som institutionerne ikke bliver kompenseret for økonomisk, herunder de nye krav i forhold til det vederlagsfri måltid og befordring. Dermed mindskes det økonomiske løft, som er den politiske intention med aftalen, markant.

FGU Danmark henviser i den forlængelse til bemærkningerne til de nye krav til vederlagsfrit måltid.

Overførsel af beviser fra FGU-databasen til optagelse.dk

Det fremgår af indholdsfortegnelsen til de almindelige bemærkninger, at der vil være et afsnit 2.4.7 om overførsel af beviser fra FGU-databasen til optagelse.dk. Der fremgår dog ikke noget konkret afsnit herom i bemærkningerne.

Etablering af arbejdsgruppe, som kan gennemgå FGU-instruksen

Ændringsloven vil medføre mange behov for justeringer af FGU-instruksen, som fastlægger rammerne for udbetaling af tilskud til FGU-institutionerne, fx i forhold til beregning af årselevpuljen, afregning af forløb på nedsat tid, ny bidragssats for kommunerne mv.

Dertil har FGU Danmark længe peget på, at FGU-instruksen generelt indeholder en række bestemmelser, som er vanskelige for institutionerne at efterleve teknisk, men også udfordrer institutionernes muligheder for at leve op til de politiske intentioner med uddannelsen, fx:

- FGU-institutionen må ikke trække taxameter for elevens udmeldelsesdag, selvom eleven modtager undervisning på dagen.

- FGU-institutionerne må ikke trække taxameter for en elev, hvis vedkommende har været fraværende i fem dage. Det hænger ikke sammen med, at målgruppen for FGU generelt har ustabil fremmøde, og mange har ikke været i skole i mange år forud for FGU. FGU-institutionen kan kun undlade at trække taxameter ved at udmelde eleven, hvorved eleven vil fremstå som frafaldet, selvom dette ikke er tilfældet.

FGU Danmark opfordrer til, at der nedsættes en arbejdsgruppe på tværs af Børne- og Undervisningsministeriet og FGU Danmark, som kan gennemgå FGU-instruksen med henblik på at sikre, at FGU-instruksen understøtter de politiske målsætninger for FGU og afspejler arbejdet på FGU-institutionerne. FGU Danmark stiller sig til rådighed i forbindelse med en arbejdsgruppe.

Forsikring af eleverne på FGU

FGU-institutionerne er omfattet af Statens Selvforsikring, som dækker elever, som kommer til skade i forbindelse med *undervisning under arbejdspladslignende forhold* samt ulønnet praktik. FGU-institutionerne skal levere et helhedsorienteret undervisnings- og læringsmiljø og undervisningen består derfor af elementer, som har fokus på elevens faglige, personlige og sociale udvikling. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har i et svar til FGU Danmark oplyst, at *"Skader i forbindelse med teoretisk undervisning, idrætsundervisning og skader, som opstår i pauser, er ikke skader, som dækkes af statens særlige erstatningsordninger, idet de ikke opfylder betingelsen om, at skaden er opstået i forbindelse med "undervisning under arbejdspladslignende forhold"*. FGU-institutionerne har ikke mulighed for at tegne yderligere forsikring for eleverne, fx fritidsulykkesforsikring. Det er en stor udfordring, at Statens Selvforsikring ikke er tilpasset FGU-konteksten, da det skaber risiko for, at eleverne ikke er forsikret under skoleforløbet. FGU Danmark opfordrer til, at FGU-institutionerne får mulighed for at tegne de relevante forsikringer for eleverne.

Udslusning

FGU-institutionerne har ikke mulighed for at følge elevens overgang til uddannelse og job efter afsluttet FGU, da de ikke har adgang til Ungedatabasen. Det er en stor udfordring i forhold til at sikre et kædeansvar om den unge, hvor FGU-institutionen har mulighed for at følge og understøtte sine afsluttede elever i overgangen til en ungdomsuddannelse eller job i samarbejde med de aftagende institutioner og virksomheder.

FGU Danmark opfordrer til, at der iværksættes tiltag, der kan understøtte, at FGU-institutionerne kan følge eleven efter overgang fra FGU for at

kunne arbejde pædagogisk med udslusningen, fx ved at give adgang til Ungedatabasen. Dette vil også kunne understøtte drøftelserne i FGU-bestyrelserne om elevernes overgang og samarbejdet med aftagerinstitutionerne herom.

FGU Danmark bemærker endvidere, at FGU-institutionerne indtil nu ikke har fået udbetalt udslusningstilskud for overgang til HF-enkeltfag. Børne- og Undervisningsministeriet har meddelt, at dette er en fejl. FGU Danmark opfordrer igen til, at der udsendes information til institutionerne om fejlen hurtigst muligt samt, hvordan det efterreguleres og hvornår.

Afbureaukratisering

FGU Danmark opfordrer til, at kompleksiteten i reguleringen af FGU mindskes, så institutionerne i højere grad kan tilrettelægge individuelt tilrettelagte forløb med fokus på elevens faglige, personlige og sociale progression og høj kvalitet uden overdreven målstyring.

FGU Danmark anbefaler, at målene i læreplanerne og fagbilagene for FGU's almene fag og faglige temaer gøres mere overordnede og derved mindskes. FGU Danmark stiller sig i den forlængelse til rådighed i forbindelse med det varslede arbejde med revidering af FGU's læreplaner og fagbilag.

FGU Danmark opfordrer endvidere til, at der generelt bør være fokus på at sikre så smidige og ubureaukratiske administrative arbejdsgange som muligt for institutionerne, så det ikke tager tid fra kerneopgaven.

Beskrivelse af FGU i lovforslaget

FGU Danmark opfordrer generelt til, at lovmaterialet gennemlæses med italesættelsen af FGU for øje. Det fremgår fx af indledningen til de almindelige bemærkninger, at FGU har haft opstartsvanskeligheder. Sådanne beskriver er med til at tale sektoren ned, hvis de ikke er nuanceret ved at beskrive den gode udvikling, som vi bl.a. også ser i følgeevalueringsrapporterne og andre undersøgelser.

Tekniske bemærkninger til resterende lovgivning

FGU Danmark vil benytte lejligheden til at afgive diverse tekniske bemærkninger til FGU-lovgivningen, som ligger uden for denne høring.

Til lov om forberedende grunduddannelse § 42

Det fremgår, at: "*Undervisningen skal tilrettelægges, så sundhed, ernæring og motion indgår som en integreret del af alle dele af elevens uddannelse*". FGU Danmark anbefaler, at "*alle dele*" udgår af paragraffen.

Til lov om forberedende grunduddannelse § 27

Det fremgår, at ændringer i elevens forløbsplan forudsætter kommunalbestyrelsens godkendelse. Det bør udelukkende fremgå, at KUI skal orienteres, hvis ændringerne medfører ændringer i elevens uddannelsesplan.

Til lov om forberedende grunduddannelse- fx § 13, § 15, § 17 og § 29

På FGU bliver eleverne optaget på ét spor, men ikke nødvendigvis på ét niveau. Eleven kan gå på forskellige niveauer i de forskellige fag/faglige temaer (fx G-niveau i dansk og E-niveau i matematik). Det er hensigtsmæssigt, at loven konsekvent afspejler dette forhold. Det kan med fordel justeres, så der af §13, §15 og §17 ikke står

"Undervisningsniveauerne (...) tilrettelægges..." men blot *"Undervisningen (...) tilrettelægges"*. Desuden kan begrebet undervisningsniveauer udgå fra § 29 således, at det blot fremgår at *"it inddrages i undervisningen og i afsøgningsforløb"*.

Til bekendtgørelse om prøver og eksamen i grundlæggende erhvervsrettede uddannelser

FGU er underlagt Bekendtgørelse om prøver og eksamen i grundlæggende erhvervsrettede uddannelser. Denne bekendtgørelse er ikke tilpasset FGU. FGU Danmark opfordrer til, at der udarbejdes en særskilt prøvebekendtgørelse på FGU-området. I den forlængelse bør der skabes øgede incitamenter for at gå til prøve på FGU-niveau 3 på pgu-sporet. FGU-institutionerne oplever, at eleverne ofte ikke kan se meningen med at gå til prøve, da den ikke er adgangsgivende til EUD.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

Fra: Stén Knuth <Knuth@firmaidraet.dk>
Sendt: 5. februar 2024 10:37
Til: DEP - AAR JK
Cc: Søren Willeberg; Christina Hartlev; Peder Bisgaard; Stén Knuth
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

HØRINGSSVAR FGU

Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København

Nyborg 5. Februar 2024

Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Først og fremmest tak for at måtte give høringssvar til udkastet om et styrket FGU.

Helt overordnet med mange rigtig gode justeringer og tiltag, som vi er sikre på, vil gøre FGU mere fleksibel, til gavn for elever, lærere og skoler.

Vi er også tilfredse for præciseringen om måltider, at det nu tydeliggøres at det skal være et sundt frokostmåltid. Vi ved at rigtig mange unge i målgruppen til FGU, desværre spiser for usundt og dyrker for lidt motion, og at én af sidegevinsterne ved at spise sammen er, udover at det er sundt, at det styrker det sociale fællesskab, hvorfor præciseringen hilses velkommen.

Apropos motion så vi gerne, at dette fik en særlig opmærksomhed ved næste justering. Både i folkeskolen og på ungdomsuddannelser har bevægelsen en særlig opmærksomhed, som vi gerne så tydeliggjort på FGU og TAMU området, hvor eleverne i den grad har lille bevægelseskultur.

Med venlig hilsen

Stén Knuth
Politisk konsulent



**DANSK
FIRMAIDRÆT**

knuth@firmaidraet.dk

24400111

www.firmaidraet.dk

Børne og Undervisningsministeriet
AARJK@uvm.dk

2. februar 2024

Høring - FGU-lovforslag, Folkehøjskolernes Forening i Danmark

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) vil hermed gerne takke for muligheden for at kommentere på forslag til Lov om ændring af forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love.

FFD vil gerne kvittere for, at det med lovforslaget understøttes, at det fortsat er muligt for egu-elever at tage kombinationsforløb på en folkehøjskole og at det understøttes, at der kan ydes refusion for elevbetalingen relateret til kurser på en folkehøjskole, ikke mindst set i lyset af tidligere erfaringer med kombinationsforløb på højskole. FFD vil gerne kvittere for, at der er afsat 3.1 mio. kr. årligt hertil.

I lovforslaget fremgår det, at det er et ønske at forbedre mulighederne for at skifte spor fra agu og pgu til egu, og forlænge egu-forløb med op til 1 år således, at flere påbegynder og gennemfører egu. Ved at flere elever påbegynder egu, er der potentielt flere elever der vil have gavn af et kombinationsforløb på højskole. Det kan derfor blive nødvendigt, ved kommende finanslovsforhandlinger løbende at give et opdateret skøn på, hvor mange elever der benytter sig af kombinationsforløb på højskole med henblik på at justere det afsatte refusionsbeløb. Højskolerne vil gerne bidrage til at flere gennemfører egu, og at de elever, der vil have gavn af kombinationsforløb på højskole, får muligheden herfor, og ikke bremses af at midlerne er opbrugt.

I forbindelse med FGU institutioners ansøgninger om tilskud til højskoleophold for egu elever, er det vigtigt at eventuelle udgifter til undervisningsmaterialer og ekskursioner kan indgå i den ansøgte elevbetaling. Det kan være en barriere for nogen egu elever på kombinationsforløb på højskole, hvis dette ikke er tilfældet, da der ellers indirekte kan opstå en egenbetaling i forbindelse med udgifter relateret til undervisningsmaterialer og ekskursioner. Vi vil derfor foreslå, at det bliver muligt at kunne ansøge om alle udgifter relateret til undervisningen i ansøgningsskemaet vedrørende tilskud til højskoleophold.

Det skal bemærkes i forbindelse med henvisningen i lovforslagets §31 a. til lov om folkehøjskoler §8. stk. 2, at når den her anførte mindste elevbetaling ikke omfatter udgifter til ekskursioner og individuelle materialer, har dette alene at gøre med fastsættelse af mindste egenbetaling for et højskoleophold, og ikke det forhold, at der på langt de fleste højskolekurser er tale om udgifter til ekskursioner og materialer i forbindelse med undervisningen. Stort set alle elever på højskolekurser har som en del af deres egenbetaling, betaling til udgifter til ekskursioner og materialer i forbindelse med deres undervisning på højskolen.

FFD vil samtidig gerne overordnet tilkendegive, at vi finder det positivt, at FGU ordningen med lovforslaget bliver styrket ved en forbedring af FGU institutionernes økonomi, mere fleksible rammer i forbindelse med tilrettelæggelse af uddannelsen, en mere smidig overgang til FGU og ikke mindst forbedringen for elever på erhvervsgrunduddannelsen.

Med venlig hilsen

Betina Egede Jensen
Generalsekretær i Folkehøjskolernes Forening i Danmark

Folkehøjskolernes
Forening i Danmark

Højskolernes Hus - Nytorv 7
DK-1450 København K
+45 33 36 40 40
kontor@ffd.dk
www.hojskolerne.dk
www.ffd.dk

Børne- og Undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

5. februar 2024

Høring – udkast til forslag til lov om styrket FGU

Foreningen af Frie Fagskoler (FaFF) takker for muligheden for at indgive høringssvar til udkast til forslag til lov om styrket FGU.

Generelle bemærkninger

FaFF finder det glædeligt, at FGU-området generelt styrkes, og at FGU-institutionerne får et tiltrængt økonomisk løft, der er første skridt mod at sikre bæredygtige rammer for institutionerne. FaFF bakker desuden op om at styrke brobygning og gøre overgangen til FGU mere smidig.

FaFF bemærker dog, at der med de ovenstående ændringer kan skabes utilsigtede og uheldige konsekvenser for de unge, idet kommunernes mulighed og incitament for visitering - allerede fra 9. klasse - til FGU øges betydeligt, hvilket kan øge risikoen for at nogle unge "presses" ind på FGU, selvom det ikke er det mest relevante og bedste tilbud for dem.

Det er en erfaring på landets Frie Fagskoler – der som erhvervsrettede kostskoler med enkeltfag i dansk og matematik, erhvervspraktik, praksisfaglighed og værksteder i meget høj grad arbejder med samme målgruppe som FGU – at en del unge optages på de frie fagskoler efter et mislykket og afbrudt ophold på FGU, hvilket derfor har bidraget med endnu et nederlag for de unge. Det er i den forbindelse ofte vurderingen, at disse unge i udgangspunktet ikke har været oplagte i målgruppen for FGU qua deres forudsætninger og udfordringer.

Erfaringerne på de Frie Fagskoler viser, at mange unge, der ikke er parate til ungdomsuddannelse eller beskæftigelse, er kendetegnet ved at have faglige, personlige og/eller sociale udfordringer, der medfører, at de har brug for ekstra tid og modning ift. at kunne honorere de krav, der stilles på FGU. Derfor er det ikke en reel og hensigtsmæssig løsning at bruge FGU til at presse unge hurtigere i gennem til enten en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse ved at springe 10 klasse/årgang over inden de starter på FGU.

Hvis unge primært har udfordringer i "fritiden" efter skole og/eller har udfordringer på hjemmefronten, er det også meget svært for et FGU-tilbud at arbejde med dette, da skoledagen på FGU stopper tidligt på eftermiddagen, og da de unge fortsat bor hjemme.

På Frie Fagskoler og andre kostskoler bor de unge på skolen, og der er personale omkring de unge døgnet rundt. Kombinationen af undervisning og samvær på en kostskole er der rigtig mange unge, der får meget stort positivt udbytte af. Både i forhold til faglig og personlig udvikling og trivsel, men også i forhold til

problemer og omsorgssvigt i hjemmet, risikoadfærd og misbrugsproblematikker, som mange Frie Fagskoler og andre kostskoler har erfaring med at arbejde med hos de unge.

Derfor er det vigtigt i målgruppevurderingen og visiteringen af de unge til FGU at være opmærksom på, at der findes øvrige relevante tilbud til unge, herunder at den unges tarv kan være bedst varetaget med fx et kostskoleophold. Det er således langt større chance for nogle unge for at gennemføre FGU, hvis de før påbegyndelse har fået fx 10. klasse/årgang eller et andet ophold på en kostskole og er blevet modnet og fået ballast med herfra.

Opsummeret støtter FaFF overordnet forslaget til styrket FGU, herunder en reduktion af den kommunale medfinansiering samt muligheden for visitation til FGU allerede fra 9. klasse. I FaFF er vi dog bekymret for, at forslaget kan medføre at målgruppevurderingen og visiteringen til FGU ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til de unges tarv. Visiteringen af unge til FGU må aldrig blive "pr. automatik" for alle de unge, der ikke er parate til ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. Det skal altid være en konkret vurdering og samlet afvejning, hvor de unges tarv er det afgørende.

Bemærkninger til de respektive love mv.

Til §2 k i lov om kommunal indsats for unge under 25 år:

Smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse - Fremrykning af målgruppevurdering for elever i 9. klasse

Med tilføjelsen i §2 k i lov om kommunal indsats for unge under 25 år, jf. lovbekendtgørelse nr. 1393 af 5. oktober 2022, bliver det muligt for kommunalbestyrelsen at foretage målgruppevurdering med henblik på forberedende grunduddannelse og eventuelt med henblik på øvrige tilbud, jf. stk. 3, af elever i 9. klasse.

FaFF bemærker, at det i lyset af intensioenerne i den politiske aftale primært er hensigten med denne ændring at fremme/øge og afklare optaget på FGU direkte fra 9. klasse endnu tidligere end muligt i dag. Dette uagtet at ændringen også nævner "eventuelt med henblik på øvrige tilbud".

FaFF foreslår derfor, at det i tilhørende/relevante lovbemærkninger understreges og tydeliggøres, at overgangen til FGU – i lyset af at denne smidiggøres og gøres mere oplagt – fortsat altid skal bero en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, hvor kommunen af hensyn til den unges tarv således altid har pligt til at inddrage øvrige relevante tilbud og indsatser – herunder kostskoler – i sine overvejelser forud for målgruppevurderingen.

Til § 42, stk. 1, i lov om institutioner for forberedende grunduddannelse:

Bedre rammer om forberedende grunduddannelse - Ændring af den kommunale bidragssats

Det fremgår af ministeriets overvejelser til ændringen, at "...på den ene side foreslås en reduktion af den kommunale medfinansiering med henblik på at modvirke, at kommunerne af økonomiske hensyn undlader at målgruppevurdere unge til forberedende grunduddannelse, hvor det vurderes som det mest relevante tilbud...".

FaFF bemærker hertil, at reduktionen af den kommunale medfinansiering – utilsigtet - kan medføre en risiko for at kommunerne – af økonomiske hensyn – ”favoriserer” målgruppevurdering af unge til FGU, uanset at det ikke er det mest relevante tilbud for den unge.

FaFF foreslår derfor, at det i tilhørende/relevante lovbemærkninger understreges og tydeliggøres, at overgangen til FGU fortsat fremover altid skal bero en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, hvor kommunen af hensyn til den unges tarv således altid har pligt til at inddrage øvrige relevante tilbud og indsatser – herunder kostskoler – i sine overvejelser forud for målgruppevurderingen.

Med venlig hilsen

Jesper Bienkowski

Formand

Kasper Elsgaard

Fra: Vibeke Helms <vibeke@friskolerne.dk>
Sendt: 1. februar 2024 11:27
Til: DEP - AAR JK
Emne: SV: FRISKOLERNE: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

FRISKOLERNE: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Vibeke Helms
Konsulent



Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

vibeke@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

TLF: 62613013 / 44227925



[Få nyt fra FRISKOLERNE i din indbakke](#)
[Medlemskurser for alle skolens ansatte](#)
[Magasinet Friskolen – de bedste historier fra friskoleverdenen](#)

Fra: kontakt@friskolerne.dk <kontakt@friskolerne.dk>
Sendt: 11. januar 2024 14:53
Til: Vibeke Helms <vibeke@friskolerne.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>
Dato: torsdag, 11. januar 2024 kl. 14.16
Til: info@adhd.dk <info@adhd.dk>, Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>, atvmail@atv.dk

[<atvmail@atv.dk>](mailto:atvmail@atv.dk), [<ac@ac.dk>](mailto:ac@ac.dk), Ankestyrelsen [<ast@ast.dk>](mailto:ast@ast.dk), Ankestyrelsen [<ast@ast.dk>](mailto:ast@ast.dk),
[<aofdk@aof.dk>](mailto:aofdk@aof.dk), [<ae@ae.dk>](mailto:ae@ae.dk), ATP [<pote@atp.dk>](mailto:pote@atp.dk), [<a@aarch.dk>](mailto:a@aarch.dk),
[<astra@astra.dk>](mailto:astra@astra.dk), [<kontor@autismeforening.dk>](mailto:kontor@autismeforening.dk), Annette
Schrum [<asc@star.dk>](mailto:asc@star.dk), [<ptm@boernesbureau.dk>](mailto:ptm@boernesbureau.dk), [<bkf@bkchefer.dk>](mailto:bkf@bkchefer.dk),
Børnerådet [<brd@brd.dk>](mailto:brd@brd.dk), [<bf@boernesagen.dk>](mailto:bf@boernesagen.dk),
[<bv@bornsvilkar.dk>](mailto:bv@bornsvilkar.dk), [<info@cfu-net.dk>](mailto:info@cfu-net.dk), [<info@cepos.dk>](mailto:info@cepos.dk),
[<cevea@cevea.dk>](mailto:cevea@cevea.dk), [<foreningen@daghojskoler.dk>](mailto:foreningen@daghojskoler.dk),
[<dlo@dlo.dk>](mailto:dlo@dlo.dk), Danmarks Fiskeriforening (mail)
[<mail@dkfisk.dk>](mailto:mail@dkfisk.dk), [<dif@dif.dk>](mailto:dif@dif.dk), [<dlf@dlf.org>](mailto:dlf@dlf.org), [<info@privateskoler.dk>](mailto:info@privateskoler.dk),
[<dst@dst.dk>](mailto:dst@dst.dk), [<formand@danmarksvejlederforening.dk>](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk),
[<da@da.dk>](mailto:da@da.dk), [<info@blind.dk>](mailto:info@blind.dk),
[<dcum@dcum.dk>](mailto:dcum@dcum.dk), Dansk Erhverv (høring) [<hoeringssager@danskerhverv.dk>](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk),
[<dfs@dfs.dk>](mailto:dfs@dfs.dk), [<dhf@dhf-net.dk>](mailto:dhf@dhf-net.dk), Emballageindustrien [<hoering@di.dk>](mailto:hoering@di.dk),
[<DM@DM.DK>](mailto:DM@DM.DK), [<metal@danskmetal.dk>](mailto:metal@danskmetal.dk), [<post@danskoplysning.dk>](mailto:post@danskoplysning.dk),
[<dp@dp.dk>](mailto:dp@dp.dk), [<post@skoleforeningen.org>](mailto:post@skoleforeningen.org),
[<skoleidraet@skoleidraet.dk>](mailto:skoleidraet@skoleidraet.dk),
[<ad@skoleidraet.dk>](mailto:ad@skoleidraet.dk), [<malene_vs@hotmail.com>](mailto:malene_vs@hotmail.com),
[<ds@socialrdg.dk>](mailto:ds@socialrdg.dk), [<ds@socialraadgiverne.dk>](mailto:ds@socialraadgiverne.dk), [<duf@duf.dk>](mailto:duf@duf.dk),
Danske Advokater [<mail@danskeadvokater.dk>](mailto:mail@danskeadvokater.dk), [<dak@danskeakasser.dk>](mailto:dak@danskeakasser.dk),
[<kontor@dadanet.dk>](mailto:kontor@dadanet.dk), [<ddl@ddl.dk>](mailto:ddl@ddl.dk), Danske
Erhvervsakademier [<info@danskeerhvervsakademier.dk>](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk), [<bestyrelserne@deg.dk>](mailto:bestyrelserne@deg.dk),
[<lederne@deg.dk>](mailto:lederne@deg.dk), [<info@danskeforlag.dk>](mailto:info@danskeforlag.dk),
[<kontakt@dgsnet.dk>](mailto:kontakt@dgsnet.dk), [<mail@danskegymnasier.dk>](mailto:mail@danskegymnasier.dk),
[<info@dgi.dk>](mailto:info@dgi.dk), [<dh@handicap.dk>](mailto:dh@handicap.dk),
[<vuc@vuc.dk>](mailto:vuc@vuc.dk), [<bestyrelsesforeningen@vuc.dk>](mailto:bestyrelsesforeningen@vuc.dk), [<csc@lf.dk>](mailto:csc@lf.dk),
[<info@dmkskoler.dk>](mailto:info@dmkskoler.dk), Danske Professionshøjskoler [<Uc-dk@uc-dk.dk>](mailto:Uc-dk@uc-dk.dk),
Danske Regioner [<regioner@regioner.dk>](mailto:regioner@regioner.dk), [<fdr@fdr.dk>](mailto:fdr@fdr.dk), [<info@danske-seniorer.dk>](mailto:info@danske-seniorer.dk),
[<dse@skoleelever.dk>](mailto:dse@skoleelever.dk), [<lederforeningen@sosu.dk>](mailto:lederforeningen@sosu.dk),
[<bestyrelserne@sosu.dk>](mailto:bestyrelserne@sosu.dk), [<dus@dus.dk>](mailto:dus@dus.dk), Danske Universiteter [<dkuni@dkuni.dk>](mailto:dkuni@dkuni.dk), Datatilsynet [<dt@datatilsynet.dk>](mailto:dt@datatilsynet.dk),
[<formand@deanbragtesvilkar.dk>](mailto:formand@deanbragtesvilkar.dk), [<sekretariat@dedanskesprogcentre.dk>](mailto:sekretariat@dedanskesprogcentre.dk),
[<dea@dea.nu>](mailto:dea@dea.nu), [<mail@dukh.dk>](mailto:mail@dukh.dk),
[<dch@dch.dk>](mailto:dch@dch.dk), [<akn@dkr.dk>](mailto:akn@dkr.dk), [<dnir@siri.dk>](mailto:dnir@siri.dk), [<dssv@dssv.dk>](mailto:dssv@dssv.dk), FM Digitaliseringsstyrelsen [<digst@digst.dk>](mailto:digst@digst.dk), Digitaliseringsklar lovgivning - høring
[<klarlovgivning@digst.dk>](mailto:klarlovgivning@digst.dk), [<djoef@djoef.dk>](mailto:djoef@djoef.dk), [<info@efterskoleforeningen.dk>](mailto:info@efterskoleforeningen.dk),
[<info@ejendomsforeningen.dk>](mailto:info@ejendomsforeningen.dk),
[<info@engineerthefuture.dk>](mailto:info@engineerthefuture.dk), [<kontakt@eeo.dk>](mailto:kontakt@eeo.dk),
[<lbh@sde.dk>](mailto:lbh@sde.dk), Erhvervsstyrelsen CKR [<letbyrder@erst.dk>](mailto:letbyrder@erst.dk), Danmarks Evalueringsinstitut
[<eva@eva.dk>](mailto:eva@eva.dk), [<fh@fho.dk>](mailto:fh@fho.dk), Faglig Fælles Forbund 3F [<3f@3f.dk>](mailto:3f@3f.dk), [<fgu@fgu.dk>](mailto:fgu@fgu.dk),
[<mail@finansdanmark.dk>](mailto:mail@finansdanmark.dk), [<post@finansforbundet.dk>](mailto:post@finansforbundet.dk),
[<fa@fanet.dk>](mailto:fa@fanet.dk), [<finanstilsynet@ftnet.dk>](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk),
[<kontakt@firmaidraet.dk>](mailto:kontakt@firmaidraet.dk), [<kontor@ffd.dk>](mailto:kontor@ffd.dk),
[<ng@ffd.dk>](mailto:ng@ffd.dk), [<info@fof.dk>](mailto:info@fof.dk), [<info@fora.dk>](mailto:info@fora.dk),
[<foa@foa.dk>](mailto:foa@foa.dk), [<info@fadd.dk>](mailto:info@fadd.dk), [<dj@sctib.dk>](mailto:dj@sctib.dk), [<fkf@kristne-friskoler.dk>](mailto:fkf@kristne-friskoler.dk),
[<henrikbr@htk.dk>](mailto:henrikbr@htk.dk), [<fsd@socialchefforeningen.dk>](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk),
[<info@fffp.dk>](mailto:info@fffp.dk), [<hej@friefagskoler.dk>](mailto:hej@friefagskoler.dk),
[<info@fobu.dk>](mailto:info@fobu.dk), [<ligevaerd@ligevaerd.dk>](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk),
[<post@forhandlingsfaellesskabet.dk>](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk),
[<thh@forsikringogpension.dk>](mailto:thh@forsikringogpension.dk), [<folaf@folaf.dk>](mailto:folaf@folaf.dk), [<fsl@fsl.dk>](mailto:fsl@fsl.dk),
[<kontakt@friskolerne.dk>](mailto:kontakt@friskolerne.dk), [<fsr@fsr.dk>](mailto:fsr@fsr.dk), [<aev@gbv.dk>](mailto:aev@gbv.dk),
[<gymbf@gymbf.dk>](mailto:gymbf@gymbf.dk), [<gl@gl.org>](mailto:gl@gl.org), HK Service [<hk@hk.dk>](mailto:hk@hk.dk),

hkstat@hk.dk <hkstat@hk.dk>, kontakt@hvorerderenvoksen.dk <kontakt@hvorerderenvoksen.dk>, post@iffd.dk <post@iffd.dk>, info@industriensfond.dk <info@industriensfond.dk>, kontakt@insero.com <kontakt@insero.com>, info@humanrights.dk <info@humanrights.dk>, info@justitia-int.org <info@justitia-int.org>, Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>, 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>, kontakt@kraka.org <kontakt@kraka.org>, dfk@kriminalforsorgen.dk <dfk@kriminalforsorgen.dk>, info@krifa.dk <info@krifa.dk>, info@landboudom.dk <info@landboudom.dk>, Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>, mail@landdistrikterne.dk <mail@landdistrikterne.dk>, Landselevbestyrelsen@foa.dk <Landselevbestyrelsen@foa.dk>, Landselevbestyrelsen@foa.dk <Landselevbestyrelsen@foa.dk>, Formand@la10.dk <Formand@la10.dk>, heras@slagelse.dk <heras@slagelse.dk>, lu@lus.dk <lu@lus.dk>, carle@nielsen.tdcadsl.dk <carle@nielsen.tdcadsl.dk>, lfs@lfs.dk <lfs@lfs.dk>, info@livsvaerk.org <info@livsvaerk.org>, los@los.dk <los@los.dk>, lh@handelselever.dk <lh@handelselever.dk>, antro@adr.dk <antro@adr.dk>, chrv@syddjurs.dk <chrv@syddjurs.dk>, lederne@lederne.dk <lederne@lederne.dk>, Jarn-skole@Aalborg.dk <Jarn-skole@Aalborg.dk>, post@lilleskolerne.dk <post@lilleskolerne.dk>, lof@lof.dk <lof@lof.dk>, lc@skaf-net.dk <lc@skaf-net.dk>, kontakt@laerforlivet.dk <kontakt@laerforlivet.dk>, info@manderaadet.dk <info@manderaadet.dk>, Medierådet <medieraadet@slks.dk>, ebbe@viermodstrom.dk <ebbe@viermodstrom.dk>, wahlgren@dpu.dk <wahlgren@dpu.dk>, kontakt@nvhus.dk <kontakt@nvhus.dk>, ctr@sde.dk <ctr@sde.dk>, info@opendenmark.dk <info@opendenmark.dk>, od@od.dk <od@od.dk>, signe@od.dk <signe@od.dk>, kontor@ordblind.org <kontor@ordblind.org>, landsforeningen@plejefamilierne.dk <landsforeningen@plejefamilierne.dk>, redbarnet@redbarnet.dk <redbarnet@redbarnet.dk>, INFO@RIGSREVISIONEN.DK <INFO@RIGSREVISIONEN.DK>, Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>, UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>, UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>, Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>, UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>, info@steinerskolerne.dk <info@steinerskolerne.dk>, sumh@sumh.dk <sumh@sumh.dk>, shv@aarhus.dk <shv@aarhus.dk>, kontakt@selveje.dk <kontakt@selveje.dk>, info@spifo.dk <info@spifo.dk>, mail@sjaldnediagnoser.dk <mail@sjaldnediagnoser.dk>, post@skole-foraeldre.dk <post@skole-foraeldre.dk>, skolelederne@skolelederne.org <skolelederne@skolelederne.org>, SMV@SMVdanmark.dk <SMV@SMVdanmark.dk>, sl@sl.dk <sl@sl.dk>, Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>, kontakt@stuforeningen.dk <kontakt@stuforeningen.dk>, tabuka@tabuka.dk <tabuka@tabuka.dk>, tat@tat.dk <tat@tat.dk>, Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>, udbetalingdanmark@atp.dk <udbetalingdanmark@atp.dk>, ATP <pote@atp.dk>, info@uddannelsesforbundet.dk <info@uddannelsesforbundet.dk>, info@uddannelseslederne.dk <info@uddannelseslederne.dk>, ulf@ulf.dk <ulf@ulf.dk>, ungdomsringen@ungdomsringen.dk <ungdomsringen@ungdomsringen.dk>, ung@ungdomsskoleforeningen.dk <ung@ungdomsskoleforeningen.dk>, lok@vuf.nu <lok@vuf.nu>, lok@frbvuc.dk <lok@frbvuc.dk>, info@universe.dk <info@universe.dk>, bestyrelsesforeningen@vuc.dk <bestyrelsesforeningen@vuc.dk>, aeldresagen@aeldresagen.dk <aeldresagen@aeldresagen.dk>, Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – FGU-lovforslag" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](#).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til AAR@JK.uvm

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
NVES@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

SAGSNR. 24/00123-2

6. FEBRUAR 2024

HØRINGSSVAR TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM FORBEREDENDE GRUNDUDDANNELSE M.FL. (MERE FLEKSIBLE RAMMER TIL AT TILRETTELÆGGE FORBEREDENDE GRUNDUDDANNELSE)

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 11. januar 2024 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse).

Instituttet finder det særdeles positivt, at der indføres obligatorisk udbud af seksualundervisning på de forberedende grunduddannelser (FGU) i lighed med den seksualundervisning, som er indført på de gymnasiale uddannelser. Undervisning og lærerfaciliteret dialog om seksualitet, køn, rettigheder, grænser, normer og samtykke kan bidrage til, at unge indgår i gode og ligeværdige relationer, modvirke uhensigtsmæssige kønsnormer og stereotyper samt forebygge seksuelle krænkelser blandt unge.

Det er instituttets opfattelse, at seksualundervisning på FGU, udover et vigtigt fokus på sundhed, trivsel og sociale normer, bør have et rettighedsbaseret og antidiskriminatorisk udgangspunkt, der kan medvirke til at fremme unges selvbestemmelse i forhold til seksualitet, køn og krop og forebygge forskelsbehandling, særligt på grund af køn, seksuel orientering, kønsidentitet, kønsudtryk og kønskarakteristika.

Instituttet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

UNDERVISNINGSINDHOLDET BØR VÆRE BREDT OG INKLUDERE LGBT+-PERSONER

Som udkastet til lovforslaget er formuleret, skal den obligatoriske seksualundervisning tilrettelægges, så eleverne opnår viden om og indsigt i seksualområdet og får mulighed for at reflektere herover. Det fremgår desuden af udkastet, at eleverne vil skulle stifte bekendtskab med emner som f.eks. samtykke, grænser, prævention og seksuelt overførte sygdomme i seksualundervisningen. Det fremgår også, at den digitale dimension såsom samtykke og grænser på sociale medier m.v. kan indgå i undervisningen. Derudover vil den enkelte institution have frihed til selv at tilrettelægge indsatsen, så den passer til de lokale forhold (udkastets side 35).

Instituttet finder det positivt, at lovforslaget fremhæver samtykke og digitale krænkelse. Det er instituttets opfattelse, at seksualundervisningen også bør adressere kønnede og seksuelle normer i en bredere forstand, for eksempel ved at sikre, at også LGBT+-personers erfaringer og forhold inddrages i undervisningen.

En mangfoldig seksualundervisning, der inkluderer forskellige seksuelle orienteringer og kønsidentiteter, vil kunne bidrage til, at eleverne får fordomsfri viden om forskellige grupper, også selvom de ikke konkret efterspørger det eller selv identificerer sig med disse forskellige grupper. Det vil kunne være med til at forebygge stereotyper, forskelsbehandling og chikane af LGBT+-personer.

Instituttet bemærker, at LGBT+-personer er særligt udsatte for diskrimination, had, chikane og vold på baggrund af deres kønsidentitet og/eller seksualitet både i skolen¹ og i samfundet mere generelt.²

Instituttet anbefaler på den baggrund:

¹ LGBT+ Danmark og lgbt+ ungdom, 'Stop diskrimination i skolen: LGBTQ+ elevers trivsel og vilkår i grundskolen', 2021, tilgængelig her: <https://lgbt.dk/wp-content/uploads/2021/06/Stop-diskrimination-i-skolen-2021.pdf>.

² Greve, J., Østergaard, S. V., Andersen, M., & Thomsen, M. K. (2022). Kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse. VIVE Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, tilgængelig her: <https://www.vive.dk/da/udgivelser/kortlaegning-af-homo-og-biseksuelles-samt-transpersoners-levevilkar-og-samfundsdeltagelse-18049/>; Algren, M. H., & Laursen, B. (2021). Vold og overgreb i Danmark 2021. Statens Institut for Folkesundhed, SDU, tilgængelig her: https://www.trm.dk/media/hwshtxx3/vold-og-overgreb-i-danmark-2021_final.pdf; ALS Research, 'Undersøgelse af udfordringer og stigma i forhold til at have en LGBTI-identitet i Danmark', 2020, tilgængelig her: https://lgbt.dk/wp-content/uploads/2021/10/udfordringer_og_stigma_ift_at_have_lgbti-identitet.pdf; Institut for Menneskerettigheder, 'Had mod minoriteter. Fortællinger om had i hverdagen', 2022, tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/udgivelser/had-mod-minoriteter>.

- At ministeriet skriver ind i udkastet en mere præcis og bredere beskrivelse af seksualundervisningens område og indhold, der blandt andet sikrer, at LGBT+-personers erfaringer og perspektiver bliver inkluderet i undervisningen.

UNDERVISERKOMPETENCER SKAL STYRKES

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan undervisere og fagpersoner på de gymnasiale uddannelser sikres de fornødne både faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og dialogen med eleverne om de forskellige emner.

Selv om de enkelte uddannelsesinstitutioner får frihed til selv at tilrettelægge indsatsen tilpasset lokale forhold, vælger at lade eksterne undervisere varetage seksualundervisningen, vil det stadig være relevant, at undervisere og fagpersoner på uddannelserne har en grundlæggende viden om området, idet et chikanefrit miljø og en tryk og åben dialog om seksualitet og digitale krænkelser kan have stor betydning for elevernes generelle trivsel på uddannelserne.

En større evaluering af grundskolens seksualundervisningsindsats fra 2019 viste, at der både er uklarhed om ansvarsfordelingen i forhold til undervisningen og store udfordringer med at få prioriteret sundheds- og seksualundervisningen og familiekundskab i grundskolen. Eleverne pegede blandt andet på, at undervisningen var utilstrækkelig i forhold til emner som rettigheder, normer, mangfoldighed, reproduktion og seksualitet samt seksuel sundhed.³ Erfaringerne fra seksualundervisningen i grundskolen viser, at en obligatorisk lovramme om undervisningen ikke er nok til at sikre kvalificeret undervisning på området. Der er også brug for at sikre en tydelig ansvarsfordeling og styrke undervisere og fagpersoners faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og dialogen med unge.

Instituttet anbefaler på den baggrund:

- At regeringen afsætter midler til uddannelse og efteruddannelse i emner som seksualitet, køn, rettigheder, diskrimination, trivsel, seksualpædagogik målrettet undervisere og fagpersoner, der skal varetage undervisningen i seksualundervisningen.

³ Als Research, 'Evaluerings af sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab', 2019, tilgængelig her: <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf-19/190107-als-research-evaluering-af-ssf.pdf>.

Der henvises til ministeriets 23/27286.

Med venlig hilsen

Nina Vester-Andersen

FULD MÆGTIG

KL's høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love

KL har den 11. januar 2024 modtaget ovennævnte lovforslag til høring. På den baggrund afgiver KL følgende bemærkninger.

KL afgiver høringssvar med forbehold for politisk behandling.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT-Princippet.

Generelle bemærkninger

KL finder det positivt, at den forberedende grunduddannelse får tilført varige midler. Der er behov for, at dialogen og debatten vedrørende FGU i højere grad omhandler kvaliteten på FGU-institutionerne til gavn for de unge. Samtidig bør drøftelserne i højere grad understøtte det gode samarbejde lokalt mellem kommunerne og FGU'en, så flere unge kommer i uddannelse og job.

Det er afgørende, at FGU-tilbuddet er indrettet til de unge, der er i den kommunale ungeindsats, så kommunerne ikke er tvunget til at oprette andre tilbud for at få de unge videre i uddannelse og job.

KL's bemærkninger til enkelte elementer i lovforslaget

Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse

KL finder det positivt, at basis nedlægges og at FGU-institutionerne i stedet skal tilrettelægge introduktionsforløb ud fra elevernes behov. KL er enig i, at introduktionsforløbet kan gå forud for fastlæggelse af spor og niveau, men hvis det vurderes, at eleven kan starte direkte på et spor, så bør det være en mulighed.

Det er afgørende, at eleverne kan optages løbende på FGU fx ved frafald på en ungdomsuddannelse. KL bakker derfor op om, at uddannelsesstart på FGU skal finde sted løbende under hensyntagen til den enkeltes elevs behov.

KL bemærker, at der med lovforslaget lægges op til, at den enkelte FGU-institution får mulighed for at ansøge ministeriet om ikke at udbyde agu-spor på alle FGU-skoler. Det fremgår dog ikke klart, hvad der skal til for, at institutionen kan få dispensation for ikke at udbyde agu-spor. KL er optaget af, at det fortsat er muligt for de elever der vurderes at have gavn af et agu-spor. Det er derfor afgørende med bred geografisk dækning af alle tre spor. Samtidig kan det for nogle af de udsatte unge være en fordel at være på små undervisningshold, da de ikke kan fungere på store hold. Elever på agu-spor

Dato: 6. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00238
Dok. ID: 3411383

E-mail: KAGH@kl.dk
Direkte: 3370 3365

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

skal som udgangspunkt have undervisning i dansk eller dansk som andet sprog og matematik. Der kan opstå en udfordring ift. unge med dansk som andet sprog, hvis ikke alle skoler udbyder ags-sproget. Det kan få betydning for fx unge fra Ukraine, der udelukkende mangler at forbedre deres dansk-kundskaber for at påbegynde fx hf, hvis de ikke kan tilgå den lokale FGU-skole. Det er vigtigt for integrationen og tilknytning til nærmiljøet, at de unge der har dansk som andet sprog kan få undervisning tæt på deres bopæl.

KL bakker op om, at FGU-institutioner får mulighed for at lave en befordringsordning til elever, der fx har lang transporttid til skolen. Unge, der målgruppevurderes til et FGU-tilbud, er oftest udfordrede. Derfor er det særlig vigtigt for denne gruppe, at transportudfordringer afhjælpes for at øge gennemførelse mv.

KL ser generelt positivt på regelforenklinger i praksis, også regelforenklinger der understøtter det lokale samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner. Derfor er det positivt, at der i lovforslaget lægges op til, at der gives mulighed for, at Campus Bornholm, må udleje dele af deres eksisterende bygningsmasse til FGU Bornholm på længere sigt end på midlertidig basis. Det kan hertil bemærkes, at der generelt er uhensigtsmæssige regler på tværs af de forskellige institutionslovgivninger, der ikke understøtter lokalt samarbejde mv. mellem uddannelsesinstitutionerne til gavn for eleverne. De regler kan med fordel forenkles.

Smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse

KL mener, at der skal være ambitioner for alle børn og unge i grundskolen. KL mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget lægges op til, at elever i 9. klasse kan målgruppevurderes til FGU. KL mener, at det bør være en faglig vurdering af, hvorvidt eleven ikke kan gennemføre en ungdomsuddannelse. Her er afgangsprøverne i grundskolen en indikator på, hvorvidt eleven kan blive optaget en ungdomsuddannelse. Derfor er det uhensigtsmæssigt, at målgruppevurderingen kan foretages inden grundskolen er afsluttet.

FGU har udfordringer ved at rumme hele målgruppen i den kommunale ungeindsats. Derfor hæfter KL sig ved, at der i lovforslaget åbnes op for, at FGU skal kunne rumme unge, der potentielt er yngre, end de er i dag. Der kan være en betydelig variation ift. den kognitive og sociale modenhed hos elever på hhv. 15 og 16 år. Denne udvidelse kan kræve tilpasninger på FGU-institutionerne.

KL bemærker, at der i lovforslaget fremgår, at det kun vil være i særlige tilfælde, at kommunalbestyrelsen vil kunne foretage en målgruppevurdering af elever i 9. klasse fx elever på specialskoler. Samtidig fremgår det, at et vejledende kriterie for, hvorvidt der skal foretages en målgruppevurdering, kan være elevens motivation for at starte på FGU. Det er uklart, hvilke elever der reelt kan målgruppevurderes FGU. KL foreslår, at det i stedet lægges ud som en kommunal lokal beslutning.

KL bemærker, at der i lovforslaget lægges op til, at elever i 9. klasse skal have mulighed for brobygning til FGU i grundskolen. KL stiller sig undrende over for, at FGU på den måde kan sidestilles med de ordinære ungdomsud-

Dato: 6. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00238
Dok. ID: 3411383

E-mail: KAGH@kl.dk
Direkte: 3370 3365

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

dannelser, som elever i grundskolen har mulighed for at afprøve mv. KL bakker op om, at det skal være kommunalbestyrelsens beslutning. Derudover finder KL det uhensigtsmæssigt, at brobygning skal erstatte muligheden for afsøgningsforløb i 10. klasse, som netop kan understøtte en god overgang.

Forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen

KL ser positivt på, at det skal være muligt at forlænge egu-forløb med henblik på, at flere elever påbegynder og gennemfører et egu-forløb. Det kan understøtte, at eleven i højere grad er parat til virksomhedspraktikken i egu-sporet såfremt der er fokus på overgang til praktik på FGU. KL bemærker, at der fortsat er udfordringer med at få elever på egu-sporet. Det handler blandt andet om for korte praktikperioder og for høje faglige krav i forhold til målgruppen.

Bedre rammer om forberedende grunduddannelse

KL er optaget af, at de unge kommer i uddannelse og job. Med lovforslaget lægges det op til, at kommunerne fremover får større budgetsikkerhed for prisen pr. årselev idet det foreslås, at den kommunale medfinansiering nedjusteres fra ca. 65 pct. til ca. 45 pct. af de totale udgifter til drift og forsørgelse af forberedende grunduddannelse. KL er uenig i argumentationen i forhold til at reducere bidraget, som handler om, at kommunerne af økonomiske hensyn undlader at målgruppevurdere unge til forberedende grunduddannelse, hvor det vurderes som det mest relevante tilbud til at hjælpe den unge videre i uddannelse og job.

Nogle kommuner har været nødsaget til at oprette forberedende forløb til FGU for at klargøre de unge til FGU. Kommunerne tilfører også ressourcer til særlige forløb på FGU til de unge, som FGU ikke kan rumme. KL er optaget af, hvad det har af betydning, når kommunernes medfinansiering nedjusteres, men der fortsat er behov for andre tilbud, der kan klargøre eller rumme de unge uden uddannelse og job.

KL er enig i, at det er centralt for, at de unge får et passende tilbud, at den kommunale ungeindsats er tæt på den unge, og forestår målgruppevurderingen til FGU.

Desuden lægges det med lovforslaget op til at videreføre den tidligere finansieringsmodel for nedsat tid i basis i de første 20 uger af elevens nedsatte tid på FGU. KL hæfter sig ved, at det herefter er kommunen, der skal afholde merudgifterne, som følge af nedsat tid. KL undrer sig over, at det er kommunens ansvar, hvis elevens behov mv. ikke kan imødekommes på FGU-institutionen på fuld tid. KL mener ikke, at det bør være en merudgift til kommune, hvis eleven er nødsaget til at være på nedsat tid.

KL finder det positivt, at der lægges op til, at erhvervstræningsperioden forlænges med 4 uger ekstra om året. Det er afgørende for denne elevgruppe, at de unge får erfaringer med praksis og mulighed for at afprøve andre kompetencer.

Det er afgørende for KL, at FGU-institutionerne har fokus på overgange til uddannelse og job. Derfor bakker KL også op om det foreslåede krav om, at FGU-institutionernes bestyrelser på baggrund af rapporter fra Styrelsen for

Dato: 6. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00238
Dok. ID: 3411383

E-mail: KAGH@kl.dk
Direkte: 3370 3365

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4

Undervisning og Kvalitet drøfter andelen af institutionens elever, der går videre i job og uddannelse. Det foreslås, at bestyrelserne skal fastsætte mål med udgangspunkt i lokale forhold. KL bemærker, at der fortsat er udfordringer med valide og aktuelle data centralt fra, hvilket kan skabe udfordringer for FGU-bestyrelserne og andre aktører, hvis kvaliteten skal følges mv.

De enkelte FGU-institutioner har ikke kompetencerne til at vurdere de lokale beskæftigelses- og uddannelsesmuligheder. Der vil være rammevilkår til stede, som har betydning for dette. Det vil blive meget tilfældigt, hvad de måltal kommer til at bygge på, og da det ikke er på et fælles datagrundlag og pba. af betydningen af rammevilkår, er det ikke muligt at benchmarke på tværs mellem FGU-institutionerne, og vurdere om den enkelte institution har gode resultater eller ej.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft, Børn og Skolechef, KL



Dato: 6. februar 2024

Sags ID: SAG-2024-00238
Dok. ID: 3411383

E-mail: KAGH@kl.dk
Direkte: 3370 3365

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4

Kasper Elsgaard

Fra: Lars Bo Henriksen <lhe@lho.dk>
Sendt: 16. januar 2024 12:28
Til: Kasper Elsgaard
Cc: Nina Christine Schwarz
Emne: VS: Høring – FGU lovforslag Lederne
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til lov om styrket FGU.pdf; Høringssvar FGU.pdf

Kære Kasper Elsgaard

Den angivne mailadresse i høringsbrevet virker ikke. Kan du videreformidle Ledernes høringssvar til rette sted?

Med venlig hilsen

Lars Bo Henriksen

Med venlig hilsen

Lars Bo Henriksen

Uddannelses- og ligestillingspolitisk chef

M: 23 60 47 74

lhe@lho.dk

Lederne
- en verden til forskel

Vermlandsgade 65 • 2300 København S

T: 32 83 32 83 • lederne.dk



Fra: Lars Bo Henriksen <lhe@lho.dk>
Sendt: 16. januar 2024 11:00
Til: AAR@JK.uvm
Cc: Nina Christine Schwarz <nca@lho.dk>
Emne: Høring – FGU lovforslag Lederne

Til Børne og Undervisningsministeriet
Hermed fremsendes høringssvar fra Lederne.

Med venlig hilsen

Lars Bo Henriksen

Med venlig hilsen

Lars Bo Henriksen

Uddannelses- og ligestillingspolitisk chef

M: 23 60 47 74

lhe@lho.dk

Lederne
- en verden til forskel

Vermilandsgade 65 • 2300 København S

T: 32 83 32 83 • lederne.dk



Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>

Sendt: 11. januar 2024 14:21

Til: info@adhd.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aofdk@aof.dk; ae@ae.dk; ATP <pote@atp.dk>; a@aarch.dk; astra@astra.dk; kontor@autismeforening.dk; Annette Schrum <asc@star.dk>; ptm@boernesbureau.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; dlo@dlo.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; dp@dp.dk; post@skoleforeningen.org; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; kontor@dadanet.dk; ddl@ddl.dk; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; csc@lf.dk; info@dmkskoler.dk; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; bestyrelserne@sosu.dk; dus@dus.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@deanbragtesvilkar.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; dea@dea.nu; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; dnir@siri.dk; dssv@dssv.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; djoef@djoef.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@engineerthefuture.dk; kontakt@eoo.dk; lbh@sde.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fh@fho.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; kontakt@firmaidraet.dk;

kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; thh@forsikringogpension.dk; folaf@folaf.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; aev@gbv.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; HK Service <hk@hk.dk>; hkstat@hk.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; post@iffd.dk; info@industriensfond.dk; kontakt@insero.com; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@krifa.dk; info@landboudom.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Formand@la10.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; info@livsvaerk.org; los@los.dk; lh@handelselever.dk; antro@adr.dk; chr@syddjurs.dk; Lederne <lederne@lederne.dk>; Jarn-skole@Aalborg.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; kontakt@laerforlivet.dk; info@manderaadet.dk; Medierådet <medieraadet@slks.dk>; ebbe@viermodstrom.dk; wahlgren@dpu.dk; kontakt@nvhus.dk; ctr@sde.dk; info@opendenmark.dk; od@od.dk; signe@od.dk; kontor@ordblind.org; landsforeningen@plejefamilierne.dk; redbarnet@redbarnet.dk; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; shv@aarhus.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; mail@sjaelndiagnoser.dk; post@skole-foraelde.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; kontakt@stuforeningen.dk; tabuka@tabuka.dk; tat@tat.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; udbetalingdanmark@atp.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ulf@ulf.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; info@universe.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](https://høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement

Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

Kasper Elsgaard

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 24. januar 2024 12:46
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høringssvar vedr. forslag til lov om styrket FGU - Rigsrevisionen

Børne- og Undervisningsministeriet har den 11. januar 2024 sendt udkast til lov om styrket FGU i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012).

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>

Sendt: 11. januar 2024 14:15

Til: info@adhd.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; atvmail@atv.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aofdk@aof.dk; ae@ae.dk; ATP <pote@atp.dk>; a@aarch.dk; astra@astra.dk; kontor@autismeforening.dk; Annette Schrum <asc@star.dk>; ptm@boernesbureau.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; dlo@dlo.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; dp@dp.dk; post@skoleforeningen.org; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; duf@duf.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; kontor@dadanet.dk; ddl@ddl.dk; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; csc@lf.dk; info@dmkskoler.dk; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; bestyrelserne@sosu.dk; dus@dus.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@deanbragtesvilkar.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; dea@dea.nu; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; dnir@siri.dk;

dssv@dssv.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; djoef@djoef.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@engineerthefuture.dk; kontakt@eeo.dk; lbh@sde.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fh@fho.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; kontakt@firmaidraet.dk; konto@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; henrikbr@htk.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; thh@forsikringogpension.dk; folaf@folaf.dk; fsl@fsl.dk; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; aev@gbv.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; HK Service <hk@hk.dk>; hkstat@hk.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; post@iffd.dk; info@industriensfond.dk; kontakt@insero.com; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@krifa.dk; info@landboudom.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Landselevbestyrelsen@foa.dk; Formand@la10.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; info@livsvaerk.org; los@los.dk; lh@handelselever.dk; antro@adr.dk; chrv@syddjurs.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-skole@Aalborg.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; kontakt@laerforlivet.dk; info@manderaadet.dk; Medierådet <medieraadet@slks.dk>; ebbe@viermodstrom.dk; wahlgren@dpu.dk; kontakt@nvhus.dk; ctr@sde.dk; info@opendenmark.dk; od@od.dk; signe@od.dk; konto@ordblind.org; landsforeningen@plejefamilierne.dk; redbarnet@redbarnet.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; Maj Blankenberg <Maj.Blankenberg@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; shv@aarhus.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; kontakt@stuforeningen.dk; tabuka@tabuka.dk; tat@tat.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; udbetalingdanmark@atp.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ulf@ulf.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; info@universe.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](https://høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



BØRNE- OG UNDERVISNINGS- MINISTERIET

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

Børne- og Undervisningsministeriet har givet Uddannelseslederne af 2018 mulighed for at afgive høringsvar på udkast til forslag om Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år m.fl.

Vedrørende basissporet

Uddannelseslederne finder det positivt, at basis nedlægges og den enkelte institution får fleksible rammer ved optaget til at tilrettelægge introduktionsforløb i forhold til elevernes behov med hensyn til både indhold og varighed og at elever der vurderes klar kan starte direkte på det spor der er relevant. Det forventes at Institutionerne stadig bevarer muligheden for at tilrette særlige forløb for bestemte gruppe, da målgruppen på FGU er meget varieret.

Vedrørende friere rammer for udbud af AGU sporet.

Det fremgår af forslaget, at dispensation for udbud af AGU sporet skal ansøges hos og godkendes af ministeriet. Det er ønskeligt, at der kan gives eksempler på hvilke kriterier den enkelte institutions bestyrelse bør forholde sig til inden en ansøgning om at undlade lokalt udbud. Herunder skal mulighederne for samarbejde om at varetage undervisning institutioner imellem som minimum bevares eller endnu bedre udbygges for at sikre et pædagogisk og økonomisk bæredygtigt udbud. En udbygning kan også omfatte mulighed for samarbejde med andre typer institutioner.

Vedrørende bedre muligheder for samarbejde mellem institutioner på Bornholm

Hvis denne mulighed vedtages med det formål at skabe en mere bæredygtig institution, så bør samme mulighed gælde for hele FGU sektoren. Der er rund om i landet lokale samarbejder, som med udvidelse af mulighederne kunne tilgodese de lokale institutioner. Mulighederne kunne være etablering af og samarbejde om lokaler, administrative fællesskaber, herunder frisættelse af FGU institutionerne i forhold til kravet om at skulle anvende Statens IT som udbyder.

Vedrørende samarbejde med grundskolen

Det er positivt at målgruppevurdering fremrykkes, så elever får mulighed for at betragte FGU som vejen til uddannelse og job, i stedet for at FGU fremstår som nødløsning hvis eleven ikke kan optages på andre uddannelser. Kriterierne for dette bør, som det nævnes tage udgangspunkt i elevens motivation for og kommunens vurdering af om eleven vil kunne påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse uden at have gennemført et forberedende tilbud.

Et led i at gøre FGU til den naturlige vej for eleverne er også at FGU fremstår som ønske for eleverne på fx optagelse.dk. Til FGU skal eleverne målgruppevurderes, men til øvrige uddannelser skal eleverne også opfylde adgangskriterier og gennem fx optagelsessamtaler. Hvis FGU fremgår som mulighed på optagelse.dk vil eleverne få mulighed for at tilkendegive deres ønske. Og der vil i naturligforlængelse af dette også kunne tilrettelægges brobygningsforløb. Det er særdeles positivt at det nu bliver en mulighed, om end muligheden ikke bør være anderledes eller af anden varighed end til andre uddannelser. Andre uddannelser har mulighed for 2-10 dage. Dette bør også gælde FGU, da uddannelsesvalget ikke synes lettere for elever der potentielt er i FGU målgruppen end for andre elever.

Vedrørende forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen (egu)

Det er glædeligt at det styrkes. Dog bør taxametrene afspejle den reelle opgave for institutionerne. Den samlede økonomi for en EGU elev er stadig presset, da institutionerne har opgaver i forhold til eleven selv om eleven ikke er på skoleforløb.

Det er positivt at der gives mulighed for at forlænge EGU-forløb ved sporskifte. Der er en del elever som har brug for tid til at blive afklaret om branche inden de er klar til EGU.

Som en del af især EGU bliver der mulighed for dækning af udgifter til certifikater og skolehjem. Der er sat midler af til dette. Selvom Uddannelseslederne generelt er fortalere for generelle taxameterløft i stedet for puljer, så kan det være relevant at midlerne udmøntes som en refusionsordning, så de tilfalder de institutioner der rent faktisk benytter sig af disse muligheder af hensyn til eleverne. Institutionernes forskellige udbud af fagretninger samt afstand til relevant uddannelse med behov for skolehjem kan også have betydningen for relevansen af disse nye muligheder.

Vedrørende kommunernes finansiering af FGU

Det er positivt af den kommunale bidragssats nedjusteres fra 65 til 45 pct. Det vil minimere et økonomisk incitament til at målgruppevurdere unge i målgruppen til andre tilbud end FGU.

Det er dog uklart om nedsættelse af muligheden for nedsat tid (og finansiering af dette) kan betyde at elever ikke får den tid de har brug for, når de skal i gang med en forberedende uddannelse. Endvidere er der elever som får udfordringer undervejs i forløbet, og som derfor på et senere tidspunkt har behov for nedsat tid. Ændringen af denne finansiering indebærer en risiko for at økonomiske hensyn kommer til at veje tungere end elevens behov.

Vedrørende mål for FGU institutionerne

Uddannelseslederne ser frem til at der sættes mål for institutionernes bestyrelser. Forudsætningen for arbejdet med disse er dog, at der er valide data at arbejde ud fra.

Bestyrelsesrapporter med lokale data og mulighed for benchmark er nødvendige. Og det kan vanskeligt udføres før dette grundlag er til stede.

Vedrørende et sundt måltid

Der er allerede et (ufinansieret) krav om et gratis måltid. Uddannelseslederne ser ikke udfordring i at det tydeliggøres at det skal være et sundt og ordinært måltid. Vi opfatter det dog som en begrænsning, at det politisk vælges hvilket måltid det skal være. Den lokale ledelse bør have frihed til at vælge hvilket måltid der giver bedst mening i forhold til elevernes udfordring, deres forudsætning forudsætning for at lære hvis de ikke har spist når de møder, samt hvorledes det gratis måltid kan indgå som en del af det øvrige pædagogiske arbejde på institutionen. I den forbindelse bør det også fremgå, at medarbejdere ikke beskattes af det gratis måltid, da det indgår som del af deres pædagogiske arbejde at spise dette måltid sammen med eleverne.

Uddannelselederne stiller sig naturligvis gerne til rådighed, hvis der ønskes yderligere eller supplerende bemærkninger eller forklaringer.

Med venlig hilsen

Uddannelseslederne af 2018



Til Børne- og Undervisningsministeriet

Att.: AARJK@uvm.dk

cc. ka-sper.elsgaard@uvm.dk

cc. trm@trm.dk

5. februar 2024

Vedr. Svar på høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse)

Trafikselskaberne i Danmark, TID, er blevet gjort bekendt med ovennævnte høring, og har følgende bemærkning til den del af forslaget, som omhandler en forbedring af mulighederne for befordring af elever på FGU'er:

Bemærkninger til forslaget

Trafikselskaberne i Danmark ser positivt på, at der er fokus på at forbedre mulighederne for befordring og befordringsordninger for elever på FGU'er. Trafikselskaberne i Danmark opfordrer til, at der i videst muligt omfang gøres brug af eksisterende tilbud indenfor kollektiv trafik, som fx Flexruter og Plusruter. Dette vurderes til at give det bedste grundlag for at sikre mest mulig værdi, også set i lyset af det igangværende arbejde i regeringens Ekspertudvalg om kollektiv mobilitet.

I den sammenhæng bakker vi også op om forslaget med at lade FGU-elever benytte ledig kapacitet i skolebusserne.

Med venlig hilsen

Lone Rasmussen

Sekretariatschef

Trafikselskaberne i Danmark

lor@moviatrafik.dk

Mobil: 45 23 40 16 39



Børne-og Undervisningsministeriet
Departementet
Att: AARJK@uvm.dk

05. februar 2024

Vedr.: Høringssvar – forslag til ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love

Overordnet er det Uddannelsesforbundets indtryk at lovforslaget følger indholdet i den politiske aftale om FGU fra november 2024. En lang række af ændringsforslagene i aftalen er positive i forhold til at gøre FGU tilbuddet bedre for målgruppen og til at opbygge bæredygtige FGU-institutioner. Det gælder for en række områder, som:

- Større økonomisk stabilitet og bedre fordeling mellem statslig og kommunal finansiering
- Forbedring af køkken -og værkstedsfaciliteter
- Bedre udslusningstilskud
- Bedre overgange fra grundskolen og bedre vejledning om FGU i grundskolen, herunder bedre brobygningsforløb fra 9. og 10. klasse elever
- Styrkelse af erhvervsgrunduddannelsen, herunder mulighed for forlængelse af egu-forløb
- Forbedrede mulighed for erhvervstræning

Der er dog stadig afgørende områder i aftalen og /eller ændringsforslagene, der stadig kræver en ændring for at gøre FGU til et godt tilbud for hele målgruppen, og i forhold til de oprindelige tanker bag FGU.

Frivilligt udbud af basisforløbet

Uddannelsesforbundet er bekymret over at udbud af basisforløbet gøres frivilligt. Som nævnt i Rigsrevisionens beretning, var tanken at "basisforløbet er for de elever, som kun har behov for at forbedre deres niveau i dansk eller matematik eller begge fag for at opfylde adgangskravene til en erhvervsuddannelse. Basisforløbet kan også bruges som introduktion til de 3 ovenstående uddannelsesspor". En del af denne gruppe elever har ikke brug for den brede holistiske FGU-tilgang, men et koncentreret forløb i fx dansk eller matematik. Dermed er FGU mindre relevant for en stor del af den oprindelige målgruppe. Et andet grundlæggende formål med basisforløbene var at give ro på sporene ift. både elever og undervisere, og dermed bedre rammer for læring. Med ændringsforslagene er der øget risiko for at begge disse oprindelige formål bliver underprioriteret.

Uddannelsesforbundet noterer at ændringsforslaget følger indholdet i den politiske aftale, men opfordrer samtidig til, at BUVM – og FGU-institutionerne - prioriterer at finde løsningen for at opnå de to oprindelige og stadig relevante formål med basisforløbene. Det kræver først og fremmest at BUVM og FGU-institutionerne skaber fornuftige rammebetingelser for de elever, der ønsker at bruge basis fremover.

For gruppen af unge under 25 år, der udelukkende ønsker enkeltfag i fx dansk eller matematik, er det i dag kun muligt for dem, der arbejder ved siden af. Uden arbejde, er



alternativet det brede helhedsorienterede forløb på FGU, som mange i denne gruppe unge ikke er motiverede for. Uddannelsesforbundet opfordrer derfor til, at BUVM og FGU-institutionerne indenfor de givne rammer udvikler tilbud, der er attraktive for denne målgruppe, samt at der lovgivningsmæssigt åbnes op for at deltidsundervisning for denne gruppe.

Transporttid og henvisning til naboskole

Det fremgår af de specielle bemærkninger, at godkendelse om fritagelse for udbud af agu-sporet vil forudsætte, at transporttiden til en skole, som udbyder agu, er rimelig og ikke til hinder for elevens fremmøde.

Uddannelsesforbundet gør i den forbindelse opmærksom på, at der er FGU-institutioner med lang transporttid mellem institutionens skoler, og det kan derfor blive vanskeligt for institutionen at sikre transportmuligheder, der understøtter, at eleverne i praksis fortsat har mulighed for at vælge mellem de tre spor. Selvom institutionen udnytter de nye foreslåede muligheder for at etablere befordringsordninger for eleverne, kan de store afstande være en stor barriere for elevernes fastholdelse.

Det fremgår i forlængelse heraf, at FGU-institutionen vil kunne henvise til naboinstitutionens skoler, der udbyder agu, hvis disse ligger tættere på elevens bopæl. Det fremstår uklart, om dette betyder, at eleven målgruppevurderes til naboinstitutionen. I så fald skal dette vurderes af den kommunale ungeindsats.

Vederlagsfrit måltid

Det er positivt at man har præciseret teksten, så den nu bedre afspejler den oprindelige intention med sund mad og fællesskab omkring måltidet. Det er givtigt for eleverne at få et sundt frokostmåltid under nogle gode pædagogiske rammer. Men desværre pålægges FGU-institutionerne en stor ekstraudgift, at det vederlagsfrie måltid med lovforslaget skal være frokostmåltidet. Skærpelsen vil ikke kun medføre ekstraudgifter til fødevarer, men også til etablering af køkkenfaciliteter, som det ikke er alle FGU-institutioner, som har i dag. Der er afsat 27,6 mio. kr. til en pulje til værksteds- og køkkenfaciliteter på FGU i 2024, men det dækker langt fra de reelle behov. Derfor vil det sunde måltid fortsat være underfinansieret.

Flere FGU-institutioner har indført en betalingsordning, hvor personalet opkræves et månedligt beløb for måltider for at undgå, at medarbejderne bliver beskattet. Det er uklart, om institutionerne fortsat kan opkræve personalet for dette i henhold til Ligningsloven med den foreslåede ændring.

Bedre muligheder for samarbejde mellem institutioner på Bornholm

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det at samarbejdet er af administrativ karakter, således at der lægges op til en hensigtsmæssig anvendelse af bygningerne fremadrettet, så der samlet set bruges flest mulige tilskudskroner på lærere, materialer mv. og ikke bygningsdrift. Ordningen skal herudover fremtidssikre en fortsat lokal forankring af FGU på Bornholm.

Uddannelsesforbundet mener, at et samarbejde mellem FGU og andre institutioner kan skærpe den økonomiske og operationelle effektivitet, og evt. forbedre overgange for elever. Muligheden bør derfor ikke kun være gældende for Bornholm, men bør gælde for hele FGU-sektoren, da udfordringerne ikke kun gør sig gældende for FGU Bornholm. Det er dog afgørende at et eventuelt samarbejde er baseret på den lokale kontekst og

ønsker, og at FGU-institutionen har mulighed for at indgå samarbejde med alle relevante institutioner (EUD, VUC, ungdomsskoler mm). Samtidigt er det centralt, at der fastholdes et nært tillidsfuldt og delvist afgrænset FGU-ungemiljø, så FGU-eleverne oplever psykologisk tryghed og de rigtige rammer for læring.

Fremrykning af målgruppevurdering for elever i 9. klasse

Det er positivt, at elever i 9. klasse med forslaget får mulighed for at blive målgruppevurderet til FGU, da det vil give et større incitament for samarbejde mellem grundskolen og FGU.

De specielle bemærkninger til lovforslaget indeholder dog mange skærpende eksempler på, hvornår den kommunale ungeindsats kan målgruppevurdere elever i 9. klasse til FGU, fx elever på specialskoler og ungdomsskolernes heltidsundervisning. De skærpende beskrivelser kan medføre, at muligheden reelt ikke bliver anvendt, da eksemplerne alene omfatter den mest udfordrede del af målgruppen. Uddannelsesforbundet opfordrer til, at de forskellige eksempler fjernes og at formuleringen på s. 74 i specielle bemærkninger fastholdes: *"Et vejledende kriterie for, hvornår KUI kan foretage en målgruppevurdering, kan være elevens motivation for at starte på FGU og kommunens vurdering af, om eleven vil kunne påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse uden at have gennemført et forberedende tilbud"*.

Uddannelsesforbundet opfordrer til, at Børne- og Undervisningsministeriet understøtter implementeringen af de nye muligheder for målgruppevurdering af elever i 9. klasse gennem en vejledningsindsats målrettet grundskoler, kommunale ungeindsatser og FGU-institutioner.

Uddannelsesforbundet opfordrer desuden til, at der i forbindelse med uddannelsesvalg i marts, skabes mulighed for at for grundskoleelever kan sætte kryds ved FGU. Det vil være med til at afstigmatisere valget til FGU.

Styrket vejledning om FGU i grundskolen

Det er positivt, at FGU bliver omfattet af brobygningsordningen, da det er med til at lige-stille og synliggøre FGU som en del af det samlede uddannelseslandskab for de unge. Det vil være med til at give eleven et uddannelsesperspektiv efter grundskolen og understøtte kædeansvaret om de unge. Desværre har eleverne ikke den samme mulighed for brobygning på FGU, som på ungdomsuddannelserne. Med det foreslåede vil elever i 9. klasse få mulighed for tre dages brobygning på FGU, hvilket er langt mindre end de 2-10 dages brobygning, der er muligt for elever i 9. klasse. Eleverne bør have de samme muligheder for brobygning til FGU alt efter, hvad der vurderes hensigtsmæssigt af den unge i samarbejde med skolen og kommunen, så der sikres en ligestilling af eleverne.

Ændring af bidragssats for nedsat tid

Med lovforslaget lægges op til at videreføre den tidligere finansieringsmodel for nedsat tid i de første 20 uger af elevens nedsatte tid på FGU, hvorefter kommunen skal afholde merudgifterne. Det er en tung administrativ opgave, der skaber forvirring og uhensigtsmæssige incitamenter.

Derfor anbefaler Uddannelsesforbundet, at finansieringsmodellen for nedsat tid følger den tidligere model for afregning af nedsat tid. I denne model deles finansiering mellem stat

og kommune, og gør sig gældende de første to år af elevens forløb, hvorefter kommunen skal afholde merudgifterne, og altså ikke kun de første 20 uger på nedsat tid. Det må ikke være finansieringen, som er afgørende for nedsat tid, men alene elevens behov.

Tidsplan for udrulning

Det er afgørende at fremrykke nogle ændringer, således at de træder i kraft så hurtigt som muligt. Det gælder i høj grad muligheden for brobygning fra grundskolen, således at det træder i kraft i foråret 2024, og dermed skaber en større åbning for at grundskole-elever kan starte på FGU til august 2024. På et møde med FGU-Danmark den 6. februar 2024 udtrykte FGU- Danmark, at de var enige i dette synspunkt, hvilket de ønskede at Uddannelsesforbundet nævner i vores høringssvar, da de havde sendt deres svar til BUVM.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand

Fra: Søren Hanmann Larsen <shl@ungdomsskoleforeningen.dk>
Sendt: 26. januar 2024 09:44
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høring – FGU-lovforslag – Ungdomsskoleforeningen

Odense 26. jan. 2024

Børne- og Undervisningsministeriet
aarjk@uvm.dk

Sagsnr.: 23/27286

Vedr.: Høring – FGU-lovforslag – Ungdomsskoleforeningen

Ungdomsskoleforeningen bakker op om forslagets intentioner om at følge og tilrette FGU løbende – da det jo stadig er en forholdsvis ny uddannelse, der stadig er under etablering, og ikke mindst fordi den dækker nogle af vores unge, som har brug for noget ekstra og andet for at nå i mål med uddannelse og job.

Ikke mindst hilser vi forslagets forsøg på at skabe mere fleksibilitet i overgange til FGU og dets imødekommen af at sårbare unge kan have brug for færre opbrud velkomment. Rigtigt set med mere fleksibel brobygning, men i den forbindelse bekymrer det os lidt, at forslaget alene forholder sig til hovedsporet fra 9. og 10. kl. og ikke ungdomsskolernes heltidsundervisninger efter § 33,3. Unge herfra har nemlig ofte behov for nogle mere håndholdte overgange og efterværn. Vores erfaring er desværre, at hvis ikke ny lovgivning tager stilling til området, giver det problemer for de unge i heltidsundervisningernes videre færd i uddannelsessystemet.

Derfor en opfordring herfra til fremadrettet at lade evaluerings- og forskningsprogrammet adresserer dette felt – ligesom nye grænseflader til evt. en kommende hpx og juniormesterlære bør have mere opmærksomhed. FGU'en henvender sig jo netop til unge, der ikke nødvendigvis går den slagne vej gennem skole og uddannelse til job.

Mange hilsner

Ejnar Bo Pedersen

Sekretariatsleder

ebp@ungdomsskoleforeningen.dk

f.:/



Søren Hanmann Larsen

Konsulent

Ungdomsskoleforeningen

Lumbyvej 19D, 5000 Odense C

Tlf. 66 149 149 · Direkte: 65 47 21 96

shl@ungdomsskoleforeningen.dk

Høringssvar til 'Forslag om løft af FGU'

Sendt til UVM på aarjk@uvm.dk: "Høring – FGU-lovforslag" fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Generelt synes vi fra UUVF, at det er en række positive forandringer, da de tager FGU ud af det meget låste system, som uddannelsen aktuelt agerer i .

Selvom der er økonomiske forbedringer, så er FGU stadigvæk underfinansieret, især når man tænker på, at det har vist sig at eleverne har flere udfordringer og er længere fra at være klar til uddannelse/job, end man troede oprindeligt.

FGUs økonomi er under pres. FGU er stadig ikke ligestillet med andre former for ungdomsuddannelser ift. statens finansiering, og det vil stadig også være op til den enkelte kommunes økonomi, hvem og hvor mange, der målgruppevurderes til FGU.

Det er bekymrende, at der ikke er en løsning på finansieringen af elever på nedsat tid. Vi ser med udviklingen i målgruppen et voksende behov for nedsat tid, og det behov kan man være nervøs for, at der ikke er plads til i kommunerne, når den statslige finansiering forsvinder efter 20 uger, det kan give kommunerne et incitament til ikke at bevilge nedsat tid ud over de første 20 uger.

Vi bemærker, at der fortsat ikke er en særlig definition af vejlederfunktionen og vejlederopgaverne på FGU, og det savner vi i høj grad. Virkeligheden har vist, at vejledningsopgaven ikke på en professionel og kvalitativt forsvarlig måde kan løses af lærere uden et vejledningsfagligt fundament og uden særskilt tid til opgavevaretagelsen ved siden af undervisningen. Og den nyligt offentliggjorte rigsrevisionsrapport om fem udvalgte FGU-institutioner viser, at vejledningen forsømmes

Vi forstår ikke helt, at det beskrives, at basis forsvinder, mens man fortsat opererer med en tredeling, hvoraf et af niveauerne er et basisniveau under nyt navn.

Forbedring

- Godt, at 9. og 10. klasser kan komme i brobygning på FGU. Den mulighed har været savnet.
- Godt, at vejlederne må målgruppevurderer kommende FGU-elever inden de har afsluttet 9. klasse (i forbindelse med optagelse.dk/1. marts)
- Godt med muligheden for, at EGU kan blive 2-årig, selvom eleven er startet på et forløb på FGU (AGU eller PGU) inden EGU
- Godt, at økonomien styrkes (men desværre ikke nok)
- Vi finder det også positivt, at indføres obligatorisk seksualundervisning, men i bemærkningerne til lovforslaget om, at der er indført seksualundervisning på øvrige ungdomsuddannelser er, så vidt vi ved, ikke korrekt. Dette gælder kun for de gymnasiale uddannelser
- Godt, at der åbnes for brobygning til FGU samt målgruppevurdering inden afslutningen af grundskolen.

Udfordring:

- Målgruppen af elever til FGU er meget udfordrede unge – både fagligt, socialt og personligt - ofte i en kombination af udfordringer og ofte med en eller flere diagnoser. FGU har brug for ressourcer til relationsarbejde og tæt opfølgning af de unge (mentor/støtte-kontakt/vejledning) med et fast samarbejde med elevens KUI.
- Det er fortsat en udfordring, at der ingen sps-støtte er ud over ift. fysiske handicap og ordblindhed. Det støttebehov skal FGU dække inden for rammerne af FGUs midler og bemanning.
- Det pædagogiske måltid skal vægtes, og det er godt at det understreges, men det er problematisk at der, så vidt vi kan se, ingen økonomi er til dette.
- Vi kan være bekymret over den detailstyring af forløb, der udelukkende omhandler almene fag til elever, der skal opnå at bestå i dansk og/eller matematik der gives udtryk for i forslaget. Visse elever med problemer i disse almene fag vil for nogens vedkommende kunne profitere af vekselvirkningen mellem boglig og praktisk undervisning, og vi har svært ved at se, hvorfor elevens behov ikke kan være i centrum, så elever kan behandles forskelligt (få forskellige tilbud) alt efter den enkeltes behov.

På vegne af Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Lotte Klein, formand og Benny Wielandt, næstformand

Kasper Elsgaard

Fra: sts-sekretariatet <sts-sekretariatet@adm.aau.dk>
Sendt: 18. januar 2024 09:46
Til: DEP - AAR JK
Cc: Danske Universiteter; Jesper Bjørn Gorm Poulsen; Anne Højgaard Larsson; Maj Rosenstand
Emne: Aalborg Universitet: Høring - FGU lovforslag
Vedhæftede filer: Høring vedr. udkast til forslag til lov om styrket FGU.pdf

Til Børne- og Undervisningsministeriet.

Vedhæftet finder I Aalborg Universitets (herefter AAU) høringssvar vedrørende udkast til forslag om lov til styrket FGU.

AAU har ingen bemærkninger til høringen.

Såfremt I har spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte Anne Larsson (ahl@adm.aau.dk) eller mig.

Med venlig hilsen



AALBORG UNIVERSITET

Christina Buhl

Chefkonsulent | Uddannelsesjura og Sekretariat | Studieservice

Tlf.: (+45) 9940 7545 | Email: cbu@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 1 | 9220 Aalborg Øst

Fra: Kasper Elsgaard Kasper.Elsgaard@uvm.dk

Sendt: 16. januar 2024 09:22

Til adressater på nedenstående mail

Børne- og Undervisningsministeriet er blevet bekendt med, at den mailadresse, som i det fremsendte høringsbrev er angivet som modtagelsesadresse for høringssvar, ikke er korrekt anført.

Den korrekte mailadresse til fremsendelse af høringssvar er AARJK@uvm.dk med angivelse af "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i emnefeltet.

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig

Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>

Sendt: 11. januar 2024 14:15

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](#).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk

Kasper Elsgaard

Fra: STUDADM Uddannelsesjuridisk Service <ujs@au.dk>
Sendt: 5. februar 2024 08:20
Til: DEP - AAR JK
Cc: Danske Universiteter
Emne: Høring - FGU-lovforslag, Aarhus Universitet

Til Børne- og Undervisningsministeriets departement, Juridisk Kontor

Aarhus Universitet takker for høringen af FGU-lovforslag.

Aarhus Universitet har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Maria Tønnesen
Jurist
Uddannelsesjura

Direkte tlf: 93 50 89 54
E-mail: mbt@au.dk

Kvalitet, Legalitet og Optagelse
Afdeling for Kvalitet og Legalitet
AU Uddannelse
Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C
Tlf: 8715 0000
<http://www.au.dk/om/organisation/administration>

Fra: Kasper Elsgaard <Kasper.Elsgaard@uvm.dk>
Sendt: 11. januar 2024 14:15
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om styrket FGU

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest **tirsdag den 6. februar 2024 kl. 12.00**

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "**Høring – FGU-lovforslag**" samt afsenders navn i **emnefeltet**.

Materialet lægges endvidere på [Høringsportalen](#).

Med venlig hilsen
Kasper Elsgaard
Fuldmægtig



BØRNE- OG UNDERVISNINGS- MINISTERIET

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: +45 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 24 99 17 02
E-mail: kasper.elsgaard@uvm.dk