



Betænkning afgivet af Transportudvalget den 30. april 2024

Betænkning

over

Forslag til lov om udbygning af E20 Amagermotorvejen

[af transportministeren (Thomas Danielsen)]

1. Ændringsforslag

Transportministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af ALT og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (ALT og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget lægger vægt på, at udvidelsen af Amagermotorvejen resulterer i færre støjplagede boliger end på nuværende tidspunkt. Det er for SF vigtigt, at der også efter vedtagelsen af denne anlægslov arbejdes videre med at dæmpe støjen fra Amagermotorvejen, så færre bliver plaget af høje støjniveauer i deres hjem og haver.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af transportministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 5

1) I *stk. 1* indsættes efter »tilladelse«: »eller dispensation«.

[Tydeliggørelse af, at der ikke skal indhentes en dispensation]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det følger af lovforslagets § 5, stk. 1, at anlægsprojektet nævnt i § 1 ikke kræver tilladelse efter § 35, stk. 1, i lov om planlægning, og § 65, stk. 1, og § 65 b, stk. 1, i lov om naturbeskyttelse.

Naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, og § 65 b, stk. 1, er dispensationshjemler.

Det foreslås, at »eller dispensation« indsættes i bestemmelsen, så det fremgår tydeligere, at anlægsprojektet ikke skal indhente en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, og § 65 b, stk. 1.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. februar 2024 og var til 1. behandling den 19. marts 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transportministeren sendte den 15. december 2023 dette udkast til udvalget, jf. TRU alm. del –

bilag 89. Den 28. februar 2024 sendte transportministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 6 bilag på lovfor-
slaget.

Jens Joel (S) Malte Larsen (S) Maria Durhuus (S) Mette Reissmann (S) Rasmus Prehn (S) fmd. Thomas Jensen (S)

Thomas Monberg (S) Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Peter Juel-Jensen (V) Louise Elholm (V)

Christoffer Aagaard Melson (V) Hans Christian Schmidt (V) Charlotte Bagge Hansen (M) Peter Have (M)

Kenneth Fredslund Petersen (DD) Susie Jessen (DD) Jens Meilvang (LA) nfmd. Lars-Christian Brask (LA)

Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Mai Mercado (KF) Kim Edberg Andersen (DD) Nick Zimmermann (DF) Sofie Lippert (SF)

Torsten Gejl (ALT) Anne Valentina Berthelsen (SF) Jette Gottlieb (EL) Stinus Lindgreen (RV) Christina Olumeko (ALT)

Siumut, Inuit Ataatigiit, Sambandsflokkurin og Javna arflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javna�arflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5