



Rigsarkivet

Danmarks
Hukommelse

GeoHav

Afgørelse om aktindsigt

Dato:
29-11-2023

Journalnummer:
23/28771

Direkte tlf.:

Direkte e-mail:
TSR@sa.dk

Sidenummer:
1/1

Ved e-mail af 18. november 2023 har I anmodet om aktindsigt på følgende måde;

"Geohav har tidligere været i dialog med Rigsarkivet om hvilke offentlige myndigheder eller øvrige eksterne rådgivere, som måtte have haft rekvireret Rigsarkivet adgang hvornår for de følgende specifikke sagsnumre;

- *S 1200-12 under pakkenr 212*
- *S 1200-21 under pakkenr 215*

Såfremt ovenstående sager har været tilgået siden 8. september 2022, forespørges ligeledes om muligt, om hvem som har tilgået disse".

Rigsarkivet har behandlet jeres anmodning efter offentlighedsloven.

Under henvisning til offentlighedslovens § 7 kan Rigsarkivet oplyse, at Rigsarkivet via opslag i det interne bestillingssystem har kunnet konstatere, at de omtalte arkivalier i perioden den 8. september 2022 til 18. november 2023 har været bestilt én gang. Bestillingen var foretaget af en medarbejder i Rigsarkivet. Ved forespørgsel har den pågældende medarbejder oplyst, at arkivalierne blev bestilt, da den afleverende myndighed (Transportministeriet) havde spørgsmål til, hvordan afleveringen af arkivalier til Rigsarkivet var foregået. Efter telefonisk drøftelse blev sagen oplyst, og det var herefter ikke nødvendigt at fremtage de omtalte arkivalier og give adgang hertil. Bestillingen blev derfor afsluttet, og arkivalierne har derfor ikke været fremtaget siden jeres seneste forespørgsel."

E-mail:
mailbox@sa.dk

Hjemmeside
www.rigsarkivet.dk

CVR-nr.:
60208212

EAN-nr.:
5798000794382

Undertegnede kan kontaktes i tilfælde af spørgsmål til afgørelsen.

Venlig hilsen
Torben Skytte Raahede

Økonomi og Magasiner





Tænketanken GeoHav
Sarah Emilie Rasmussen
Data@geohav.dk

1. december 2023
2023-5400

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

Afgørelse om aktindsigt

Ved e-mail af 25. november 2023 har du anmodet Transportministeriet om aktindsigt på følgende måde:

” Under henvisning til Ministeransvarlighedsloven § 5 Stk. 2 samt gældende bestemmelser i Forvaltningsloven, offentlighedsloven samt særligt Miljøoplysningsloven og dennes § 3 anmoder GeoHav hermed om aktindsigt i datagrundlaget for tidligere Transportminister Benny Engelbrechts udtalelse af 1. december 2021, om at der er jo taget analyser af forurening af fjordbunden af Limfjorden, og der er jo heller ikke fundet asbest i den forbindelse.

Datagrundlaget udbedes øjeblikkeligt fremsendt data@geohav.dk i form af DANAK akkrediterede analyserapporter dateret før 1. december 2021, hvilke for analyseparametrene actinolit, amosit, anthophyllit, chrysotil, crocidolit samt tremolit, hvilke alle repræsenterer asbest, er anført ikke påvist”

Ministeriet er ikke i besiddelse af materiale, der er omfattet af din aktindsigtsanmodning.

Din anmodning om aktindsigt kan derfor ikke imødekommes, jf. offentlighedsloven § 7, stk. 1, forudsætningsvis.

Med venlig hilsen

Pia Brodersen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Ole Rosenørn de Lasson (delasson@delasson.dk)
Titel: Høringssvar ifm. forslag til anlægslov for den 3. Limfjordsforbindelse over Egholm: Uredelige asbestundersøgelser
Sendt: 09-01-2024 23:09

Uredelige asbestundersøgelser

Det er kendt viden, at der ER asbest i undersøgelseskorridoren ifm. den 3. limfjordsforbindelse over Egholm. Med årtiers dumping af asbestholdig eternit direkte i fjorden uden nogen form for inddæmning er det åbenlyst forkert at påstå, at asbesten ikke er til stede. Det er uredeligt.

Det kan se ud som om, at Transportministeriet har forsøgt at sløre asbestens tilstedeværelse ved:

1. at arkivere egen viden om asbest i linjeføringen i Rigsarkivet
2. ikke at overdrage kendt viden til Vejdirektoratet
3. ikke at henvende sig til fagkompetent myndighed (Miljøstyrelsen) med henblik på at få fastsat en detektionsgrænse for asbest i marint sediment.
4. ved at hyre SWECO til at foretage en undersøgelse der er gennemført med en videnskabelig uredelig metode med en forhøjet detektionsgrænse der kan skjule ekstreme mængder asbestfibre.

Den 18/6-23 deltog jeg sammen med GeoHav og en frivillig dykker i en dykkerundersøgelse langs den planlagte sænketunnels trace. Ikke mange minutters dykning og kun 4-5 nedstik med skovl i havbunden, resulterede i fund af eternit. Det er i direkte modstrid med resultaterne fra de af SWECO udførte målinger.

Dykkerundersøgelsen er beskrevet her: www.geohav.dk/pdfarchive/692742987487454.pdf

Hvis en anlægslov vedtages på baggrund af uredelige data i MKV2023 og gravearbejdet i fjorden påbegyndes, udgør asbestens tilstedeværelse en enorm sundhedsrisiko for mennesker og dyr.

En Miljøkonsekvensvurdering skal være fyldestgørende og korrekt. Da dette ikke er tilfældet for Vejdirektoratets seneste MKV2023, kan den ikke danne grundlag for vedtagelsen af en anlægslov og begge må derfor forkastes.

Med venlig hilsen

Ole Rosenørn de Lasson

Til:

Fra: Sanne Bang (sanne2bang@gmail.com)

Titel: Høringssvar vedr. 3. Limfjordsforbindelse

Sendt: 09-01-2024 22:33

Kære politikere

Som sundhedspersonale vil jeg anmode om, at der IKKE anlægges en vestligt motorvejsforbindelse over øen Egholm, da dette vil være sundhedsmæssigt, klimamæssigt og samfundsøkonomisk uansvarligt.

Placeringen er yderst uhensigtsmæssigt ifht.:

Drikkevand: I linjeføringen ligger drikkevandsboringerne. Hvor skal mange af Aalborgs borgere få rent drikkevand fra?

- Asbest-depot: skal vi have endnu en stor asbest-skandale, og denne gang endda mod bedre viden. Hvem vil gå ind i det med åbne øjne og tage ansvar for mange ødelagte liv med asbetose, lungehindekræft og dødsfald????

Ingen kan styre asbestfibre, hvis der graves i de kæmpe asbestdepoter i linjeføringen. Og da der næsten altid er vestenvind ved Limfjorden vil asbestfibre spredes ind over store boligområder (jf indsendte fra Geo-hav)

Boligområder med bl.a.mange børnefamilier i eje-, leje- og andelsboliger. Herunder også mange nyudstykkede boliggrunde som kommunen har taget sig godt betalt for.

Ligeledes har professor og overlæge fra Arbejdsmedicinsk afdeling Aalborg Universitetshospital allerede for 2 år siden skrevet et indlæg i den lokale avis, om den store sundhedsfare vedr. asbestdepotet ved fjorden.

-Støjforurening : Elbiler og anden støjdæmpende vejbelægning reducerer ikke dette problem, da det ikke er motorstøj; men derimod dækstøj, der er det største problem.

Mht vejbelægning slides den støjreducerende overflade af i løbet af ganske kort tid, og kan derfor ikke tillægges en varig gevinst ift.støjforureningen.

Støjforurening kan forårsage bl.a. hjerte-karproblemer m.fl.

- Forurening fra bilkørsel ved slid af vejbanebelægning og partikler fra slid på bildæk (uanset biltype) samt CO2 fra de biler, der kører på benzin og diesel.

Man anslår, at der udledes 2 tons mikroplast pr. km motorvej .

Ovenstående er på ingen måde i overensstemmelse med Regeringens klimapolitik

Mht det samfundsøkonomiske aspekt henvises endvidere til indsendte forslag fra trafikforsker Anker Lohmann Hansen samt indsendte høringer fra bl.a. fra Anders Wested og Gitte Paracha Thorhauge m.fl.

Vil gerne udbede mig en kvittering for fremsendte høringssvar

Med venlig hilsen

Susanne Bang

Sendt fra min iPhone

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Keld Jensen (jensen.porsmose@gmail.com)
Titel: Høringssvar vedr. Egholmmotorvejen
Sendt: 09-01-2024 20:35

Uddrag af artikel fra Ing.dk:

Tonsvis af asbestholdigt eternit flyder herreløst rundt i og omkring Aalborg...

På stranden ved Mølholm Asbestdeponi kommer der jævnlige eternitplader til syne. Kommunen gætter på, at de oprindelig er dumpet ulovligt ude i fjorden, men det vurderer en DTU-professor ikke er sandsynligt – det kommer snarere fra deponiet, som ikke blev lavet helt efter planen..

Fortidens synder: Intet i arkiverne om Dansk Eternit Fabriks kendte deponier kan forklare de mange nye forureninger, der er dukket op de seneste år.

Den 3. Limfjordsforbindelse kommer til at forløbe meget tæt på et gammelt deponi for asbestplader.

En ny VVM-undersøgelse og Natura 2000-konsekvensvurderinger frikender den kommende bro eller tunnel over Limfjorden for at ødelægge naturen. Men konklusionerne er ifølge en dansk havforsker noget vrøvl.

Vejdirektoratet og Transportministeriet har fremlagt et [forslag til en anlægslov](#) og [resultaterne af nye miljøkonsekvensvurderinger](#).

Undersøgelserne konkluderer, at forbindelsen hverken kommer til at skade planter eller spænde ben for at opfylde miljømål for vandløb, søer, havområder og grundvand.

- at de planlagte landindvendinger og lavbroer syd for Egholm, ikke kommer til at påvirke Limfjordens vandgennemstrømning. Endelig viser havbundsanalyser ingen tegn på PFAS og asbest samt et meget lavt indhold af miljøfarlige stoffer i Limfjorden.

Stiig Markager, der er havforsker ved Aarhus Universitet, køber dog ikke den vurdering. Han er især kritisk overfor, at Vejdirektoratet konkluderer, at forbindelsen ikke gør det sværere at opfylde miljømål for de forskellige typer af vandmiljøer fordi »der som compensation erhverves landbrugsarealer, der omlægges til varig natur.»

»Denne sætning er for mig at se noget vrøvl og i strid med EU's Havstrategidirektiv. Det forudsætter et 'økosystem-baseret forvaltning'. Da Limfjorden i forvejen har store problemer med næringsstoftilførsler, faktisk så store at man i nogle områder helt må stoppe landbrugsdriften, så giver det ikke mening, at man vil kompensere for negative effekter af en Egholm-forbindelse, ved at udtage landbrugsjord og omlægge til varig natur,« siger Stiig Markager og fortsætter:

»Der er jo ikke mere at udtage, når man har udtaget det, som er nødvendigt for at nå målene i Vandrammedirektivet. Der kræves en økosystembaseret forvaltningsplan for hele Limfjorden, inklusive ny infrastruktur, landbrug, klima (man planlægger også at indsnævre ved Thyborøn), før man kan gøre noget. Ellers er det i modstrid med direktivernes krav om en økosystembaseret tilgang.«

Faktisk er der allerede lavet flere VVM-undersøgelser af den 3. limfjordsforbindelse, senest i 2021, hvor Vejdirektoratet præsenterede en stor opdatering til den oprindelige undersøgelse, der på det tidspunkt havde et årti på bagen. **Opdateringen udløste protester fra Miljøstyrelsen, fordi den ikke forholdt sig til, at der lige syd for Limfjorden ligger et deponi af asbestholdige eternitplader, selvom det er netop her, en tunnel skal anlægges ud til øen Egholm ude i fjorden.**

Miljøstyrelsen

satte foden ned og bad Vejdirektoratet om at lave supplerende miljøkonsekvensvurderinger samt en Natura 2000-konsekvensvurdering.

Hvad findes der i de tilsyneladende hjemløse og herreløse asbest-deponier, som ikke ”bare” er umålbare partikler i vandet, men hvor plader dagligt arbejder sig ud i strandkanten!

Mvh

Ann Porsmose

Guldborghaven 1

9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Keld Jensen (jensen.porsmose@gmail.com)
Titel: Høringssvar vedr. Egholmmotorvejen
Sendt: 09-01-2024 20:07

Uddrag af artikel fra Ing.dk:

Tonsvis af asbestholdigt eternit flyder herreløst rundt i og omkring Aalborg...

På stranden ved Mølholm Asbestdeponi kommer der jævnligt eternitplader til syne. Kommunen gætter på, at de oprindelig er dumpet ulovligt ude i fjorden, men det vurderer en DTU-professor ikke er sandsynligt – det kommer snarere fra deponiet, som ikke blev lavet helt efter planen..

Fortidens synder: Intet i arkiverne om Dansk Eternit Fabriks kendte deponier kan forklare de mange nye forureninger, der er dukket op de seneste år.

Den 3. Limfjordsforbindelse kommer til at forløbe meget tæt på et gammelt deponi for asbestplader.

En ny VVM-undersøgelse og Natura 2000-konsekvensvurderinger frikender den kommende bro eller tunnel over Limfjorden for at ødelægge naturen. Men konklusionerne er ifølge en dansk havforsker noget vrøvl.

Vejdirektoratet og Transportministeriet har fremlagt et [forslag til en anlægslov](#) og [resultaterne af nye miljøkonsekvensvurderinger](#).

Undersøgelserne konkluderer, at forbindelsen hverken kommer til at skade planter eller spænde ben for at opfylde miljømål for vandløb, søer, havområder og grundvand.

- at de planlagte landindvendinger og lavbroer syd for Egholm, ikke kommer til at påvirke Limfjordens vandgennemstrømning. Endelig viser havbundsanalyser ingen tegn på PFAS og asbest samt et meget lavt indhold af miljøfarlige stoffer i Limfjorden.

Stiig Markager, der er havforsker ved Aarhus Universitet, køber dog ikke den vurdering. Han er især kritisk overfor, at Vejdirektoratet konkluderer, at forbindelsen ikke gør det sværere at opfylde miljømål for de forskellige typer af vandmiljøer fordi »der som compensation erhverves landbrugsarealer, der omlægges til varig natur.»

»Denne sætning er for mig at se noget vrøvl og i strid med EU's Havstrategidirektiv. Det forudsætter et 'økosystem-baseret forvaltning'. Da Limfjorden i forvejen har store problemer med næringsstoftilførsler, faktisk så store at man i nogle områder helt må stoppe landbrugsdriften, så giver det ikke mening, at man vil kompensere for negative effekter af en Egholm-forbindelse, ved at udtage landbrugsjord og omlægge til varig natur,« siger Stiig Markager og fortsætter:

»Der er jo ikke mere at udtage, når man har udtaget det, som er nødvendigt for at nå målene i Vandrammedirektivet. Der kræves en økosystembaseret forvaltningsplan for hele Limfjorden, inklusive ny infrastruktur, landbrug, klima (man planlægger også at indsnævre ved Thyborøn), før man kan gøre noget. Ellers er det i modstrid med direktivernes krav om en økosystembaseret tilgang.«

Faktisk er der allerede lavet flere VVM-undersøgelser af den 3. limfjordsforbindelse, senest i 2021, hvor Vejdirektoratet præsenterede en stor opdatering til den oprindelige undersøgelse, der på det tidspunkt havde et årti på bagen. **Opdateringen udløste protester fra Miljøstyrelsen, fordi den ikke forholdt sig til, at der lige syd for Limfjorden ligger et deponi af asbestholdige eternitplader, selvom det er netop her, en tunnel skal anlægges ud til øen Egholm ude i fjorden.**

Miljøstyrelsen satte foden ned og bad Vejdirektoratet om at lave supplerende miljøkonsekvensvurderinger samt en Natura 2000-konsekvensvurdering.

Hvad findes der i de tilsyneladende hjemløse og herreløse asbest-deponier, som ikke "bare" er umålbare partikler i vandet, men hvor plader dagligt arbejder sig ud i strandkanten!

Mvh

Keld Torben Jensen

Guldborghaven 1

9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Susanne Zimmer (susanne@zimpet.dk)
Titel: Høringssvar, anlægslov - Egholmmotorvej
Sendt: 09-01-2024 19:54
Bilag: Høring, Østerå.pdf;

Hermed et høringssvar til anlægsloven, Egholmmotorvejen.
Jeg vil gerne have modtagelse bekræftet.

Mvh
Susanne Zimmer

Skørping 09.01.24

Høringssvar, anlægslov Egholmmotorvej

Asbest ved børnehaven Karolinelund og i Aalborg by.

I andre høringssvar har jeg, Borgerbevægelse og tænketanken Geohav har gjort opmærksom på at der er en stor udfordring med asbest både i tracéet på land og i fjordbunden, hvor en sænketunnel skal etableres.

Det klogeste vil være at lade asbesten blive i jorden og fjordbunden indtil der er lavet en helhedsplan for, hvordan den skal håndteres.

Egholmmotorvej skal ved Svenstrup løbe vest for Dall igennem et deponi indeholdende asbest.

Se notatet fra den uafhængige tænketank Geohav:

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/247527455276847.pdf>

I den forbindelse vil Østerå skulle forlægges og kommer derved også til at gennemskære deponiet.

Østerå er inde i Aalborg by blevet åbnet i det rekreative område Karolinelund, og vil frem til 2026 ligeledes blive åbnet i Gabrielområdet og Åparken, begge beliggende i Aalborg centrum. Når Østerå vil komme til at løbe igennem et deponi vil det medføre stor risiko for at åløbet vil transportere asbestfibre med sig. Fibre kan sætte sig på brinkerne, tørre ud og blive luftbåret, og dermed en sundhedsfare for byens borgere og gæster, som nyder disse områder.

Endnu værre er det, at børnehaven Karolinelund ligger få hundrede meter fra det åbne åløb og dermed risikere børnene jævnligt at kunne indånde asbestfibre.

Bare ét asbestfiber kan risikere at være det, der nogle år senere give både børn, ansatte og forældre lungehindekræft eller asbestose.

Det er ikke afdækket i den supplerende VVM rapport og bør som minimum afdækkes. Men som ovenfor beskrevet bør man ikke gamble med asbest, og projektet bør skrottes.

Mvh

Susanne Zimmer

Purkervej 1

9520 Skørping

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Connie Zachariassen (connie@johanneshaase.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til lov om anlæg af en 3. limfjordsforbindelse.
Sendt: 09-01-2024 15:56

Jeg henstiller til at udkastet til lov om anlæg af en 3. limfjordsforbindelse over Egholm OPGIVES.

Jeg begrundet det med de store mængder eternitaffald som findes ved Dall, Mølholm og i limfjorden hvor vejen skal anlægges.

Asbesten er ikke beskrevet i vvm men alle borgere i Aalborg og omegn kender til det.

Det udgør **en risiko for folkesundheden i Aalborg og omegn**. Det udgør en enorm risiko for børn og unge der bruger friluftsbadet, vinterbadere og andre der bor i området. Asbest der frigøres til vand kan ikke håndteres.

Arbejdsmedicinsk klinik udtalte sidste år at der er et stort mørketal i Aalborg ift kræft der er forårsaget af asbest. Asbest forårsager mesotheliom (Kræft i lungehinden) ,men også mange andre kræftformer der skyldes indtag af asbest der synkes til mave-tarmkanalen f.x. ved at drikke/sluge vand med asbest fibre.

Gennemførelse af projektet vil blive sidestillet med 60'ernes og 70'ernes skandaløse behandling af borgerne i Aalborg, hvor man trods bedre vidende ikke beskyttede borgerne.

M.v.h.

Connie Zachariassen
Dokkedalvej 38 a
9280 Storvorde

Til: Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk), Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Dror Kasinsky (stillmotion1@gmail.com)
Titel: Høringssvar: indsigelse imod 3die limfjordsforbindelse, Egholmlinjen.
Sendt: 08-01-2024 21:36

Høringssvar:

Indsigelse imod 3die limfjordsforbindelse, Egholmlinjen.

Projektet udgør en hemmeligholdt men yderst alvorlig fare for folkesundheden. Jeg skriver dette høringssvar som sundhedsfaglig med fokus på folkesundheden. Høringen udelader det væsentligste forhold: asbest i undersøgelseskorridoren. Projektet udgør en skjult trussel for folkesundheden pga. spredning af asbest-fibre. Det trafikale problem må løses på en anden måde end ved at slå borgere ihjel. Høringsmaterialet er ufuldstændigt. Det strider med miljøvurderingsloven. Det krænker vores lands demokratiske principper at både Vejdirektoratet, Transportministeren, Transportministeriet og Rambøll m.fl. skjuler viden om asbestholdigt materiale og asbest-fejestøv (frie fibre) i undersøgelseskorridoren for 3die limfjordsforbindelse, ved systematisk at tilbageholde viden om dette, så offentligheden og de politikere der skal træffe afgørelse tager stilling på uoplyst grundlag, uden kendskab til de potentielle konsekvenserne for folkesundheden. Embedsværket og ministrene vildleder i ond tro offentligheden og Folketinget. Jeg henviser som det saglige grundlag for denne udtalelse til Tænketanken GeoHav's 3 års kuglegravning af sagen, deres politianmeldelse af de ansvarlige Transportministre m.fl. på baggrund heraf samt deres høringssvar af 07.01.2024. Dokumentation findes her: <https://www.geohav.dk/?egholmlinjen>

Det strider med vores lands demokratiske principper. De systematiske udeladelser giver begrundet mistanke om, at ønsket om en gennemførelse af anlægsprojektet ikke handler om Danmark og Danskeres interesser, men at der derimod inddrages uvedkommende hensyn, på bekostning af danskeres liv. At asbest er usynligt og at viden om asbest er hemmeligholdt gør det ikke mindre sundhedsfarligt. En anlæggelse af sænketunnel vil sprede bundfældet asbest. Detektionsgrænsen der er anvendt for asbest er videnskabelig uredelig. Asbestfibrener mikroskopiske størrelse betyder at den anvendte detektionsgrænse kan skjule ekstreme mængder af sundhedsskadelige frie asbestfibre. Man må ikke basere en miljøkonsekvensvurdering eller en folketingsbeslutning på videnskabelige uredelige metoder som skjuler fakta. Detektionsgrænsen som er anvendt lever ikke op til gældende krav og må derfor ikke ligges til grund for hverken høring, en myndigheds afgørelser eller en folketingsbeslutning. Med andre ord lever høringen ikke op til lovens krav. Høringsgrundlaget er ugyldigt. Det er anerkendt viden at asbest er hyper-sundhedsskadeligt. Der kommer hele tiden mere viden om, at det er værre end tidligere antaget. Vi har altså ikke nået toppen af overdødelighedskurven pga. asbest som forventet, men derimod kun set toppen af isbjerget. Derfor må forsigtighedsprincippet anvendes, så vi forebygger den sundhedskatastrofe som spredning af flere tons frie asbestfibre med størst sandsynlighed vil medføre. (kilde: GeoHavs materialer). Denne artikel er fra nov. 2022. Den omtaler: "Et nyt europæisk projekt viser, at mere end fire gange så mange, som hidtil antaget, dør af asbest."

<https://www.tv2nord.dk/naar-stoev-draeber/fire-gange-saa-mange-doer-af-asbest-de-siger-at-jeg-vil-doe-af-det>

Artiklen linker også til denne artikel:

<https://www.ir-d.dk/2022/11/the-silent-killer-in-buildings-all-over-europe/>

Det er anerkendt viden at asbest er kraftigt kræftfremkaldende og at der i Ålborg allerede er overdødelighed af bl.a. lungehindekraft forårsaget af asbest. Fibre fra asbestholdige materialer er særdeles sundhedsskadelige på grund af fibrenes beskedne størrelse. På grund af asbestens struktur kan fibrene spaltes på langs og blive væsentligt tyndere end 3/1000 mm, hvorefter fibrene kan trænge helt ud i de allermindste forgreninger af lungerne. De fineste fibre kan trænge helt ud i blodbanerne og sprede sig til andre dele af kroppen, og fibrene kan ikke nedbrydes af kroppen. Asbesten beskadiger lungerne og kan forårsage lungecancer og øvrige former for kræft.

Jeg har med egne øjne set hvordan et stort asbest-deponi i årevis har skylles direkte ud i Limfjorden fordi det ikke var inddæmmet og kystsikret som det skulle have været. Det er dokumenteret, at der kontinuerligt skyller asbestholdige materialer i land, bl.a. ved området kaldet "verdens ende". Selv statsministeren er gjort bekendt hermed. Vi ved derfor at der de facto er asbest i undersøgelseskorridoren og at dette logisk set må være spredt via de varierende strømme i Limfjorden, ikke bare i en men i alle retninger. Logisk set må en stor del af asbesten være bundfældet i området i og omkring linjeføringens placering. Det sikreste ift. at sikre folkesundheden imod asbestens skadelige effekt vil derfor være at lade det bundfældede materiale fra de ikke-inddæmmede deponier der i årevis har skyllet ud i Limfjorden ligge. Man bør også iværksætte indsamling af de løse asbestholdige materialer som kontinuerligt skyller op på kyststrækningerne, så disse ikke korroderer og brydes i mindre stykker og så de ikke frigiver frie fibre som er de sundhedsskadelige. Det trafikale problem må og skal løses uden at det risikerer at koster liv. Der skal findes en alternativ løsning og der er mange bud blandt høringssvarene. Tilbageholdelse af viden om asbest gavner ikke Danmark eller Danskerne. Det forhold, at både Vejdirektoratet, Transportministeriet, Transportministeren og Rambøll har kendskab til oplysninger om asbest i undersøgelseskorridoren, sandsynliggør at tilbageholdelse af oplysningerne er koordineret og bevidst. Formålet kan f.eks. være at give Rambøll en uberettiget konkurrencefordel på 1,2 milliarder danske kroner, det vil give hvis oplysningerne først kommer frem efter projektets vedtagelse. Og som man siger "når det regner på præsten så drypper det på degnen". Det giver begrundet mistanker om korrupsion. Jeg anbefaler at projektet skrinlægges. En gennemførelse af projektet, i strid med de demokratiske principper, kan være en lovovertrædelse der hører straffelovens allermest alvorlige paragraffer i 13. kapitel om terrorisme og landsskadelig virksomhed m.v.

Div. rapporter om asbest i linjeføringen findes på Tænketanken GeoHavs hjemmeside:

<https://www.geohav.dk/?egholmlinjen>

GeoHav har desuden på deres facebookside lavet et overskuelige notat for lægmand med link til et par af de relevante notater om asbest i linjeføringen:

<https://www.facebook.com/geohavdk/posts/pfbid02nwnuXvsWVUiKswDXRwMSdHQekqYyFDZeKYDM4gub92ZLNhJ9V4NQvNRQs5YPBHSBl>

Mvh.

Dror Kasinsky

Film og TV fotograf/Cinematographer
Dror Kasinsky
Nygaardsvej 13 [1.th](#)
2100 Cph Ø
Denmark
Mobil : +45 30200422

<https://m.imdb.com/name/nm1334478/>

<https://vimeo.com/drorkasinsky>

<https://www.flickr.com/photos/drorkasinsky/>

CVR/VAT : 25243471 DK

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Susanne Zimmer (susanne@zimpet.dk)
Titel: Høringssvar. Anlægsslov Egholmmotorvej
Sendt: 08-01-2024 15:11
Bilag: Høringssvar asbest 2.pdf;

Hermed et høringssvar til anlægsloven ifm en Egholmmotorvej. Jeg vil gerne have bekræftelse på modtagelse.

Mvh
Susanne Zimmer

Høringssvar 08.01.24

Anlægslov, Egholmmotorvej

ASBEST

Alle ved at asbestfibre er farlige og kan være dødbringende. Antallet af dødsfald i Aalborg ligger allerede nu højere end landsgennemsnittet og eksperter formoder at dødstallet endnu ikke er toppet efter eternitfabrikken i 1980 stoppede med at bruge asbest i produktionen.

Som nedenfor beskrevet ligger der store deponier både nord og syd for Limfjorden og i tracéet for etablering af en Egholmmotorvej. Der driver ved skift fra høj- til lavvande stumper af gamle eternittagplader indeholdende asbest op både nord og syd for fjorden, ligesom der er fundet stumper på fjordbunden. Det er således usandsynligt, at der ikke er asbestfibre i fjordbunden, hvilket også kan ses af Geohavs notat af 24.juni 2024.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/692742987487454.pdf>

Daværende transportminister Benny Engelbrecht udtalte på et samråd at asbest ikke kan renses frit at det havbundssediment, der bliver gravet op i forbindelse med en tunnel. Ved transport af den opgravede gytje, som skal bringes i deponi, vil der sandsynligvis også ske et spild, og ved deponiet er der risiko for udtørring.

Straks asbestfibre tørrer ud bliver de luftbåret og vil blæse ind over Aalborg og Nørresundby, og udgør en kæmpe sundhedsrisiko.

På Klosterengen er der deponeret over 95.000 ton asbestholdigt affald, hvilket ikke var fyldestgørende inddæmmet under deponeringen i perioden 1977 til 1979. Området ligger inden for undersøgelseskorridoren af Egholmlinjen.

Ved siden af, på matriklen hvor renseanlæg vest ligger nu, blev der i perioden 1960 til slut 1970'erne opfyldt med asbestholdige materialer, uden at området på nogen måde var inddæmmet.

Den uvildige tænketank GeoHav anslår, at der er deponeret i alt ca. 550.000 ton asbestholdigt materiale på disse lokaliteter.

Opfyldningen af begge områder skete som følge af tilladelser jf. sagsnummer S 1200-12 fra Ministeriet for offentlige arbejder (nu Transportministeriet).

Den mangelfulde inddæmning har resulteret i, at asbestholdigt materiale fortsat opskyller på kyststrækningen og derfor også forefindes i havbunden.

Verdens Ende, som Egholmlinjen gennemskærer, var jf. sagsakterne S 1200-21 (ligeledes ministeriet for offentlige arbejder) ukontrolleret losseplads for bygningsaffald, kemikalieaffald, industrifyld og meget mere. GeoHav m.fl. har gjort fund af ikke uvæsentlige mængder asbestholdige materialer i området.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/764556857648844.pdf>

GeoHav har i Rigsarkivet fået verificeret, at INGEN myndigheder eller rådgivende ingeniører har tilgået sagsakterne S 1200-12 og S 1200-21, som Transportministeriet (formodentlig i perioden 1988-2000) har hengemt i Rigsarkivet.

Jeg sad i folketingen i sidste periode og oplyste på samråd af 10. juni 2021 daværende transportminister Benny Engelbrecht om sagsakternes eksistens, hvilket af ministeren kaldtes opspind.

Det tyder på at væsentligt materiale systematisk har været tilbageholdt af Transportministeriet og dermed udeladt af Vejdirektoratets VVM-processer - og derfor ikke har været inddraget i miljøkonsekvensrapporterne af 2011, 2021 og nu 2023.

Det er dybt bekymrende, og betyder at en ny supplerende VVM er helt nødvendig og at det vil være særdeles uansvarligt og udemokratisk af lovbehandle en anlægslov.

Mvh
Susanne Zimmer
Purkervej 1
9520 Skørping

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Lisbet Hærvig (loevstikke@outlook.dk)
Titel: høringssvar til 3. Limfjordsforbindelse, asbest
Sendt: 08-01-2024 09:05

Hej Transportminister.

Jeg er imod den foreslåede Egholmmotorvej.

Det er jeg blandt andet, fordi jeg bor meget tæt på en tilkørselsvej til den forslåede motorvej.

Og hvorfor er jeg så det?

Fordi jeg ved, at anlæggelse af denne tilkørselsvej kræver gravning i de store depoter af asbest, som blev gravet ned forholdsvis nær ved vores bolig. Jeg ser ganske ofte, asbestplader dukke op, når jeg går tur ved fjorden.

Asbest er og vil blive ved med at være en helt stor dræber i Aalborg og mange andre steder i verden.

Ifølge forskere er latenstiden, fra eksponering af asbest til fremkomst af ikke kun lungehindekræft men også flere andre kræftformer, ganske lang. Det ser vi i Aalborg, som beskrevet i de vedhæftede artikler.

Aalborgs tidligere Eternit-fabrik har rigtig mange liv på samvittigheden.

Nedgravningen af de store mængder asbestplader i 80-erne i blandt andet fjordområdet omkring Aalborg Vest, samt syd for Aalborg, er kendt og jeg og mange andre, vi undrer os over manglende fokus på dette store problem fra Transportministerens side.

Ifølge GEOHAV er problemet meget større end beskrevet af ministeriet.

Se vedhæftede.

<https://www.ir-d.dk/2022/11/the-silent-killer-in-buildings-all-over-europe>

<https://www.tvnord.dk/naar-stoey-draeber/fire-gange-saa-mange-doe-af-asbest-de-siger-at-jeg-vil-doe-af-det>

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anita Corpas (corpas.anita@gmail.com)
Titel: Egholmlinjen: Tvivlsom ekspertise og urealistisk høj grænseværdi for detektion af asbest
Sendt: 06-01-2024 11:18
Bilag: LF-Dokumentation af asbestlossepladser i linjeføring for 3.Limfjordsforbindelse-komprimeret.pdf; Asbest i linjeføringen.pdf; 200 dødsfald kan skyldes asbest spredt til miljøet _ Ingeniøren.pdf; Asbest-stumper dukker op i Limfjorden – men ingen kan sige, hvor farligt det er _ Ingeniøren.pdf; Fortidens-synder _-Tonsvis-af-herreløs-asbest-flyder-i-og-omkring-Aalborg-Fjord-_Ingeniøren.pdf; Kritik af infrastrukturaftale _ Grøn er den ikke _ Ingeniøren.pdf; Overlæge advarer _ Asbest ved Limfjordstunnel kan være farligt _ Ingeniøren.pdf; SF _ Limfjordsforbindelse over Egholm er unødvendig _ Ingeniøren.pdf;

Jeg er skeptisk og bekymret angående miljøvurderingen og rapporteringen relateret til Egholm motorvejsprojektet, specifikt i konteksten af testning for asbest og PFAS i Limfjorden.

Den høje grænseværdi for detektion af asbest er bekymrende. Det er afgørende, at grænseværdierne er sat på niveauer, der tilstrækkeligt beskytter miljøet og folkesundheden.

Iflg. Tænketanken GEOHAV er den benyttede detektionsgrænse for asbest i de udførte analyser (100 mg asbest pr. kilo udtørret havbundsmateriale) urealistisk høj.

Denne detektionsgrænse kan ifølge GEOHAV ikke benyttes med videnskabelig redelighed til at fastslå, at der ikke er asbest i de udtagne prøver.

Jeg opfordrer til en gennemgang af denne tærskelværdi, med henvisning til specifikke retningslinjer eller standarder, der argumenterer for en lavere detektionsgrænse.

Desuden forekommer det bekymrende og usagligt, at det er et firma som Naturfokus, der tidligere er kendt for at tilbyde bryllupsfotografi, der er ansvarlig for prøvetagningsprocessen i Limfjorden forud for et byggeprojekt til næsten 10 milliarder.

Spørgsmål om firmaets ekspertise og kvalifikationer til at udføre miljøprøvetagning for et projekt af en sådan størrelse og betydning bør adresseres.

Fx har Tænketanken GEOHAV foretaget dykkerundersøgelse, hvor der blev fundet asbestholdigt materiale i fjordbunden. Dette modsiger påstande om, at der ikke er observeret asbeststykker på fjordbunden i hele traceet for sænketunnelen, hvilket rejser tvivl om omfanget og kvaliteten af de udførte visuelle dykkerundersøgelser.

Jeg har ved den aktuelle dykkerundersøgelse selv fotodokumenteret asbestfund i linjeføringen.

Borgerbevægelsen Aalborg har desuden offentliggjort og flere gange haft foretræde for Vejdirektoratet, Transportudvalg og Miljøudvalg med dokumentation for forekomst af asbest og opfyldning med asbestholdigt materiale i store områder og kyststrækninger - alle uden bundmembran.

Tænketanken GEOHAV har desuden beregnet et mørketal på 1331 ton asbest i de 700.000 kubikmeter blødbund/gytje, der skal bortgraves ved anlæg af en sænketunnel. Dette tal forudsætter, at de udførte prøver er repræsentative for hele området, hvilket GEOHAV betvivler.

Der nævnes en historisk deponering af asbestholdige materialer i nærområdet, hvilket kan indikere en større forekomst af asbest i området end antaget. Dette kan udgøre en betydelig miljørisiko.

Afslutningsvis understreger jeg nødvendigheden af grundig miljøtestning og gennemsigtig kommunikation for at sikre beskyttelsen af både miljøet og folkesundheden.

Det er alarmerende at myndighederne ikke i højere grad selv bidrager til at indtage en mere ansvarlig holdning til at anerkende og handle på de potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser ved at forstyrre asbestkontaminerede områder.

De bedste hilsner

Anita Corpas

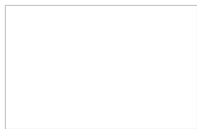
Redaktør

mobil 4030 0060 / e-mail: corpas.anita@gmail.com

Tranebærparken 61

9000 Aalborg

* * *



[Lyd med dybde](#)

Denne e-mail kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger. Modtager du e-mailen ved en fejl, bedes du returnere den til afsender hurtigst muligt uden at distribuere, kopiere eller arkivere e-mailen.

LISBETH FAST, TALSMAND, BORGERBEVÆGELSEN, AALBORG

Dokumentation af asbest-lossepladser

i den planlagte linjeføring for 3.
Limfjordsforbindelse



Hovedpunkter

- **+75 års eternitproduktion** har gjort Aalborg og omegn til arneplads for asbestlossepladser
- Aalborg kommune og Region Nordjylland har mod lovlig forpligtigelse (Vejloven §17g, stk. 10) undladt at videregive yderst relevante oplysninger omkring områderne med asbestforurening, som derfor ikke er fyldestgørende kortlagt i VVM redegørelsen i forhold til anlæg af en 3. limfjordsforbindelse i Egholmslinjen
- En motorvej med denne linjeføring vil **på mindst 3 lokaliteter løbe direkte igennem asbestdeponier**
- Asbestfibre er hypermobile og **oralt indtag kan medføre forskellige kræfttyper** i kroppens organer

Cement + asbest = fibercement (eternit)

Den tunge cementindustri i Aalborg fandt ud af at asbest er et magisk mineral.

Asbest kan ikke brænde.
Asbest kan ikke gå i opløsning.

Desværre er de mikroskopiske asbestfibre kræftfremkaldende, **både hvis de indåndes som støv og hvis de indtages gennem mad/drikke.**

Asbeststøv har utallige liv på samvittigheden.



Kendte deponiområder = cementfabrikkernes placering

1960'erne:
3. Limfjordsforbindelse



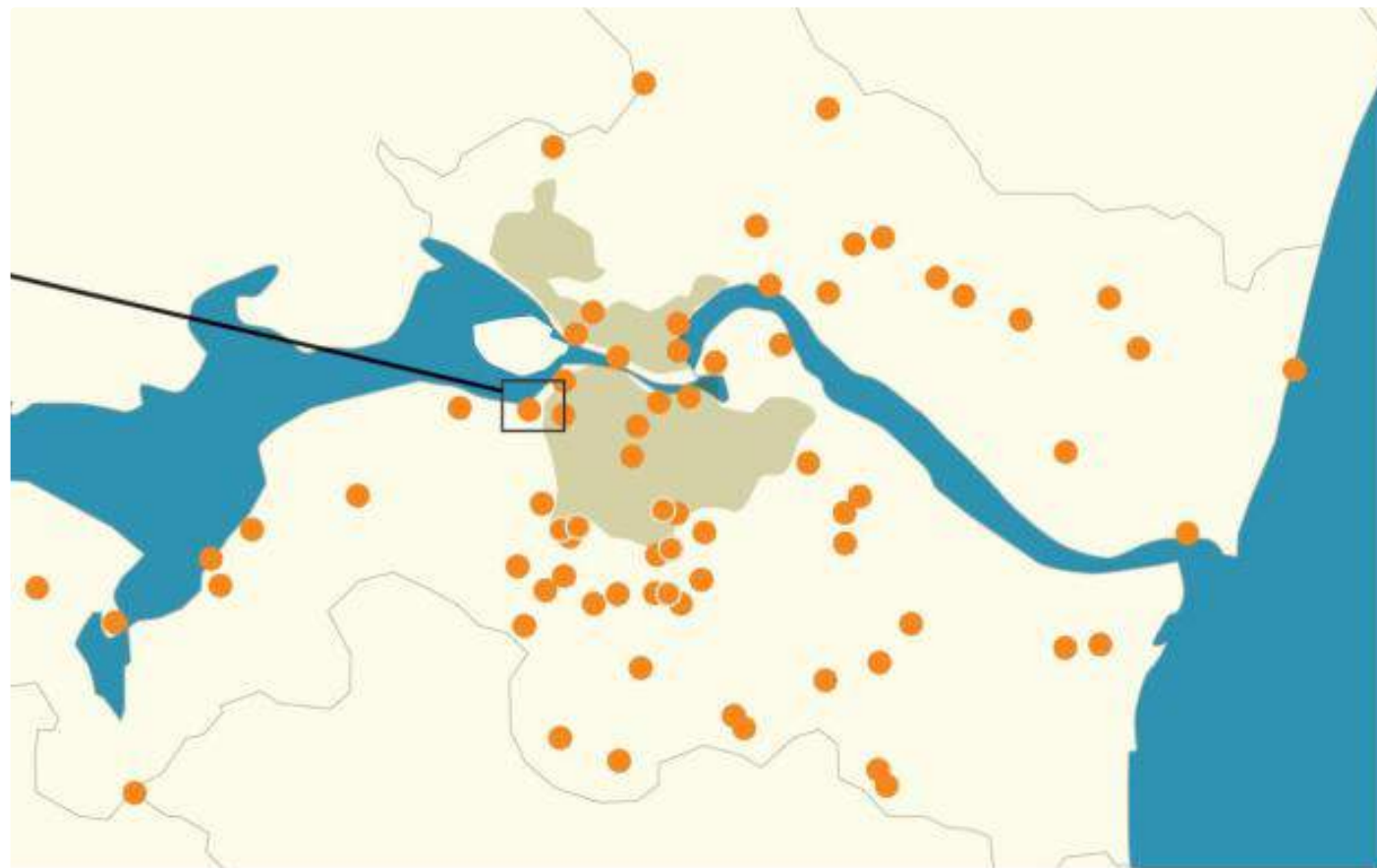
UDDRAG FRA "AALBORG OG CEMENTEN" AF HENNING BENDER

Mange af deponiområderne er tidligere ejet af F.L. Schmidt, idet deres cementfabrikker var placeret her. Der er en tydelig sammenhæng mellem disse fabrikkers lokalitet og deponering af affald

+75 års dumping af asbestaffald

Enorme mængder asbestholdigt affald og asbeststøv
(opfej fra gulv + affald fra kollosale asbeststøvsugere)
er efterladt på mange lokaliteter i Aalborg og omegn

Gamle lossepladser i Aalborg og omegn



Mølholm Asbestdeponi er det eneste godkendte deponi til asbestaffald ved Aalborg. Men i og omkring byen er der over 80 gamle lossepladser, der sandsynligvis er etableret ud fra princippet om at hælde affaldet ud og lukke øjnene. Det viser en opgørelse, som Miljøstyrelsen offentliggjorde sidste forår som et led i Miljøministerens besvarelse af et § 20-spørgsmål i Folketinget. Ministeren svarer, at der blandt de mange deponier er flere, der ifølge myndighedernes opgørelse med sikkerhed rummer deponeret affald med eternit. Men han understreger, at eternit – og dermed asbest – sagtens også kan vise sig at være deponeret på de

Fra aktindsigt vedr. lossepladser

MIKO reg.nr.	Matr.nr.	Skønnet mængde 1000 m ³	Periode	Affalds- kategori D F G S	Miljø godkendelse ref.
851-40	laen m.fl., Sohngaardsholm	200	-1963	x x x x	
851-40	lafv, lafs, ladi, Sohngaardsholm	50	1963-1965	x x x x	
851-40	lbp, Sohngaardsholm	250	1972-	x (slam)	8-75-1/851-5-89*
851-40	- do -	50	1975-1976	x	
851-784	lai, Sohngaardsholm	50	-1980	x x x	8-76-1/851-58-88
851-108	2g, Ø. Sundby	350	1966-1972	x x x x	
851-287	1a, Rørdal	50	1972-1975	x x x x	
851-309	34a, 34s, Gl. Hasseris	200	1973-1977	x x x x	
851-99	1a, Gug by	25	1976-1977	x x x x	
851-193	1n, Gl. Hasseris	125	1977-1979	x x x x	8-76-1/26-5-76
851-1000	5b, Sdr. Svenstrup	120	1980-1984	x x x x	8-76-1/26-2-79
851-1016	7l, Ellidshøj	55	1984-1987	x x	8-76-1/26-16-83
851-179	(Thorsteds fyldplads Gug)	5	1986-1987	x	
851-705	(Reno Nord)		1985-1987	x	
851-1017	9a, Nøvling	50	1987-	x	8-76-3/851-14-87

Kategori: D = 'Danmark'

F = Fibercement

G = Glasolit

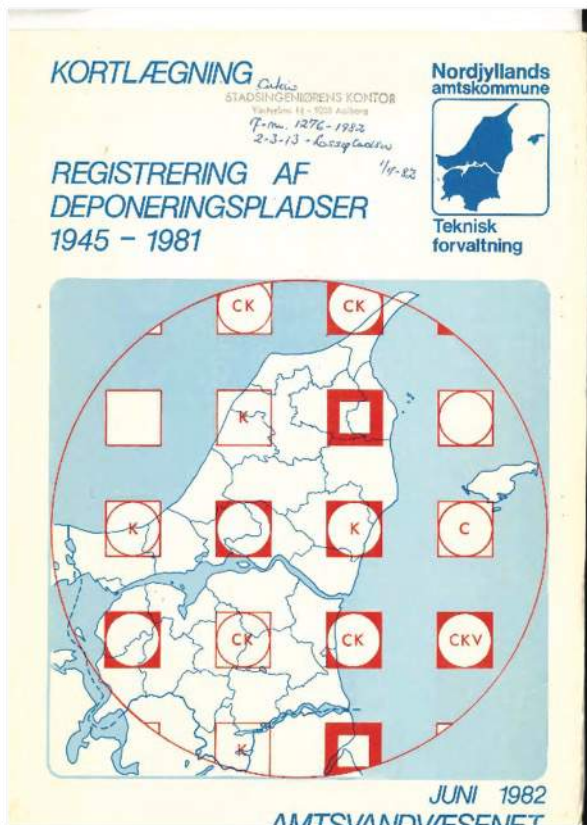
S = Siporex

* = Udkast

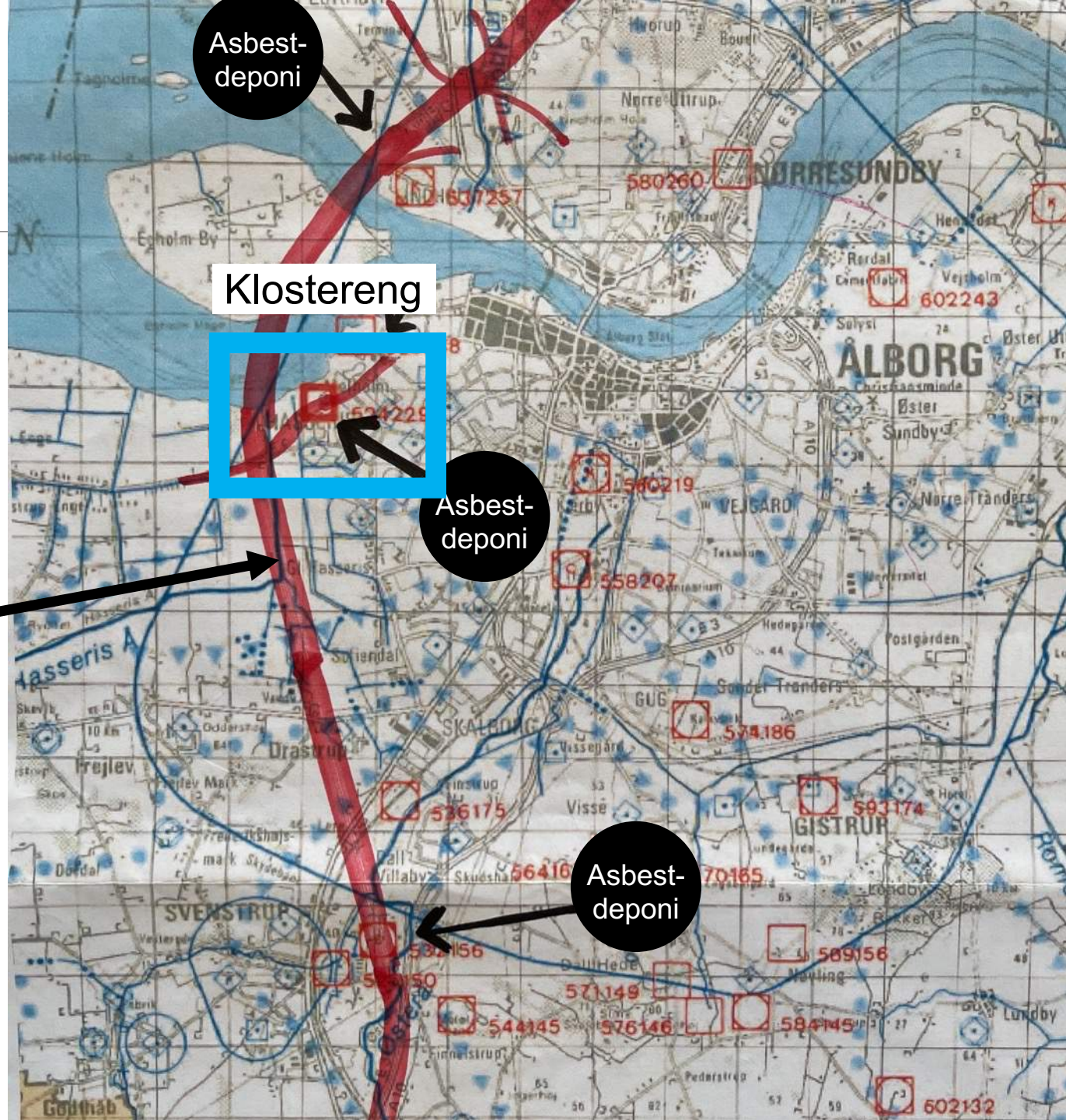
▼
Cement + asbest =
fibercement

https://www.geohav.dk/pdfarchive/883181937414682.pdf?fbclid=IwAR2MPHTJrQdGoLr-9K5mCoeIJOdzqx_-rltAMv-c7zrDD3kUcIBr2FsVnO8

Deponeringspladser 1982



3. Limfjordsforbindelse
linjeføring



Deponeringspladser



Kommune AALBORG Nr. 851

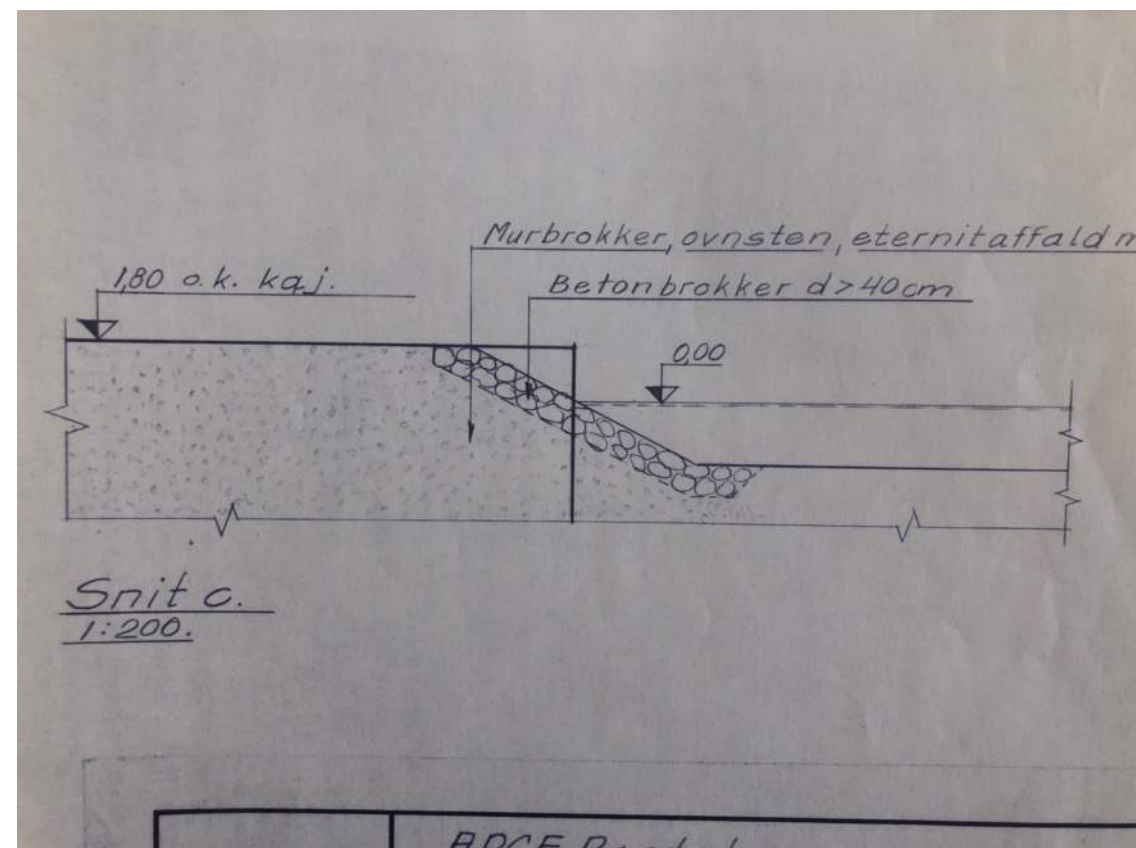
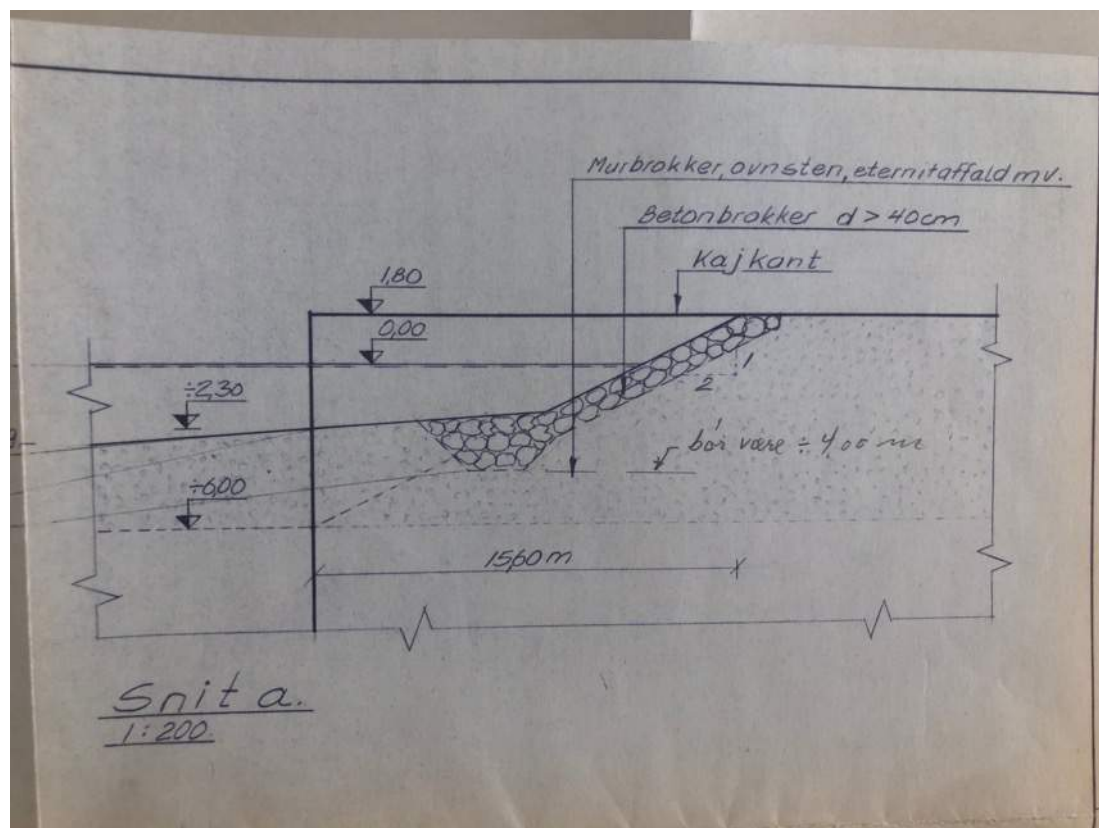
Kortreference nr.	Beliggenhed (Matr. nr. og adresse)	Ejerforhold	Driftsperiode		Kemisk affald
			Oprettet	Nedlagt	
524229	Matr. nr. 1 <u>n</u> , Gl. Hasseris By, Hasseris	Aalborg kommune	1978	1980	Nej
Bemærkninger: På pladsen er deponeret bygningsaffald samt affald fra en eternitfabrik, jfr. miljøgodkendelse, dateret 21. januar 1977 (j.nr. 8-76-1/26-5-76). Pladsen er etableret uden bundmembran og percolatopsamling - Pladsen skønnes på grundlag af en hydrogeologisk vurdering at være ukritisk beliggende i forhold til eksisterende og potentielle vandindvindingsområder til almen vandforsyning - Pladsen må på grundlag af afstand til vådområde vurderes som kritisk beliggende - Der er ikke konstateret forureningstilfælde - Se supplerende bemærkninger UTM nr. 524 229.					



ILLUSTRATION FRA AKTINDSIGT

Snittegning af opbygning af deponi ved kyst

Bemærk: INGEN bundmembran

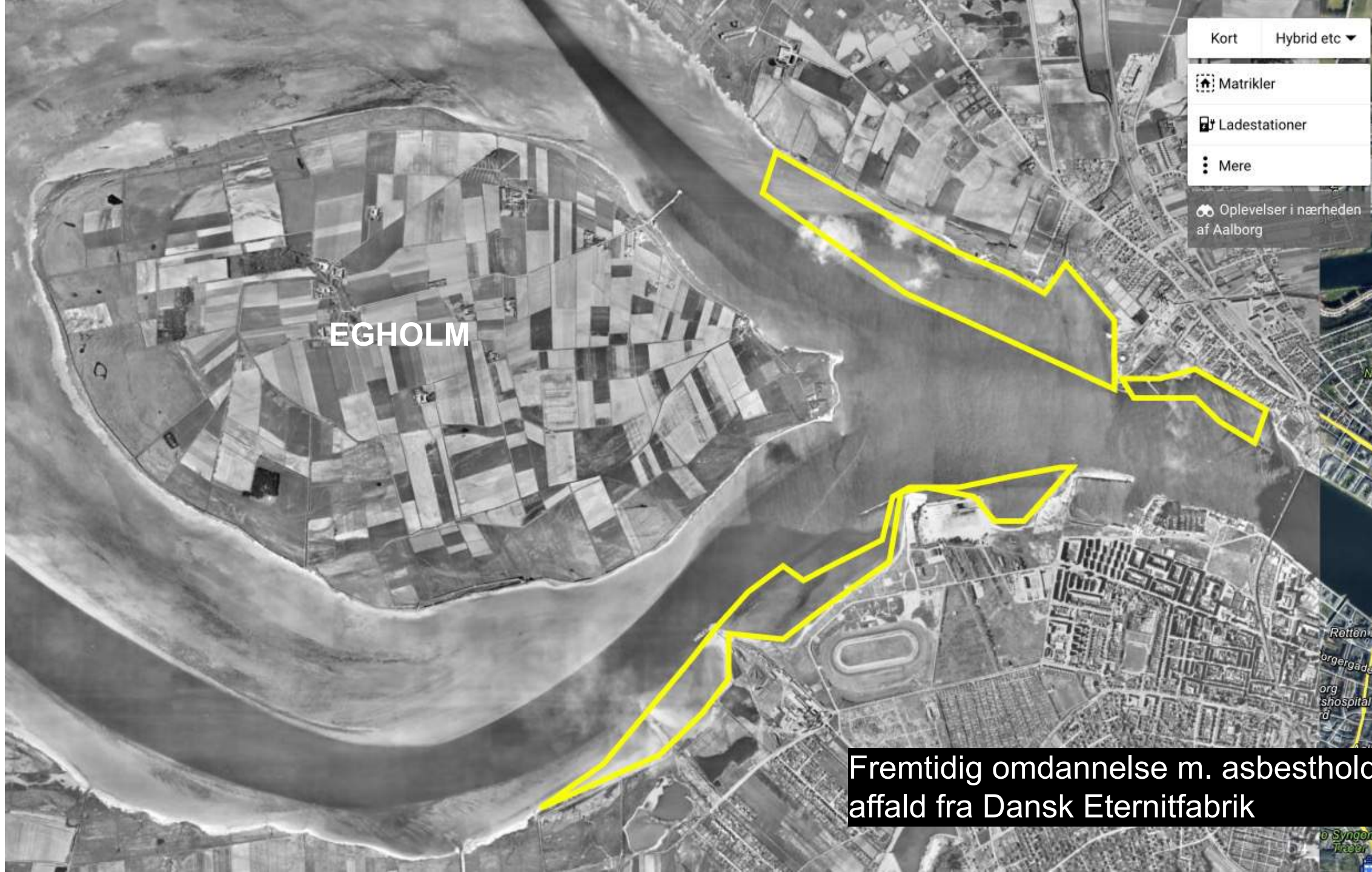




- Kort
- Hybrid etc ▼
- Matrikler
- Ladestationer
- Mere

Oplevelser i nærheden af Aalborg

Luftfoto
1954



EGHOLM

Fremtidig omdannelse m. asbestholdigt
affald fra Dansk Eternitfabrik



Omdannelse m. affald fra Dansk Eternitfabrik

2023



3. Limfjordsforbindelse – placering gennem områder kontamineret med asbest

PRUDENTIA & CONFIDENTIA

Mølholm-ålene dræbt af „Eternittens” affald

Det er efter al sandsynlighed produktionsaffald fra Dansk Eternit-Fabrik, der er skyld i de døde ål i Maskinfabrikken Nordens vandgrav i Mølholm i den vestlige del af Aalborg. Ved nytårstide kunne de døde ål samles op i spandevise, og beboerne i området frygtede, at giftstoffer i søen skulle indvirke på grundvandet.

Undersøgelser af vandet viser, at pH-tallet ligger langt over det normale. pH er udtryk for vandets surhedsgrad, og måleskalaen går fra 0 til 14 med 7 som neutral. Når pH-værdien er under 7, er der tale om syrer i vandet, når værdien er over 7 er der tale om basiske stoffer. pH-tallet i vandet fra søen i Mølholm ved prøven fra den 30. december — den dag, de døde ål blev opdaget — på 10,2. Og det er ifølge statsbiolog Ole Bagge, Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser, mere end nok til at dræbe fiskene.

Et højt pH-tal lukker

— Der er hverken tale om giftstoffer eller lignende, der kan dræbe fiskene. Det er udelukkende produktionsaffald, og det samme slags affald, der er blevet kørt ud siden starten, siger direktør Schønnemann.

Affaldet i stedet i Limfjorden

Stadsgartner Johannes Jensen oplyser, at opfyldningen af søen vil blive stoppet i løbet af kort tid.

— Vi har aftalt med Eternit-

fabrikken, at affaldet i stedet bruges som opfyldning ved bredden af Limfjorden nogle hundrede meter nord for søen. Planen mangler endnu den sidste godkendelse, men jeg regner med, at det går i orden, siger Johannes Jensen.

Stadsgartneren er ikke nervøs for, at affaldet fra Eternitfabrikken vil skabe problemer med hensyn til forurening af Limfjorden.

— Der bliver tale om en stor dæmning, som vil forhindre det materiale, der opfyldes ned, i at komme i direkte forbindelse med fjorvandet, siger Johannes Jensen.

Han håber, der bliver mulighed for at indrette området, der kun ligger få kilometer fra Aalborgs centrum, som rekreativt med søen som det centrale punkt.

lab



Brakkerne ødelægger dykket alvorligt. Men det er en aftale fra kommunens overtagelse af området nær Hvidehedevej, Aalborg, at her må fyldes op. Formentlig findes nu en anden losseplads for affaldet.

Fugles og planters paradis kan endnu reddes fra en skæbne som losseplads

Et af Aalborgs smukkeste naturområder, som ligger mellem Hvidehedevej og Hvidehedevej, er i fare for at blive en losseplads.

Omkring 100 hektar af det tidligere militære område er i dag et naturområde, som er kendt for sine mange fugle og planter.

Det er et område, som er kendt for sine mange fugle og planter, og det er derfor vigtigt at bevare det.

Det er derfor vigtigt at bevare det, og det er derfor vigtigt at bevare det. Det er derfor vigtigt at bevare det.



Her er det meningen, at der skal være rekreativt område med søen som det centrale punkt. Endnu vil oplydningen foregå, men kun for at give søen et naturligere udseende

Nu sat stop for fyld i søen ved Mølholtm

Affaldet fra Eternit-Fabrikken i Aalborg bruges i stedet til at rette Limfjords-kysten af

Mølholm Sø i udkanten af Hasseris nu være reddet. Og hvis det går som især beboerne i områderne håber vil søen og områderne omkring den i løbet af få år været omdannet til rekreativt område.

Soen har indtil for få dage siden været brugt som opfyldningsplads for affald fra produktionen på Dansk Eternit-Fabrik i Aalborg. Det er Aalborg kommune, der ejer arealerne, men eternitfabrikken

med eternitfabrikken, at der skal »rundes« et par hjørner af. Det vil sige, at søen via opfyldninger på specielt udpegede steder skal få et mere naturligt udseende, oplyser Johannes Jensen.

Limfjord-kysten skal rettes ud

Eternit-affaldet bliver i stedet brugt til opfyldning andre steder i området.

måger, men til sorg for beboerne i området. Man frygtede, at der var sket en så alvorlig forurening af grundvandet, at det kunne have betydning for beboernes drikkevand.

På foranledning af kommunen udtog stadsadyrklæge Viggo Torpet, Aalborg, forskellige prøver af vandet, og analyser viste, at vandets pH-tal var meget højere end normalt. pH-værdien er et udtryk for vandets surhedsgrad. Andre prøver viste, at eternit-affaldet giver dette høje pH-tal, og

Hv
vibe
og
for
de
de
men
He
ne
bukk
med
sig.
natu
gæk
sked
stille
O
sen
i
busk
lang
altid
ren



Nu afsluttes oplysningen ved fabrikken Norden. Søren vil kun blive berørt hermed Nordens navn. Så skal al udvælgelse i vindmøller, grus- og kulkgrave finde sted efter en plan.

„Vandhuls-plan” for Aalborg

Uheldig dumpning ved Mølholmsvej medfører nu vurdering for 5-10 års udtømning

Grønne dyrger af stornitsaffald i et værdifuld sam-
Mønstefabrikken Norden, Aalborg, lever nu til, at Aal-
borg kommune — måske som landets første — lår nu
5-10 årig opfyldningsplan. Der sættes skik på affalds-
udmøntningen.

Baggrund er hvid, i søm-
mer af et Dansk Blaatrø Fæ-
rsk lommer tilføjet af det nu
kommande rinde vandet har
smakkefærdig på Mølle-
vej i Aalborg. En lang strek-
ketupet og er indstiftet har et
flagelet og omgivelserne ligger
for en stundens liden. Hver-
ken har selvstændig har

—min det var like straks helly
—vorte, hvor det skulle være.

I dag kan studenterne på Jørgensen møde, at der er indgået aftale med Elvstrømsskolen om, at den udsætter sit tilbud af fælles gård til et minimum af kun seks voksne og vil blive betrukket under de næste 14 år. Skolen har et stort og uindviklet offer til at opretholde den og vil derfor være villig til at betale for det. Det er en meget god aftale, som vil give os en meget god økonomisk situation, som vil give os en meget god økonomisk situation, som vil give os en meget god økonomisk situation.

indtæktsskema, og at man ikke støtspænder købskraft og oplysningsplan med planer over, hvilke holer, der til gengæld skal vækkes op, så de kan anvendes videre.

Kæmpemødet har de seneste år været en del for både fugle og mennesker, med lynnedbør og oversvømmelse. Der er gjort en del forsøg med indsats for de udsatte - såvel som for publikum - og dette har været en stor anledning til at man har fået indsigt i og oplysning ved naturhistorik.

Svenden skulle gå ud over et område, der allerede var præget af østafrikansk og afrikansk.

May we also be experiencing other phenomena of types of language variability or idiosyncrasy, of individuality and these private linguistic differences, say, idiosyncrasy. However, for some linguistic uses, -affixes, over the time cross-section and statistical data, more drawn to the private -idiosyncrasy. No doubt this is an -idiosyncrasy, but not other more linguistic ones. (Bert)

2004



For selbilledet ligner området omkring Melholn. Så ikke et rekreativt område. Alt det hvide på billedet er opfyldt materiale fra Dansk Cement-Fabrik. Nedenst til højre ses kolonihaveområdet og øverst på billedet, ved den modvægs ende af søen, Musikfabrikken Nordens. (Foto: Max Rand)

“Alt det hvide på billedet er opfyldt materiale fra Dansk Eternitfabrik”

Kommunalvagt mod udtømning

Selv om opfyldningen af Melholn No i udkanten af Aalborg officielt er sluppet, bliver søen stadig brugt som sømpele. Her er udfald fra byggeaffaldet, træbrædder og lignende.

Den fortsatte opfyldning har gjort det nødvendigt for Aalborg Kommune at sætte en

— Men det er her vigtigt at det faktisk er en udfordring, siger stadsrådsmedlem Johnsen.

Igenom de sidste år har Dansk Eternitfabrik i 1974 produceret affald i søen og i områderne omkring den. Fabrikken har derfor

helt nye lande derude ved Søen, som tidligere var. Musikfabrikken Nordens. De områder blev købt af Aalborg Kommune blev opfyldt med støbet eller affald med forbrændt. I stedet for produktionen (søerne og mod fjorden, hvor opfyldningen gøres mere lige.

Det er vigtigt, at søen og området omkring den skal være rekreativt område med boplatser og søer. Det er af betydning og en del af søens og søens områder på grund af opfyldningen, men nu, hvor søen skilles, skulle der være gode muligheder for at gøre søen mere rekreativ.

EGHOLM

3. Limfjordsforbindelse – placering gennem områder forurennet med asbest

2023

Fra Region Nordjylland

Jordforureningsattest

Udskrevet 11. december 2021

Denne attest bygger på de oplysninger, som Region Nordjylland har på udskrivningstidspunktet.

Matrikel

3a Gl. Hasseris By, Hasseris, Aalborg Kommune

Adresse

Ajstrupvej 20, 9381 Sulsted m.fl.

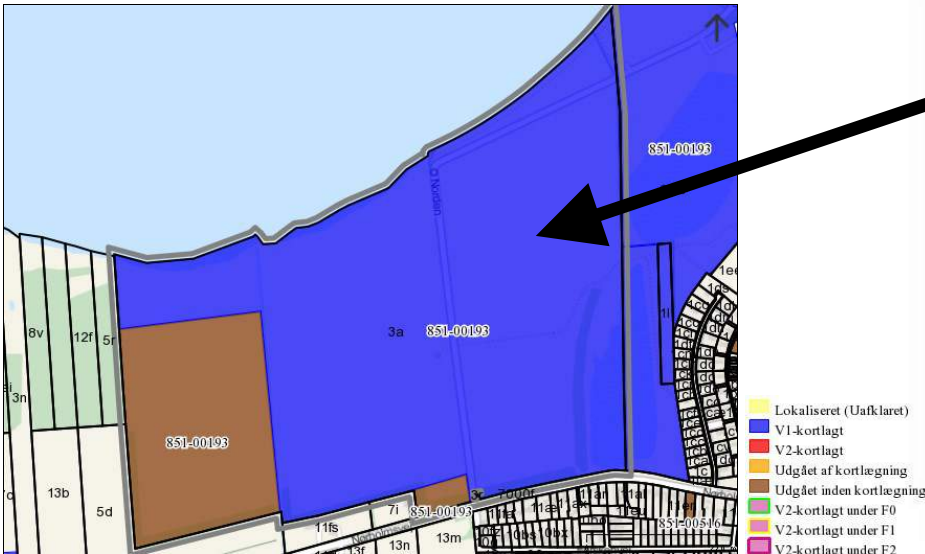
Matriklens status

Matriklen er: Kortlagt på vidensniveau 1 (V1-kortlagt).

Region Nordjylland har viden om aktiviteter, der kan have medført forurening af matriklen. Det V1-kortlagte areal er ikke blevet undersøgt, og mistanken om forurening er derfor ikke be- eller afkræftet.

Lokaliteter på matriklen : 851-00193

Matriklens placering på kort



Indeholder data fra GST, Region Nordjylland, DMP, COWI og Sweco

På lokaliteten er der viden om følgende aktiviteter, som har eller kan have forurennet

Navn på aktivitet	Branche	Driftperiode
Godkendt fyldplads til affald fra Dansk Eternit og	ingen	1977 - 1985
Opfyldt kystområde	ingen	- 1980
Udspredning af slam fra Renseanlæg Vest	ingen	1980 -

Region Nordjylland kortlægger, undersøger og oprenser forurennet jord. Formålet er at sikre rent drikkevand, overfladevand og menneskers sundhed.

Kortlægningen efter jordforureningsloven er ikke færdig, og der vil derfor løbende kunne ske ændringer i regionens database.

Læs mere om Region Nordjyllands arbejde med jordforurening på www.jordforurening.rn.dk eller www.tjekdingrund.dk.

Få yderligere oplysninger ved at kontakte regionens "Kontor for Jordforurening":

Telefon: 9764 8276

Mail til Birgitte Gorgin: bg@rn.dk

Du kan desuden få oplysninger hos din kommune, om matriklen er omfattet af "områdeklassificering".



87

Etablering af rensningsanlæg i deponiområde

1982



Udvidelse af rensningsanlæg:
Øjenvidneberetninger :asbestaffaldet fra byggefeltet
omplaceres

1985



Udvidelse af rensningsanlæg:
Øjenvidneberetninger: Asbestaffaldet fra byggefeltet
omplaceres

1986



Udvidelse af rensningsanlæg:
Øjenvidneberetninger: Asbestaffaldet fra byggefeltet
omplaceres

1987



Udvidelse af rensningsanlæg:
Øjenvidneberetninger: Asbestaffaldet fra byggefeltet
omplaceres

1990

Minimum 95.000 tons asbestholdigt affald

ligger deponeret i den lille del, der udgør det officielle deponi

Tidslinie

1976: *Ministeriet for Offentlige Arbejder* giver Aalborg Kommune tilladelse til at foretage opfyldning i søterritorium i Limfjorden vest for Aalborg med affaldsmateriale - herunder 35% asbestholdigt eternitaffald. Dette bliver til asbestlossepladsen Klosterengen. Tilladelsen blev givet på vilkår af, at opfyldningen skulle tilendebringes inden 2 år fra tilladelsens dato og kystsikring skulle udføres inden påbegyndelse af opfyldningen. Dette krav valgte Aalborg Kommune og tilsidesætte.

Der går imidlertid over 11 år inden dette arbejde færdiggøres efter adskillelige påbud fra Ministeriet.

1988: Kystsikringen og afdækning af asbestdeponiet på Klosterengen færdiggøres af Rambøll (skulle have været tilendebragt i 1978!!)

2015: Aalborg Kommune gennembrøder ved Svanholmgrøften - uden lovliggørelse - asbestlossepladsen på Klosterengen. Lovliggørelse forefindes stadig ikke.

2015: Region Nordjylland etablerer en helikopterlandingsplads midt i asbestlossepladsen på Klosterengen. Ingen var adviseret om forekomsten af asbest i området og byggearbejderne bar derfor ingen værnemidler ved den første del af udgravningen. 300 tons asbestaffald blev fjernet under anlægget af heliporten, en del af dette affald var rent asbeststøv.

Frederiksholms Kanal 27 · 1220 København K
Tlf. 01 - 12 62 42 · Telex 22275 moa dk
Telefax 01 12 38 93 · Giro 3 00 27 64

Ministeriet for
offentlige arbejder
(Trafikministeriet)

Aalborg kommune,
Magistratens 2. afdeling,
Vesterbro 14,
Postbox 765,
9100 Aalborg.

Dato: 18. november 1986.
J.nr. S. 1200-12.
Sagsbehandler: J.Fryd/MLæ
Brev nr. S.

I brev af 15. oktober 1976 har ministeriet for offentlige arbejder meddelt Aalborg kommune tilladelse til at foretage opfyldning af et areal af Limfjorden vest for Aalborg bl.a. på vilkår af, at opfyldningen blev tilendebragt inden 2 år fra tilladelsens dato.

Den af ministeriet fastsatte frist er senest ved brev herfra af 2. august 1985 blevet forlænget med 3 år således, at det samlede opfyldningsarbejde, inkl. indfatningen med storsten, skulle være afsluttet senest den 1. november 1988.

Det blev i den forbindelse tilkendegivet kommunen, at ministeriet fandt det kritisabelt, at en offentlig myndighed skulle være 12 år om at udføre et projekt, der oprindeligt var fastsat til 2 år, og at ministeriet måtte lægge vægt på, at den fastsatte frist nu blev overholdt.

I brev af 22. oktober 1986 (j.nr. 06.08.00.P20.2503-PW/ah) har kommunen herefter på ny ansøgt om en yderligere forlængelse af den af ministeriet fastsatte frist således, at arbejdet afsluttes senest ved udgangen af 1989.

Der henvises herved til, at Aalborg byråd på sit møde den 25. september 1986 har vedtaget, at der ikke i 1987 afsættes beløb til færdiggørelse af det pågældende anlægsarbejde.

Hvorfor har hverken Aalborg Kommune eller Rambøll vedstået sig deres viden om den massive forurening i området?

Ingen foranstaltninger blev taget ved udgravning til heliport i 2015 – ingen beskyttelse hverken af arbejdere eller beboere i området.

Det er en tanke værdig...

Aalborg Kommune og Rambøll nævner IKKE asbest i forbindelse med udgravning til heliport i området i 2015

Gravearbejde afslørede farligt fund - som kommunen kendte alt til | Nordjyske.dk

14/03/2023, 15:26

Gravearbejde afslørede farligt fund - som kommunen kendte alt til | Nordjyske.dk

NORDJYSKE

NYHEDER ERHVERV SPORT KOMMUNER DEBAT

LES E-AVIS

MILJØ

Gravearbejde afslørede farligt fund - som kommunen kendte alt til

Selvom kommunen selv var med i planlægningen, nævnte de ikke noget om deponiet nedenunder byggeprojekt. Det møder nu skarp kritik fra 3F



Rambøll har i et notat til kommunen vedhæftet billeder af, hvad de fandt i jorden under arbejdet. Foto: Rambøll

AALBORG: Det er en af de overraskelser, man ikke har lyst til få, når man har gang i de store gravemaskiner. Det er september 2015, og byggeriet af en ny helikopterlandingsplads til lægehelikopteren er i fuld sving vest for Aalborg.

Men jorden er ikke som forventet – for under arbejdet finder man både gamle eternitplader og rester af poser, hvor der står asbesto på. Arbejdet stoppes, og der tages tre prøver – alle tre viser, der er asbest i jorden.



Thomas Lee
Journalist

02. maj 2021 kl. 06:00
Opdateret 09. maj 2022 kl. 14:22

Nordjyske har fået aktindsigt i processen op til byggeriet, og selvom Aalborg Kommune både har været en del af planlægning og medforfatter til VVM-undersøgelsen, som de selv har godkendt, så har kommunen ikke nævnt deri, at de 40 år tidligere har lavet et deponi samme sted. Og at der derfor var en vis risiko for at støde på gammelt affald fra eternitfabrikken – heriblandt farlige asbestfibre, der kan føre til lungehindekræft.

Kommunen fortalte altså hverken regionen eller entreprenøren om deres eget deponi med farligt affald.



I alt blev omkring 300 tons asbestholdigt materiale kørt til deponi. Foto: Rambøll

Et svigt

Entreprenøren, Bjerregaard & Vigel Pedersen A/S, har ikke ønsket at stille op til interview om sagen. Men formanden for 3F i Aalborg, Allan Busk, mener det er uansvarligt, kommunen ikke har fortalt, hvad der lå i jorden, inden arbejdet gik i gang.

<https://nordjyske.dk/nyheder/aalborg/kommunen-fortalte-ikke-om-farlig-asbest-det-er-uansvarligt/bc33bfaa-5dbb-4210-b073-4f2cbe69c787>





Bill fra ovenstående artikel

Klostereng på land: Det øverste jordlag eroderer og blottlægger kontinuerligt deponiet



Klostereng på land: Det øverste jordlag eroderer og blotlægger kontinuerligt deponiet



Klostereng ved vand: Fiberdugen er revet løs



Udmunding af Svanholmgrøften ved Klostereng

**Mandag morgen var der ryddet helt op.
Onsdag morgen så det sådan her ud:**



Videoen er optaget 16. juni 2021 – umiddelbart efter samråd i transportministeriet hvor daværende transport minister B. Engelbrecht anklagede MF S. Zimmer for at opfinde sin egen virkelighed. Vedlagt som bilag

2 tons asbestholdigt affald

er blevet fjernet fra denne 300 m kyststrækning siden 2021.
Trods dette dukker fortsat nyt asbestaffald op.
Og støvet kan ikke oprenses!

**Den dødelige konsekvens kommer
fra de mikroskopiske asbestfibre.**

**Der er sundhedsmæssig fare både
fra fibre som støv og fibre i vand**

**Adskillige videnskabelige artikler påviser
sammenhængen mellem asbest optaget oralt og kræft i
eksempelvis mave og strube**

Dokumentation vedlagt som bilag

Fortidens synder: Tonsvis af herreløs asbest flyder i og omkring Aalborg Fjord

PLUS

Miljø

12. maj kl. 05:00

1



På stranden ved Mølholm Asbestdeponi kommer der jævnligt mere eller mindre opløste eternitplader til syne. Kommunen gætter på, at de oprindeligt er dumpet ulovligt ude i fjorden, men det vurderer en DTU-professor ikke er sandsynligt – det kommer snarere fra deponiet, som ikke blev lavet helt efter planen. Illustration: Geohav.

Der findes intet i arkiverne om Dansk Eternit Fabriks kendte deponier, der kan forklare de mange nye forureninger, der er dukket op de seneste år.

*“Ingeniøren har været i kontakt med flere øjenvidner, bl.a. 72-årige Bjarne Christoffersen fra Ferskenvej, der beretter om, hvordan de dengang **så lastbiler køre i pendulfart mellem fabrikken og deponiet, frem og tilbage, frem og tilbage, op gennem engarealet og kyststrækningen og tilbage igen.***

Sådan stod det på i et årti, ofte også om natten, i weekenderne og i andre tidsrum uden for det tilladte.

Dumpningen genererede voldsomme mængder støv, der hang i luften som en tåge. “

3. Limfjordsforbindelse gennem deponi nær Dall

Her er deponeret minimum 84.000 ton asbestholdigt affald



Deponi



Illustration: Geohav

Transportministeren og Vejdirektoratet har IKKE vurderet konsekvenser ved anlægsarbejdet i de meget store asbestdeponier i linjeføringen i deres VVM-rapport.

Kritikken affærdiges som om, det der forventes at kunne dukke op, er byggeaffald i almen størrelsesorden.

Kritikken affærdiges med, at der findes helt vanlige metoder til at håndtere, den slags.

Kæmpestore asbestlossepladser uden bundmembran og uden forsvarlig indkapsling

Der er imidlertid tale om kæmpestore deponier, der hverken er forseglet med bundmembran eller forsvarligt indkapslet.

Der findes ingen vanlige metoder til at håndtere omfattende anlægsprojekter direkte i et asbestdepot, tæt ved fjord, grundvand og afvandingskanaler og endda helt bynært med beboelse få hundrede meter fra gravearbejdet.

Asbest er kræftfremkaldende

De mikroskopiske, aflange fibre, kan indåndes som støv. På den måde kan asbestfibre trænge ud i lungerne.

Jo tyndere fibre er, jo længere ud i luftvejene kan de nå. De fineste fibre kan trænge helt ud i blodbanerne og sprede sig til andre dele af kroppen.

Asbestfibre i sedimentet på fjordbunden vil ved opgravning og gravespild sprede sig til den marine fødekæde og vandet. Transportministeriet har på forespørgsel fra tidl. MF S. Zimmer, MF, oplyst at asbestfibre IKKE kan oprenses fra vandsøjlen:

<https://www.ft.dk/samling/20201/almdele/tru/spm/617/svar/1800485/2430327.pdf>

Sygdomstilfælde og dødsfald grundet asbest er stadig stigende

Antallet af asbestrelaterede sygdomstilfælde og dødsfald fra Dansk Eternit Fabriks levetid er stadig stigende og eksperterne regner med at tallene først topper i 2035. De beskæmmende tal knytter sig ikke kun til eternitfabrikkens ansatte, men også mange uforklarligt ramte borgere, som ikke har haft deres gang på eller i umiddelbar nærhed af fabrikken. Statistikkerne knytter sig både til asbestsygdomme på grund af støvfibre i lungerne, som asbestsygdomme fremkommet ved at fibre er slugt eller på anden måde trængt ind i væv og hinder (eks. testikel- eller bughinde). Asbesten har allerede alt for mange liv på samvittigheden - især i Aalborg.



Ansvaret er DIT

Tak for opmærksomheden

LISBETH FAST
TALSKVINDE, BORGERBEVÆGELSEN

kontakt@lisbethfast.dk

Tlf. 2614 8333





Der findes over 82 lossepladser og deponier i og omkring Aalborg. Særligt kritisk er området omkring Klosterengen ved Limfjorden, der er fyldt med mindst 95.000 ton asbestholdigt materiale.

Lisbeth Gjørtz Fast har sammen med GEOHAV fundet akterne, der dokumenterer opfyldning af asbestholdigt materiale i og omkring Aalborg og langs Limfjorden.

Alle uden bund membran.

Asbest er en sundhedsskadelig mineralfiber, der kan forårsage en række alvorlige sygdomme, herunder lungekræft, asbestosis og asbestpleuritis. Asbestfibre kan frigøres i luften, når asbestholdigt materiale bliver håndteret eller bearbejdet, og de kan indåndes af mennesker. Når asbestfibre indåndes, kan de sætte sig fast i lungerne og forårsage en lang række sundhedsproblemer.

Imidlertid er asbest ikke kun farligt at indånde. Det kan også være dødeligt at indtage og kan udvikle bughindekræft, tarmkræft, livmoderhalskræft, testikelkræft mm.

[Se video om asbest i linjeføringen](#)

200 dødsfald kan skyldes asbest spredt til miljøet

Byggematerialer

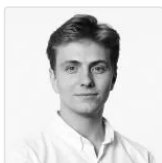
28. november 2018 kl. 05:00

11



Illustration: NatalyaMatveeva / Bigstock.

Eksperter advarer om, at asbestholdigt affald og byggematerialer trods forbud og regler stadig spreder de livsfarlige fibre.



Christoffer Elmann Ranhauge

Journalist

Artiklen er ældre end 30 dage

Hvert år opdages mere end 100 nye tilfælde af lungehindekræft. I 2016 blev der opdaget mere end 140 nye tilfælde, og antallet forventes stadig at stige fremover. Sygdommen opstår typisk hos

personer, der har arbejdet med asbest, men alligevel kan omkring hver sjette diagnose ikke kobles til erhvervsmæssig udsættelse.

Indånding af asbestfibre er den eneste anerkendte årsag til lungehindekræft, og derfor kan der være flere forskellige kilder til eksponering af asbest, som man stadig ikke er opmærksom på. Det vurderer klinisk professor Øyvind Omland, der er overlæge ved Aalborg Universitetshospital.

»I omkring 15 procent af sygdomstilfældene kan man ikke finde en direkte kilde. Det svarer til omkring 200 tilfælde i løbet af et årti. Når vi samtidig ved, at asbest er den eneste kendte årsag til lungehindekræft, så kan en del af tilfældene tilskrives asbestudsættelse i det frie miljø,« siger han.

Asbest kan spredes til miljøet i forbindelse med blandt andet nedrivnings- eller renoveringsprojekter, hvor det farlige affald ikke identificeres tilstrækkeligt og sorteres fra det almindelige byggeaffald. Andre kilder til miljøeksponering kan være forvitring fra asbesttag.

Disse kilder kan ifølge den kliniske professor være skyld i flere af de ukendt opståede tilfælde af lungehindekræft.

Den forventede levetid efter diagnosen for lungehindekræft bliver stillet, lyder på omkring et år.

Samtaler kan ikke finde kilden

Når årsagen til lungehindekræft skal findes, spørger arbejdsmedicinerne ind til patientens sygdomsforhold og prøver at gennemgå, hvilke faktorer der kan være skyld i sygdommen.



Der har tidligere har der været eksempler på indirekte eksponeringer for asbest, hvor familiemedlemmer til asbestarbejdere er blevet syge, fordi der har siddet asbestfibre i vasketøjet. Men denne form for eksponering er man ifølge Øyvind Omland opmærksom på i dag.

»Man kender jo den problematik, og i dag plejer der også at blive spurgt ind til, om man har boet sammen med en, der har været asbestudsat, når man undersøger årsagerne til lungehindekræft,« siger Øyvind Omland.

På trods af dette er der en del af tilfældene, hvor selv de mest rutinerede arbejdsmedicinere ikke kan finde frem til en arbejdsrelateret årsag.

Flere former for baggrundseksponering

Lungehindekræft betragtes som en alvorlig sygdom, og der findes ikke nogen minimumsgrænse for, hvor mange asbestfibre der skal til for at udvikle sygdommen.

Øyvind Omland peger derfor på, at en del af de ikke-arbejdsrelaterede tilfælde kan skyldes, at de ramte har indåndet asbestfibre fra byggeaffald eller forvitrende asbesttage, selvom der er tale om mindre mængder af asbestfibre.

»Baggrundsudsættelserne kan eksempelvis komme fra områder med asbestdepoter, lossepladser, boligkvarterer med forvitrende asbesttage, eller ved at asbestaffald spredes til miljøet på den ene eller anden måde. Og så er der eksponeringer fra indendørs kilder, hvor gamle asbestplader kan drysse og frigive fibre til indeklimaet,« siger han.

Også en risiko i fremtiden



Asbestsygdomme såsom lungehindekræft udvikler sig typisk flere år efter udsættelse for asbestfibre. Størstedelen af nutidens sygdomstilfælde betragtes derfor som fortidens synder, men asbestsygdomme kan alligevel være en trussel i fremtiden.

»Så længe der er asbest i landet, kan der være en baggrundseksponering. Et pejlemærke på dette er, at antallet af kvinder, der får lungehindekræft har været stort set uændret de sidste 20 år. Det er primært på mandsdominerede arbejdspladser, at man har været udsat for asbest, og derfor kan kvindernes sygdomstilfælde være en indikator på en uændret baggrundseksponering,« siger Øyvind Omland.

Dette bakkes op af Johnni Hansen, der er seniorforsker ved Kræftens Bekæmpelse.

»Vi kan meget vel blive ved med at se nye tilfælde af lungehindekræft i fremtiden som konsekvens af, at personer har været udsat for asbestfibre, der har spredt sig til det frie miljø,« siger Johnni Hansen, der er seniorforsker ved Kræftens Bekæmpelse.

Ifølge forskerne er det derfor vigtigt at prioritere asbestindsatsen, så man kan mindske antallet af sygdomstilfælde. Dette kan blandt andet gøres gennem forundersøgelser i forbindelse med nedrivningsarbejde, hvor asbestmaterialer kan frasorteres fra almindeligt byggeaffald.

Emner

- Byggematerialer
- Sundhedsskadelige stoffer
- Byggeri
- Miljø

Asbest-stumper dukker op i Limfjorden – men ingen kan sige, hvor farligt det er

PLUS

Vandmiljø

10. juni 2021 kl. 12:09

3



Illustration: Geohav.

Eternitplader med asbest er i årevis blevet dumpet i deponier ved Limfjorden, hvor de nu dukker på i vand og vandkant. Det er uvist hvad byggeriet af en tredje forbindelse over fjorden vil betyde.



Christian Østergaard

Jourhavende, ing.dk

Artiklen er ældre end 30 dage

Mens asbestholdige eternitplader i resten af landet behandles med forsigtighed og forsegles i plastposer og lukkede containere, findes

det i Limfjorden i den åbne natur. Her betyder deponier fra 1970'erne nemlig, at eternitstykker findes i vandet og i vandkanten langs fjorden.

Problemet vækker nu ny bekymring, fordi planerne om en tredje limfjordsforbindelse lægger sig tæt op ad et deponi. Senest har Frie Grønnes Susanne Zimmer indkaldt transportministeren til et samråd i dag for at få svar om forureningsproblemet.

»Jeg vil gerne høre hvad ministeren vil gøre for at få en ordentlig afdækning af, hvad der gemmer sig i den havbund. Jeg mener simpelthen det er et demokratisk problem, hvis det ikke undersøges ordentligt,« siger hun.

Hun ønsker sig blandt andet nye prøver af havbunden, hvor der skal graves ud til den nye forbindelse. Det skal give svar på, hvilke materialer, der kan blive hvirvlet op, når gravearbejdet går i gang. Materialer, som Susanne Zimmer har fået af en gruppe, der går under navnet tænketanken Geohav indikerer nemlig, at prøverne ikke er udført efter forskrifterne, påpeger hun.

Forkerte prøver

»De prøver, der er taget til VVM-redegørelsen giver ikke et retvisende billede. Der er taget 30 prøver, der er blandet sammen, så det giver fem prøver i sidste ende. Det er ikke lavet på en akkrediteret måde efter DCE's standarder, og der er end ikke kigget efter asbest i prøverne,« fortsætter Susanne Zimmer.

Hertil kommer, at faren – hvis asbesten er udbredt på havbunden – ikke er så enkel at kvantificere. For selv om farerne ved asbest har været velkendte i årtier, er der imidlertid meget lidt viden om, hvad risikoen er, når fibre findes i vand, jord og vandkant, som det er tilfældet i Limfjorden.

»Der findes ganske enkelt ikke undersøgelser af den type scenarier. Når det findes i vandet er det sandsynligvis ikke den store risiko for mennesker, men når det skyller op på strandene, kan det tørre og måske blive trådt på. Måske leger børn endda med det. Så kan det afgive støv, som ved indånding udgør den primære sundhedsrisiko« vurderer seniorforsker Patrik Fauser.

Vi har kun set i luften

På Aarhus Universitet (AU) er han netop nu sammen med forskere på DTU ved at færdiggøre et projekt om risikoen ved udvaskning af asbest fra deponier som dette ved Limfjorden. Han har dog ikke undersøgt problemerne ved Limfjorden specifikt.

I projektet er det tænkte scenarie, at et utilstrækkeligt forseglet deponi er skyld i spredning til jord, grundvand og overfladevand. AU og DTU er netop nu ved at skrive projektets konklusion, og her gør manglen på data sig meget klar.

»Det man primært kigger på er luften, når man undersøger asbest,« siger han.

Han peger på, at der ikke findes grænseværdier for asbest i overfladevand og drikkevand i Danmark. I USA har man en grænseværdi fra 1985, der skal sikre drikkevandet i forhold til asbest. Desuden har man grænseværdier for vandlevende organismer, men de er usikre og spænder meget bredt.

Manglende data

»Vi mangler simpelthen data for at kunne sige noget præcist. Hvis vi antager, at store dele af asbesten siver ud, så kan det være et problem, men det er der ingen undersøgelser af. Hvor meget er der for eksempel i dag under deponier, som kunne have lækager og hvor meget er der i perkolat (regnvand, der er sivet gennem en losseplads, red.),« spørger han.

Til projektet har han og en kollega beregnet værdier for, hvor meget asbest et deponi skal indeholde og hvor meget af det, der skal sive ned i drikkevandet og ud i overfladevand for at det potentielt giver problemer for henholdsvis mennesker og vandlevende organismer.



Under 2 uger igen | Tilmeld dig konferencen: Energirenovering i den almene boligsektor

Event

Transportminister Benny Engelbrecht (S) har forud for dagens samråd sendt Susanne Zimmer [et svar om sagen](#). Her peger han på, at tracéet for tredje limfjordsforbindelse ikke passerer direkte igennem et deponi, og at eventuelle ukendte deponier vil blive behandlet efter reglerne, hvis entreprenørerne støder på dem i gravearbejdet. Spredningen af eternitplader adresserer han imidlertid ikke.

Aalborg Kommune har afspærret et område langs stranden, mens eternitstykkerne opsamles.

Emner

Vandmiljø

Sundhedsskadelige stoffer

Miljø

Fortidens synder: Tonsvis af herreløs asbest flyder i og omkring Aalborg Fjord

PLUS

Miljø

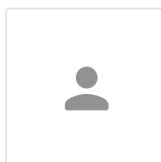
12. maj kl. 05:00

1



På stranden ved Mølholm Asbestdeponi kommer der jævnligt mere eller mindre opløste eternitplader til syne. Kommunen gætter på, at de oprindeligt er dumpet ulovligt ude i fjorden, men det vurderer en DTU-professor ikke er sandsynligt – det kommer snarere fra deponiet, som ikke blev lavet helt efter planen. Illustration: Geohav.

Der findes intet i arkiverne om Dansk Eternit Fabriks kendte deponier, der kan forklare de mange nye forureninger, der er dukket op de seneste år.



Sybille Hildebrandt

Synet af eternitplader, der stak op af jorden på et rekreativt område ved Aalborg Fjord nær Renseanlæg Vest fik i foråret 2021 en bekymret borger til at henvende sig til kommunen. En delegation blev sendt ud for at besigtige det, vel vidende at området lå oven på

det godkendte asbestdeponi Mølholm, som Aalborg Kommune etablerede på vegne af Dansk Eternit Fabrik i årene 1976-1988.

Deponiet blev ifølge kommunens og regionens egne arkiver – som Ingeniøren har fået over 1.000 siders indblik i via aktindsigt – etableret ved at inddæmme og opfylde et syv hektar stort område af Limfjorden med eternitaffald, porebeton, brugt emballage og opfej fra den i dag for længst nedlagte tagpladeproducent Dansk Eternit Fabrik.

Miljøgodkendelsen fra dengang tillod selskabet hver dag at dumpe ca. 20 vognlæs ned i deponiet mellem klokken 6 og 22. Det meste af tiden stod lastbilchaufførerne for det og låste sig selv ind og ud af området med en udleveret nøgle. Ingeniøren har været i kontakt med flere øjenvidner, bl.a. 72-årige Bjarne Christoffersen fra Ferskenvej, der beretter om, hvordan de dengang så lastbiler køre i pendulfart mellem fabrikken og deponiet, frem og tilbage, frem og tilbage, op gennem engarealet og kyststrækningen og tilbage igen. Sådan stod det på i et årti, ofte også om natten, i weekenderne og i andre tidsrum uden for det tilladte.

Dumpningen genererede voldsomme mængder støv, der hang i luften som en tåge. Hvor meget eternit der røg ned over deponiets kant, står ikke anført i myndighedernes arkiver.



Selve Mølholm Asbestdeponi er fyldt med huller i overfladen, hvor der er frit udsyn til tykke lag af asbestholdige eternitplader, som er fyldt i depotet i perioden 1976-1988, hvorefter pladerne blev dækket med ca. 20 cm jord.

Illustration: Ole Rosenørn de Lasson.

Ud fra de angivne dimensioner, frekvensen af lastbiler og sammensætningen af det affald, der blev hældt ned i dybet, har organisationen GeoHav regnet ud, at mængden af asbestholdig eternit i deponiet er ca. 95.000 ton. Det svarer til omkring 9.500 ton ren asbest.

Brug for mere jord

Da arkiverne vidner om, at deponiet dengang blev dækket til med et 20 cm tykt lag jord, skal der i dag blot en ny bunke jord til for at slippe af med de huller, der løbende opstår og blotlægger det flere meter tykke tætpakkede lag af eternit lige under overfladen.

Værre er det med de mange andre forureninger med asbest, der på det seneste er dukket op ud af det blå uden for depotets kendte område. For så længe, man ikke kender kilden, er det ifølge kommunens rådmand Per Clausen (EL) svært at gøre noget ved det.

»Vi er bekymrede over asbestforureningen. For det kommer bag på os, hvor omfattende den er. De seneste år er eternit begyndt at dukke op på stranden og andre steder, hvor den ikke burde gøre det. Fundene er en kæmpe udfordring på mange planer,« siger Per Clausen.

Ingeniørens aktindsigt i alle sagsakterne omkring Mølholmdeponiet vidner om problemernes omfang. Efterhånden som man pløjer sig gennem de mange dokumenter, notater, breve, præsentationer og mails, toner der et billede frem af, at alle matrikler omkring deponiet også er kontamineret med eternit, muligvis fordi depotet er større end antaget.



Illustration: Ingeniøren.

Region Nordjylland har ifølge aktindsigten modtaget yderligere oplysninger om størrelsen af det godkendte depot, som tilsyneladende også rækker ind over matr.nr. 34e og til dels matr.nr. 3a Gl. Hasseris By. Det bekræftes også af studier af gamle luftfotos.

For at få det verificeret har regionen iværksat screeninger af grundene.

Derudover er der fundet eternitaffald mange andre steder som f.eks. ved landsbyen Dall, i og omkring Østerådal, på den anden side af fjorden ved Nørresundby – kaldet Verdens Ende – og ved Rærup Strand, hvor der åbenlyst er deponeret asbestholdigt eternit.

»Vi opdager hele tiden nye deponier. Og da vi ikke har styr på, hvor det kommer fra, må vi løbende holde øje med det og få fjernet det synlige asbest. Eternit må ikke ligge frit tilgængeligt, da vi i så fald risikerer at øge den asbestforurening, der i forvejen er i Aalborg. For vi ved, at der er asbest stort set overalt i Aalborg Kommune,« siger Per Clausen.

Han mener, at Miljøstyrelsen skal have opgaven med at kortlægge forureningen i form af skjulte deponier og synlige asbestforekomster i og omkring Limfjorden og lægge en plan for, hvad der skal gøres ved den. Derfor er kommunen i tæt dialog med Miljøstyrelsen – som over for Ingeniøren afviser at kommentere en »verserende sag«.

»Vi er ikke i tvivl om, at det er styrelsens myndighedsområde. Når det handler om de meget store miljøudfordringer, så er det fornuftigt, at det er staten, der står for det. Miljøstyrelsens svar på den front er indtil videre uklart, men forhåbentlig bliver rollefordelingen afklaret, når vi mødes med styrelsen senere på ugen,« siger han.

Kan ikke udpege kilden

Et af de helt store mysterier er, at der også er dukket eternitplader op på kyststrækningen lige ud for selve Mølholmdeponiet. Her var det ligeledes en borger, der gjorde kommunen opmærksom på, at stranden lignede en losseplads.



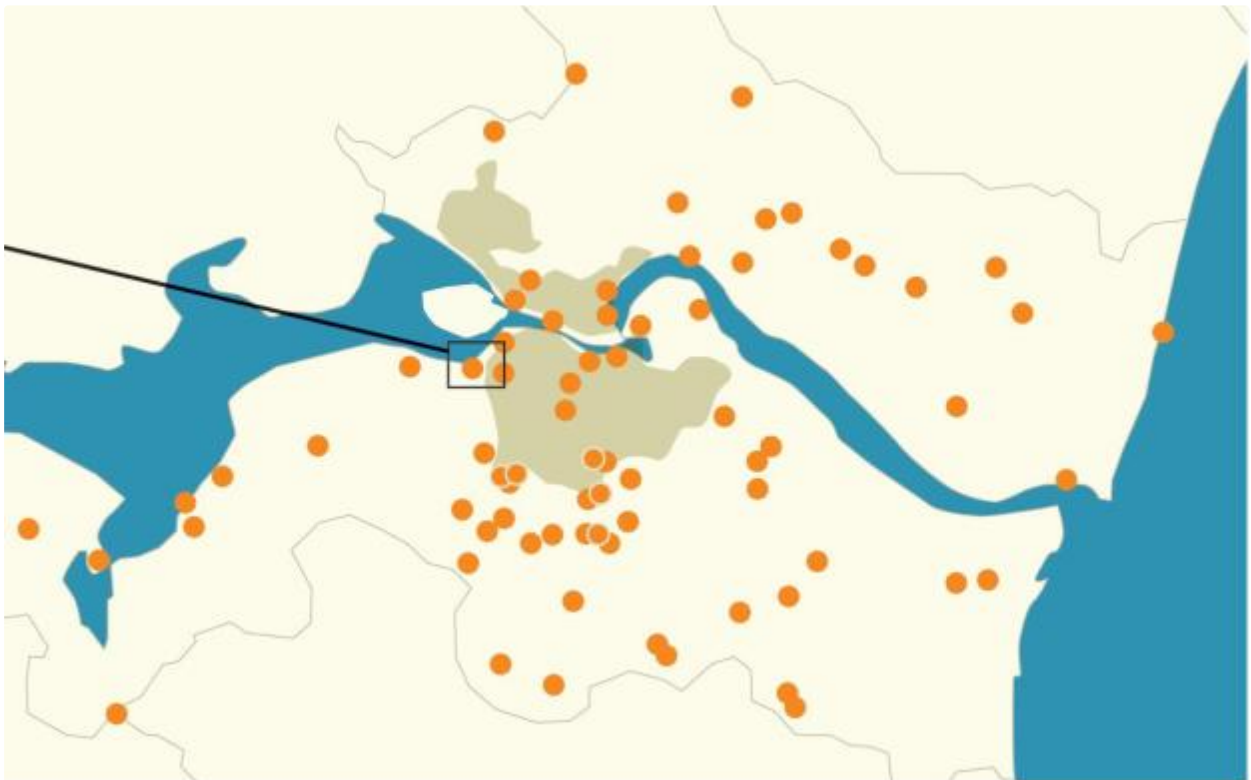
SPONSERET INDHOLD

Online Briefing | 23/05 | Cybersikkerhed for de utålmodige

IT

For at forhindre borgere, især børn, at komme i kontakt med det og indånde de mikroskopiske kræftfremkaldende asbestfibre har kommunen hyret folk til at gå området igennem på ugentlig basis og fjerne al synligt eternit.

Kommunen har flere gange forsøgt at skrue frekvensen på runderingerne ned, i den tro at fjorden ikke var leveringsdygtig i flere plader - men da stranden hver gang atter blev svinet til, blev runderingerne på ny sat i gang. Foreløbig er der indsamlet over to ton på den lille kyststrækning.



Mølholm Asbestdeponi er det eneste godkendte deponi til asbestaffald ved Aalborg. Men i og omkring byen er der over 80 gamle lossepladser, der sandsynligvis er etableret ud fra princippet om at hælde affaldet ud og lukke øjnene. Det viser en opgørelse, som Miljøstyrelsen offentliggjorde sidste forår som et led i Miljøministerens besvarelse af et § 20-spørgsmål i Folketinget. Ministeren svarer, at der blandt de mange deponier er flere, der ifølge myndighedernes opgørelse med sikkerhed rummer deponeret affald med eternit. Men han understreger, at eternit – og dermed asbest – sagtens også kan vise sig at være deponeret på de

øvrige lossepladser.

Illustration: Ingeniøren.

Hvor affaldet langs stranden kommer fra, har kommunen ingen anelse om, men i en mail, som kommunens jurist Carina Reinert Drivsholm sendte til Miljøstyrelsen 23. februar 2023, konstaterer hun, at det indsamlede eternit langs fjorden bærer synligt præg af at have ligget i fjorden i mange år.

Det stemmer overens med øjenvidneberetninger om, at der gennem de seneste 20 år er set eternit på kyststrækningen, påpeger hun. Det tager kommunen som et tegn på, at forureningen er sket for længe siden.

Artiklen fortsætter efter annoncen



Nyhedsbrev | ING/Miljø

For dig med særlig interesse for miljø og natur.

Tilmeld

»Det er vores vurdering, at det eternit, vi løbende ser på kyststrækningen, bliver skyllet ind ude fra fjorden og ikke bliver trukket ud inde fra deponiet. Der er ikke noget, der tyder på, at deponiet synker eller er utæt. De oplysninger, der fremgår af dokumenterne i forbindelse med miljøgodkendelsen fra 1976, indikerer, at der er foretaget foranstaltninger, der sikrer inddæmning før deponering. Umiddelbart er der ikke noget, der tyder på, at forureningen er sket i den periode, hvor deponeringen er reguleret af miljøgodkendelsen,« skrev hun.

Etableringen trak i langdrag

Kommunens bud på en forklaring hænger dog ikke rigtig sammen, når man sammenholder den med den daværende kommunes beskrivelser af etableringen af deponiet.

Ifølge optegnelserne skulle deponiet både etableres med en indre og en ydre dæmning. Den indre skulle etableres først og gøre det muligt for fabrikken at begynde sin opfyldning af arealet – til sidst skulle det fyldte deponi omsluttet af den ydre dæmning, der for alvor skulle sikre, at eternitpladerne ikke kunne blive trukket ud i fjorden af f.eks. vind, strøm og tidevand.

Men ifølge aktindsigten plus det øvrige materiale, som Ingeniøren har kunnet fremskaffe, påbegyndte kommunen opfyldning, før der var tilstrækkelig styr på den omkringliggende dæmning. På grund af mangel på byggematerialer til dæmningen blev deponiet først endeligt færdigt i 1988. Det var 12 år efter, at opfyldningen blev sat i gang, og 10 år efter, at den sidste sten skulle være lagt på plads i den ydre dæmning.



SPONSERET INDHOLD

Den fuldautomatiske S-bane er en enorm digitaliseringsopgave: Her er planen

[Tog](#)

At færdiggøre den ydre dæmning senest to år efter, at påfyldningen var påbegyndt, var en forudsætning for, at ministeriet for offentlige arbejder dengang ville give tilladelse til, at kommunen etablerede Mølholm Asbestdeponi. Men fordi kommunen ikke kunne leve op til kravet, måtte den flere gange bede om tilladelse til at udskyde slutdatoen.

Opfyldningen af selve deponiet pågik, selv om man løbende løb tør for byggematerialer – det på trods af, at myndighederne også havde stillet krav om, at »etableringen af dæmningen skulle udføres så effektivt og i så god tid før igangsættelsen af selve opfyldningen, at

det fi ne materiale fra opfyldningen ikke kunne trækkes ud af deponiet af bølgeslag.«

I 1986 blev det ministeriet for meget. I et brev dateret 18. november revser ministeriet kommunen for endnu en gang at bede om at få forlænget fristen. Det kunne ikke passe, at en offentlig myndighed skulle bruge 12 år på at gennemføre et projekt, der ifølge reglerne skulle afsluttes på blot to år, skrev ministeriet. Det forlangte, at kommunen afsluttede projektet senest november 1988. Kommunen rettede ind.

DTU-professor: et miljøproblem

Professor Thomas Fruergaard Astrup fra DTU Sustain, Institut for Miljø- og Ressourceteknologi, køber ikke kommunens argumentation i dag om, at pladerne langs kysten ikke kan stamme fra deponiet.



Under 2 uger igen | Tilmeld dig konferencen: Energirenovering i den almene boligsektor

[Event](#)

»Det lyder ikke sandsynligt, at de eternitstykker, der samles op på stranden ud for depotet, slet ikke har nogen forbindelse til depotet – for det ligger jo i umiddelbar forlængelse af stranden. Hvis eternitstykkerne derimod stammer fra andre deponier i området, så tyder det på, at spredningen reelt er meget større,« siger Thomas Fruergaard Astrup.

Han kan ikke på stående fod vurdere, om manglen på den ydre dæmning automatisk har medført en øget risiko for spredning. Men der kan ifølge ham næppe være tvivl om, at de fortsatte fund af eternitstykker viser, at der er et miljøproblem forbundet med de gamle deponier.

At etablere deponier med bundmembraner begyndte myndighederne ellers netop at udvikle systematik omkring fra midten af 1970'erne, fortæller lektor Peter Kjeldsen fra DTU Sustain, Institut for Miljø- og Ressourceteknologi.

»Før den tid var man ikke så opmærksom på mulige skadevirkninger af f.eks. eternit. Derfor blev affaldet ofte hældt direkte ned i de tømte grusgrave,« siger han.

Rådmand Per Clausen medgiver, at kommunen set i bakspejlet måske godt kunne have gjort mere for at forhindre spredning af asbest.

»Vi er usikre på, hvorvidt vi selv fuldt og helt har levet op til de tilladelser, som vi i sin tid fik af miljømyndighederne. Vi ved ikke andet om det end de ting, som I og andre medier er i stand til at finde ud af ved at dykke ned i de gamle arkiver,« siger han og fortsætter:

»Vi kan godt få det indtryk, at myndighederne i 1970'erne og 1980'erne ikke fuldstændig har gjort det, som de sagde, at de ville. Derfor er vi nødt til at forsøge at håndtere de udfordringer, der opstår på grund af tidligere tiders lemfældige omgang med det affald.«

Denne artikel

Inden ny Limfjordsforbindelse: Bunden af fjorden undersøges for asbest fra eternitplader

[Overlæge advarer: Asbest ved Limfjordstunnel kan være farligt](#)

Emner

Miljø

Affald

Deponering

Kritik af infrastrukturaftale: Grøn er den ikke

PLUS

CO2

28. juni 2021 kl. 14:00

5



Illustration: Ingeniøren.

Rådet for Grøn Omstilling kalder det "absurd", at Folketingets partier vælger at bruge milliarder på nye veje og jernbaner, uden at man samtidig formår at reducere CO2-udledningen fra transportsektoren.



Christian Grunert Rantorp

Redaktør

Artiklen er ældre end 30 dage

Så landede der langt om længe en politisk aftale om de næste års mange investeringer i infrastruktur. Den forrige regering havde en aftale på plads, men den nuværende rev aftalen i stykker, da den

tiltrådte, og nu to år efter at regeringen trådte til, er der nu indgået en ny aftale.

Men man er færdig med at kalde det en grøn mobilitetsplan. Nu er det kort og godt en *infrastrukturplan*.

Og selvom transport fortsætter med at belaste klimaet og udgør en tredjedel af de samlede danske CO₂-udledninger, så lægges der ikke op til at reducere udledningen fra vejtransporten med den nye plan.

I [aftaleteksten](#) hedder det, at projekterne i aftalen indebærer en klimaeffekt fra transportsektoren på samme niveau som regeringens udspil, altså er den godt og vel klimaneutral i 2035.

Der bliver således brugt op til 161 milliarder kroner på en plan, som ikke tager hånd om klimaforandringerne eller bringer os tættere på 70 procent-målsætningen, konstaterer Jeppe Juul, seniorrådgiver ved Klima og Transport i Rådet for Grøn Omstilling.

Danmark skal fortsat reducere sin udledning med 70 procent (i forhold til 1990) inden 2030 og være CO₂-neutralt i 2050, påpeger han.

»Derfor er det absurd, at man kan bruge så mange milliarder uden at sænke klimabelastningen i et samfund, hvor vi har et 70-procent-reduktionsmål i 2030, en Paris-aftale, vi skal leve op til, og en transportsektor, som vi har meget svært ved at afkarbonisere,« siger Jeppe Juul, som også hæfter sig ved, at regeringen har droppet navnet Grøn Mobilitetsplan.

»Det er nok klogt af regeringen at sløjfe det navn, for grøn, det er planen bestemt ikke«.

Samme toner lyder der fra [Danmarks Naturfredningsforening](#). Når man bruger 160 mia. på infrastruktur, skulle det gerne bringe os

tættere på vores klimamål, siger foreningens direktør, Lars Midtiby.

»Og selvom aftalen indeholder masser af gode elementer, er balancen ikke grøn nok,« siger Midtiby, som særligt ærgrer sig over den 3. Limfjordsforbindelse og Hærvejsmotorvejen.

Glemmer 70 procent-målsætning

Mogens Fosgerau, professor i transportøkonomi ved Københavns Universitet, mener heller ikke, at planen tager højde for 70 procent-målsætningen.

Det Miljøøkonomiske Råd har påpeget, at den billigste vej til at nå klimamålsætningen ville være at gøre noget ved landbrugets klimaaftryk og for alvor at komme i gang med at udvikle CCS (carbon capture storage). Det er der ikke udsigt til, at man gør, hvorfor man ifølge Mogens Fosgerau er nødt til at gøre noget ved udledningen fra transporten, hvilket vil sige, at man skal køre mindre i bil.



Under 2 uger igen | Tilmeld dig konferencen: Energirenovering i den almene boligsektor

Event

»Så der er kun én vej, fordi der stadig vil være masser benzinbiler på vejene, også i 2035, og det er at reducere kørslen i personbiler. Planen her lægger op til at gøre det modsatte,« siger Mogens Fosgerau.

Således kan man enten vælge at droppe 70-procent-målsætningen, eller også kan man få gjort noget ved landbruget og CCS. Ellers må man alternativt begrænse personbils-trafikken, påpeger han.

»Og så sker der det, at trængslen på vejene vil falde, hvilket får regnestykkerne bag vejprojekterne til at falde fra hinanden. Fordi

det primære samfundsøkonomiske argument for at bygge mange af dem er at reducere trængsel. Så regeringens politik er meget inkonsistent, og man ville ønske, at dem, der laver trafikpolitik, talte bedre sammen med kollegerne i klimaafdelingen,« siger Mogens Fosgerau.

Det mest oplagte for at reducere personbiltrafikken ville ifølge Mogens Fosgerau være at sætte benzinprisen op.

Artiklen fortsætter efter annoncen



Nyhedsbrev | ING/Miljø

For dig med særlig interesse for miljø og natur.

corpas.anita@gmail.com

Tilmeld

Transportøkonomen noterer sig desuden, at man med aftalen vil bruge milliarder på kollektiv trafik, uden at det tilsyneladende batter det store for klimaet. Planen ender stadig kun med at være klimaneutral, selvom der i planen indgår investeringer for mere end 86 mia. kroner i kollektiv trafik alene frem mod 2035.

»Vi får dermed grundigt dokumenteret, at det ikke er ved at investere i kollektiv trafik, at vi kommer tættere på de 70 procent. Langtfra«.

Dumt sted at bruge CO2

Thomas Damkjær Petersen, der er formand for Ingeniørforeningen, IDA, mener også, at planen er for uambitiøs i forhold til klima.

»Den skulle jo faktisk reducere udledningerne og dermed være med til, at også transporten bidrager til at reducere vores

udledninger, så vi kan komme i mål med vores klimaambitioner,« siger han.



SPONSERET INDHOLD

Den fuldautomatiske S-bane er en enorm digitaliseringsopgave: Her er planen

Tog

Jeppe Juul er godt tilfreds med, at der blandt andet afsættes 100 millioner til el-delebiler i aftalen og 275 millioner til udrulning af drivmiddelinfrastruktur for den tunge vejtransport, formentlig til el-lastbiler. Så der er elementer, der peger i den rigtige retning, men prioriteringerne er helt i skoven, mener han.

Finansminister Nikolai Wammen (S) lagde på pressemødet mandag vægt på, at investeringerne i veje lige så vel kunne være brugt på andre offentlige investeringer. Med andre ord ville den CO₂, der bliver brugt på anlæg af de mange nye veje mv., under alle omstændigheder være brugt.

Men det argument holder ikke i byretten, hvis man spørger Jeppe Juul.

»Man bruger en milliard på støjbekæmpelse, og næsten en milliard på såkaldt klima-asfalt, som reducerer rullemodstanden ganske lidt fra biler for at kunne få deres udledninger bare en lille smule ned. Så selvom man skulle antage, at byggeriet ville være på samme niveau, uanset sektor, så er transportsektoren alt andet lige det dumme sted at lægge investeringerne,« siger han.



SPONSERET INDHOLD

Online Briefing | 23/05 | Cybersikkerhed for de utålmodige

IT

Det skyldes, at transportmængden ved at bygge nye veje øges, fordi der genereres mere trafik, og der vil stadig være sorte biler på vejene i mange år frem.

»Man bruger med andre ord CO2 på aktivt at skabe en større klimabelastning,« siger Jeppe Juul.

Emner

CO2

Klima

Miljø

Trafikmodeller

Offentlig Transport

Motorveje

Transport

Overlæge advarer: Asbest ved Limfjordstunnel kan være farligt

Anlæg

3. januar 2022 kl. 14:25

4



Illustration: Geohav.

Uden tilstrækkelige forholdsregler risikerer arbejdere at blive syge, når de graver ud til ny Limfjordsforbindelse, lyder advarslen fra dansk overlæge, der opfordrer myndighederne til at tage jordprøver.



Mikkel Bjerg Kristensen

Artiklen er ældre end 30 dage

Det kan blive en helbredsmæssig farlig affære at grave ud til en tredje Limfjordsforbindelse. Sådan lyder vurderingen fra den

danske overlæge og arbejdsmediciner, Jakob Hjort Bønløkke:

»Der må være asbest i jorden, og derfor kan man også tale om en helbredsmæssig risiko, hvis man ikke tager de rette forholdsregler - særligt for dem, der skal grave i området,« lyder det fra Jakob Hjort Bønløkke, der er Klinisk Lektor og Overlæge på Arbejds- og Miljømedicinsk afdeling på Aalborg Universitetshospital.

Udtalelsen kommer på baggrund af de oplysninger, [Ingeniøren har samlet om matriklen ved Hasseris Å](#), og Jakob Hjort Bønløkke anbefaler Vejdirektoratet at foretage en nærmere undersøgelse af jordlaget på grunden, der har været godkendt som asbestdeponi fra 1977-1985, før anlægning af en tunnel til øen Egholm i Limfjorden sættes i gang.

Vejdirektoratet og Trafikministeriet udtalte i et høringssvar den 8. november sidste år, at man ud fra undersøgelserne til udarbejdelsen af miljøkonsekvensvurderingen ikke kunne konkludere en forventning om en sundhedsskadelig mængde asbestfibre i jorden nær tracéet til tunnelen, fordi den primære deponering er foregået uden for anlægsprojektets område.

[Undersøgelserne](#) er blandt andet lavet ud fra Aalborg Kommunes landskabskarakteranalyse fra 2019 og luftfotos, der er taget af området i perioden 1977-1985.

Overlæge: Asbest har utvivlsomt spredt sig

Men Jakob Hjort Bønløkke mener altså, at der må være tale om en potentiel sundhedsrisiko både for arbejdere og folk i området, fordi asbestdeponiet ikke har været afdækket i længere perioder - og fordi resten af grunden, som har været godkendt til asbestdeponi, ikke er blevet undersøgt nærmere ved hjælp af enten jord- eller luftprøver:

»Asbesten fra depotet har helt sikkert lagt sig i jordlagene vidt omkring. Det har vi set alle andre steder i verden, hvor det er blevet undersøgt. Asbesten spreder sig fra åbne deponier, som den ville gøre fra miner eller fra asbestholdige bjergformationer, hvor man har målt spredning over 10-15 kilometer fra kilden til asbest,« siger han og fortsætter:

»Ingen kan endnu sige noget om, hvor forurenet grunden ved Hasseris Å er, for det er desværre ikke blevet undersøgt. Og derfor kan man heller ikke sige, hvor meget der kan blive frigivet, hvis man graver op i det,« siger Jakob Hjort Bønløkke.

En landsomspændende problematik

Ifølge Jakob Hjort Bønløkke er problemet med mangelfuld viden om asbestforurening i forbindelse med bygge- og anlægsprojekter ikke isoleret til grunden ved Hasseris Å, men en landsomspændende problematik:

»Vi er flere læger med arbejdsmedicinsk erfaring, der er bekymrede for, at der ikke bliver taget de rigtige forbehold for at undgå indånding af asbest, når der skal rives ned eller flyttes rundt på jord i forbindelse med anlægs- og byggeprojekter. Principielt kan selv en lille mængde asbest i lungerne forårsage fatal lungehindekræft,« siger Jakob Hjort Bønløkke.

Han forklarer, at sundhedsvæsenet kun kender til årsagen bag 80-90 % af de [120 årlige tilfælde](#) af lungehindekræft.

»Den eneste kendte årsag til sygdommen er indånding af asbestfibre, men i 10-20 % af tilfældene kan vi ikke fastslå i hvilken forbindelse, asbestfibrene er kommet i kontakt med patientens lunger,« siger Jakob Hjort Bønløkke.

Han mener, at en del af de tilfælde kan sættes i sammenhæng med anlægsprojekter, hvor der ikke bliver undersøgt og taget

arbejds miljømæssige forbehold for asbest.



SPONSERET INDHOLD

Online Briefing | 23/05 | Cybersikkerhed for de utålmodige

IT

Ingeniøren har tidligere bragt [en historie](#) om, at "glemte" asbestdeponier kan udgøre helbredsmæssige risici, fordi der i de glemte filælde ikke tages de rette arbejds miljømæssige forbehold.

Høringsperioden for anlægsloven endte i går den 2/1/2022, og [regeringen vil fremsætte forslag til anlægsloven af den 3. Limfjordsforbindelse i februar](#). Planen er at anlægsarbejdet skal i gang i 2025.

Trafikministeriet afviser

Trafikminister Benny Engelbrecht(S) og Aalborg Kommune er siden februar blevet konfronteret med den forurening, der fandt sted på grunden mellem 1977-1985, men på baggrund af blandt andet luftfotos af matriklen i samme periode, har Ramböll, der udarbejdede [VVM-undersøgelsen af anlægsområdet](#), kunne konkludere, at forureningen af grunden formentlig kun er foregået flere hundrede meter fra linjeføringen af tunnelen til Egholm.

En jordforureningsattest, Region Nordjylland har lavet på grunden, der nu ejes af Renseanlæg Vest, viser dog, at der kan være forurening længere mod vest og helt ind i linjeføringen til tunnelen fra Aalborg til Egholm. Trafikministeriet og Vejdirektoratet afviser at inddrage en videre undersøgelse af jordens forureningsgrad forud for fremsætningen af lov om anlæg af 3.

Limfjordsforbindelse, men vil i stedet tage de nødvendige forbehold i detailprojekteringen af 3. Limfjordsforbindelse.

Denne artikel

Professor: Mulig asbestforurening kan kræve ny VVM for den tredje Limfjordsforbindelse

Asbest-stumper dukker op i Limfjorden – men ingen kan sige, hvor farligt det er

Livsfarlige fibre bliver spredt fordi flere kommuner dropper asbesttjek

200 dødsfald kan skyldes asbest spredt til miljøet

Emner

Anlæg

Arbejds miljø

Sundhedsskadelige stoffer

Byggeri

SF: Limfjordsforbindelse over Egholm er unødvendig

Broer

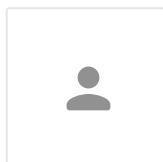
25. juni 2014 kl. 16:48

13



Illustration: Vejdirektoratet.

Den kommende Limfjordsforbindelse er unødvendig, og linjeføringen er forkert, mener SF.



Christian Østergaard

Jourhavende, ing.dk

Artiklen er ældre end 30 dage

SF kritiserer regeringen og de borgerlige partiers beslutning om, at den tredje Limfjordsforbindelse kommer til at gå over øen Egholm.

Limfjordsforbindelsen er en af de mest opsigtsvækkende beslutninger i den [trafikaftale](#), som Transportministeriet offentliggjorde onsdag. Limfjordsforbindelsen er endnu ikke finansieret, men partierne har nu taget stilling til linjeføringen af forbindelsen.

Læs også: Så er det på plads: Her kommer den nye Limfjordsforbindelse

Selvom SF deltog i resten af trafiktaften, valgte partiet at stå uden for aftalen om Limfjordsforbindelsen.



Den såkaldte Egholmlinje ligger vest for den nuværende tunnel under Limfjorden og består af en tunnel og en bro, der forbinder de to sider af fjorden med Egholm. Illustration: Vejdirektoratet.

»Der er ikke noget trafikmæssigt, der begrundet en investering på seks-syv milliarder kr., når man for et meget mindre beløb kan få en meget stor effekt ved at forbedre tilkørselsramper og lave intelligent trafikstyring gennem den eksisterende tunnel,« siger partiets transportordfører, Karsten Hønge.

»Derudover er den placeret et tosset sted. Det er der to grunde til: Egholm er naturmæssigt et meget værdifuldt sted, som mange oplever som et spændende område med spændende dyr osv. Derudover udvikler Aalborg sig mod øst, så det giver ikke mening at lave en linjeføring vest for byen,« fortsætter Karsten Hønge.

Aftalens parter læner sig opad en beregning i den nye Landstrafikmodel, som Vejdirektoratet har foretaget.

'Grundlaget for de trafikale konsekvenser af de to tilbageværende linjeføringer er således blevet opdateret. Beregningerne viser fortsat, at det er en linjeføring over Egholm, som er den samfundsøkonomisk bedste løsning, og Vejdirektoratet fastholder på den baggrund sin indstilling om linjeføring i Egholmlinjen,' står

der blandt andet i [aftalen](#) som argumentation for valget af Egholmlinjen.

Karsten Hønge peger på, at den seneste beregning anslår, at den vil have færre brugere, end man tidligere har antaget. Derudover mener han, at man lokalt overvurderer behovet for milliardprojektet.

»Der ligger en automatik i at takke ja, når det er andre, der betaler. Så synes man pludselig ikke længere, at der er plads på vejene. Havde det været deres egne penge, havde de nok fundet en noget mere sparsommelig måde at gøre det på. Selvfølgelig er der biler. Det er klart, men er der nok i forhold til investeringen? Det er spørgsmålet,« siger Karsten Hønge.

Flere af Folketingets partier har tidligere beskyldt SF-formand og tidligere transportminister Pia Olsen Dyhr for at have blokeret for en aftale om den tredje Limfjordsforbindelse, da SF var i regering.

Linjeføringen har været til debat de seneste 12 år med det resultat, at beboere langs begge linjer reelt har været stavnsbundet, fordi ingen vidste, om boligerne langs de respektive linjeføringer skulle eksproprieres. Partierne bag aftalen har nu afsat 43,1 mio. kr. til at finansiere overtagelsen af ejendomme langs Egholm-linjeføringen.

Denne artikel

Så er det på plads: Her kommer den nye Limfjordsforbindelse

Emner

Broer

Politik

Tunneller

Vej

Transport

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Michel Mignon (rolighedsvej18@gmail.com)
Titel: : Egholmforbindelsen -Indsigelse - Asbestforurening af fjord og drikkevand
Sendt: 05-01-2024 17:55

Dette er et høringssvar vedr. både anlægsloven og miljøkonsekvensvurderingen.

Asbestforurening

I over 12 år har man deponeret asbest affald langs med større dele af fjorden og ind i Hasseris å området.

Deponi-tilladelsen var først gældende i 2 år, men man fortsatte deponeringen i flere år efter. Senere er asbesten flyttet rundt i hele området, bl.a. ifm. etablering af Renseanlæg Vest. Flytningen var vilkårlig og ikke dokumenteret, men ses på historiske luftfotos og huskes af de lokale.

Asbesten har man erkendt, kan sive ind i Aalborgs drikkevandsreservoir sammen med saltvand ved projektets grundvandssænkning.

Beregninger viser desuden at 20% af det opgravede materiale med asbest forventes tabt i fjorden, når det sejles til asbestdepotet i Rærup, så vi får asbest spredt over hele Limfjorden.

Asbest er bevist sundhedsskadelig.

Depoterne der fritlægges ved gravearbejde ligger i kort afstand fra Aalborgs rekreative bade område, og indtagelse kan øge mave- og strubekræft.

Med venlig hilsen

Michel Mignon

Rolighedsvej 18
9400 Nørresundby

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: mie@momsensloth.dk (mie@momsensloth.dk)
Titel: Egholmforbindelsen - Høringssvar - Asbestforurening
Sendt: 05-01-2024 17:01

Asbestforurening

I over 12 år har man deponeret asbest affald langs med større dele af fjorden og ind i Hasseris å området. Deponi tilladelsen var først gældende i 2 år men man fik udsættelse i flere år efter.

Asbesten som man har erkendt kan sive ind i Aalborgs drikkevandsreservoir sammen med saltvand ved grundvandssænkningen. Beregninger viser at 20% af det opgravede materiale med asbest forventes tabt, når det sejles til asbestdepotet i Rærup, så vi får asbest spredt over hele Limfjorden.

Asbest er bevist sundhedsskadelig. Depoterne der fritlægges ved gravearbejde ligger i kort afstand fra Aalborgs rekreative bade område, ved indtagelse af t kan øge mave- og strubekræft.

Mvh

Mie M. Sloth
Kong Georgs vej 10
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: john@momsensloth.dk (john@momsensloth.dk)
Titel: Egholmforbindelsen -Indsigelse - Asbestforurening af fjord og drikkevand
Sendt: 05-01-2024 16:59

Dette er et høringssvar vedr. både anlægsloven og miljøkonsekvensvurderingen.

Asbestforurening

I over 12 år har man deponeret asbest affald langs med større dele af fjorden og ind i Hasseris å området. Deponi-tilladelsen var først gældende i 2 år, men man fortsatte deponeringen i flere år efter. Senere er asbesten flyttet rundt i hele området, bl.a. ifm. etablering af Renseanlæg Vest. Flytningen var vilkårlig og ikke dokumenteret, men ses på historiske luftfotos og huskes af de lokale.

Asbesten har man erkendt, kan sive ind i Aalborgs drikkevandsreservoir sammen med saltvand ved projektets grundvandssænkning.

Beregninger viser desuden at 20% af det opgravede materiale med asbest forventes tabt i fjorden, når det sejles til asbestdepotet i Rærup, så vi får asbest spredt over hele Limfjorden.

Asbest er bevist sundhedsskadelig.

Depoterne der fritlægges ved gravearbejde ligger i kort afstand fra Aalborgs rekreative bade område, og indtagelse kan øge mave- og strubekræft.

Med venlig hilsen

John Sloth
Kong Georgs Vej 10
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Karen Christensen (kakichristensen27@gmail.com)
Titel: 3. Limfjordsforbindelse.
Sendt: 04-01-2024 09:59
Bilag: Høringssvar asbest 2024.docx;

Høringssvar om asbest-problematikken 2024

Høringssvar vdr. 3. Limfjordsforbindelse

En 3. Limfjordsforbindelse over Egholm vil indhulle Aalborg i støj og asbest.

Konsekvenserne er uacceptable.

Jeg kræver at dette projekt tages af bordet.

I forvejen er der manglende tillid til politiske beslutninger p.g.a. hastværk og for mange dårlige beslutninger.

Hvorfor vil politikerne have en Egholmforbindelse ?

Jo det vil de fordi de vil have en Egholmforbindelse !

Det kan ikke være for at løse trængsels-problematikken ved Limfjordstunnellen.

Det vil en Egholmforbindelse ikke hjælpe på.

I følge Jysk Analyse A/S (2019) ønsker 59% af Aalborgs borgere en anden løsning i form af en ekstra tunnel med vendbart trafikflow eller en såkaldt City-tunnel som er foreslået i et gennearbejdet forslag af trafikforsker Anker Lohmann Hansen fra AAU.

Jeg kræver at der bliver lavet opdaterede VVM rapporter om disse løsninger

Asbest-problematikken ved en Egholmforbindelse.

Vejdirektoratet udtaler at prøver taget fra fjordbunden ikke viser problemer med asbest.

Hvad med at tage prøver på landjorden !

Både på Nørresundbysiden og Aalborgsiden.

Tænketanken GEOHAV har v.h.a. fotografier dokumenteret, at der ved Renseanlæg Vest findes nedgravede depoter med ca. 95.000 tons asbestholdigt affald.

Det ligner et kobbermine-brud i Sydamerika.

Tusindvis af tons asbestaffald er der deponeret gennem adskillige år.

Det kan ikke passe at myndigheder nidkært overvåger hvert kilo som private borgere deponerer, og hvor samme myndigheder tillader det offentlige at fritlægge depoter på tusindvis af tons asbestholdigt affald.

Asbestholdigt affald der vil slippe ud i omgivelserne ved anlæggelsen af en Egholm-motorvej.

Egholmforbindelsen vil gamble med Aalborg-områdets livskvalitet p.g.a. asbest-udslip og støjforurening samtidig med, at man ødelægger bynær natur som er uerstattelig.

Stop med forherligelsen af Egholmforbindelsen.

Stop med at fremture om at Egholmforbindelsen vil løse alle problemer.

Tværtimod vil Egholmforbindelsen skabe problemer på mange fronter, som kommende generationer skal leve med.

Problemer med støj, asbestforurening, truede drikkevandsressourcer og tab af uerstattelig bynær natur.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: mona.dahms@gmail.com (mona.dahms@gmail.com)
Titel: 3. Limfjordsforbindelse - asbestforurening
Sendt: 03-01-2024 19:44

Hej Anders, Venligst send en kvittering for modtaget mail.

Asbestforurening

Med anlæg af Egholmmotorvejen er der stor risiko for en ny alvorlig asbest-katastrofe i Aalborg. Knap 40 år efter at det blev forbudt at bruge asbest på Dansk Eternit Fabrik i Aalborg, forårsager asbesten stadig sygdom og dødsfald i byen:

"Mellem 2014 og 2017 har Aalborg skilt sig ud i statistikken, når det gælder patienter, der er blevet henvist for asbestose. I den årrække har mellem 11 og 20 procent af alle danske patienter, der er blevet henvist for asbestose, været fra Aalborg." ([Nordjyske, 2021](#)).

Aalborgs befolkning udgjorde i 2020 knap 4% af den samlede danske befolkning, altså en klar overrepræsentation af asbestose i Aalborg.

Dansk Eternit Fabrik, grundlagt i 1927, stod for 90% af importen af asbest til Danmark, og vedblev med at importere og bruge asbest indtil 1985, i de senere år op til 15.000 tons årligt. Fra 1976 fik Aalborg Kommune tilladelse til at dumpe affald fra Dansk Eternit Fabrik, indeholdende asbest, i Limfjorden. Ganske vist blev tilladelsen givet på betingelse af at der skulle etableres en sikring i form af en solid stenindfatning mod fjorden inden påbegyndelse af deponi, men denne stenindfatning blev først opført adskillige år efter at deponeringen var påbegyndt, og i mellemtiden kan store mængder af asbest være sivet ud i fjorden. På foto ses det uddrag af Limfjordskysten på Aalborg-siden, med Egholm i baggrunden, hvor sænketunnellen fra Aalborg til Egholm skal udgraves.



Foto fra Hasseris Enge ([Geohav, 2021](#))

Hvor asbest andre steder i Danmark behandles med meget stor forsigtighed og forsegles i stærke plastposer o.l., kan du her i Aalborg – som fotoet viser - finde det på stranden. Det ligner en losseplads og det er det reelt også.

Asbestaffald blev også deponeret på andre lokaliteter langs med Egholmmotorvejens trace, bl.a. i Dall hvor ca. 84.000 tons er deponeret. Udgravning af disse områder i forbindelse med anlæg af Egholmmotorvejen vil med meget stor sandsynlighed rode så meget op i det deponerede asbestaffald, at asbest vil spredes over store områder, især i vandmiljøet, med stor risiko for at det dels ender i planter og fisk, hvorfra det fortsætter op i fødekæden, dels driver i land, tørrer op og spredes som asbeststøv. I hvilket omfang asbest også er farligt hvis det indtages på anden vis end ved indånding i form af asbestfibre er der meget lidt viden om, men det er efter min mening ikke et asbest-eksperiment, vi som Aalborg-borgere har lyst til at deltage i. Derfor bør det foreliggende lovforslag **ikke** vedtages.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: William Christensen (wid.christensen@gmail.com)
Titel: Fwd: 3. Limfjordsforbindelse. Høringssvar vdr. asbest 2024
Sendt: 03-01-2024 09:20
Bilag: Høringssvar asbest 2024.docx;

Hermed sendes vedhæftet fil vdr. Asbest-problematikken

Jeg ønsker en tilbakemelding om at denne mail er modtaget.
Jeg ønsker ligeledes en tilbakemelding om at den vedhæftede fil kan åbnes og læses.

----- Forwarded message -----

Fra: **Karen Christensen** <kakichristensen27@gmail.com>
Date: ons. d. 3. jan. 2024 9.13 AM
Subject: Høringssvar vdr. asbest 2024
To: William Christensen <wid.christensen@gmail.com>

Høringssvar vdr. 3. Limfjordsforbindelse

En 3. Limfjordsforbindelse over Egholm vil indhulle Aalborg i støj og asbest.

Konsekvenserne er uacceptable.

Jeg kræver at dette projekt tages af bordet.

I forvejen er der manglende tillid til politiske beslutninger p.g.a. hastværk og for mange dårlige beslutninger.

Hvorfor vil politikerne have en Egholmforbindelse ?

Jo det vil de fordi de vil have en Egholmforbindelse !

Det kan ikke være for at løse trængsels-problematikken ved Limfjordstunnellen.

Det vil en Egholmforbindelse ikke hjælpe på.

I følge Jysk Analyse A/S (2019) ønsker 59% af Aalborgs borgere en anden løsning i form af en ekstra tunnel med vendbart trafikflow eller en såkaldt City-tunnel som er foreslået i et gennearbejdet forslag af trafikforsker Anker Lohmann Hansen fra AAU.

Jeg kræver at der bliver lavet opdaterede VVM rapporter om disse løsninger

Asbest-problematikken ved en Egholmforbindelse.

Vejdirektoratet udtaler at prøver taget fra fjordbunden ikke viser problemer med asbest.

Hvad med at tage prøver på landjorden !

Både på Nørresundbysiden og Aalborgsiden.

Tænketanken GEOHAV har v.h.a. fotografier dokumenteret, at der ved Renseanlæg Vest findes nedgravede depoter med ca. 95.000 tons asbestholdigt affald.

Det ligner et kobbermine-brud i Sydamerika.

Tusindvis af tons asbestaffald er der deponeret gennem adskillige år.

Det kan ikke passe at myndigheder nidkært overvåger hvert kilo som private borgere deponerer, og hvor samme myndigheder tillader det offentlige at fritlægge depoter på tusindvis af tons asbestholdigt affald.

Asbestholdigt affald der vil slippe ud i omgivelserne ved anlæggelsen af en Egholm-motorvej.

Egholmforbindelsen vil gamble med Aalborg-områdets livskvalitet p.g.a. asbest-udslip og støjforurening samtidig med, at man ødelægger bynær natur som er uerstattelig.

Stop med forherligelsen af Egholmforbindelsen.

Stop med at fremture om at Egholmforbindelsen vil løse alle problemer.

Tværtimod vil Egholmforbindelsen skabe problemer på mange fronter, som kommende generationer skal leve med.

Problemer med støj, asbestforurening, truede drikkevandsressourcer og tab af uerstattelig bynær natur.

Brevdato	02-01-2024
Afsender	kirkaxelsen@kirk.mail.dk
Modtagere	Transportministeriet (trm@TRM.dk); Anders Robodo Petersen (Sagsbehandler, Vej- og Brokontoret)
Akttitel	Fra Liselotte Kirk vedr. indsigelse - 3. Limfjordforbindelse over Egholm - Asbest
Sagsnummer	2021 - 3128
ID-nummer	297399
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Anders Robodo Petersen
Udskrevet	04. feb 2024

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: kirkaxelsen@kirk.mail.dk (kirkaxelsen@kirk.mail.dk)
Titel: Indsigelse - 3. Limfjordforbindelse over Egholm - Asbest
Sendt: 02-01-2024 23:11

Jeg er imod en 3. Limfjordforbindelse over Egholm. Jeg er ekstremt bekymret for, at det deponerede asbestholdige affald i og omkring traceet for den 3. Limfjordsforbindelse bliver frigivet til luften under anlægsarbejdet. Med vestenvinden kan de frigjorte asbestfibre føres ind over byen. Jeg anerkender ikke resultatet af de udtagne prøver af sedimentet på bunden af Limfjorden, som antageligt tester negative for asbest, da jeg med egne øjne hver dag kan se asbestholdige eternitplader flyde rundt i vandkanten, når jeg går tur ved Limfjordens bred ved Hasseris Strandeng. Endvidere har Geohav dokumenteret at der FINDES asbest på bunden af Limfjorden. Jeg ved ikke præcist, hvor de prøver er udtaget, eller hvilken metode man har anvendt, men det burde være klart for enhver, at de ikke er repræsentative for det pågældende område, hvis man da ellers er ved sine sansers fulde fem. Vi er ikke parate til i Aalborg at give afkald på folkesundheden, som i allerhøjeste grad er i fare, når asbestfibrene bliver luftbårne. Jeg vil gerne på det kraftigste advare imod at påbegynde anlægsarbejdet til en Limfjordsforbindelse over Egholm, hvis man ikke vil have endnu en epidemi af lungehindekræft og andre asbestrelaterede sygdomme i fremtiden. Vi skal forhåbentlig ikke til at gøre Eternitfabrikkens fejl om igen. I håbet om at dem, der læser dette høringssvar, er empatiske og fornuftige mennesker sætter jeg min lid til at dette forfærdelige sorte motorvejsprojekt stoppes med øjeblikkelig virkning.

Med venlig hilsen
Liselotte Kirk
Mølle Alle 4
9000 Aalborg
Tlf.: 25676514

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: betty@egholm51.dk (betty@egholm51.dk)
Titel: VS: 3. Limfjordsforbindelse - asbestforurening
Sendt: 02-01-2024 17:03

Afsender: Kaj Lauritsen, Egholm 51, 9000 Aalborg

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse

Asbestforurening

Med anlæg af Egholmmotorvejen er der stor risiko for en ny alvorlig asbest-katastrofe i Aalborg. Knap 40 år efter at det blev forbudt at bruge asbest på Dansk Eternit Fabrik i Aalborg, forårsager asbesten stadig sygdom og dødsfald i byen:

"Mellem 2014 og 2017 har Aalborg skilt sig ud i statistikken, når det gælder patienter, der er blevet henvist for asbestose. I den årrække har mellem 11 og 20 procent af alle danske patienter, der er blevet henvist for asbestose, været fra Aalborg." ([Nordjyske, 2021](#)).

Aalborgs befolkning udgjorde i 2020 knap 4% af den samlede danske befolkning, altså en klar overrepræsentation af asbestose i Aalborg.

Dansk Eternit Fabrik, grundlagt i 1927, stod for 90% af importen af asbest til Danmark, og vedblev med at importere og bruge asbest indtil 1985, i de senere år op til 15.000 tons årligt. Fra 1976 fik Aalborg Kommune tilladelse til at dumpe affald fra Dansk Eternit Fabrik, indeholdende asbest, i Limfjorden. Ganske vist blev tilladelsen givet på betingelse af at der skulle etableres en sikring i form af en solid stenindfatning mod fjorden inden påbegyndelse af deponi, men denne stenindfatning blev først opført adskillige år efter at deponeringen var påbegyndt, og i mellemtiden kan store mængder af asbest være sivet ud i fjorden. På foto, figur 2, ses det uddrag af Limfjordskysten på Aalborg-siden, med Egholm i baggrunden, hvor sænketunnellen fra Aalborg til Egholm skal udgraves.



Figur 2. Foto fra Hasseris Enge ([Geohav, 2021](#))

Hvor asbest andre steder i Danmark behandles med meget stor forsigtighed og forsegles i stærke plastposer o.l., kan du her i Aalborg – som fotoet viser - finde det på stranden. Det ligner en losseplads og det er det reelt også. Asbestaffald blev også deponeret på andre lokaliteter langs med Egholmmotorvejens trace, bl.a. i Dall hvor ca. 84.000 tons er deponeret. Udgravning af disse områder i forbindelse med anlæg af Egholmmotorvejen vil med meget stor sandsynlighed rode så meget op i det deponerede asbestaffald, at asbest vil spredes over store områder, især i vandmiljøet, med stor risiko for at det dels ender i planter og fisk, hvorfra det fortsætter op i fødekæden, dels driver i land, tørrer op og spredes som asbeststøv. I hvilket omfang asbest også er farligt hvis det indtages på anden vis end ved indånding i form af asbestfibre er der meget lidt viden om, men det er efter min mening ikke et asbest-eksperiment, vi som Aalborg-borgere har lyst til at deltage i. Derfor bør det foreliggende lovforslag **ikke** vedtages.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: betty@egholm51.dk (betty@egholm51.dk)
Titel: 3. Limfjordsforbindelse - asbestforurening
Sendt: 02-01-2024 16:37

Afsender: Betty Bøttger, Egholm 51, 9000 Aalborg

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse

Asbestforurening

Med anlæg af Egholmmotorvejen er der stor risiko for en ny alvorlig asbest-katastrofe i Aalborg. Knap 40 år efter at det blev forbudt at bruge asbest på Dansk Eternit Fabrik i Aalborg, forårsager asbesten stadig sygdom og dødsfald i byen:

"Mellem 2014 og 2017 har Aalborg skilt sig ud i statistikken, når det gælder patienter, der er blevet henvist for asbestose. I den årrække har mellem 11 og 20 procent af alle danske patienter, der er blevet henvist for asbestose, været fra Aalborg." ([Nordjyske, 2021](#)).

Aalborgs befolkning udgjorde i 2020 knap 4% af den samlede danske befolkning, altså en klar overrepræsentation af asbestose i Aalborg.

Dansk Eternit Fabrik, grundlagt i 1927, stod for 90% af importen af asbest til Danmark, og vedblev med at importere og bruge asbest indtil 1985, i de senere år op til 15.000 tons årligt. Fra 1976 fik Aalborg Kommune tilladelse til at dumpe affald fra Dansk Eternit Fabrik, indeholdende asbest, i Limfjorden. Ganske vist blev tilladelsen givet på betingelse af at der skulle etableres en sikring i form af en solid stenindfatning mod fjorden inden påbegyndelse af deponi, men denne stenindfatning blev først opført adskillige år efter at deponeringen var påbegyndt, og i mellemtiden kan store mængder af asbest være sivet ud i fjorden. På foto, figur 2, ses det uddrag af Limfjordskysten på Aalborg-siden, med Egholm i baggrunden, hvor sænketunnellen fra Aalborg til Egholm skal udgraves.



Figur 2. Foto fra Hasseris Enge ([Geohav, 2021](#))

Hvor asbest andre steder i Danmark behandles med meget stor forsigtighed og forsegles i stærke plastposer o.l., kan du her i Aalborg – som fotoet viser - finde det på stranden. Det ligner en losseplads og det er det reelt også. Asbestaffald blev også deponeret på andre lokaliteter langs med Egholmmotorvejens trace, bl.a. i Dall hvor ca. 84.000 tons er deponeret. Udgravning af disse områder i forbindelse med anlæg af Egholmmotorvejen vil med meget stor sandsynlighed rode så meget op i det deponerede asbestaffald, at asbest vil spredes over store områder, især i vandmiljøet, med stor risiko for at det dels ender i planter og fisk, hvorfra det fortsætter op i fødekæden, dels driver i land, tørrer op og spredes som asbeststøv. I hvilket omfang asbest også er farligt hvis det indtages på anden vis end ved indånding i form af asbestfibre er der meget lidt viden om, men det er efter min mening ikke et asbest-eksperiment, vi som Aalborg-borgere har lyst til at deltage i. Derfor bør det foreliggende lovforslag **ikke** vedtages.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anita Corpas (corpas.anita@gmail.com)
Titel: Egholmlinjen: Potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser vedr. Egholmlinjen
Sendt: 02-01-2024 15:42

Kære Transportministerie

Se video om asbest ved Klosterengen og Egholm: <https://youtu.be/-rknDds2MSM>

Jeg er betænkelig vedrørende den planlagte 3. Limfjordsforbindelse og de overhængende asbestrelaterede risici, der er forbundet hermed.

Dette er en opfordring til at anerkende og handle på de potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser ved at forstyrre asbestkontaminerede områder.

Kritisk sundhedsfare: Planerne om at anlægge motorvejen gennem områder, der kendes for at indeholde asbestaffald, såsom Klosterengen og andre lokaliteter tæt på Aalborg, udgør en uacceptabel trussel mod folkesundheden. Frigivelse af asbestfibre i luften under byggeriet kan føre til alvorlige, langvarige sundhedsproblemer såsom asbestose og forskellige former for kræft. Dette er ikke kun et spørgsmål om miljøforurening, men om menneskers liv og sundhed.

Miljøkatastrofe: Asbestkontaminering af jord, luft og vand i området omkring byggeprojektet vil have langsigtede, ødelæggende konsekvenser for miljøet. Det vil forværre den eksisterende forurening og kan skabe nye, uoprettelige miljøkriser.

Manglende sikkerhedsforanstaltninger: Der er en påfaldende mangel på tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger for at håndtere og neutralisere asbestrisikoen i forbindelse med anlægsarbejdet. Dette manglende sikkerhedsnet stiller arbejdere, beboere og det omkringliggende miljø i fare.

Krav om omfattende risikovurdering og alternative løsninger:
Det kræver, at der foretages en grundig og omfattende risikovurdering af asbestforureningen og dens potentielle konsekvenser.
Derudover opfordrer jeg til at overveje alternative linjeføringer, der undgår disse kritiske områder fuldstændigt.
Vi kan ikke og bør ikke risikere folkesundheden og miljøet for infrastrukturudviklingens skyld.

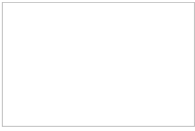
Med baggrund i betænkeligheder og en mulig sundhedsmæssig og miljømæssig krise, bør Transportministeriet revurdere og om nødvendigt omgøre planerne for den 3. Limfjordsforbindelse.

Ligeledes sendes USB-stik med adgangskode med video til Transportministeriet.

Jeg skal venligst bede om en bekræftelse på, at materialet er modtaget i gode hænder.
mvh Anita Corpas

De bedste hilsner
Anita Corpas

Redaktør
mobil 4030 0060 / e-mail: corpas.anita@gmail.com
Tranebærparken 61
9000 Aalborg



[Lyd med dybde](#)

Denne e-mail kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger. Modtager du e-mailen ved en fejl, bedes du returnere den til afsender hurtigst muligt uden at distribuere, kopiere eller arkivere e-mailen.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: John Robert Andersen (jra@safety2shoes.dk)
Titel: Indsigelse - Egholmlinjen - Asbestholdige materialer
Sendt: 02-01-2024 14:38
Bilag: Indsigelse - Egholmlinjen - Asbestholdige materialer.pdf;

Venlig hilsen

John Robert Andersen
Renal Baches Vej 30
9000 Aalborg
Denmark
Mobil: +454090 5020
E-mail: jra@s2shoes.dk

Indsigelse mod Miljøkonsekvensrapporten vedrørende oplysninger, undersøgelse og kvalificeret beregninger af Asbestholdige materialer i linjeføringen

Miljøkonsekvensrapporten indeholder ikke de lovmæssige korrekte oplysninger og beregninger, der med rimelighed kan kræves for at nå frem til den begrundede konklusion om projektets indvirkninger på miljøet. Der er blandt andet ikke taget hensyn til gældende viden (asbest deponier mv.) og kvalificerede målings- og vurderingsmetoder;

- Det gælder i forhold til målingsmetode af asbestholdige materialer i havbunden – Der er fra flere fageksperter sat spørgsmålstejn ved målingsmetoden.
 - Jeg efterlyser et kvalificeret og kompetent svar på kritikken (bl.a. fra organisationen GeoHav) af valgte målemetode?
 - Der er ikke fyldestgørende beskrivelse eller kvalificeret miljøredegørelse omkring asbestdeponier i undersøgelseskorridoren af Egholmlinjen. Hvad er omfanget af asbestholdige materialer, der skal opgraves og flyttes. Dokumentation for undersøgelse og overblik over omfanget af asbestholdige materialer i Egholmlinjen?
 - Bekendtgørelse og beskrivelse af de kvalificerede metoder til opgravning og flytning af de asbestholdige materialer, så miljøet og folkesundheden sikres forsvarligt?

Svaret på ovenstående spørgsmål skal indeholde redegørelse for, hvordan Miljøkonsekvensrapporten lever op til dansk- og EU-lovgivningen på områderne.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anita Corpas (corpas.anita@gmail.com)
Titel: Egholmlinjen: Potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser vedr. Egholmlinjen
Sendt: 02-01-2024 11:29

Kære Transportministerie

Jeg er betænkelig vedrørende den planlagte 3. Limfjordsforbindelse og de overhængende asbestrelaterede risici, der er forbundet hermed.

Dette er en opfordring til at anerkende og handle på de potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser ved at forstyrre asbestkontaminerede områder.

Kritisk sundhedsfare: Planerne om at anlægge motorvejen gennem områder, der kendes for at indeholde asbestaffald, såsom Klosterengen og andre lokaliteter tæt på Aalborg, udgør en uacceptabel trussel mod folkesundheden. Frigivelse af asbestfibre i luften under byggeriet kan føre til alvorlige, langvarige sundhedsproblemer såsom asbestose og forskellige former for kræft. Dette er ikke kun et spørgsmål om miljøforurening, men om menneskers liv og sundhed.

Miljøkatastrofe: Asbestkontaminering af jord, luft og vand i området omkring byggeprojektet vil have langsigtede, ødelæggende konsekvenser for miljøet. Det vil forværre den eksisterende forurening og kan skabe nye, uoprettelige miljøkriser.

Manglende sikkerhedsforanstaltninger: Der er en påfaldende mangel på tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger for at håndtere og neutralisere asbestrisikoen i forbindelse med anlægsarbejdet. Dette manglende sikkerhedsnet stiller arbejdere, beboere og det omkringliggende miljø i fare.

Krav om omfattende risikovurdering og alternative løsninger:
Det kræver, at der foretages en grundig og omfattende risikovurdering af asbestforureningen og dens potentielle konsekvenser.
Derudover opfordrer jeg til at overveje alternative linjeføringer, der undgår disse kritiske områder fuldstændigt.
Vi kan ikke og bør ikke risikere folkesundheden og miljøet for infrastrukturudviklingens skyld.

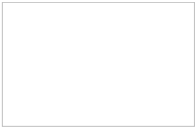
Med baggrund i betænkeligheder og en mulig sundhedsmæssig og miljømæssig krise, bør Transportministeriet revurdere og om nødvendigt omgøre planerne for den 3. Limfjordsforbindelse.

Ligeledes sendes USB-stik med adgangskode med video til Transportministeriet.

Jeg skal venligst bede om en bekræftelse på, at materialet er modtaget i gode hænder.
mvh Anita Corpas

De bedste hilsner
Anita Corpas

Redaktør
mobil 4030 0060 / e-mail: corpas.anita@gmail.com
Tranebærparken 61
9000 Aalborg



[Lyd med dybde](#)

Denne e-mail kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger. Modtager du e-mailen ved en fejl, bedes du returnere den til afsender hurtigst muligt uden at distribuere, kopiere eller arkivere e-mailen.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anita Corpas (corpas.anita@gmail.com)
Titel: Egholmlinjen: Potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser vedr. Egholmlinjen
Sendt: 02-01-2024 11:27

Kære Transportministerie

Jeg er betænkelig vedrørende den planlagte 3. Limfjordsforbindelse og de overhængende asbestrelaterede risici, der er forbundet hermed.

Dette er en opfordring til at anerkende og handle på de potentielt katastrofale sundheds- og miljømæssige konsekvenser ved at forstyrre asbestkontaminerede områder.

Kritisk sundhedsfare: Planerne om at anlægge motorvejen gennem områder, der kendes for at indeholde asbestaffald, såsom Klosterengen og andre lokaliteter tæt på Aalborg, udgør en uacceptabel trussel mod folkesundheden. Frigivelse af asbestfibre i luften under byggeriet kan føre til alvorlige, langvarige sundhedsproblemer såsom asbestose og forskellige former for kræft. Dette er ikke kun et spørgsmål om miljøforurening, men om menneskers liv og sundhed.

Miljøkatastrofe: Asbestkontaminering af jord, luft og vand i området omkring byggeprojektet vil have langsigtede, ødelæggende konsekvenser for miljøet. Det vil forværre den eksisterende forurening og kan skabe nye, uoprettelige miljøkriser.

Manglende sikkerhedsforanstaltninger: Der er en påfaldende mangel på tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger for at håndtere og neutralisere asbestrisikoen i forbindelse med anlægsarbejdet. Dette manglende sikkerhedsnet stiller arbejdere, beboere og det omkringliggende miljø i fare.

Krav om omfattende risikovurdering og alternative løsninger:
Det kræver, at der foretages en grundig og omfattende risikovurdering af asbestforureningen og dens potentielle konsekvenser.
Derudover opfordrer jeg til at overveje alternative linjeføringer, der undgår disse kritiske områder fuldstændigt.
Vi kan ikke og bør ikke risikere folkesundheden og miljøet for infrastrukturudviklingens skyld.

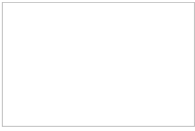
Med baggrund i betænkeligheder og en mulig sundhedsmæssig og miljømæssig krise, bør Transportministeriet revurdere og om nødvendigt omgøre planerne for den 3. Limfjordsforbindelse.

Ligeledes sendes USB-stik med adgangskode med video til Transportministeriet.

Jeg skal venligst bede om en bekræftelse på, at materialet er modtaget i gode hænder.
mvh Anita Corpas

De bedste hilsner
Anita Corpas

Redaktør
mobil 4030 0060 / e-mail: corpas.anita@gmail.com
Tranebærparken 61
9000 Aalborg



[Lyd med dybde](#)

Denne e-mail kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger. Modtager du e-mailen ved en fejl, bedes du returnere den til afsender hurtigst muligt uden at distribuere, kopiere eller arkivere e-mailen.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Michael Jensen (moccasinet@yahoo.dk)
Titel: Egholmsmotorvej
Sendt: 01-01-2024 16:26

Her vises undersøgelseskorridoren for den 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen.

Undersøgelseskorridoren er den fysiske afgrænsning for det område, der er VVM-behandlet og angiveligt med fuldstændige oplysninger af tilstrækkelig høj kvalitet beskrevet i miljøkonsekvensrapporten af 2021 (Rambøll) og af 2023 (SWECO), hvoraf sidstnævnte er i høring frem til 11. januar 2024.

Daværende transportminister Benny Engelbrecht fastholdt, der ikke er registrerede eller kendte forekomster af asbestholdige materialer inden for det planlagte tracé for Egholmlinjen.
<https://www.ft.dk/udvalg/udvalgene/TRU/kalender/55457/samraad.htm>

GeoHav har derfor grafisk og under inddragelse af fotodokumentation placeret væsentlige fund af asbestholdigt eternit inden for undersøgelseskorridoren.

Ved Dall henligger minimum 84.000 ton asbestholdigt affald ikke fyldestgørende skærmet midt i linjeføringen.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/247527455276847.pdf>

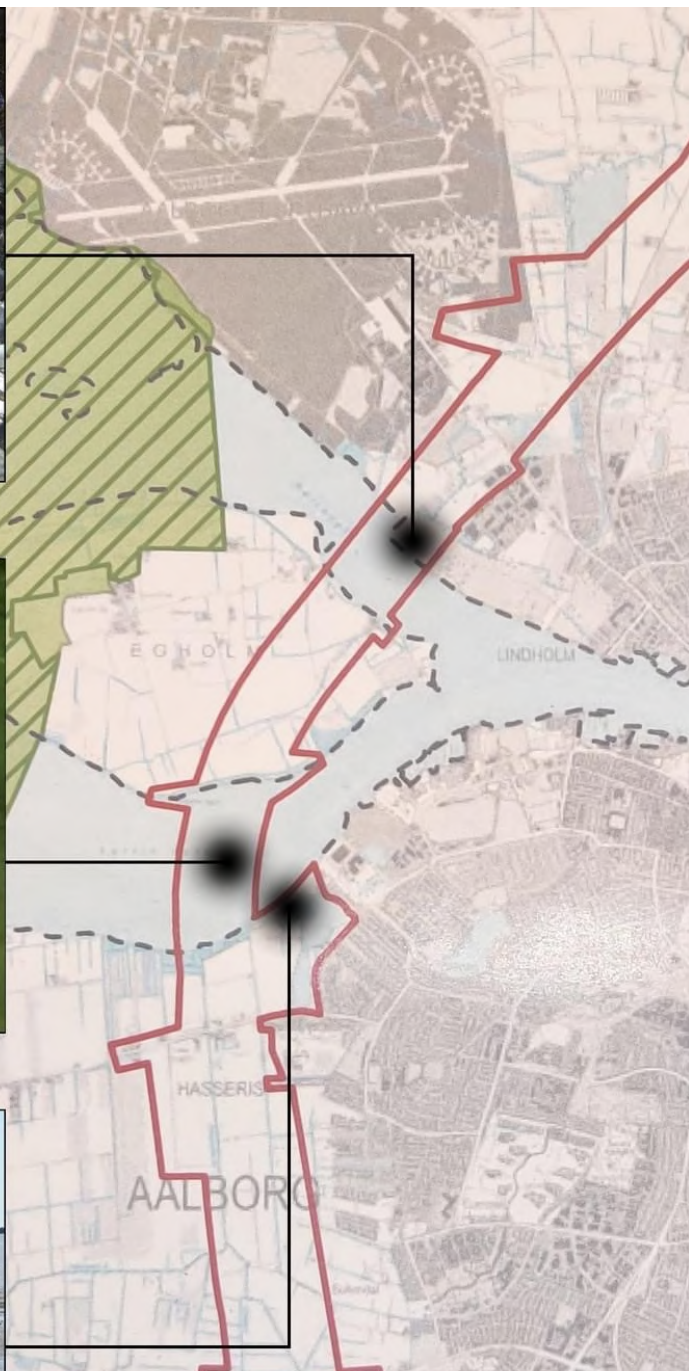
Ved Mølholm er der deponeret estimeret 550.000 ton asbestholdigt materiale i perioden 1960-1988 uden på daværende tidspunkt fyldestgørende inddæmning eller kystsikring - hvorfor asbestholdigt materiale har spredt sig ud i Limfjorden. Heraf ligger minimum 95.000 ton inden for undersøgelseskorridoren.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/228363537229151.pdf>

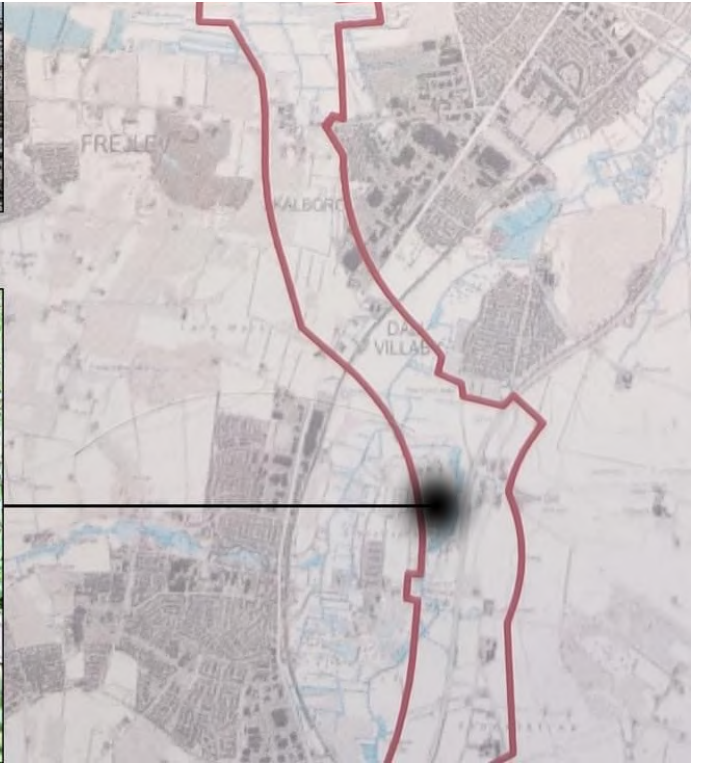
I tracéet for sænketunnelen har GeoHav fundet asbestholdigt eternit i fjordbunden under en dykkerundersøgelse i sommeren 2023.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/692742987487454.pdf>

På Verdens Ende henligger ikke uvæsentlige mængder asbestholdige materialer spredt og uafdækket i undersøgelseskorridoren og direkte i tracéet. Ingen har det fyldestgørende overblik over omfanget.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/764556857648844.pdf>

GeoHav har den fyldestgørende dokumentation for det her beskrevne, hvoraf offentliggjorte publikationer kan findes på følgende link;
<https://www.geohav.dk/?egholmlinjen>

Ovenstående er indgivet som høringssvar til Vejdirektoratets supplerende miljøkonsekvensrapport, hvilket kan downloades på følgende link;
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/155761619474712.pdf>





Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Charlotte Pape (c.burskov@gmail.com)
Titel: Egholmsmotorvej
Sendt: 01-01-2024 16:23

Her vises undersøgelseskorridoren for den 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen.

Undersøgelseskorridoren er den fysiske afgrænsning for det område, der er VVM-behandlet og angiveligt med fuldstændige oplysninger af tilstrækkelig høj kvalitet beskrevet i miljøkonsekvensrapporten af 2021 (Rambøll) og af 2023 (SWECO), hvoraf sidstnævnte er i høring frem til 11. januar 2024.

Daværende transportminister Benny Engelbrecht fastholdt, der ikke er registrerede eller kendte forekomster af asbestholdige materialer inden for det planlagte tracé for Egholmlinjen.
<https://www.ft.dk/udvalg/udvalgene/TRU/kalender/55457/samraad.htm>

GeoHav har derfor grafisk og under inddragelse af fotodokumentation placeret væsentlige fund af asbestholdigt eternit inden for undersøgelseskorridoren.

Ved Dall henligger minimum 84.000 ton asbestholdigt affald ikke fyldestgørende skærmet midt i linjeføringen.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/247527455276847.pdf>

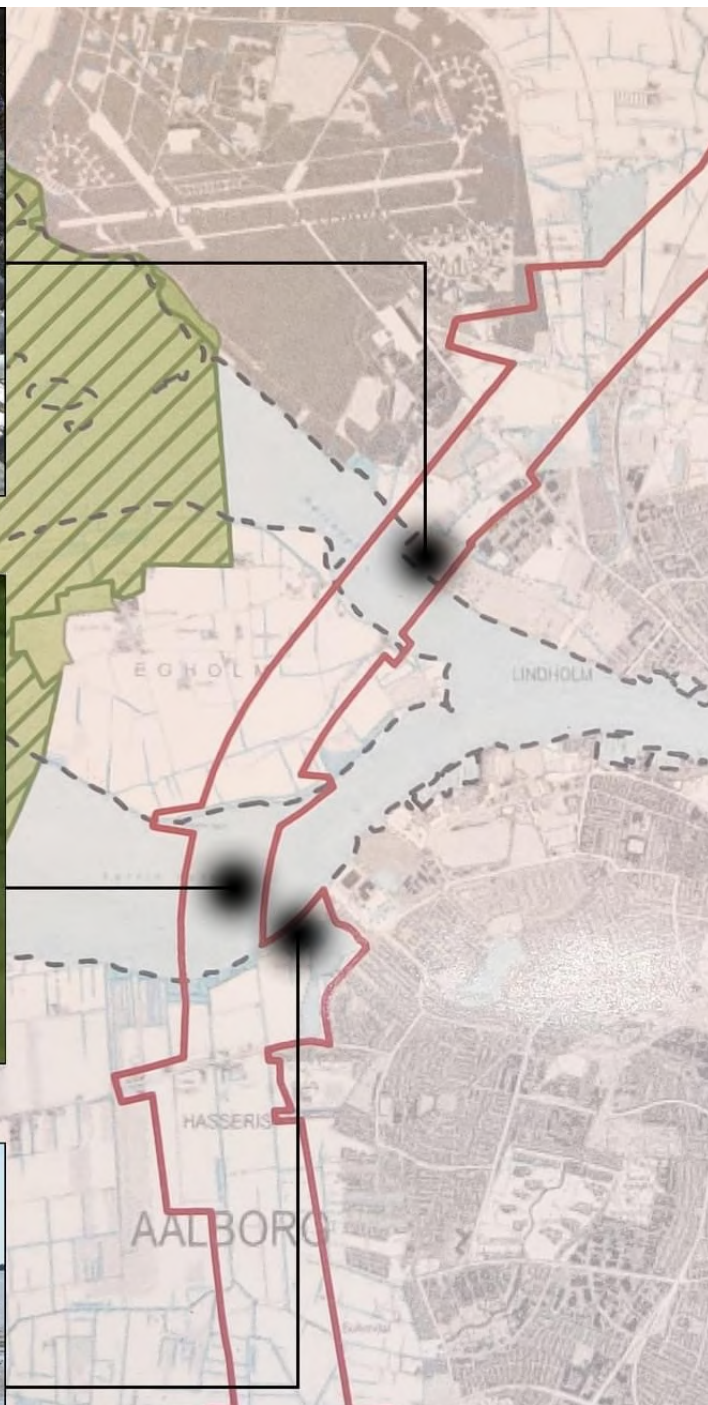
Ved Mølholm er der deponeret estimeret 550.000 ton asbestholdigt materiale i perioden 1960-1988 uden på daværende tidspunkt fyldestgørende inddæmning eller kystsikring - hvorfor asbestholdigt materiale har spredt sig ud i Limfjorden. Heraf ligger minimum 95.000 ton inden for undersøgelseskorridoren.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/228363537229151.pdf>

I tracéet for sænketunnelen har GeoHav fundet asbestholdigt eternit i fjordbunden under en dykkerundersøgelse i sommeren 2023.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/692742987487454.pdf>

På Verdens Ende henligger ikke uvæsentlige mængder asbestholdige materialer spredt og uafdækket i undersøgelseskorridoren og direkte i tracéet. Ingen har det fyldestgørende overblik over omfanget.
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/764556857648844.pdf>

GeoHav har den fyldestgørende dokumentation for det her beskrevne, hvoraf offentliggjorte publikationer kan findes på følgende link;
<https://www.geohav.dk/?egholmlinjen>

Ovenstående er indgivet som høringssvar til Vejdirektoratets supplerende miljøkonsekvensrapport, hvilket kan downloades på følgende link;
<https://www.geohav.dk/pdfarchive/155761619474712.pdf>





Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar asbest 3. limfjordsfjorbindelse
Sendt: 27-12-2023 18:36
Bilag: forekomst af asbestdeponier.docx;

Hilsen

Ulla Pedersen

Høringssvar Trm ved. Asbestforekomster i 3. Limfjordsforbindelse i Egholmlinjen.

I efteråret fremkom vejdirektoratet i medierne med nyheden om, at nu havde man undersøgt traceet for mulige asbestforekomster og intet fundet. Den er der nok ikke mange her, der oprigtigt tror på. Vi aalborgensere er nok ikke i tvivl, og det burde vejdirektoratet heller ikke være. Der findes rigtig megen dokumentation, omend det har været ret svært at indhente aktindsigter.

Men det det er lykkedes, og Tænketanken Geohav har også selv foretaget undersøgelser, og disse peger i samme retning som dokumentationen, nemlig at der findes massive forekomster.

Alle, der går tur i området kan forvisse sig om det samme, da det ligger fuldt synligt i området. Lokalt også findes mange mennesker, der kan fortælle historier om, hvor mange lastbiler, der dagligt kørte med asbestaffald ud og læssede det i områderne, uden hensyntagen til folk, der boede i nærheden, eller egen sikkerhed for den sags skyld.

Og nu vil man så til at grave i det igen, med fare for, at der endnu engang hvirvles støv op til skade for befolkningen. Det er almindelig kendt ,at der er særligt mange i Mølholm (nær den planlagte linieføring), der har haft asbestose, ligesom i Øgadekvarteret ved siden af den daværende Eternitfabrik. Myndighederne nægter tilsyneladende at anerkende, at der findes massive forekomster, endsige at tage hensyn til det. Endnu engang vil man tilsidesætte folkesundheden for profit og 'udvikling'.

Det er i den grad både skræmmende og uordentligt.

Den planlagte linieføring vil gå gennem massive asbestdeponier, til stor fare for lokalbefolkningen. Og det værste er, at myndighederne ved det, og har valgt at ignorere eller skjule det.

For at der ikke skal være tvivl om denne påstand, fremsendes her Geohavs dokumentation for asbestforekomsterne i området (citat Tænketanken Geohav) :

“Her vises undersøgelseskorridoren for den 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen.

Undersøgelseskorridoren er den fysiske afgrænsning for det område, der er VVM-behandlet og angiveligt med fuldstændige oplysninger af tilstrækkelig høj kvalitet beskrevet i miljøkonsekvensrapporten af 2021 (Rambøll) og af 2023 (SWEKO), hvoraf sidstenævnte er i høring frem til 11. januar 2024.

Daværende transportminister Benny Engelbrecht fastholdt, der ikke er registrerede eller kendte forekomster af asbestholdige materialer inden for det planlagte tracé for Egholmlinjen.

<https://www.ft.dk/.../udva.../TRU/kalender/55457/samraad.htm>

GeoHav har derfor grafisk og under inddragelse af fotodokumentation placeret væsentlige fund af asbestholdigt eternit inden for undersøgelseskorridoren.

Ved Dall henligger minimum 84.000 ton asbestholdigt affald ikke fyldestgørende skærmet midt i linjeføringen.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/247527455276847.pdf>

Ved Mølholm er der deponeret estimeret 550.000 ton asbestholdigt materiale i perioden 1960-1988 uden på daværende tidspunkt fyldestgørende inddæmning eller kystsikring - hvorfor asbestholdigt materiale har spredt sig ud i Limfjorden. Heraf ligger minimum 95.000 ton inden for undersøgelseskorridoren.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/228363537229151.pdf>

I tracéet for sænketunnelen har GeoHav fundet asbestholdigt eternit i fjordbunden under en dykkerundersøgelse i sommeren 2023.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/692742987487454.pdf>

På Verdens Ende henligger ikke uvæsentlige mængder asbestholdige materialer spredt og uafdækket i undersøgelseskorridoren og direkte i tracéet. Ingen har det fyldestgørende overblik over omfanget.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/764556857648844.pdf>

GeoHav har den fyldestgørende dokumentation for det her beskrevne, hvoraf offentliggjorte publikationer kan findes på følgende link;

<https://www.geohav.dk/?egholmlinjen>

Ovenstående er indgivet som høringssvar til Vejdirektoratets supplerende miljøkonsekvensrapport, hvilket kan downloades på følgende link;

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/155761619474712.pdf> “

Billede lånt af Geohav.



Den linieføring vil være en katastrofe for Aalborg, alene på grund af asbesten. Men selvfølgelig også af mange andre årsager, som støj, bilag 4 truede dyrearter, ødelæggelse af natur og rekreative miljøer i Aalborg Vestby, dårlig forrentning, herunder dårlig aflastning af nuværende tunnel, ødelæggelse af drikkevandsdeponier og meget andet. Den må stoppes.

Med venlig hilsen

Ulla Pedersen
Fredericiagade 26, st tv
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar ved. Motorvejsforløb hen over asbestdeponier 3. limfjord
Sendt: 27-12-2023 18:27
Bilag: motorvejsforløb over asbestdeponier.pdf;

Mvh Mona Pedersen

Høringssvar Transportministeriet ved. 3. Limfjordsforbindelse i Egholmlinjen.

Da vejdirektoratet i efteråret breakede nyheden om, at nu havde man undersøgt traceet for mulige asbestforekomster og intet fundet, var det nok mest for at så tvivl om hvorvidt der er asbestforekomster eller ej. Vi aalborgensere er nok ikke i tvivl, og det burde vejdirektoratet heller ikke være. Der findes voldsom megen dokumentation, omend det har været ret svært at indhente aktindsigter desangående.

Men det det er lykkedes, og Tænketanken Geohav har endda selv også foretaget deres undersøgelser for private midler, og disse peger i samme retning som dokumentationen, nemlig at der findes massive forekomster.

Almindelige mennesker, der går tur i området kan forvisse sig om det samme, eftersom det ligger fuldt synligt i området, ligesom der lokalt også findes mange mennesker, der kan fortælle historier om, hvor mange lastbiler, der dagligt kørte med asbestaffald ud og læssede det i områderne, uden hensyntagen til folk, der boede i nærheden, eller egen sikkerhed for den sags skyld. Og nu vil man så til at grave i det igen, med fare for, at der endnu engang hvirvles støv op til skade for befolkningen. Helt udokumenteret kan jeg tilføje, at det er kendt ,at der er særligt mange i Mølholm (nær den planlagte linieføring), der har haft asbestose, ligesom i Øgadekvarteret ved siden af den daværende Eternitfabrik. Myndighederne nægter tilsyneladende at anerkende, at der findes massive forekomster, endsige at tage hensyn til det. Endnu engang vil man tilsidesætte folkesundheden for profit og 'udvikling'. Det er i den grad beskæmmende og skræmmende.

Den planlagte linieføring vil pløje gennem massive asbestdeponier, til stor fare for lokalbefolkningen. Og det værste er, at myndighederne ved det, og har valgt at ignorere eller skjule det.

For at der ikke skal være tvivl om denne påstand, fremsendes her Geohavs dokumentation for asbestforekomsterne i området (citat Tænketanken Geohav) :

“Her vises undersøgelseskorridoren for den 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen.

Undersøgelseskorridoren er den fysiske afgrænsning for det område, der er VVM-behandlet og angiveligt med fuldstændige oplysninger af tilstrækkelig høj kvalitet beskrevet i miljøkonsekvensrapporten af 2021 (Rambøll) og af 2023 (SWEKO), hvoraf sidstenævnte er i høring frem til 11. januar 2024.

Daværende transportminister Benny Engelbrecht fastholdt, der ikke er registrerede eller kendte forekomster af asbestholdige materialer inden for det planlagte tracé for Egholmlinjen.

<https://www.ft.dk/.../udva.../TRU/kalender/55457/samraad.htm>

GeoHav har derfor grafisk og under inddragelse af fotodokumentation placeret væsentlige fund af asbestholdigt eternit inden for undersøgelseskorridoren.

Ved Dall henligger minimum 84.000 ton asbestholdigt affald ikke fyldestgørende skærmet midt i linjeføringen.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/247527455276847.pdf>

Ved Mølholm er der deponeret estimeret 550.000 ton asbestholdigt materiale i perioden 1960-1988 uden på daværende tidspunkt fyldestgørende inddæmning eller kystsikring - hvorfor asbestholdigt materiale har spredt sig ud i Limfjorden. Heraf ligger minimum 95.000 ton inden for undersøgelseskorridoren.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/228363537229151.pdf>

I tracéet for sænketunnelen har GeoHav fundet asbestholdigt eternit i fjordbunden under en dykkerundersøgelse i sommeren 2023.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/692742987487454.pdf>

På Verdens Ende henligger ikke uvæsentlige mængder asbestholdige materialer spredt og uafdækket i undersøgelseskorridoren og direkte i tracéet. Ingen har det fyldestgørende overblik over omfanget.

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/764556857648844.pdf>

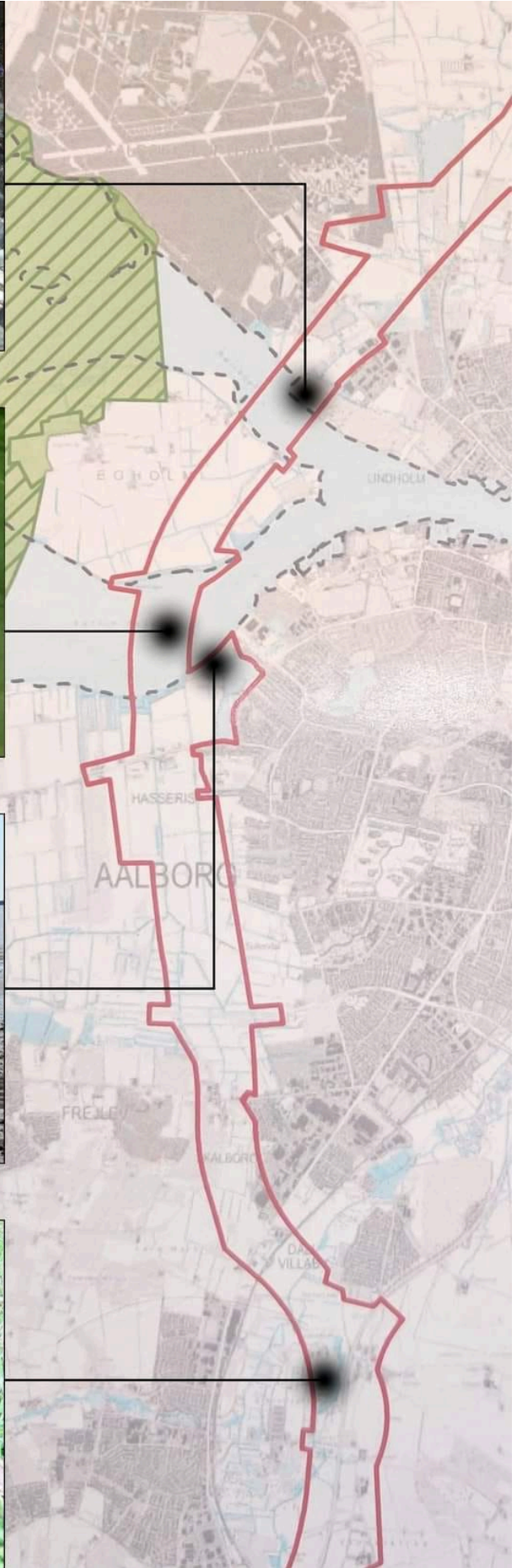
GeoHav har den fyldestgørende dokumentation for det her beskrevne, hvoraf offentliggjorte publikationer kan findes på følgende link;

<https://www.geohav.dk/?egholmlinjen>

Ovenstående er indgivet som høringssvar til Vejdirektoratets supplerende miljøkonsekvensrapport, hvilket kan downloades på følgende link;

<https://www.geohav.dk/pdfarchive/155761619474712.pdf> “

Billede lånt af Geohav.



Den linieføring vil være en katastrofe for Aalborg, alene på grund af asbesten. Men selvfølgelig også af mange andre årsager, som støj, bilag 4 truede dyrearter, ødelæggelse af natur og rekreative miljøer i Aalborg Vestby, dårlig forrentning, herunder dårlig aflastning af nuværende tunnel, ødelæggelse af drikkevandsdeponier og meget andet. Den må stoppes.

Med venlig hilsen

Mona Elisabeth Pedersen
Stigsborg Bakke 48, 4, Lejl. 5
9400 Nørresundby

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Inger Marie Thorhauge (ingermariethorhauge@gmail.com)
Titel: Egholmmotorvejen
Sendt: 21-12-2023 13:22

Asbest

For et par år siden var der en, der gik tur langs fjorden ved Klosterengen, som linjeføringen for Egholm motorvejen gennemskærer. Vedkommende fandt en del eternitplader, der lå i strandkanten. Dette kom den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk.) De gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratet dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor bl.a. 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og, så vidt jeg kan se, med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVMundersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op. Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet.

På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende aalborgenseres helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som har udviklet dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 skriver:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte. Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

Det er påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksom på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20. - 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er den frigivne asbest problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten ikke kan fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med aalborgensernes helbred.

Det er et kæmpe problem, at ministeren skriftligt har tilkendegivet, at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby, advarer Susanne Zimmer.

Tænketanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23) høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse

Egholmlinjen er i gang. GeoHav finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.000.000.000 - 1.739.000.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande.

Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange aalborgensere er døde af asbest- relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme, findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset i af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en citytunnel.

Med venlig hilsen

Inger Marie Thorhauge

Follingsvej 137

9200 Aalborg SV

Mail: ingermariethorhauge@gmail.com

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Gitte Paracha Thorhauge (gitteparachathorhauge@gmail.com)
Titel: Fwd: Høringssvar i forbindelse med MKV23 Egholm motorvejen angående asbest
Sendt: 21-12-2023 07:59

Jeg vil gerne have bekræftelse på, at denne mail er modtaget.

----- Videresendt mail -----

Fra: **Gitte Paracha Thorhauge** <gitteparachathorhauge@gmail.com>
Dato: ons. 13. dec. 2023 kl. 17.14
Emne: Høringssvar i forbindelse med MKV23 Egholm motorvejen angående asbest
Til: Transportministeriet - sikkermail SEPO <trm@trm.dk>

Høringssvar i forbindelse med MKV23 Egholm motorvejen angående asbest

Vi Aalborgensere ønsker ikke en ny miljøkatastrofe grundet asbest.

For et par år siden var der en, der gik tur langs fjorden ved Klosterengen, som linjeføringen for Egholm motorvejen gennemskærer. Til sin store undren fandt vedkommende en del eternitplader, der lå i strandkanten. Dette kom den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk) for ører og her gik man igang med et stort arbejde for at finde årsagen til, at eternitpladerne lå der. GeoHav gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratet dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor blandt andet 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og, så vidt jeg kan se, med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVM undersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op.

Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet.

På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende aalborgenseres helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som udvikler dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

I Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 står at læse:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte (såkaldt malignt mesotheliom). Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

For mig at se er det påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat meget gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksomt på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20. - 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er det frivillig asbest, så vidt jeg forstår, problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht

har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten ikke kan fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med ålborgensernes helbred.

– Det er et kæmpe problem, at ministeren skriftligt har tilkendegivet, at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby, advarer Susanne Zimmer.

Tænk tanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23)

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen er i gang. Vi finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.000.000.000 - 1.739.000.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande.

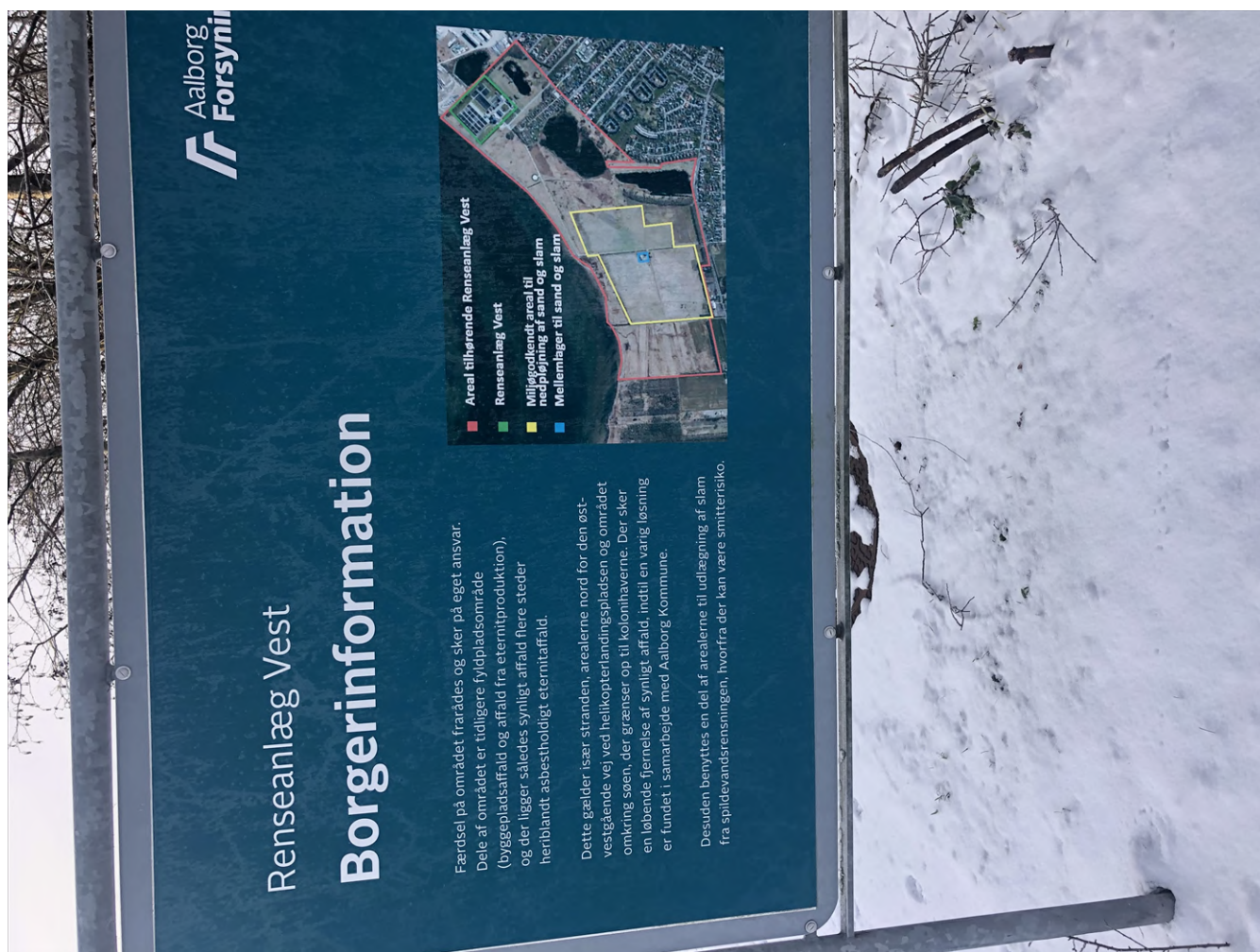
Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange ålborgensere er døde af asbest relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. **Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en citytunnel.**



Billede taget af Gitte Paracha Thorhauge 26.12.21.



Billede taget af Ole Rosenørn de Lasson den 22.10.23 efter voldsom storm.



Billede taget af Gitte Paracha Thorhauge 02.12.23. Bemærk teksten. Ordet asbest indgår. Hvorfor og hvor meget asbest.

Med venlig hilsen
 Gitte Paracha Thorhauge
 Johnstrupsvej 10
 9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Ebbe Stig Tarber (ebbe.tarber@stofanet.dk)
Titel: Egholmmotorvej
Sendt: 20-12-2023 15:45
Bilag: Indsigelse asbest 23[1752].docx;

Til Transportminister Thomas Danielsen!

Hermed fremsendes indsigelse mod ovennævnte.

Mvh

Ebbe Stig Tarber
Fyrrebakken 34, 1.
9000 Aalborg

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen.

Vi Aalborgensere ønsker ikke en ny miljøkatastrofe grundet asbest.

Går man tur langs fjorden ved Klosterengene, kan man ikke undgå at se, der ligger en del eternitplader i vandkanten. Derfor kan jeg ikke tro på det, der står i Miljøkonsekvensrapporten: "at der ikke er asbest i Limfjorden".

Heldigvis har den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk) været i gang med et stort arbejde for at finde årsagen til, at eternitpladerne lå der. GeoHav gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratets dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor blandt andet 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVM-undersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op.

Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet og **uden bundmembran**. Aktindsigt i bilag fra Rigsarkivet angiver, at Dansk Eternit Fabrik kørte med asbest ud på et område ved Klosterengen ved Mølholm langs Limfjorden uafbrudt i 12 år – og ikke som Aalborg Kommune selv oplyser – kun to år. På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende aalborgensers helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som udvikler dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

I Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 står at læse:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte (såkaldt malignt mesotheliom). Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

For mig at se er det påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat meget gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksomt på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20.- 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er det frigivne asbest, problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten kan ikke fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med aalborgensernes helbred.

– Det er et kæmpe problem at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby.

Tænketanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23) savner enhver saglighed, da den benyttede undersøgelse ikke er god nok:

"Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen er i gang. Vi finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.00.000.000 - 1.739.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande".

Deponierne på land ligger i dag uberørte hen. En oprydning af disse deponier ville grundet ovenstående være en alvorlig trussel i forhold til spredning af skadevoldende asbestfibre i områder vest for Aalborg og som generelt påvirkes af vestenvind,

GeoHavs anbefaling er således, at man lader deponiområderne henligge uberørt til tid og evighed, efter at disse er blevet tilført et tykkere jordlag og yderligere kystsikring.

Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange aalborgensere er døde af asbest relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen.

Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en City-tunnel.

Det bekymrer mig stadigvæk, at ikke en eneste myndighed koblet til projektet opdagede hele problematikken med asbest i og ved Limfjorden, men en privat person, der søgte aktindsigt. Nu hvor det er oplyst, italesættes det stadig ikke, og det til trods for asbestens vedholdende voldsomme styrke til at fratage livet.

Ingen kan sikre sig imod asbestfibre, for man kan jo hverken se eller mærke dem

Mvh

Ebbe Stig Tarber
Fyrrebacken 34, 1.
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Poul Christensen (poulzon@gmail.com)
Titel: Egholmsmotervejen nej tak
Sendt: 17-12-2023 16:21

Min mand har arbejdet på Maskinfab Norden (tidl eget af FL. Schmidt) og han fortæller at dagligt kom lastbiler fra Eternitfabrikken med asbest rester som ligger i jorden ved tænkt kørsel til Egholm...

Dorte og Poul Christensen
Flintevej 17, 9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Cc: iro1@mail.dk (iro1@mail.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar anlægslov 3. limfjord vedr. Asbest
Sendt: 14-12-2023 09:14
Bilag: Høringssvar vedr. Asbest Iro.pdf;

Til transportministeren.

Vi Aalborgensere ønsker ikke en ny miljøkatastrofe grundet asbest.

For et par år siden var der en, der gik tur langs fjorden ved Klosterengen, som linjeføringen for Egholm motorvejen gennemskærer. Til sin store undren fandt vedkommende en del eternitplader, der lå i strandkanten. Dette kom den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk) for ører og her gik man igang med et stort arbejde for at finde årsagen til, at eternitpladerne lå der. GeoHav gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratet dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor blandt andet 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og, så vidt jeg kan se, med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVM undersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op.

Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet.

På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende aalborgenseres helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som udvikler dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

I Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 står at læse:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte (såkaldt malignt mesotheliom). Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Også i forhold til folkesundheden er det kritisabelt, at der ikke er foretaget en ordentlig og grundig miljøvurdering af konsekvenser for opgravning i asbestdepot, med fokus på sundhed og velfærd for befolkningen i Aalborg.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

For mig at se er det påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat meget gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksomt på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20. - 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er det frigivne asbest, så vidt jeg forstår, problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten ikke kan fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med ålborgensernes helbred.

– Det er et kæmpe problem, at ministeren skriftligt har tilkendegivet, at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby, advarer Susanne Zimmer.

Tænk tanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23)

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen er i gang. Vi finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.000.000.000 - 1.739.000.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande.

Også i forhold til asbesten, er det kritisabelt, at der ikke er foretaget miljøvurdering af alternative linieføringer.

Det skal til slut nævnes, at Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange aalborgensere er døde af asbest relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en citytunnel.

Med venlig hilsen
Inger Rubæk Olsen
Engsigvej 106
Hellum
9740 Jerslev

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Cc: Ingrid Høg (ingrid58.500@gmail.com)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar ved. Asbest 3. limfjord
Sendt: 14-12-2023 09:12
Bilag: Høringssvar vedr. Asbest IH.pdf;

Til transportministeren.

Vi Aalborgensere ønsker ikke en ny miljøkatastrofe grundet asbest.

For et par år siden var der en, der gik tur langs fjorden ved Klosterengen, som linjeføringen for Egholm motorvejen gennemskærer. Til sin store undren fandt vedkommende en del eternitplader, der lå i strandkanten. Dette kom den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk) for ører og her gik man igang med et stort arbejde for at finde årsagen til, at eternitpladerne lå der. GeoHav gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratet dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor blandt andet 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og, så vidt jeg kan se, med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVM undersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op.

Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet.

På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende aalborgenseres helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som udvikler dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

I Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 står at læse:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte (såkaldt malignt mesotheliom). Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Også i forhold til folkesundheden er det kritisabelt, at der ikke er foretaget en ordentlig og grundig miljøvurdering af konsekvenser for opgravning i asbestdepot, med fokus på sundhed og velfærd for befolkningen i Aalborg.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

For mig at se er det påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat meget gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksomt på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20. - 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er det frigivne asbest, så vidt jeg forstår, problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten ikke kan fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med ålborgensernes helbred.

– Det er et kæmpe problem, at ministeren skriftligt har tilkendegivet, at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby, advarer Susanne Zimmer.

Tænk tanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23)

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen er i gang. Vi finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.000.000 - 1.739.000.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande.

Også i forhold til asbesten, er det kritisabelt, at der ikke er foretaget miljøvurdering af alternative linieføringer.

Det skal til slut nævnes, at Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange aalborgensere er døde af asbest relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en citytunnel.

Med venlig hilsen
Ingrid Høg
Stationsvej 81 b
9440 Åbybro

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar ved anlægslov 3. limfjord med henblik på asbest
Sendt: 14-12-2023 09:09

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar anlægslov 3. limfjor, asbest
Sendt: 14-12-2023 09:06
Bilag: Høringssvar vedr. Asbest.pdf;

Til transportministeren.

Vi Aalborgensere ønsker ikke en ny miljøkatastrofe grundet asbest.

For et par år siden var der en, der gik tur langs fjorden ved Klosterengen, som linjeføringen for Egholm motorvejen gennemskærer. Til sin store undren fandt vedkommende en del eternitplader, der lå i strandkanten. Dette kom den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk) for ører og her gik man igang med et stort arbejde for at finde årsagen til, at eternitpladerne lå der. GeoHav gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratet dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor blandt andet 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og, så vidt jeg kan se, med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVM undersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op.

Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet.

På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende ålborgenseres helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som udvikler dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

I Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 står at læse:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte (såkaldt malignt mesotheliom). Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Også i forhold til folkesundheden er det kritisabelt, at der ikke er foretaget en ordentlig og grundig miljøvurdering af konsekvenser for opgravning i asbestdepot, med fokus på sundhed og velfærd for befolkningen i Aalborg.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

For mig at se er det påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat meget gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksomt på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20. - 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er det frigivne asbest, så vidt jeg forstår, problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten ikke kan fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med ålborgensernes helbred.

– Det er et kæmpe problem, at ministeren skriftligt har tilkendegivet, at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby, advarer Susanne Zimmer.

Tænk tanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23)

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen er i gang. Vi finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.000.000.000 - 1.739.000.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande.

Også i forhold til asbesten, er det kritisabelt, at der ikke er foretaget miljøvurdering af alternative linieføringer.

Det skal til slut nævnes, at Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange aalborgensere er døde af asbest relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en citytunnel.

Med venlig hilsen

Mona Elisabeth Pedersen
Stigsborg Bakke 48, 4, Lejl. 5
9400 Nørresundby

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (monaelisabeth.pedersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar 3. limfjord mhbp asbest
Sendt: 14-12-2023 09:10
Bilag: Høringssvar vedr. Asbest up.pdf;

Til transportministeren.

Vi Aalborgensere ønsker ikke en ny miljøkatastrofe grundet asbest.

For et par år siden var der en, der gik tur langs fjorden ved Klosterengen, som linjeføringen for Egholm motorvejen gennemskærer. Til sin store undren fandt vedkommende en del eternitplader, der lå i strandkanten. Dette kom den uafhængige tænketank GeoHav (geohav.dk) for ører og her gik man igang med et stort arbejde for at finde årsagen til, at eternitpladerne lå der. GeoHav gik ind i sagen, fordi de ser det som deres opgave at eksponere den reelle tilstand af dansk havmiljø. De fandt i Kystdirektoratet dokumentation for, at Klosterengen er et stort deponi, hvor blandt andet 95000 tons eternit er deponeret blot i det område, hvor heliporten er, tæt på en kommende tilkørselsvej til Egholm motorvejen og, så vidt jeg kan se, med en servicevej til motorvejen lige igennem området. En tiendedel af eternitten i området er asbest. Altså ligger der 9500 tons asbest på Klosterengen. Ifølge Vejdirektoratets VVM undersøgelse 21, er der ingen asbest i linjeføringen under fjorden og det må selvfølgelig undre, da eternitplader bliver ved med at dukke op.

Årsagen til de opskyllede eternitplader er sandsynligvis, at deponiet på Klosterengen lå ulovligt hen i elleve år helt ud til/i fjorden, men uden at være inddæmmet.

På trods af disse fund, der kan få meget alvorlige konsekvenser for kommende aalborgenseres helbred, tages GeoHavs dokumentation ikke alvorligt.

Mennesker, der har arbejdet med asbest og som udvikler dødelig lungehindekræft, er berettiget til erstatning, da den sygdom kun opstår efter kontakt med asbest. En eksponering i blot to til fire uger er nok, skriver Ingeniøren den 11.02.2015.

I Kræftens Bekæmpelse 19.08.22 står at læse:

Asbest er dokumenteret som årsag til kræft i lunger, strube og æggestokke, og i specielle celler i hinder omkring lunger, bughule og hjerte (såkaldt malignt mesotheliom). Der er desuden væsentlig mistanke om, at asbest medvirker til kræft i svælg, tyk- og endetarm og i mavesækken.

Også i forhold til folkesundheden er det kritisabelt, at der ikke er foretaget en ordentlig og grundig miljøvurdering af konsekvenser for opgravning i asbestdepot, med fokus på sundhed og velfærd for befolkningen i Aalborg.

Asbest er bestemt ikke et materiale at spøge med.

For mig at se er det påfaldende, at både Aalborg Kommune og Region Nordjylland (tidligere Nordjyllands Amt) ikke har kunnet fremvise papirer, der dokumenterer et asbestdeponi præcis der, hvor de politiske magthavere i både kommune, region og stat meget gerne vil have en motorvej.

Siden der blev gjort opmærksomt på eternitplader i strandkanten ved Klosterengen, har man kunnet se skiltning om, at der foregår asbestarbejde. Dette arbejde består i, at kommunale medarbejdere fjerner eternitplader, der har fundet vej ud i fjorden fra deponiet. Også efter stormen Hans (august 2023 og sidst igen stormen den 20. - 21. oktober 2023) dukkede der nye eternitplader op. Sådanne eternitplader går efterhånden til grunde og asbestfibrene frigives.

Specielt i forhold til den sænketunnel, der skal føres under Limfjorden, er det frigivne asbest, så vidt jeg forstår, problematisk, idet en million kubikmeter fjordbund skal fjernes ved hjælp af en vandsøjle. Heraf vil en del med al sandsynlighed være asbest i fri bevægelse.

Tidligere trafikminister Benny Engelbrecht har i en spørgetime med Susanne Zimmer (Alternativet) i Folketinget udtalt, at asbesten ikke kan fjernes fra vandsøjlen og der er stor risiko for, at den vil ende i det omgivende samfund. Dette er helt klart at spille hasard med ålborgensernes helbred.

– Det er et kæmpe problem, at ministeren skriftligt har tilkendegivet, at asbest ikke kan renses fri af vandsøjlen, så hvis/når der registreres asbest, er det ikke muligt at rense det. Asbesten kan blive spist af fisk, som efterfølgende bliver spist af mennesker. Børn, unge og voksne i Vestre Fjordbad og Havnebadet, som ligger øst for linjeføringen, kan risikere at sluge det, når de bader. Asbesten flyder op på bredden langs fjorden, tørrer ud og spredes med vinden specielt ind over Aalborg og Nørresundby, advarer Susanne Zimmer.

Tænk tanken GeoHavs vurdering af de nyligt afsluttede undersøgelser for asbest i fjordbunden (i forbindelse med MKV23)

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen er i gang. Vi finder niveauet af de gennemførte undersøgelser ganske lavt, da den benyttede detektionsgrænse i analyserne for asbest i fjordbunden er cirka 196.000.000 gange højere end den, anerkendte laboratorier benytter. Dette betyder, at GeoHav på det foreliggende VVM-grundlag estimerer et muligt mørketal for asbest i fjordbunden på 133 ton eller mellem 260.000.000.000.000 - 1.739.000.000.000.000.000 asbestfibre. Problematikken består i, at disse kan forefindes i de 700.000 kubikmeter gytje, som skal bortgraves i forbindelse med etableringen af sænketunnelen, hvorved det forudsatte gravespild på 140.000 kubikmeter gytje kan forårsage en spredning af asbest, som opskyller, udtørre og bliver en trussel mod folkesundheden på både nationalt og internationalt plan som følge af de yderst komplekse havstrømme i danske farvande.

Også i forhold til asbesten, er det kritisabelt, at der ikke er foretaget miljøvurdering af alternative linieføringer.

Det skal til slut nævnes, at Aalborg har en voldsom historie, hvad asbest angår. Mange aalborgensere er døde af asbest relaterede sygdomme. Ekspertisen, hvad angår asbestrelaterede sygdomme findes da også på Aalborg Universitetshospital under Region Nordjylland. Dette selvfølgelig fordi Dansk Eternitfabrik lå i Aalborg og fordi visse kvarterer i Aalborg har haft en meget stor overrepræsentation af asbestrelaterede sygdomme. Set i lyset af dette, er det uforståeligt, at landets politikere (kommune, region, stat) vil åbne for en ny og muligvis farlig asbest forurening af vores dejlige by. Drop Egholm motorvejen. Lad Klosterengen og alle de andre skjulte deponier ligge, som de ligger i dag med oplysende skiltning om deres triste historie og byg en eventuel motorvej i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Der er to alternativer: Et ekstra vendbart tunnelrør eller en citytunnel.

Med venlig hilsen

Ulla Pedersen
Fredericiagade 26, st. Tv.
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Troels Sørensen (pizza_manden@hotmail.com)
Titel: høringssvar Egholmmotorvej
Sendt: 28-12-2023 23:44

Kære minister,

jeg er fortvivlet og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor

borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh Troels Højgaard Sørensen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Heldige Cougar (oskar@addgo.com)
Titel: Egholm motorvej
Sendt: 11-01-2024 22:13

Jeg er fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling. Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Sendt fra min iPhone

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Peter Lange (peter.lange@privat.dk)
Titel: Høringssvar - Egholm Motorvej
Sendt: 11-01-2024 21:54

Efter at have kigget ind i fakta er jeg fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne. Hvornår har udvidelse af vejnettet overhovedet afhjulpet trafikale problemer?

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport. Brug dog ressourcer på at udvide den kollektive trafik i Nordjylland - folk tvinges jo til at bruge bil som tingene udvikler sig.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at

motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Lad nu ikke denne skamstøtte blive det I skal huskes for!

Hilsen

Peter Lange

Ejgårdsparken 9, 3

2920 Charlottenlund

Til: Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk), Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Simone Iben Ravn Hansen (simoneirv@gmail.com)
Titel: Høringssvar (Limfjordsforbindelsen) - Drop den nu!
Sendt: 11-01-2024 21:24

Jeg sender hermed mit høringssvar:

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh. Simone Ravn Hansen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Christian Moldrup (christian@familienmoldrup.dk)
Titel: Høringssvar (Limfjordsforbindelsen) - Drop den nu!
Sendt: 11-01-2024 21:13

Jeg sender hermed mit høringssvar:

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og

biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Vh. Christian Moldrup Thomsen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Lene Marie Andersen (leaviolvej18@gmail.com)
Titel: Fwd: Høringssvar til Egholm motorvejen
Sendt: 11-01-2024 13:02
Bilag: image001.png; image001.png;

----- Forwarded message -----

Fra: **Lene Marie Andersen** <lea@vesthimmerland.dk>
Date: tor. 11. jan. 2024 12.59
Subject: Høringssvar til Egholm motorvejen
To: leaviolvej18@gmail.com <leaviolvej18@gmail.com>

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år

gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Med venlig hilsen

Lene Marie Andersen

Miljøtekniker

Telefon: 9966 7118 **Mobil:** 2939 2586

lea@vesthimmerland.dk

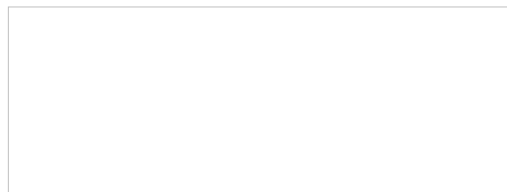
Vesthimmerlands Kommune

Vand og Natur | Teknik- og Økonomiforvaltning

Frederik IX's Plads 1

9640 Farsø

www.vesthimmerland.dk | 99667000



[Klik her for at læse mere om, hvordan Vesthimmerlands Kommune behandler dine personoplysninger](#)



**Vesthimmerlands
Kommune**



**Vesthimmerlands
Kommune**

Til: Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk), Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Freja Schmidt (frejaschmidt@gmail.com)
Titel: Høringssvar om Egholmmotorvejen
Sendt: 11-01-2024 12:47

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Med venlig hilsen

Freja Schmidt

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Christine Bach Pedersen (christine.bach.pedersen@hotmail.com)
Titel: Nej tak til Egholm motorvej
Sendt: 11-01-2024 08:17

I min familie og omgangskreds er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Anders kurt (roedsgaard1@hotmail.com)
Titel: Egholmmotorvej
Sendt: 11-01-2024 08:12

Jeg er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskriser, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor

borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mange fortabte hilsner

Anders

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Anders Kurt Rødsgaard Christensen (akrc19@student.aau.dk)
Titel: Egholmmotorvej
Sendt: 11-01-2024 08:10

Jeg er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Hilsen
Anders

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Anders Christensen (anderskurt96@gmail.com)
Titel: Egholmmotorvej
Sendt: 11-01-2024 08:03

Jeg er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Hilsen

Anders

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Rosanna Boersting (rosannaboersting@gmail.com)
Titel: Høringssvar: Egholm Motorvej
Sendt: 03-01-2024 13:03

Som ung er jeg fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg synes det er skræmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener, at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi som samfund må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle

arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj og hvor borgerne bliver hørt.

Det er forkasteligt, at så mange penge skal gå til et på alle måder ubæredygtigt projekt. Penge, som motorvejen ikke selv hiver hjem igen, da den interne rente er historisk lav. Penge, som er tiltrængt mange andre steder i samfundet og som i stedet kan gøre en masse godt. Derfor er jeg modstander af motorvejen. Ikke fordi den går igennem min egen baghave, eller jeg skal leve med dens støj hver dag. Men fordi motorvejen mildest talt hiver samfundet i en forkert retning på en rigtig dyr måde.

Mvh

Rosanna Børsting, borger i Aalborg Øst.

Til: Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Rosanna Boersting (rosannaboersting@gmail.com)
Titel: Høringssvar: Egholm Motorvej
Sendt: 03-01-2024 13:03

Som ung er jeg fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg synes det er skræmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener, at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi som samfund må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle

arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj og hvor borgerne bliver hørt.

Det er forkasteligt, at så mange penge skal gå til et på alle måder ubæredygtigt projekt. Penge, som motorvejen ikke selv hiver hjem igen, da den interne rente er historisk lav. Penge, som er tiltrængt mange andre steder i samfundet og som i stedet kan gøre en masse godt. Derfor er jeg modstander af motorvejen. Ikke fordi den går igennem min egen baghave, eller jeg skal leve med dens støj hver dag. Men fordi motorvejen mildest talt hiver samfundet i en forkert retning på en rigtig dyr måde.

Mvh

Rosanna Børsting, borger i Aalborg Øst.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Stine Rye Pedersen (stinep97@gmail.com)
Titel: Høringssvar mod Egholm forbindelsen
Sendt: 31-12-2023 13:02

Til transportministeriet

Jeg er som så mange (unge) mennesker fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh Stine Rye Pedersen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Andreas Mølgaard Andersen (andander.96@gmail.com)
Titel: Høringssvar Egholm
Sendt: 31-12-2023 12:58

Hej til alle jer politikere!

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh
Andreas
Aktiv i DGUB

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Tenna Buus (tennabuus@gmail.com)
Titel: Høringssvar - Egholm motorvej
Sendt: 30-12-2023 00:14

Vi er fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressource-tung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor

borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Med venlig hilsen

Tenna Buus, København

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anne Oppelstrup (anneoppel@gmail.com)
Titel: Re: Høringssvar Egholmforbindelsen.
Sendt: 29-12-2023 15:44

Jeg glemte mine oplysninger:
Anne Oppelstrup, Vester Fælledvej 39A. 9000 Aalborg

Den fre. 29. dec. 2023 kl. 15.40 skrev Anne Oppelstrup <anneoppel@gmail.com>:

Jeg bor i Mølholm, og kan hver dag se hvor meget trafikalt pres der er på alle både større og mindre veje i området. Ved at etablere en motorvej vil der uden tvivl komme endnu mere trafik, i et område hvor mennesker skal leve og bo.

Jeg har meget svært ved at forstå hvorfor transport kommer før menneskers trivsel, slet ikke i en tid hvor vores verden som vi kender den er i forandring, ikke mindst pga. klimaforandringer.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Den motorvej bør ikke bygges.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Rikke Hansen (hansen.17@hotmail.com)
Titel: Egholmmotorvejen høring
Sendt: 19-12-2023 16:07

Jeg er fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor

borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh Rikke Hansen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Ebbe Stig Tarber (ebbe.tarber@stofanet.dk)
Titel: Egholmforbindelsen
Sendt: 19-12-2023 12:43
Bilag: Indsigelse høring trm 2.docx;

Til Thomas Danielsen!

Hermed indsigelse vedr. ovennævnte.

Mvh

Ebbe Stig Tarber
Fyrrebakken 34, 1.
9000 Aalborg

Sendt fra [Mail](#) til Windows

MINISTERIET TROMLER OVER AL BORGERINDDRAGELSE, FORNUFT OG ANSVARLIGHED

Jeg er fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængsels problemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh

Ebbe Stig Tarber
Fyrrebackken 34, 1.
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Frederikke Grønhøj Eriksen (frederikkeeriksen@live.dk)
Titel: Høringssvar - Egholmmotorvej
Sendt: 19-12-2023 12:26

Kære Transportminister

Jeg er født og opvokset i elskede Aalborg Kommune og er, ligesom Den Grønne Ungdomsbevægelse, meget imod planen om at etablere Egholm Motorvej. Jeg vælger derfor at sende deres fine og grundige beskrivelse af, hvorfor vi bør standse projektet om etableringen af Egholm Motorvej med det samme:

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskriser, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til

en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mange hilsner

Frederikke Grønhøj Eriksen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Mathilde Døssing Bendixen (mathilde.dbx@icloud.com)
Titel: Høringssvar mod Egholm motorvej
Sendt: 19-12-2023 10:56

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Vh Mathilde

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Ingelise Tarber (tarber@stofanet.dk)
Titel: Egholmlinjen
Sendt: 18-12-2023 17:39
Bilag: Indsigelse høring trm 2.pdf;

Til transportminister Thomas Danielsen!

Hermed fremsendes indsigelse vedr. ovennævnte,

Mvh

Ingelise Tarber
Malden Alle 11
2791 Dragør

Sendt fra [Mail](#) til Windows

MINISTERIET TROMLER OVER AL BORGERINDDRAGELSE, FORNUFT OG ANSVARLIGHED

Jeg er fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængsels problemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh

Ingelise Tarber
Malden Alle11
2791 Dragør

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Christian Skjødt Hasselstrøm (christian@moskus.dk)
Titel: høringssvar, Egholm Motorvej
Sendt: 18-12-2023 13:41

Kære Transportminister,

Jeg indsender hermed et høringssvar imod Egholm Motorvej. Jeg finder projektet ganske hovedrystende og tilbageskuende..

Jeg er ikke en del af Den Grønne Ungdomsbevægelse, men er 100% enig i deres udmelding om projektet:

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

I håb om en mere konstruktiv og bæredygtig fremtid.

De bedste hilsner,
Christian Hasselstrøm

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Anna Arnold (annabarn@hotmail.com)
Titel: Høringssvar ang. Egholm motorvej
Sendt: 18-12-2023 13:09

Kære transportsministerie

Jeg er fortvivlet og rystet over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskriser, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Jeg accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer, at der ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45, som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Jeg finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Jeg mener, at det er dybt bekymrende, at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre, og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet, virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Jeg frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Jeg ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Med venlig hilsen

Anna Arnold

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Maja Elsholm Blichfeldt (maja.blichfeldt@gmail.com)
Titel: Stop Egholm motorvej
Sendt: 18-12-2023 00:06

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskriser, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og

biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Karoline Søndergaard (karolinenorris@gmail.com)
Titel: Egholm Motorvej
Sendt: 17-12-2023 21:15

Jeg er fortvivlet over etableringen af Egholm Motorvej, som vil berøre rødlistede arter, naturbeskyttede arealer og bidrage med en væsentlig CO₂-udledning. Vi står midt i en biodiversitets- og klimakrise, og Egholm Motorvej vil sætte den grønne omstilling i bakgear. Som et af de lande i EU med mindst natur, kan Danmark ikke tåle at asfaltere flere nye områder med motorveje, som laver ar i landskabet og kvæler naturen. Jeg ønsker, at vi i stedet skaber en fremtid med bedre trivsel og plads til alle arter.

Jeg synes også det er uansvarligt at vi fortsat prøver på at asfaltere os ud af trængselsproblemerne. For biltrafikken vil fortsat vokse og skabe mere trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Det betyder, at vi aldrig vil vende mobiliteten i Danmark til en reel grøn mobilitet.

Det er uhørt, at man stadig overvejer motorvejen, når der findes en tydelig folkelig modstand. At der i sidste høringsrunde blev indsendt over 7.000 meget utilfredse hørings svar burde i sig selv være nok til at sætte projektet på pause. Jeg synes, det er skræmmende, at politikerne mener, at den allerede er politisk bestemt selv før den sidste miljøkonsekvensrapport er landet, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Jeg synes, det er dybt skræmmende, at der er indgået så store beslutninger bag lukkede døre, som ignorerer al borgerinddragelse og tromler over al fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er blevet et prestigeprojekt for de få, og det kommer til at binde vores og fremtidige generationer til støj og flere biler.

Med alle ovennævnte brister i projektet, kan det ikke passe, at 9 mia. kr. skal gå til motorvejen. Jeg mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi skal skabe for at handle på en galoperende klima- og biodiversitetskrise.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Simone Kirkegaard Jansen (simonekjansen@gmail.com)
Titel: Stop Egholm motorvej - høringssvar
Sendt: 17-12-2023 20:03

K re Transportminister

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller n r Aalborg, Egholm  , som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne t r bryde med status quo.

Mvh Simone Jansen

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Benjabuus (benjabuus@gmail.com)
Titel: Høringssvar Egholm Motorvej
Sendt: 17-12-2023 17:48

Kære trafikminister/ministerium

Jeg ønsker at udtrykke min stærke bekymring og modstand mod planerne om at etablere Egholm Motorvej. Projektet truer rødlistede arter, naturbeskyttede områder og vil føre til markant CO2-udledning. Midt i klima- og biodiversitetskrisen mener jeg, at motorvejen vil forhindre nødvendig håndtering af disse udfordringer.

Egholm Ø, et betydningsfuldt grønt åndehul nær Aalborg, vil uundgåeligt ødelægges, og i et land med minimal natur kan Danmark ikke bære at skabe flere ar i landskabet med naturkvælende motorveje.

Jeg afviser præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendig for Nordjyllands udvikling. Den forventede aflastning af trafikken er utilstrækkelig til at retfærdiggøre de negative konsekvenser. Det er uansvarligt at fortsætte med at udvide motorveje, fastholdende Danmark i ressourcetung transport i stedet for at støtte kollektiv transport.

Det er foruroligende, at trods omfattende folkelig modstand og over 7.000 kritiske høringssvar fortsætter overvejelserne om motorvejen. Ignorering af sundhedsskadelig støj og risikoen for vandforurening viser mangel på hensyntagen til borgernes trivsel.

Projektets store beslutninger bag lukkede døre og manglende inddragelse af borgerne er dybt bekymrende. Egholm Motorvej synes at være et prestigeprojekt, der binder os og fremtidige generationer til støj og en langsom grøn omstilling.

De økonomiske aspekter, herunder 9 milliarder kr. til en lappeløsning, virker uforsvarlige. Jeg frygter for Aalborgs forringelse, naturtab og den generelle trivsel. Motorvejen harmonerer ikke med den fremtid, hvor vi bør prioritere trivsel, kollektiv transport og en grøn omstilling.

Med venlig hilsen,
Benjamin Buus Hjertemod

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Victoria Kloppenborg Lunde (victoria@kloppenborglund.de)
Titel: Drop Egholm motorvejen
Sendt: 15-12-2023 11:54

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringsvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Mvh Victoria Kloppenborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Kamma Høst Møllegaard (kamma@ammak.dk)
Titel: Egholm motorvej
Sendt: 15-12-2023 08:17

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrisen, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Kamma Mellemgaard

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: Vibe Ravnsbæk (viberav@gmail.com)
Titel: Egholm motorvej
Sendt: 14-12-2023 17:05

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene. Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne.

Motorvejen vil uden tvivl ødelægge et af de mest betydningsfulde grønne åndehuller nær Aalborg, Egholm Ø, som i dag er noget helt særligt for både dyrelivet og borgerne. Som et af de lande i EU med mindst natur kan Danmark ikke tåle at lave nye ar i landskabet i form af naturkvælende motorveje.

Vi accepterer ikke præmissen om, at Egholm Motorvej er nødvendigt for udviklingen i Nordjylland. For motorvejen vil aflaste trafikken meget lidt – alt for lidt til at retfærdiggøre dens negative konsekvenser. Man forventer at ved åbningen af motorvejen vil der være samme trængselsproblemer på E45 som der er i dag. Det er yderst uansvarligt fortsat at forsøge at asfaltere os ud af trængselsproblemerne, for biltrafikken vil blive ved med at vokse og skabe trængsel, så længe vi udvider vores motorveje. Derved fastholder vi Danmark i en ressourcetung transportform i stedet for at skabe bedre forhold for kollektiv transport.

Det er slående, at man stadig overvejer at bygge motorvejen, når der er så stor en folkelig modstand imod den. At der i sidste høringsrunde i 2021 blev indsendt over 7.000 kritiske høringssvar burde være nok til at lægge projektet i graven. Vi finder det skræmmende, at ministeriet ignorerer både sundhedsskadelige støjniveauer for tusindvis af borgere og risikoen for forurening af en tredjedel af Aalborgs drikkevand. At beslutningen fra politisk side virker urokkelig før den sidste miljøkonsekvensrapport blev offentliggjort, før borgerne er blevet hørt og før det endeligt er politisk stemt igennem. Og at Egholm Motorvej ikke er et enestående eksempel, men en del af et større fossilt vokseværk i Danmark, bestående af nye motorveje, havne og lufthavnsudvidelser.

Vi mener at det er dybt bekymrende at der indgås så store beslutninger bag lukkede døre og at ministeriet dermed tromler over al borgerinddragelse, fornuft og ansvarlighed. Egholm Motorvej er et prestigeprojekt for de få, der vil binde vores og fremtidige generationer til støj, flere biler og en alt for langsom grøn omstilling.

Med de utallige brister i projektet virker det uforsvarligt at 9 milliarder kr. skal afsættes til en halvtreds år gammel lunken lappeløsning med så lav en intern rente, at projektet rent økonomisk set er ekstremt uholdbart. Vi frygter for forringelsen af Aalborg by, den omkringliggende natur, borgernes trivsel og den grønne omstilling. Vi mener ikke, at motorvejen passer ind i den fremtid, som vi må skabe for at imødegå både klima- og biodiversitetskrisen. Vi ønsker et liv med bedre trivsel og plads til alle arter, hvor vi

udvikler vores kollektive transportformer, hvor der er ro fra byens trafikstøj, hvor borgerne bliver hørt og hvor magthaverne tør bryde med status quo.

Vh Vibe Ravnsbæk

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk)
Fra: DGUB Silkeborg (silkeborg@dgub.dk)
Titel: Motorvej - Egholm - høringssvar
Sendt: 14-12-2023 14:03

Til rette vedkommende

I Den Grønne Ungdomsbevægelse er vi fortvivlede og rystede over planen om at etablere Egholm Motorvej. Den vil påvirke rødlistede arter og naturbeskyttede områder, medføre en markant CO2-udledning og få flere biler på vejene.

Vi står midt i en buldrende klima- og biodiversitetskrise, og Egholm Motorvej vil bremse den nødvendige og presserende håndtering af kriserne. Vi er skuffede over, at der overhovedet kan være denne overvejelse og håb om udvidelse set i verdensperspektivet af klimakriserne. Det er på tide, at I tager kriserne alvorligt, hvilket desværre endnu ikke har været tilfældet i årtier.

Med venlig hilsen

Fatima Murkas

/På vegne af DGUB Silkeborg

DGUB Silkeborg

E-mail: dgsbsilkeborg@gmail.com

Generelle kontaktoplysninger

www.dgub.dk – +45 30 64 66 36 – kontakt@dgub.dk

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anita Corpas (corpas.anita@gmail.com)
Titel: Egholmlinjen: Urimelig kort høringsfrist for Miljøkonsekvensrapport 2023 og forslag om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse
Sendt: 02-01-2024 16:04

Jeg udtrykker bekymring over den usædvanligt korte høringsfrist, der er blevet fastsat i forbindelse med den udsendte Miljøkonsekvensrapport 2023 og Forslag om Anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse per 7. december 2023.

Der er afsat en høringsperiode på kun 19 arbejdsdage, fratrukket fridage og juleferie, til at gennemgå og kommentere et omfattende materiale på 1811 sider, inklusive supplerende miljøkonsekvensrapporter fra 2021 og 2011 samt adskillige underrapporter og bilag.

Denne tidsramme strider mod de juridiske krav, idet den hindrer en grundig og demokratisk proces, hvor andre myndigheder og miljøorganisationer kan kvalitetssikre rapportens miljøkapitler.

En så begrænset tidsramme underminerer kvaliteten af de offentlige debatter og de beslutninger, der følger heraf, hvilket kan føre til, at Folketinget vedtager en anlægslov behæftet med fejl. Denne problematik forværres yderligere af, at høringsperioden falder over julen, hvilket vanskeliggør arbejdet for de involverede parter, da mange er på ferie og myndighederne holder lukket.

Medmindre man bortfalder kravet om at en 3. Limfjordsforbindelse skal gå over Egholm, skal der fastsættes en ny høringsfrist, der respekterer lovgivningens intention om borgerinddragelse og høring af berørte myndigheder.

Det er afgørende, at beslutningstagere og offentligheden får tilstrækkelig tid til at forstå og vurdere konsekvenserne af et så vigtigt infrastrukturprojekt, der vil have langvarige virkninger for samfundet, miljøet og borgerne.

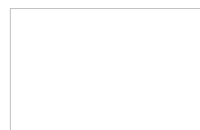
Hilsen Anita Corpas

De bedste hilsner

Anita Corpas

Redaktør
mobil 4030 0060 / e-mail: corpas.anita@gmail.com
Tranebærparken 61
9000 Aalborg

...



[Lyd med dybde](#)

Denne e-mail kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger. Modtager du e-mailen ved en fejl, bedes du returnere den til afsender hurtigst muligt uden at distribuere, kopiere eller arkivere e-mailen.

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Susanne Zimmer (susanne@zimpet.dk)
Titel: Høringssvar, anlægslov - Egholmmotorvej
Sendt: 11-01-2024 10:52
Bilag: Høring, demokrati 2.pdf;

Mvh
Susanne Zimmer

Skørping 11.01.24

Høringssvar, anlægslov Egholmmotorvej

Demokratiske problemer

Forslag til anlægslov for motorvej over Egholm vil give Miljøstyrelsen mundkurv på. Lovforslaget ignorerer Miljøstyrelsens sønderlemmende kritik af, at projektet ikke forholder sig til miljømæssige ødelæggelser af drikkevandsressourcer, levesteder for rødlistede Bilag IV-arter, og krænkelser af EU-lovgivning.

Udkastet til anlægslov lægger op til, at megen magt flyttes over til transportministeren, bl.a. Miljøstyrelsen og Miljøministeren overtilsynsmyndigheders adgang til at sikre, at miljølovgivningen overholdes.

Dermed undgår Transportministeren at forholde sig til fremtidig kritik fra Miljøstyrelsen, om at projektet ikke kan overholde miljølovgivningen om fx, Natura 2000-områder, beskyttede arter og vores drikkevand.

Magten centreres om Transportministeren, der både kan overtage kommunalbestyrelsen og miljøstyrelsens beføjelser efter forgoftbefindende, hvis loven vedtages.

Blandt andet indeholder lovforslag mulighed for at transportministeren selv kan beslutte, at afværge- og kompenserende foranstaltninger, kan gennemføres uden der skal søges dispensation fra en eksisterende fredning.

Forslaget til anlægslov vil undergrave borgernes retssikkerhed.

“Principperne om funktionsadskillelse er nødvendige retssikkerhedsgarantier for at sikre faglig kompetence og undgå habilitetskonflikter”, siger Oluf Jørgensen, offentlighedsrådgiver, fhv. lektor i forvaltningsret ved Aalborg Universitet og forskningschef i medie-jura ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og talsmand i Borgerbevægelsen.

Borgernes ret til at klage fjernes, da lovforslaget får konsekvenser for borgerne, hvis mulighed for at klage eller appellere afgørelser relateret til motorvejsprojektet helt fjernes.

Det vil eliminere de kritiske stemmer og fjerne enhver form for mulighed for modstand mod projektet, give plads til offentlig debat eller juridisk gennemsigtighed.

Demokratiet er en af vores lands væsentligste byggesten. Hvis dette forslag gennemføres er jeg meget bekymret for, hvad der i efterfølgende lovgivning bliver mulig. At denne lov vil danne præcedens.

Mvh

Susanne Zimmer
Purkervej 1
9520 Skørping

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Anette Melbye Madsen (AMAD@KM.DK)
Titel: Egholmmotorvej
Sendt: 10-01-2024 16:43

Jeg udtrykker bekymring over den usædvanligt korte høringsfrist, der er blevet fastsat i forbindelse med den udsendte Miljøkonsekvensrapport 2023 og Forslag om Anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse per 7. december 2023.

Der er afsat en høringsperiode på kun 19 arbejdsdage til at gennemgå og kommentere et omfattende materiale på 1811 sider, inklusive supplerende miljøkonsekvensrapporter fra 2021 og 2011 samt adskillige underrapporter og bilag.

Denne tidsramme strider mod de juridiske krav, idet den hindrer en grundig og demokratisk proces, hvor andre myndigheder og miljøorganisationer kan kvalitetssikre rapportens miljøkapitler.

En så begrænset tidsramme underminerer kvaliteten af de offentlige debatter og de beslutninger, der følger heraf, hvilket kan føre til, at Folketinget vedtager en anlægslov behæftet med fejl. Denne problematik forværres yderligere af, at høringsperioden falder over julen, hvilket vanskeliggør arbejdet for de involverede parter, da mange er på ferie og myndighederne holder lukket.

Medmindre man gør brug af de andre muligheder, der er for en 3. Limfjordsforbindelse og ikke gennemfører den over Egholm, skal der fastsættes en ny høringsfrist, der respekterer lovgivningens intention om borgerinddragelse og høring af berørte myndigheder.

Det er afgørende, at beslutningstagere og offentligheden får tilstrækkelig tid til at forstå og vurdere konsekvenserne af et så vigtigt infrastrukturprojekt, der vil have langvarige virkninger for samfundet, miljøet og borgerne.

Fra Anette Melbye Madsen
Kong Minosvej 70
9210 Aalborg SØ

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Susanne Zimmer (susanne@zimpet.dk)
Titel: Høringssvar, anlægslov Egholmmotorvej
Sendt: 09-01-2024 11:41
Bilag: høring, demokrati.pdf;

Hermed høringssvar, som jeg håber at modtage bekræftelse på.

Mvh
Susanne Zimmer

Skørping 09.01.24

Høringssvar, anlægslov Egholmmotorvej

DEMOKRATISK

Der er store demokratiske problemer forbundet med denne proces.

1. Høringsfristen er for kort. 5 ugers høringsfrist henover en jul er alt for kort i.f.t. næsten 2.000 siders lovforslag, VVM rapport og bilag. I folketinget er 8 uger den anbefalede frist.
2. VVM rapporten er mangelfuld, se andet høringssvar og høringssvar fra Borgerbevægelsen.
3. VVM er behæftet med fejl, se andet høringssvar og høringssvar fra Borgerbevægelsen
4. Høring for en VVM bør komme før anlægsloven fremlægges.
5. Bindende politiske aftaler uden forudgående VVM'er uetiske, ukvalificerede, uden åben- og gennemsigtighed og udemokratisk.

Derfor bør dette anlægsprojekt droppes.

Mvh
Susanne Zimmer
Purkervej 1
9520 Skørping

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Betina Thøgersen (bthagnar@gmail.com)
Titel: KRITIK: Urimelig kort høringsfrist for Miljøkonsekvensrapport 2023 og forslag om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse
Sendt: 07-01-2024 09:11

Jeg udtrykker her både bekymring over og kritik af den usædvanligt korte høringsfrist, der er blevet fastsat i forbindelse med den udsendte Miljøkonsekvensrapport 2023 og Forslag om Anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse per 7. december 2023.

Der er afsat en høringsperiode på kun 19 arbejdsdage, fratrukket fridage og juleferie, til at gennemgå og kommentere et omfattende materiale på 1811 sider, inklusive supplerende miljøkonsekvensrapporter fra 2021 og 2011 samt adskillige underrapporter og bilag.

Denne tidsramme strider mod de juridiske krav, idet den hindrer en grundig og demokratisk proces, hvor andre myndigheder og miljøorganisationer kan kvalitetssikre rapportens miljøkapitler.

Transportministeriets fremgangsmetode er simpelt Udemokratisk!

En så begrænset tidsramme underminerer kvaliteten af de offentlige debatter og de beslutninger, der følger heraf, hvilket kan føre til, at Folketinget vedtager en anlægslov behæftet med fejl. Denne problematik forværres yderligere af, at høringsperioden falder over julen, hvilket vanskeliggør arbejdet for de involverede parter, da mange er på ferie og myndighederne holder lukket.

Medmindre man bortfalder kravet om at en 3. Limfjordsforbindelse skal gå over Egholm, skal der fastsættes en ny høringsfrist, der respekterer lovgivningens intention om borgerinddragelse og høring af berørte myndigheder.

Det er afgørende, at beslutningstagere og offentligheden får tilstrækkelig tid til at forstå og vurdere konsekvenserne af et så vigtigt infrastrukturprojekt, der vil have langvarige virkninger for samfundet, miljøet og borgerne.

Vh
Betina Thøgersen
Tranebærparken 61
9000 Aalborg

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Fra: Bente Schmidt Nielsen (bsn@stofanet.dk)
Titel: Høringssvar Egholm-motorvej
Sendt: 27-12-2023 15:31

Kære Transportministerium

Det er under al kritik, at der kun er afsat 19 reelle arbejdsdage til en så vigtig høring.

Jeg havde forstået og forventet 8 ugers høring, så jeg og andre både kunne holde jul og nytår, og sætte os ind i det kæmpe materiale, som både forslag til anlægslov, VVM 2021 samt den supplerende VVM 2023 indeholder. I alt ca. 1811 sider.

Det er ikke en rimelig behandling af de tusindvis af borgere, som er engagerede i anlægget af Egholm motorvejen – uanset om de er tilhængere eller modstandere.

Det er yderligere en ganske udemokratisk og uetisk fremgangsmåde, som forstærker indtrykket af, at der er noget, som stærke kræfter ønsker "lusket igennem".

Jeg håber, I vil erkende, at dette er dårlig behandling af engagerede borgere, og at I derfor vil udvide høringsperioden til 8 uger, som den jo også var ved VVM 2021.

Venlig hilsen
Bente

Bente Schmidt Nielsen

Vesterbrogade 4A st. tv.

9400 Nørresundby

M: 20 64 75 94

bsn@stofanet.dk

Til: Transportministeriet (trm@TRM.dk), Anders Robodo Petersen (arp@trm.dk)
Cc: iro1@mail.dk (iro1@mail.dk)
Fra: Mona Elisabeth Pedersen (mona_elisabeth@icloud.com)
Titel: Høringssvar retssikkerhed 3. limfjordsforbindelse
Sendt: 11-01-2024 10:13
Bilag: uhørt underkendelse af Retssikkerheden IRO.pdf;

Undergravelse af borgernes retssikkerhed

Det her er under al kritik. Miljøet bliver tilsidesat totalt, og miljøstyrelsen sat ud af spil. Borgernes retssikkerhed undergraves. Et gennemgribende lovforslag sniges ind i en såkaldt høring, helt horribelt.

Borgerbevægelsen har på fortrinlig vis redegjort for dette, derfor sendes citat fra hjemmesiden 'nejtilegholmmotorvej.dk' i det følgende: (citat)

“Forslag til anlægslov for motorvej over Egholm skal give Miljøstyrelsen mundkurv på. Lovforslaget ignorerer Miljøstyrelsens sønderlemmende kritik af, at projektet ikke forholder sig til miljømæssige ødelæggelser af drikkevandsressourcer, levesteder for rødlistede Bilag IV-arter, og krænkelse af EU-lovgivning.

Aalborg 10.01.2024: For under en uge siden anmodede Borgerbevægelsen Transportudvalget om at udøve parlamentarisk kontrol med Transportministeren.

Nu viser det sig, at det foreslåede udkast til anlægslov, som i al hast er sendt i høring sammen med Miljøkonsekvensrapporten 2023, sigter efter definitivt at fjerne tilsynsmyndigheders adgang til at sikre, at miljølovgivningen overholdes. Således også for fx Miljøstyrelsens adgang.

- Dermed undgår Transportministeren meget

bekvemmt at forholde sig til fremtidig kritik fra Miljøstyrelsen, om at projektet ikke kan overholde miljølovgivningen om fx, Natura 2000-områder, beskyttede arter og vores drikkevand, siger formand for Borgerbevægelsen, advokat Louise Faber.

Borgerbevægelsen finder det dybt bekymrende og ikke i tråd med demokratiske principper, at transportministeren enevældigt skal have fuld kontrol og beslutningsmagt i realiseringen af et projekt så omfattende og miljømæssigt indgribende som Egholm-motorvejen.

- Og så særligt problematisk i lyset af 12 års historik med gentagne høringsprocesser, fordi der er problemer med at overholde EU's miljødirektiver vedrørende dette projekt, pointerer Louise Faber.

- Magten centreres så at sige om Transportministeren, der både kan overtage kommunalbestyrelsen og miljøstyrelsens beføjelser efter forgodtbefindende, hvis loven vedtages.

**Demokratisk inddragelse fjernes
Borgerbevægelsen advarer om, at lovforslaget stiller forslag om en magtkoncentration, der giver Transportministeren vide rammer for at overtage kommunalbestyrelsens eller en statslig myndigheds beføjelser.**

Blandt andet indeholder lovforslag mulighed for at

transportministeren selv kan beslutte, at »afværge- og kompenserende foranstaltninger, kan gennemføres uden der skal søges dispensation fra en eksisterende fredning«

- Forslaget til anlægslov vil undergrave borgernes retssikkerhed.

(Oluf Jørgensen, fhv. lektor i forvaltningsret ved AAU og forskningschef i medie-jura ved DMJX)

- Forslaget til anlægslov vil undergrave borgernes retssikkerhed.

- Principperne om funktionsadskillelse er nødvendige retssikkerhedsgarantier for at sikre faglig kompetence og undgå habilitetskonflikter, siger Oluf Jørgensen, offentlighedsrådgiver, fhv. lektor i forvaltningsret ved Aalborg Universitet og forskningschef i medie-jura ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og talsmand i Borgerbevægelsen.

Borgernes ret til at klage fjernes

Yderligere vil lovforslaget få konsekvenser for borgerne, hvis mulighed for at klage eller appellere afgørelser relateret til motorvejsprojektet helt fjernes.

- Det vil eliminere de kritiske stemmer og fjerne enhver form for mulighed for modstand mod projektet, give plads til offentlig debat eller juridisk gennemsigtighed, siger Louise Faber.

Hun forklarer, at beslutninger, der træffes under byggeriet, blot kan gennemtrumfes, som fx hvor meget, grundvandet skal sænkes eller hvor meget drikkevandet kan forurenes.

- Vi står over for et scenarie, hvor borgernes grundlæggende rettigheder bliver tilsidesat, pointerer Louise Faber og forklarer; at det er helt afgørende i ethvert offentligt projekt, at borgernes retssikkerhed, almindelige habilitetskrav og åbenhed om myndighedernes beslutninger er sikret.

- Resultatet af det fremlagte lovudkast er, at borgerne efterlades retsløse og uden indsigt i hvordan projektet realiseres. Men også Folketingets medlemmer og EU holdes udenfor.

- Den fremgangsmåde, der lægges op til, kan give en faretruende præcedens for fremtidige infrastrukturprojekter og borgernes rolle i beslutningsprocesser, fastslår Louise Faber.” (Citat slut)

Denne anlægslov og såkaldte VVM må omgående tages af bordet, og miljøet inddrages og borgernes retssikkerhed sikres.

Venlig hilsen
Inger Rubæk Olsen
Engsigvej 106
Hillum

9740 Jerslev.