

Betænkning afgivet af Udvalget for Digitalisering og It den 00. december 2023

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om et stop for techindustriens kommercielle udnyttelse af danske børn og unge

(borgerforslag)

[af Leif Lahn Jensen (S), Lars Christian Lilleholt (V), Henrik Frandsen (M), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Peter Skaarup (DD), Ole Birk Olesen (LA), Mai Mercado (KF), Peder Hvelplund (EL), Martin Lidegaard (RV), Mette Thiesen (DF), Helene Liliendahl Brydensholt (ALT), Kim Edberg Andersen (NB) og Aaja Chemnitz (IA)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til borgerforslaget. Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne har stillet ændringsforslag nr. 1, xx har stillet ændringsforslag nr. 2.

### 2. Indstillinger

◇

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til teksten

Af *Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne*, tiltrådt af [...]:

#### 1) Teksten affattes således:

»Folketinget pålægger regeringen at adressere hensynene bag borgerforslagets punkt 1 ved at hæve aldersgrænsen for, hvornår man kan give samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester, fra 13 år til 15 år.«

[Præcisering af at det er borgerforslaget første punkt, som umiddelbart kan gennemføres i dansk lov]

Af ..., tiltrådt af []:

#### 2) 3. afsnit affattes således:

»Derfor pålægger Folketinget regeringen at hæve aldersgrænsen for, hvornår man kan give samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester.

Folketinget opfordrer derudover regeringen til, inden for rammerne af forordningen om digitale tjenester og den kommende forordning om kunstig intelligens, at arbejde for at

styrke beskyttelsen af brugerne, særligt børn, og deres rettigheder på sociale medier og informationssamfundstjenester.«  
[Højere aldersgrænse på informationssamfundstjenester]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres det, at regeringen alene pålægges at adressere hensynene bag borgerforslagets punkt 1, ved at hæve aldersgrænsen for, hvornår man kan give samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med udbud af informationssamfundstjenester, fra 13 år til 15 år. Det skyldes, at det ikke vil være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen at gennemføre borgerforslaget punkt 1 i dansk ret. Samtidig bemærkes det, at regeringen støtter intentionerne bag det samlede borgerforslag og i øvrigt adresserer hensynene bag forslagets punkt 2 til 7 i europæisk regulering.

Desuden noteres:

At borgerforslagets punkt 2 til 6 i væsentlig udstrækning allerede er blevet gennemført i europæisk regulering, da forordningen om digitale tjenester trådte i kraft for de 17 største online platforme, og de to største online søgemaskiner den 25. august 2023. Eksempelvis i forhold til indholdsmoderation, forbud mod målrettet markedsføring til mindreårige baseret på profilering, begrænsninger for manipulerende designpraksisser. Desuden reguleres punkt 8 og 9 ligeledes i forordningen om digitale tjenester, hvor det fremgår, at store online platforme skal iværksætte målrettede foranstaltninger til beskyttelse af børns rettigheder og eksempelvis kan indføre værktøjer til alderskontrol. Forordningen vil medføre fuld harmonisering, og det vil derfor ikke umiddelbart være muligt for Danmark at lave yderligere forpligtelser, end dem der fastlægges i forordningen.

At det ikke vil være hensigtsmæssigt eller effektivt at indføre beslutningsforslagets punkt 7 i dansk lovgivning, da der i forordningen om kunstig intelligens, når forordningen er trådt i kraft, stilles krav til kunstigintelligens-systemer, der anvendes på højrisiko-områder, for netop at sikre, at de ikke resulterer i ulovlig forskelsbehandling. Det vurderes at være en mere proportionel og effektiv tilgang end et rent dansk forbud. Forordningen vil medføre fuld harmonisering, og det vil derfor ikke umiddelbart være muligt for Danmark at lave yderligere forbud, end dem der fastlægges i forordningen.

At regeringen i de igangværende forhandlinger i EU om forordningen om kunstig intelligens arbejder for, at der indføres regulering, som forpligter udbydere af kunstigintelligens-systemer inden for højrisikoanvendelse til at undersøge og håndtere risikoen for bias i deres systemer, der kan føre til forskelsbehandling.

#### Til nr. 2

Det har i behandlingen af borgerforslaget stået klart, at der er bred opbakning til at beskytte børn og unges privatliv, trivsel og sikkerhed bedre på sociale platforme. Udvalget er grundlæggende enige i de bekymringer, der ligger til grund for borgerforslaget. Der er behov for at arbejde for at styrke

den demokratiske kontrol med tech-giganterne og skærpe ansvaret for sociale medier.

Borgerforslaget lægger op til en række konkrete initiativer, som Folketinget opfordres til at vælge et eller flere blandt. Det er vurderingen, at de fleste af disse forslag ikke er mulige at indføre i national ret på grund af EU-regulering på området. Det er udvalgets opfattelse, at regulering gennem EU på dette område både er nødvendig og kan håndhæves mere effektivt end et nationalt regelsæt.

En række af borgerforslagets intentioner forventes at blive adresseret af forordningen om digitale tjenester. Herunder i forhold til nedtagning af ulovligt indhold, forbud mod målrettet markedsføring til mindreårige baseret på profilering og begrænsninger for manipulerende designpraksisser. Forskelsbehandling i algoritmiske processer ventes at blive behandlet under den kommende forordning om kunstig intelligens.

På grund af den omfattende europæiske regulering, er der begrænset manøvrerum for, hvad Folketinget kan fastsætte af strengere nationale krav. Folketinget kan imidlertid sætte nationale regler for aldersgrænsen på sociale medier (informationssamfundstjenester).

Med dette ændringsforslag tilpasses borgerforslaget derfor til det, det vurderes muligt at gennemføre som nationallovgivning med respekt for de EU-forordninger, der allerede er på området. Udvalget noterer sig, at der er fremsat lovforslag om at hæve aldersgrænsen fra de nuværende 13 år for samtykke til behandling af personoplysninger i forbindelse med informationssamfundstjenester til 15 år. Udvalget noterer sig samtidig, at regeringen arbejder for inden for rammerne af forordningen om digitale tjenester at etablere en europæisk model for effektiv aldersverificering på sociale medier og andre relevante internetsider med ikke-alderssvarende indhold.

Udvalget noterer sig, at mange af anbefalingerne i borgerforslaget også er reflekteret i anbefalingerne fra regeringens ekspertudvalg om tech-giganter. Udvalget opfordrer regeringen til at afsøge mulighederne for at fremme disse i EU. Udvalget vil fortsat være optaget af beskyttelsen af børn og unge og vil løbende tage dette op med regeringen, herunder om der fortsat er områder, der kræver særskilt fokus såvel nationalt som på europæisk niveau.

### 5. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev første gang fremsat den 17. maj 2023 som B 120 (folketingsåret 2022-23, 2. samling). Beslutningsforslaget blev den 5. oktober genfremsat og henvist direkte til udvalgsbehandling i Udvalget for Digitalisering og It. B 120 (Folketingsåret 2022-23, 2. samling) var til 1. behandling den 25. maj 2023. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Digitalisering og It.

#### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

*Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <2> møder.

*Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <3> bilag på beslutningsforslaget.

*Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <antal> skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

*Deputationer*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <2> deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

*Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 13 spørgsmål til B 120 (Folketingsåret 2022-23, 2. samling) og 1 spørgsmål til B15 til digitaliseringsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Birgitte Vind (S) Malte Larsen (S) Ida Auken (S) Tanja Larsson (S) Kris Jensen Skriver (S) Per Husted (S)*

*Sara Emil Baaring (S) Simon Kollerup (S) Thomas Skriver Jensen (S) Louise Schack Elholm (V)*

*Christoffer Aagaard Melson (V) Hans Andersen (V) Lars Christian Lilleholt (V) Jeppe Søe (M) nfm.*

*Rasmus Lund-Nielsen (M) Betina Kastbjerg (DD) Dennis Flydtkjær (DD) Alexander Ryle (LA)*

*Sandra Elisabeth Skalvig (LA) Mona Juul (KF) Lise Bertelsen (KF) Kim Edberg Andersen (NB) Peter Kofod (DF)*

*Lisbeth Bech-Nielsen (SF) fmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) Rosa Lund (EL)*

*Stinus Lindgreen (RV) Christina Olumeko (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Dansk Folkeparti (DF)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Nye Borgerlige (NB)	3
Moderaterne (M)	15	Siumut (SIU)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3
Radikale Venstre (RV)	7		