



Folketingets Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 7897

Doknr.
767823

Dato
30-10-2023

Folketingets ældreudvalg har d. 12. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (alm. del) til ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kathrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 5:

"Vil ministeren redegøre for i hvor mange kommuner, borgerne udelukkende har kommunens eget kommunale køkken og "frit valgs beviset" at vælge imellem? Og vil ministeren redegøre for hver enkelt af de pågældende kommuner, hvor mange private leverandører de har afvist som godkendt leverandør?"

Svar:

Det er i svaret forudsat, at der spørges ind til den hjælp, som kommunerne skal tilbyde efter servicelovens § 83. Kommunerne skal efter servicelovens § 83 tilbyde madservice til personer, der ikke selv kan udføre opgaven. Kommunerne skal skabe grundlag for, at modtagere af hjælp efter § 83 kan vælge mellem to eller flere leverandører, hvoraf den ene kan være kommunal.

Såfremt kommunen selv er den ene leverandør, vil kommunen således som minimum skulle indgå kontrakt med én anden leverandør eller tilbyde modtagerne et fritvalgsbevis, som giver borgere adgang til selv at indgå aftale med en virksomhed.

Social-, Bolig og Ældreministeriet kan på baggrund af data fra Danmarks Statistik¹ oplyse, at der i 2022 var 6 kommuner, der ikke havde registreret en privat leverandør af madservice. I disse kommuner kan det antages, at borgerne har kunne vælge mellem kommunen som leverandør af madservice eller fritvalgsbeviset.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ikke kendskab til data, der kan belyse, om og i givet fald, hvor mange private leverandører af madservice, der ikke er blevet godkendt i de kommuner, der udelukkende tilbyder borgeren at vælge mellem det kommunale køkken og et fritvalgsbevis.

Med venlig hilsen
Mette Kiergaard
Ældreminister

¹ Danmarks Statistik, Statistikbanken, RESMAD.