



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 597

Doknr.
814691

Dato
09-02-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 18. januar stillet følgende spørgsmål nr. 148 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 148:

"Vil ministeren redegøre for konsekvenserne af, at kommunerne i strid med reglerne benytter sig af den såkaldte clear cut-metode?"

Svar:

Det klare udgangspunkt for lovgivningen på området er, at en afgørelse om ændring af anbringelsessted skal træffes ud fra barnets tarv. I de tilfælde, hvor det af forskellige årsager er nødvendigt med et skift i anbringelsessted, skal overgangen tilrettelægges så skånsomt som muligt, under hensyn til omstændighederne i sagen. Ansvar for dette ligger hos den kommune, der har anbragt barnet. Jeg har en klar forventning om, at kommunerne lever op til deres ansvar.

Med barnets lov, der trådte i kraft 1. januar 2024, har vi skruet yderligere på de regler, der skal beskytte barnet eller den unge mod uhensigtsmæssige skift. Blandt andet ved at indføre muligheden for at barnets plejefamilie, venskabsfamilie og støtteperson kan bede Ankestyrelsen om en såkaldt "second opinion" ved ændring af anbringelsessted, når der er tale om børn under 10 år. Derudover er alderen for partsstatus, og dermed adgangen til at klage over kommunens afgørelser, sænket til 10 år. Det giver barnet, og de voksne omkring barnet, mulighed for at få et ekstra sæt øjne på afgørelserne, så vi sikrer, at de tager udgangspunkt i barnets bedste. Det, mener jeg, er en gevaldig styrkelse af retssikkerheden for børn og unge, der er anbragt.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min samtidige besvarelse af SOU alm. del spm. 151.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1: SOU alm. del – svar på spm. 151.