



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 297

Doknr.
812700

Dato
05-02-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 10. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 119 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 119:

"Botilbudslignende tilbud" er i følge #enmillionstemmer's undersøgelse om voksenbotilbud steget med 24,7% fra 2018-2022. Vil ministeren redegøre for, om dette kan skyldes, at tilbuddene er etableret efter almenboligloven, som ikke er omfattet af det kommunale anlægsloft, og kan ministeren svare på, om kommunerne også får refusion på disse tilbud? Der henvises til SOU alm. del – bilag 47."

Svar:

Som jeg tolker første del af ovenstående spørgsmål, så spørges der til, om udgiftsvæksten på botilbudsområdet kan tilskrives, at kommunerne i højere grad opretter botilbudslignende tilbud efter bl.a. almenboliglovens § 105 i stedet for servicelovens §§ 107 og 108.

Ekspertudvalget på socialområdet berører netop dette spørgsmål i deres første delrapport, *jf. bilag 1*. Her fremgår det blandt andet:

"Når kommunerne etablerer tilbud efter serviceloven, er anlægget underlagt anlægsrammen. Etableres tilbuddet derimod efter almenboligloven, er det undtaget fra anlægsrammen og medfinansieres i øvrigt typisk af et alment boligelskab. Kommunerne har således et klart økonomisk incitament til at etablere sociale tilbud efter almenboligloven, selvom det indebærer en væsentlig indskrænkning af deres styringsmuligheder efterfølgende."

Socialpolitisk Redegørelse 2022 viser, at antallet af pladser på botilbudslignende tilbud er steget med 57 pct. fra 2015-2021, mens der i samme periode har været et fald i antal pladser på længerevarende botilbud¹, *jf. servicelovens § 108*. Selvom antallet af pladser på botilbudslignende tilbud er steget, og kommunerne kan have et økonomisk incitament til at etablere botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105, er Social-, Bolig- og Ældreministeriet ikke

¹ Der er lanceret en ny Tilbudsportal den 11. juni 2019, hvilket medfører et databrud mellem 2018 og 2019. Der er udfordringer med datakvaliteten for visse tilbud i den tidligere tilbudsportal, bl.a. ift. at reelt ophørte tilbud fortsat fremgik som aktive på Tilbudsportalen. Omvendt kan der have været eksisterende tilbud, som ikke fremgik på Tilbudsportalen i perioden. Derfor er antal pladser i perioden 2015-2018 ikke direkte sammenligneligt med antal pladser i 2019 og fremefter.



bekendt med analyser, som kan bekræfte, at der er en direkte årsagssammenhæng mellem disse forhold og udgiftsudviklingen på området.

Fsva. spørgsmålet om, hvorvidt kommunerne får refusion på de botilbudslignende tilbud henvises til servicelovens bestemmelser om den centrale refusionsordningsordning, jf. SEL § 176, hvor det bl.a. fremgår, at:

"I de tilfælde, hvor udgifterne til hjælp og støtte efter loven for en person under 67 år i en konkret sag overstiger 860.000 kr. årligt (2022-niveau), refunderer staten 25 pct. af den del af kommunens udgifter, som ligger over dette beløb. For den del af udgifterne, der overstiger 1.680.000 kr. årligt (2022-niveau), udgør statsrefusionen 50 pct. For den del af udgifterne, der overstiger 2.120.000 kr. årligt (2022-niveau), udgør statsrefusionen 75 pct."

Bestemmelsen omfatter også borgere på botilbudslignende tilbud efter ALB § 105.

Herudover kan beboere i botilbudslignende tilbud etableret efter almenboligloven søge om individuel boligstøtte efter de almindelige regler herfor. Kommunen afholder udgifterne hertil og får statslige refusion for de afholdte udgifter.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:
Bilag 1 – Ekspertudvalgets delrapport 1