



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 26

Doknr.
801860

Dato
24-01-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 2. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 113 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 113:

"Vil ministeren – i forlængelse af besvarelsen af SOU spørgsmål 80 (alm. del) – redegøre for, hvordan man kan vurdere, hvorvidt dagbøderne har den ønskede effekt, når man ikke ved hvordan eller i hvilket omfang, de bruges?"

Svar:

Jeg henviser til vedlagte REU alm. del – endeligt svar på spørgsmål 807. I svaret redegøres bl.a. for inddrivelse af tvangsbøder, ligesom der henvises til VIVEs undersøgelse '*Fuldbyrdelsessager efter forældreansvarsloven – før og efter den familieretlige reform i 2019*'.

Som det fremgår af svaret og undersøgelsen, peger VIVE på, at "*selvom der i en række sager er blevet fastsat en tvangsbøde, så er det sjældent, at den faktisk effektueres. Det skyldes, at forældrene i de fleste af sagerne valgte at rette ind og udlevere barnet. Fastsættelse af tvangsbøder ser således ud til at have en motiverende effekt, hvilket også var de interviewede dommers erfaring*".

Undersøgelsen, der blev sendt til udvalget til orientering den 23. marts 2022, beskriver bl.a. anvendelse af tvangsmidler, herunder tvangsbøder. Undersøgelsen er vedlagt som bilag 2.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1. REU alm. del – endeligt svar på spørgsmål 807
Bilag 2. VIVEs undersøgelse '*Fuldbyrdelsessager efter forældreansvarsloven – før og efter den familieretlige reform i 2019*'